

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Отделение: Священно-Церковнослужителей
Направление: Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций
Выпускающая кафедра: кафедра богословских и богослужебных
дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«ЛИЧНОСТЬ И БОГОСЛОВСКИЕ ВЗГЛЯДЫ
ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКА АРХИМАНДРИТА МАТФЕЯ
(ПОМЕРАНЦЕВА) В КОНТЕКСТЕ ДЕЯНИЙ ПОМЕСТНОГО
СОБОРА ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ
1917-1918 гг.»**

Автор работы:
студент пятого курса
заочной формы обучения

Гилев Андрей Олегович

Подпись _____

Руководитель работы:
кандидат богословия
иерей Алексей Леонидович Паркачев

Подпись _____

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий выпускающей кафедрой:
кандидат богословия
иерей Алексей Леонидович Паркачев

Подпись _____

«_____» _____ 2024 г.

Пермь
2024

СОДЕРЖАНИЕ

	С.
Введение	3
1. Поместный Собор Православной Российской Церкви 1917 – 1918 гг.	7
1.1. Православное учение о Соборах	7
1.2. Историческое значение Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.	17
1.3. Определения Поместного Собора 1917-1918 гг. в современном каноническом праве	27
2. Жизнь и мученическая кончина архимандрита Матфея (Померанцева)	32
3. Богословские взгляды архимандрита Матфея (Померанцева), выраженные на Поместном Соборе 1917-1918 гг. по различным вопросам церковной жизни	39
3.1. Суждения архимандрита Матфея о каноническом устройстве Церкви на Украине	39
3.2. Участие архимандрита Матфея в обсуждении темы гонений на Церковь	41
3.3. Высказывания архимандрита Матфея о «церковном большевизме»	44
Заключение	47
Библиографический список	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последние десятилетия в Церкви особое внимание уделяется вопросу почитания новомучеников XX века. Проводятся многочисленные исследования их биографий, трудов, мученического и исповеднического подвига, в их честь строятся храмы, проходят поиски мощей, составляются богослужебные тексты и т. д. В пределах современной Пермской митрополии в первые десятилетия советской власти проходили массовые и жестокие преследования духовенства и мирян; на сегодняшний день в соборе святых Пермской митрополии насчитывается около ста имен новомучеников. Проводится немало работы по увековечиванию их памяти, издаются книги, пишутся научные исследования, однако, нельзя утверждать, что собрана исчерпывающая информация о пермских новомучениках.

Яркой личностью в соборе святых Пермской митрополии является преподобномученик архимандрит Матфей (Померанцев), ректор Пермской духовной семинарии, убитый за веру в 1918 г. Он был очень активным участником работы Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг., и деяния Собора являются главнейшим источником изучения личности и богословских взглядов святого. Анализ докладов и высказываний архимандрита Матфея, сделанных на Соборе, позволяет оценить его, как выдающегося церковного деятеля и ревнителя благочестия.

Объект исследования - Деяния Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.

Предмет исследования - личность и богословские взгляды преподобномученика архимандрита Матфея (Померанцева), выраженные в Деяниях Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.

Цель исследования - провести анализ богословских взглядов и деятельности преподобномученика архимандрита Матфея (Померанцева).

Задачи:

1. Изучить историческое значение Поместного Собора 1917-1918 гг. для Русской Церкви.
2. Изучить биографические сведения об архимандрите Матфее (Померанцеве).
3. Систематизировать богословские взгляды архимандрита Матфея, отраженные в его докладах, выступлениях, высказываниях, записанных в деяниях Поместного Собора 1917 – 1918 гг.

Методология исследования основана на использовании следующих методов:

1. Метод богословского анализа. Данный метод позволил определить научно-богословское значение духовного наследия архимандрита Матфея (Померанцева).
2. Нарративный метод. Данный метод был использован для описания событий истории Поместного Собора 1917-1918 гг., а также для жизнеописания архимандрита Матфея (Померанцева).
3. Герменевтический метод. Этот метод использовался для формирования правильного понимания смыслового содержания высказываний и докладов архимандрита Матфея (Померанцева), записанных в Деяниях Поместного Собора 1917-1918 гг.

Историография. В данном исследовании была использована богословская и историческая литература, различные статьи и публикации. Были использованы труд митрополита Филарета (Дроздова) «Пространный Христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви»,¹ труд митрополита Макария (Булгакова) «Православно-догматическое богословие в двух томах»,² труд архиепископа Кирилла Иерусалимского

¹ *Филарет (Дроздов), митр.* Пространный Христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. - М., 2009. – 158 с.

² *Макарий (Булгаков), митр.* Православно-догматическое богословие в двух томах. - Тутаев: Православное братство святых князей Бориса и Глеба, 1999. Т. 2. – 598 с.

«Поучения огласительные и тайноводственные»,¹ труд профессора В. Н. Лосского «По образу и подобию»,² а также труды других авторов, в которых рассматривается понятие «соборности Церкви». При описании исторического значения Церковных Соборов был использован труд митрополита Илариона (Алфеева) «Церковь в истории: Православная Церковь от Иисуса Христа до наших дней»,³ труд А. Л. Дворкина «Очерки по истории Вселенской Православной Церкви»,⁴ а также труды других авторов. При описании исторического значения Поместного Собора 1917-1918 гг. для Русской Церкви были использованы труды протоиерея Владислава (Цыпина) «Русская Церковь (1917-1925)»⁵ и «История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды»,⁶ труд священника Иакинфа (Дестивеля) «Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности»,⁷ а также труды других авторов. При описании определений Поместного Собора 1917-1918 гг. в современном каноническом праве в основном был использован труд священника Иакинфа (Дестивеля) «Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности». При описании жизни и мученической кончины преподобномученика архимандрита Матфея (Померанцева) была

¹ Кирилл Иерусалимский, свт. Поучения огласительные и тайноводственные. - М., 1991. – 349 с.

² Лосский В. Н. О третьем свойстве Церкви. По образу и подобию. (электронный ресурс) // Азбука веры, URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/po-obrazu-i-podobiyu/9#source (дата обращения: 29.02.2024).

³ Иларион (Алфеев), митр. Церковь в истории: Православная Церковь от Иисуса Христа до наших дней. - М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. - 360 с.

⁴ Дворкин А. Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Издание 4-е, исправленное. - Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2008. – 935 с.

⁵ Владислав (Цыпин), прот. Русская Церковь (1917-1925). - Издание Сретенского монастыря, 1996. – 335 с.

⁶ Владислав (Цыпин), прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды / 4-е изд. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. - 816 с.

⁷ Иакинф (Дестивель), свящ. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности / Материалы по истории Церкви. Книга 41. - М.: Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2008. – 312 с.

использована статья иерея Алексея (Паркачева),¹ а также труды других авторов.

Обзор источников. В данном исследовании были использованы доклады и высказывания преподобномученика архимандрита Матфея (Померанцева), записанные в Деяниях Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. №№ 50, 84, 87, 88, 90, 118 и 126.²

Новизна работы заключается в том, что на основании анализа и систематизации Деяний Поместного Собора 1917-1918 гг. автор попытался представить новые сведения о личности преподобномученика архимандрита Матфея (Померанцева), разработать новый материал по истории Пермской епархии.

Практическая значимость. Представленное исследование может быть использовано историками и богословами при изучении истории Поместного Собора 1917-1918 гг. и Пермской епархии. Личность архимандрита Матфея (Померанцева) может стать примером высокого пастырского служения в воспитательной программе Пермской духовной семинарии.

Структура исследования. Данная работа состоит из введения, трех разделов, первый и третий из которых имеют три подраздела, заключения и библиографического списка.

¹ Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011.

² Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 6. Деяния Собора с 37-го по 65-е / отв. ред. священник Алексей Колчерин, А. И. Мраморнов. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2016. - 980 с.; Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 7 (Кн. 2). Деяния Собора с 66-го по 103-е / отв. ред. протоиерей Алексей Колчерин. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2018. - 1280 (640+640) с.; Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е / отв. ред. протоиерей Алексей Колчерин. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2018. - 944 с.; Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 7. Деяния 83-101. - М.: Государственный архив РФ. Новоспасский монастырь, 1999. - 262 с.

1. ПОМЕСТНЫЙ СОБОР ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ 1917 – 1918 ГГ.

1.1. Православное учение о Соборах

При совершении Таинства Святого Крещения человек, пожелавший стать христианином, произносит исповедание православной веры – Символ веры. Символ веры входит в состав Божественной Литургии и других церковных служб; он является частью домашнего молитвенного правила.

Символ веры был утвержден на Первом и Втором Вселенских Соборах в связи с возникшей необходимостью точного изложения и сохранения истинного христианского вероучения и ограждения верующих христиан от пагубного влияния ересей. В Символе веры в краткой и точной форме изложено учение Православной Церкви.

Символ веры состоит из двенадцати так называемых «членов» - частей, каждая из которых содержит определенные положения (догматы), на которых основывается истинное православное вероучение.

В одной из частей Символа веры говорится о соборности Церкви: «Верую... Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь».¹ Что же означает слово «соборный»? На славянский язык словом «соборный» было переведено греческое слово «кафоликос», означающее «вселенский», «всеобщий». Для перевода слова «кафоликос» в русской научно-богословской литературе обычно употребляется слово «кафолическая».²

По учению святителя Кирилла, архиепископа Иерусалимского, Церковь именуется Соборной, поскольку она распространена во всем мире, повсюду и в полноте проповедует христианское учение, приводит к истинной

¹ *Филарет (Дроздов), митр.* Пространный Христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. - М., 2009. С. 20-21.

² См.: *Иларион (Алфеев), митр.* Церковь: Небо на земле. - М.: Эксмо, 2014. - С. 77.

вере всех людей, исцеляет их от разных грехов и содержит в себе всякий вид совершенства, являющегося в словах, делах и духовных дарованиях.¹

Слово «кафолическая» употребляется также для того, чтобы различать истинную Церковь и сообщества еретические. Так как и они именуют себя церквами, поэтому в Символе веры говорится о вере в единую святую, соборную (кафолическую) Церковь, чтобы православные христиане неуклонно придерживались учения Церкви и не вступали в евхаристическое общение с еретиками.²

Митрополит Филарет (Дроздов) в своем труде «Пространный катихизис» пишет о том, что Церковь называется Соборной (Кафолической, Вселенской) по той причине, что она пребывает вне времени, не ограничена каким-либо местом, национальными рамками, но состоит из истинно верующих людей всех мест, времен и национальностей.³ Спаситель дал Церкви обетования, сказав, что Он никогда не оставит её (Мф. 28, 20), и силы ада не смогут её сокрушить (Мф. 16, 18), поэтому ни при каких обстоятельствах Церковь не может отступить от Истины, исповедовать убеждения, противоречащие Евангелию.

В «Послании патриархов восточно-кафолической церкви о православной вере», излагающем основы православного вероучения о соборной Церкви сказано следующее: «она не может погрешать или заблуждаться и изрекать ложь вместо истины, ибо Дух Святой, всегда действующий через верно служащих отцов и учителей Церкви, предохраняет ее от всякого заблуждения».⁴

¹ См.: Кирилл Иерусалимский, свят. Поучения огласительные и тайноводственные. - М., 1991. С. 307.

² См.: Иларион (Алфеев), митр. Церковь: Небо на земле. С. 78-79.

³ См.: Филарет (Дроздов), митр. Пространный христианский катихизис православной кафолической восточной церкви. С. 70.

⁴ Послание патриархов восточно-кафолической церкви о православной вере. (электронный ресурс) // Азбука веры, URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/poslanie-patriarhov-vostochno-kafolicheskoy-tserkvi-o-pravoslavnoj-veri-1723-g/#source> (дата обращения: 29.02.2024).

Митрополит Макарий (Булгаков) в своем труде «Православно-догматическом богословии» пишет о том, что Церковь Христова является соборной по пространству, поскольку она не ограничена каким-либо определенным местом и охватывает собой всех людей, независимо от места их проживания. Ветхозаветная Церковь распространялась только на один еврейский народ; ветхозаветное общественное богослужение совершалось только в скинии, а позднее только в Иерусалимском храме. Иисус Христос дал ученикам повеление проповедовать евангелие всем народам и распространить святую веру по всей земле. В этом отношении для наименования Церкви «вселенской» нет необходимости, чтобы она действительно обнимала собой весь мир и абсолютно всех людей. Церковь Христова распространялась и распространяется постепенно; также она могла и может иногда сокращаться в своих пределах по причине возникновения ересей и притеснения от врагов. При этом Церковь всегда была и будет вселенской по своему предназначению. Поэтому Церковь называли кафолической еще во времена апостолов и в первые три века, хотя она не была еще в то время такой обширной, какой стала в последующее время.¹

Далее митрополит Макарий пишет, что Церковь является соборной по времени. Церковь предназначена к тому, чтобы нести евангельское учение всем людям и во все времена. Спаситель, посылая Своих учеников проповедовать благовест, обещал быть с ними «до скончания века» (Мф. 28, 20), обещал ниспослать им Духа Святого, Который пребудет с ними всегда.² «В сем смысле Церковь обыкновенно называется неоскудеваемою, на основании слов Спасителя: *созижду Церковь Мою, и врата адавы не одолеют ее* (Мф. 16, 18), - свойство, которое всегда приписывали ей и древние христианские учителя».³

¹ См.: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие в двух томах. - Тутаев: Православное братство святых князей Бориса и Глеба, 1999. Т. 2. С. 241-242.

² Там же. С. 242-243.

³ Там же. С. 243.

Митрополит Макарий пишет, что Церковь является соборной и по своему устройству. Это означает, что христианское учение может быть принято всеми людьми, независимо от их уровня образования, места жительства и так далее. Учение Церкви не связано с каким-либо гражданским устройством, а значит не связано с определенным местом и временем. Христианское богослужение может совершаться не только в Иерусалиме, но и в любом месте. Иерархическая власть в Церкви не усвоена только определенному колену избранного народа, как это было в Ветхозаветной Церкви, но может сообщаться от одной частной церкви другой, от одних иерархов другим.¹

Вышеперечисленные определения соборности, безусловно, верны, но все же недостаточны. Скорее, это определения не соборности, а вселенскости Церкви, в смысле всеобъемлемости, всеохватности. «Основное различие между понятиями «соборность» и «вселенскость» состоит в том, что «вселенскость» (в смысле всеохватности) - характеристика Церкви только как целого, но неприменимо к ее частям, тогда как «соборность» может быть прилагается как к целому, так и к частям».²

Известный богослов проф. Лосский В. Н. говорил о соборности Церкви как о качестве богооткровенной истины, как о свойственном Церкви способе познания истины, благодаря которому эта истина становится достоверной для всей Церкви – для Церкви, как целого и для каждой из ее малейших частиц. Поэтому на каждом члене Церкви - и на священнослужителе, и на мирянине - лежит обязанность защищать истину. Миряне обязаны даже не подчиняться архиерею, если он предаст истину и не хранит верность христианскому Преданию. Потому что соборность не является абстрактным универсализмом доктрины, которую предписывает иерархия; соборность является живым Преданием, хранимым во всякое время, во всяком месте и

¹ См.: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие. Т. 2. С. 243.

² Олег (Давыденков), прот. Догматическое богословие: Учебное пособие / Протоиерей Олег Давыденков. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. С. 510-511.

всеми истинными последователями Спасителя.¹ В качестве примера В.Н. Лосский указывает на преподобного Максима Исповедника. Когда преподобного Максима Исповедника хотели принудить причащаться с монофелитами, он сказал, что не стал бы причащаться с ними, даже, если бы вся вселенная имела с ними общение в Евхаристии. В представленном примере преподобный Максим Исповедник противопоставляет свою истинную соборность, в которой заложено христианское учение, целой вселенной, пребывающей в ереси.

Следуя словам Господа о проповеди евангельской истины всем народам, Церковь в самом начале своего существования готовилась открыть всем христианское учение. Под «всеми народами» в этих словах понимались языческие народы, не приобщенные к иудейской религии, не знающие учения об Истинном Боге.

В это время христианский универсализм еще не получил своего классического выражения в словах апостола Павла - «нет ни эллина, ни иудея» (Гал. 3, 28). Идея богоизбранности христиан как «народа святого» (1 Пет. 2, 9) постепенно стала заменять идею исключительности и богоизбранности евреев, и начинала проникать и укореняться в сознании бывших язычников, живущих в Римской империи. Период, когда христиане, вышедшие из среды иудеев, требовали от всех христиан строгого соблюдения Закона Моисеева, был коротким этапом к истинному вселенскому христианству. В Церкви было много таких, кто требовал от принявших крещение язычников делать обрезание, почитать субботу, следовать всем предписаниям о чистоте и нечистоте и прочим ритуальным заповедям Закона. Решение этой проблемы потребовало коллективного обсуждения с участием апостолов и поставленных ими пресвитеров для многочисленных христианских общин. Около 48-49 гг. в Иерусалиме был

¹ См.: Лосский В. Н. О третьем свойстве Церкви. По образу и подобию. (электронный ресурс) // Азбука веры, URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/po-obrazu-i-podobiyu/9#source (дата обращения: 29.02.2024).

проведен Апостольский собор, на котором все участники сошлись во мнении, что бывших язычников, уверовавших во Христа нельзя принуждать к исполнению Закона Моисея. Обязательным из Закона осталось лишь воздержание от вкушения идоложертвенной пищи, крови, удавленины и блуда, а также не делать другим того, чего не желали бы себе (Деян. 15, 20).¹

Божьим Промыслом является то, что при решении важнейших вопросов своего бытия Церковь еще в эпоху Апостолов стала руководствоваться соборным мнением, это определило ее дальнейший путь развития. В греческом языке слово «собор» («σύνδοκος») означает буквально «сопутствие», можно сказать, что соборность – это путь, который христиане вместе проходят. Апостольский собор, прошедший в Иерусалиме, стал образцом для всех последующих церковных соборов. В лице Апостолов в соборе принимала участие вся Церковь.

Проявление соборности при решении важных вопросов было и до Иерусалимского собора, мы можем увидеть это на примере избрания семи диаконов. В первый век христианства в каждой Поместной Церкви существовали различные формы коллективного принятия решений по главным вопросам. Соборность с апостольского века является основополагающим принципом церковного управления, формулирования церковного учения и утверждения канонов.

Проведение Апостольского собора изменило ситуацию в Церкви: все общины верующих, существовавшие на тот момент, были разрознены и почти не поддерживали между собой общения, а после проведения Собора жизнь всех христианских общин стала складываться по определенному образцу, устранялись многие различия, то есть во всех частях мира Церковь была одной и той же. Апостольский собор подчеркнул исключительное значение Иерусалимской Церкви, как Матери-Церкви для всех Поместных Церквей, апостолы и пресвитеры в принятии решений стали руководствовать

¹ См.: История Древней Церкви: Ч. 1. 33-843 гг.: учебное пособие / Под общей редакцией К. А. Максимовича. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. С. 22-23.

примером опыта Иерусалимской Церкви. Собор признал необходимость консенсуса между христианами разных частей вселенной, добиться этого было возможно только при непосредственной живой встрече представителей Церквей. В дальнейшем церковные соборы взяли на себя роль гаранта церковного единства, обеспечение общения между иерархами.¹

Согласно историческим данным соборы стали частым явлением в жизни Церкви во второй половине II века, а уже в III веке они стали повсеместным явлением. Участники соборов рассматривали учения еретиков и принимали соответствующие меры, разрабатывали канонические правила, касающиеся как церковного управления, так и повседневной жизни христиан, разрешались споры между епископами. Характерной чертой взаимоотношений между Поместными Церквями в первые века было постоянное общение епископов друг с другом на соборах, соборы были замечательным средством общения, епископы могли свободно высказывать своё мнение, делиться недоумениями, ставить проблемные вопросы, которые сразу коллективно можно было разрешить.²

В правление императора Константина Великого (306-337), особенно после подписания Миланского эдикта (313 г.), который гарантировал христианам свободу вероисповедания, для Церкви сложились очень благоприятные условия для количественного роста, участились созывы церковных соборов, сложились предпосылки для созыва Вселенского собора.

Церковные соборы являлись высшим органом власти в христианской Церкви; постановления соборов были обязательными для всех христиан. Соборы этого периода по своему значению разделялись на Поместные и Вселенские. Поместные Церковные соборы проводились в пределах

¹ См.: Дворкин А. Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Издание 4-е, исправленное. - Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2008. С. 60-61.

² См.: История Христианской Церкви (до 1054 года) / Адаптация и дополнения заслуженного профессора К.Е. Скурата. Под общей редакцией М.В. Бахтина. - М.: Издательство Московского института духовной культуры святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2007. С. 173.

патриархатов или в пределах митрополий. Соборные постановления имели обязательное значение для патриархата и для митрополичьего округа соответственно. Особое место занимают десять поместных соборов, постановления которых имеют основополагающее значение для всей Православной Церкви. К этим соборам относятся Анкирский собор в Галатии 314 года, Неокесарийский собор в Каппадокии 315 года, Гангрский собор в Пафлагонии (ок. 340 года), Антиохийский собор 341 года, Сардикийский собор 344 года, Лаодикийский собор 381 года, Константинопольский собор 394 года, Карфагенский собор 419 года, Константинопольские соборы 861 и 879 годов.¹

Но особенное значение в истории христианской Церкви имели Соборы, получившие наименование «Вселенских». «Вселенский Собор - собрание пастырей и учителей Христианской Кафолической Церкви, по возможности со всей вселенной, для утверждения истинного учения и благочиния между христианами».² На этих Соборах Христианская Церковь была представлена во всей своей полноте в лице представителей церковных округов всей империи, а также представителей Церквей, не входивших в ее состав. Поэтому на Вселенских Соборах звучал голос всей Церкви, а соборные решения имели всеобщий характер и выражали церковное единство. Эти соборные определения являются обязательными для каждого православного христианина.

В истории Церкви было семь Вселенских Соборов: на Первом Никейском Соборе, прошедшем в 325 году, была осуждена арианская ересь, на Первом Константинопольском соборе 381 года - духоборческая ересь; на Ефесском соборе 431 года - несторианская; на Халкидонском соборе 451 года - монофизитская; на Втором Константинопольском соборе 553 года - ересь о

¹ См.: *Серафим (Соколов), прот.* История восточного и западного христианства (4-20 века) / Под общ. ред. М.В. Бахтина. - М.; СПб.: Изд-во Московского института духовной культуры святых равноап. Кирилла и Мефодия; Издательский дом «Миръ», 2008. - 344 с. С. 79.

² *Филарет (Дроздов), митр.* Пространный христианский катихизис православной кафолической восточной церкви. С. 21.

трех главах; на Третьем Константинопольском соборе 680 года - монофелитская ересь; на Втором Никейском соборе 787 года - иконоборческая ересь.¹ Значение этих Соборов признается и православными, и католиками. Древневосточные (дохалкидонские) Церкви принимают постановления и определения Первого Никейского, Первого Константинопольского и Ефесского Соборов. Католики, а также несколько православных богословов признают еще некоторые соборы, приравнивая их по значимости ко Вселенским.²

В период Вселенских Соборов происходит окончательное формирование церковного вероучения. Именно в этом состоит основное значение этой эпохи для Православной Церкви. Несмотря на определенные отрицательные обстоятельства, Вселенские Соборы всегда являли торжество православной истины. В определенные исторические периоды Церковь потрясали различные ереси, и каждый Собор являлся ответом на эти лжеучения. Таким образом, эти лжеучения являлись стимулом к развитию богословия Православной Церкви. Опровергая ереси, бросавшие вызов церковному вероучению и духовному строю Церкви, богословы формулировали определения, которые стали основой догматического Предания.³

Существует мнение, что Вселенский Собор - это высший орган власти в Церкви, а Поместные Соборы и предстоятели Поместных Православных Церквей подчинены Вселенскому Собору. Часто отличие между Восточной и Западной Церквами видят в том обстоятельстве, что в Восточной Церкви высшая власть принадлежит Вселенскому Собору, а в Западной Церкви такая власть сосредоточена в руках римского первосвященника. Такое мнение не

¹ См.: *Серафим (Соколов), прот.* История восточного и западного христианства (4-20 века). С. 79-80.

² См.: *Зайцев А. Н.* История Церкви. Вторая ступень: История. - М.: Никея, 2016. С. 61.

³ См.: *Иларион (Алфеев), митр.* Церковь в истории: Православная Церковь от Иисуса Христа до наших дней. - М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. С. 59-60.

согласуется с историческими фактами, поскольку Вселенские Соборы никогда не были высшим органом власти в Христианской Церкви. От создания Церкви и в течение почти трех веков в ней не существовали Вселенские Соборы. После последнего Вселенского Собора прошло двенадцать столетий, в течение которых Церковь также существует без них. Главное значение Вселенских Соборов состояло в опровержении лжеучений, которые волновали Церковь в определенный исторический период.¹ Принцип соборности существовал в Церкви с начала ее основания, поэтому и в эту эпоху Церковь жила полноценной жизнью, а не «от одного собора до другого». Проведение Вселенских Соборов не было регулярным, а промежутки между ними составляли иногда более ста лет. При этом соборность во всей полноте являла себя в жизни Церкви, которая решала текущие задачи на Поместных Соборах, не дожидаясь, пока будет созван Вселенский Собор. Определения и постановления, вынесенные на Поместных Соборах, становились обязательными для данной Поместной Церкви.²

Окончательные решения по основным догматическим и каноническим вопросам принимались именно на Поместных Соборах каждой отдельной Церкви.³ «Решения Вселенских Соборов не становились обязательными для Церквей до тех пор, пока их собственные Поместные Соборы не утвердят эти решения... Таким образом, ключевым в вопросе о значимости Вселенских Соборов для Христианской Церкви является понятие рецепции. История показывает, что Вселенские Соборы не принимались Поместными Церквями пассивно или автоматически. Напротив, Церквам предстояло решить судьбу каждого Собора, а именно: принять ли или отвергнуть этот Собор, принять ли его в качестве Вселенского или Поместного, принять ли все его решения или только некоторые. Процесс рецепции предполагал активное обсуждение

¹ См.: *Иларион (Алфеев), митр.* Церковь в истории: Православная Церковь от Иисуса Христа до наших дней. С. 62.

² Там же.

³ Там же. С. 63.

Соборов и их отдельных решений внутри каждой Поместной Церкви. Именно поэтому рецепция некоторых Соборов была столь болезненной и сопровождалась напряженными спорами, народными волнениями, вмешательством гражданских властей. Признание Собора, кроме того, предполагало не только официальную промульгацию его учения церковными властями, но и его принятие в среде богословов, монашества и мирян. Вся полнота церковной общины была вовлечена в процесс рецепции».¹

Для православного христианина собор был и остается высшей формой деятельности Церкви, а также носителем высшей власти в ней.² Православная Церковь с Божией помощью свободно и самостоятельно, в духе и на основе евангельского учения, вырабатывает определенные формы своего устройства, в частности, соборной деятельности. Эти формы устанавливаются не на основе абстрактных идей, а исходя из соображений целесообразности, стремления к пользе Церкви, «уровнем внутренней готовности к соответствующим Священному Преданию благим переменам».³

1.2. Историческое значение Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.

В истории Русской Православной Церкви Поместный Собор 1917-1918 годов явился одним из важнейших событий, имеющим огромное значение, как для своего времени, так и для будущего Церкви. Самый продолжительный и многочисленный в истории Русской Церкви, этот Собор

¹ *Иларион (Алфеев), митр.* Церковь в истории: Православная Церковь от Иисуса Христа до наших дней. С. 63.

² См.: *Николай (Афанасьев), протопр.* Церковь Божия во Христе: Сборник статей / Протопресвитер Николай Афанасьев; (сост. А. А. Платонов; сост., пер., ред. В. В. Александров; пер. свящ. Ф. Парфенов). - М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. С. 57-58.

³ *Димитрий (Пашков), прот.* Процедура Вселенских Соборов / Собор и соборность: К столетию начала новой эпохи / (Отв. ред. А. В. Анашкин). - М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. С. 37.

стал и одним из самых плодотворных.¹ На Соборе обсуждались вопросы, связанные с богослужением, церковным управлением, миссионерством, проповедничеством; вопросы, касающиеся жизни монастырей и приходов, и другие. В результате работы Собора были приняты постановления, касающиеся основных вопросов жизни Церкви. Многие вопросы, рассматриваемые на Соборе, не утратили своего значения и в наши дни. Благодаря некоторым из соборных постановлений Церковь смогла выжить в тяжелейшие годы гонений. Эти постановления явились основой ее дальнейшего процветания.

В соборной деятельности принимали участие почти все архиереи Русской Православной Церкви, а также большое число духовенства, монашествующих и мирян. При решении различных задач был использован весь предшествующий церковный опыт, выработанные, но оставшиеся нереализованными идеи и проекты.

Плодом соборных трудов стали сто семьдесят деяний, в которых были рассмотрены многие вопросы жизни Церкви. Кроме соборных решений, имеющих огромное значение для церковной жизни, необходимо обратить внимание и на метод работы Собора, основанный на понятии «соборности».²

Во время работы Собора происходили одни из самых трагических событий в истории России - государственный переворот, установление нового политического порядка. В тяжелейших исторических условиях Собор обращался к русским людям, призывая их к миролюбию, любви и единению.

Деятельность Поместного Собора продолжалась более года, но события в стране не позволили ему завершить запланированную работу. Некоторые соборные постановления не могли быть осуществлены в связи с общественно-политической ситуацией, сложившейся в России.

¹ См.: *Иакинф (Дестивель), свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности / Материалы по истории Церкви. Книга 41. - М.: Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2008. С. 5.

² Там же. С. 5-6.

Первым и главным результатом соборной деятельности явилось возобновление практики созыва соборов, возрождение института соборности. Отличительной особенностью Собора было преобладающее число священников и мирян, участвовавших в соборных заседаниях. Это было связано с тем, что Собор явился долгожданным исполнением стремления верующих к возрождению соборного института в Церкви. Понятие «соборности» стало основной движущей силой Собора.

Восстановление патриаршества явилось одним из важнейших решений Собора. Также важнейшим результатом соборной деятельности явилось объединение Церкви в период начавшихся гонений. Определенное Собором привлечение духовенства и мирян к церковному управлению являло в них ответственность за будущее Церкви.

На Соборе были намечены пути существования Церкви в новом государстве, а благодаря соборным решениям церковная жизнь была организована без вмешательства со стороны государственной власти.

Соборная деятельность проходила на фоне событий, приведших к гибели Российской империи: государственный переворот, издание декрета об отделении Церкви от государства. Заседания Собора начинались в то время, когда Россия принимала участие в Первой мировой войне, а завершались в те дни, когда в стране шла братоубийственная война.¹ В связи с возникшим положением в государстве, с необходимостью решения новых задач, участники Собора были вынуждены корректировать свою деятельность.

В двадцатом веке Русскую Православную Церковь постигли тяжелейшие испытания. После государственного переворота Русская Церковь подверглась массовым гонениям.

С установлением в России при императоре Петре Первом синодальной системы церковного управления практика проведения соборов была

¹ См.: Иларион (Алфеев), митр. Роль Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 гг. в возрождении Русской Православной Церкви // Церковь и время №3 (80), 2017. С. 17.

прекращена. Императору Петру была чужда идея симфонии Церкви и государства, высказанная византийским императором Юстинианом. Оставаясь религиозным человеком, но впитав с юных лет западные идеи и ища во всем пользу для государства, Петр Первый смотрел с этой точки зрения и на Церковь. Поэтому решением императора патриаршество было упразднено, и был создан новый орган церковного управления - Святейший Синод. Обер-прокурор Святейшего Синода - государственный чиновник - предоставлял императору доклады о деятельности нового органа церковного управления. Решающее слово по различным вопросам церковной жизни принадлежало императору; он был инициатором проведения различных реформ в Церкви - таким образом, власть императора распространялась и на церковную сферу.

Поскольку в период своего существования в синодальную эпоху Русская Православная Церковь была зависимой от государства и не имела подлинной свободы, это отразилось и на соборной жизни Церкви. Конечно, Церковь была и остается соборной всегда, с момента своего основания и, как Истинная Церковь, не может погрешать в целом. Однако контроль со стороны государства и влияние государства на Церковь, несомненно, были очень значительными в синодальный период, что не могло не отразиться на церковной жизни. В таком положении Русская Православная Церковь оставалась более двухсот лет.

В начале двадцатого века в Церкви все чаще стали говорить о воссоздании соборного принципа церковного управления и о необходимости проведения Поместного Собора. За два столетия синодального периода в Церкви накопилось множество нерешенных вопросов, которые требовали соборного обсуждения. В синодальную эпоху также был накоплен значительный разносторонний опыт церковной жизни - пастырский, миссионерский и другой. Также появилось много актуальных вопросов, вызванных общественными переменами. Все вышесказанное требовало

соборного обсуждения, выработки актуальных соборных решений и постановлений.

В период правления императора Николая Второго в 1906 году было создано Предсоборное присутствие - совещательный орган, деятельность которого заключалась в подготовке материалов для предстоящего Поместного Собора. Однако всвязи с общественно-политическим положением в России созыв Поместного Собора в это время не состоялся. Поместный Собор был созван только в 1917 году при Временном правительстве. Созыва Собора Русская Церковь ждала более двухсот лет. В период с августа 1917 года по сентябрь 1918 года проходили три соборные сессии. Запланированная четвертая сессия не смогла осуществиться всвязи с общественно-политическим положением, сложившимся в России в то время.

Важнейшая работа, которая была проделана на Поместном Соборе, имела и сегодня имеет огромное значение для Русской Православной Церкви. Спектр вопросов, обсуждаемых на Соборе, был очень широким. Прежде всего, на Поместном Соборе 1917-1918 годов был возрожден соборный принцип церковного управления. В заседаниях собора принимали активное участие представители всей церковной общины. Священники, диаконы, монашествующие и миряне - все имели одинаковые права. Каждый член Собора имел право решающего голоса по каждому рассматриваемому вопросу. Окончательное решение по какому-либо вопросу принимала комиссия епископов, но обсуждение вопросов осуществлялось всей полнотой Церкви. В этом состояла уникальность Поместного Собора 1917-1918 годов в сравнении с соборами Русской Церкви досинодального периода.

Долгожданным событием для Русской Православной Церкви стало восстановление патриаршества, которое произошло на первой сессии Поместного Собора. Более двух веков Русская Церковь существовала без видимого главы, что противоречило апостольскому правилу и правилу Антиохийского Собора о первенствующем епископе во всяком народе и являлось неприемлемым для Церкви. При обсуждении вопроса о

восстановлении патриаршества на Соборе произошло разделение. Некоторые участники Собора, отдавая предпочтение существующей синодальной системе церковного управления, высказывались против восстановления патриаршества. Опасаясь, что в лице патриарха церковная власть будет сосредоточена в одних руках, они ссылались на практику древней Церкви, не знавшей института патриаршества.

Однако большинство членов Поместного Собора желали восстановления патриаршества. По обычаю, принятому в Церкви с древних времен, избрание патриарха происходило с помощью жребия. Из трех кандидатов на патриаршее служение был избран митрополит Московский Тихон (Беллавин). Избрание патриарха состоялось в храме Христа Спасителя 5 (18) ноября 1917 года. После этого долгожданного события различные несогласия утихли, и на Соборе возобладала истинная братская любовь. Восстановление патриаршества объединило членов Собора как бы в одну большую семью.

Одним из важнейших деяний Собора стала реформа церковного управления. Основные функции церковного управления выполнял Поместный Собор, который созывался через определенные промежутки времени. В периоды между проведением Поместных Соборов высшее управление в Церкви осуществлялось двумя органами церковного управления: Священным Синодом и Высшим Церковным Советом. В область деятельности Священного Синода входили вопросы, связанные с вероучением, литургической и канонической практикой и некоторые другие. В ведении Высшего Церковного Совета были вопросы церковного просвещения, административной и хозяйственной деятельности. Важнейшие вопросы церковной жизни обсуждались и в Священном Синоде, и в Высшем Церковном Совете.

На Соборе также были рассмотрены вопросы, связанные с епархиальным управлением. Согласно определению Собора архиерей

управляет епархией при содействии епархиального собрания, состоящего из клириков и мирян.

Всвязи с необходимостью увеличения числа епархий Собором было принято определение, касающееся деятельности викарных епископов. Отныне викарные епископы стали управлять отдельными частями епархии под общим руководством правящего архиерея.

Следующим значительным плодом деятельности Собора стало создание «Приходского устава». В документе приход сравнивался с духовной семьей, члены которой должны служить друг другу своими дарованиями и силами, заботиться о храме. Для решения различных вопросов, связанных с деятельностью прихода, «Приходским уставом» было предусмотрено проведение приходских собраний. Приходские собрания проводились приходским советом, членами которого были клирики и миряне. Для решения хозяйственных вопросов предполагалось избрание церковных старост.

Одним из сложных вопросов для обсуждения на Соборе явился вопрос о единоверии. Собором было принято решение о создании пяти единоверческих викарных кафедр; эти викарные кафедры находились в подчинении у правящего архиерея.

Одним из результатов деятельности Поместного Собора стало создание православных союзов и братств, целью которых была защита церковных святынь, имущества и прав Церкви. После начала гонений на Русскую Церковь Святейший Патриарх Тихон обратился к верующим с посланием, в котором призывал православных людей создавать духовные союзы для защиты прав Церкви. Вслед за этим посланием Собор Русской Православной Церкви обратился к верующим с призывом к объединению и созданию союзов для защиты святынь. Во главе этих объединений могли быть и клирики, и миряне.

В январе 1918 года новой властью была предпринята попытка захвата Александро-Невской лавры. После крестного хода, результатом которого

стало освобождение лавры, из монашествующих и мирян было организовано православное братство с целью защиты церковных святынь и интересов обители.

Православные братства и духовные союзы стали создаваться и в других городах. Первоначально целью создания духовных союзов была защита церковных святынь, но со временем они стали решать и другие вопросы. Например, братство Александро-Невской лавры занималось организацией религиозно-нравственных чтений для народа, организовывали детские кружки, где изучался Закон Божий. Члены братства занимались издательской и благотворительной деятельностью, помогали христианам, ставшим жертвами политических репрессий.

Созданное в г. Москве Братство-союз ревнителей и проповедников православия ставило своей целью объединение верующих. Для этого предполагалось открытие христианских школ, трудовых артелей, издание периодической литературы. Члены братства приглашались в храмы г. Москвы для проповеднической деятельности - тем самым исполнялось постановление Поместного Собора «О церковном проповедничестве».

Большое внимание на Поместном Соборе было уделено проповеднической деятельности. Священнослужители призывались проповедовать как можно чаще, не только за Божественной литургией, но использовать для проповеди всякую возможность. Кроме архиереев и священников проповедниками могли быть также диаконы, псаломщики и благочестивые миряне. Для развития дела проповеди Собор постановил создание братств, углубленное изучение гомилетики в духовных школах, организацию обучения искусству проповеди для клира, монашествующих и мирян.

Большое внимание на Соборе было уделено и миссионерской деятельности. В 19 веке миссионерская деятельность Русской Православной Церкви достигла наибольшего масштаба. В это время миссия была в основном внешней, но всвязи с усилением пропаганды лжеучений и

безбожия возникла необходимость в развитии и внутренней миссии. Согласно постановлению Собора, к миссионерскому служению должны быть привлечены как духовенство, так и миряне. Миссионерскую деятельность должен был координировать специально созданный для этой цели Миссионерский Совет при Священном Синоде.

Одной из важнейших тем, обсуждаемых на Поместном Соборе, была реформа духовного образования. Сохраняя существующую систему духовных учебных заведений, Собор постановил создание пастырских училищ.

На Соборе были рассмотрены и вопросы, касающиеся церковной дисциплины: рукоположение вдовых и разведенных священнослужителей, рукоположение в священный сан неженатых и немонашествующих лиц и другие вопросы. Были также рассмотрены вопросы об участии женщин в жизни Церкви. Согласно соборным решениям женщины могли принимать участие в приходских собраниях, в приходских советах, могли назначаться церковными старостами. Также женщины могли служить Церкви в различных учреждениях, связанных с образовательной, благотворительной, миссионерской и хозяйственной деятельностью.

В связи с историческими событиями богослужебные вопросы не были полностью рассмотрены на Поместном Соборе. Одним из немногих документов, касающихся богослужебных вопросов, стало определение Собора «О порядке прославления святых к местному почитанию», в котором излагалась процедура канонизации святых.

На Поместном Соборе были также приняты определения, касающиеся отношений Церкви и государства. В документе «О правовом положении Православной Российской Церкви» говорится о православной вере, как религии большинства людей, живущих в России, об историческом значении Православия и Русской Православной Церкви для формирования государственности в нашем Отечестве, о первенствующем положении православной веры среди всех исповеданий веры в России. Далее в

документе говорится о независимости Церкви от государства, о том, что государством должно быть признано церковное законодательство, о положительном отношении со стороны государства к церковным постановлениям. В определении говорится о том, что отношения Церкви и государства должны носить характер положительного взаимодействия и основываться на принципе соборности: государством должен быть признан церковный календарь, государство должно гарантировать свободу вероисповедания, признавать церковный брак и развод, преступления по отношению к Церкви должны быть уголовно наказуемы. Также в документе говорится об обязательном преподавании Закона Божия в светских школах, о равных правах церковных и светских школ.

Заседания Собора продолжались более года, но некоторые отделы не успели выработать и вынести на пленарные заседания согласованные доклады. Ряд определений Собора не удалось осуществить из-за общественно-политической обстановки, сложившейся в стране.¹

«В решении вопросов церковного строительства, устройении всей жизни Русской Церкви в небывалых исторических условиях на основе строгой верности догматическому и нравственному учению Спасителя Собор стоял на почве канонической правды... На Соборе, ставшем актом ее самоопределения в новых исторических условиях, Церковь сумела очиститься от всего наносного, исправить деформации, которые она претерпела в синодальную эпоху, и тем обнаружила свою неотмирную природу».²

«Поместный Собор явился событием эпохального значения. Упразднив канонически ущербную и окончательно изжившую себя синодальную систему церковного управления и восстановив патриаршество, он провел рубеж между двумя периодами русской церковной истории. Определения

¹ См.: Владислав (Цыпин), прот. Русская Церковь (1917-1925). - Издание Сретенского монастыря, 1996. С. 115-116.

² Владислав (Цыпин), прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды / 4-е изд. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. С. 358-359.

Собора послужили Русской Церкви на ее многотрудном пути твердой опорой и безошибочным духовным ориентиром в решении крайне сложных проблем, которые в изобилии ставила перед нею жизнь».¹

1.3. Определения Поместного Собора 1917-1918 гг. в современном каноническом праве

В данном подразделе попытаемся рассмотреть, каким образом применяются сегодня определения Поместного Собора 1917-1918 годов в Московском Патриархате Русской Православной Церкви.

Понятие «рецепции» является основным в вопросе о значении Церковных Соборов. С течением времени соборные определения обнаруживают свою значимость; некоторые постановления могут быть пересмотрены по объективным причинам. В процесс рецепции вовлечена вся Церковь - представители всей церковной общины. Принятие соборных постановлений представителями всей Церкви определяет авторитет собора с точки зрения каноничности.

Поскольку соборные решения проверяются временем, и в этот процесс вовлечена вся Церковь, то в связи с этим рецепция Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917-1918 годов имеет свои особенности. В новом общественно-политическом строе многие решения Собора не могли быть осуществлены; некоторые соборные решения осуществлялись не полностью. В период гонений Русская Церковь боролась за свое существование; в связи с этим вопросы реформ иногда уступали место вопросам, связанным с самим существованием Церкви. Времени же, прошедшего после прекращения существования советской общественно-политической системы, быть может, еще недостаточно, чтобы рецепция собора осуществилась во всей своей полноте. Таким образом, сегодня еще

¹ Владислав (Цыпин), *прот.* История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. С. 358-359.

рано делать какие-то определенные выводы относительно полноценного исполнения решений Поместного Собора 1917-1918 годов в современном каноническом праве.

Деяния Поместного Собора 1917-1918 годов в нашей стране стали исследоваться совсем недавно; эта исследовательская работа осуществляется и сегодня. Потенциал Собора остается очень внушительным. Многие вопросы, рассмотренные на Соборе, актуальны и сегодня. Например, на Соборе рассматривался вопрос о возможности организации церковного банка. Сегодня этот вопрос остается одним из актуальных, поскольку многие православные христиане посвящают свою жизнь служению Богу и нуждаются в материальной поддержке. На Поместном Соборе рассматривались также вопросы о возможности организации церковных кооперативов, вопросы, связанные со страхованием имущества Церкви. Эти и другие вопросы и сегодня представляют интерес и значимость.

Рассматривая положение Церкви сегодня, как церковной организации, можно сказать, что главные определения Поместного Собора 1917-1918 годов были восприняты всей Церковью и реализованы в церковной жизни. Это, несомненно, восстановление соборного института в Церкви, восстановление патриаршества, создание митрополичьих округов, существование церковных приходов и их активная деятельность, активное участие мирян в церковной жизни, активное участие женщин в жизни Церкви, активная деятельность различных церковных братств.

«Как на высшем уровне (сохранение патриаршества и соборной системы), так и на низшем (активное существование, иногда полуподпольное, приходов) Русская Церковь унаследовала основные идеи Собора 1917-1918 годов. Начиная с 1988 года и вплоть до архиерейского Собора 2000 года, определения 1917-1918 годов являлись официальной ссылкой и образцом для уставов Русской Православной Церкви».¹

¹ *Иакинф (Дестивель), свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. С. 228-229.

В 2000 году был созван архиерейский Собор, на котором был принят важный документ - Устав Русской Православной Церкви. После смены общественно-политического строя последовало и изменение в церковно-государственных отношениях, поэтому новый церковный Устав был переработан и более приближен к Поместному Собору 1917-1918 годов. В новом Уставе можно найти некоторые сходства в сравнении с постановлениями Собора 1917-1918 годов. Одинаковые выражения и общий стиль изложения Устава указывают на то, что во многом основой при его составлении послужили материалы Поместного Собора 1917-1918 годов.

Устав 2000 года, как и Поместный Собор 1917-1918 годов вначале уделяет внимание положению о Поместном Соборе: «В Русской Православной Церкви высшая власть в области вероучения и канонического устройства принадлежит Поместному Собору».¹ В новом Уставе не определены положения о сроках созыва Поместных Соборов, отсутствуют положения относительно его состава и деятельности мирян на Соборе - эти вопросы в настоящее время решаются на архиерейском Соборе. Но существующая сегодня практика утверждения соборных определений очень похожа на ту, которая существовала на Поместном Соборе 1917-1918 годов. На Поместном Соборе начала двадцатого века последней инстанцией при принятии какого-либо определения была комиссия епископов. Сегодня такие же полномочия имеет архиерейское совещание. «Как и в 1917 году, при отказе большинства архиереев утвердить решение, принятое на пленарном заседании, последнее должно пересмотреться».² Если это решение повторно не будет утверждено архиерейским совещанием, то в этом случае полностью утрачивает юридическую силу.³

¹ Устав Русской Православной Церкви. - Издательство Московской Патриархии, 2000. С. 5.

² *Иакинф (Дестивель), священник*. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. С. 244.

³ См.: *Иакинф (Дестивель), священник*. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. С. 244.

Положения нового Устава, касающиеся прав и обязанностей Святейшего Патриарха, имеют большое сходство с определениями, принятыми на Поместном Соборе 1917-1918 годов. Например, в обязанности Святейшего Патриарха входит предоставление отчета о состоянии Церкви за период между Соборами, обращение с пастырскими посланиями, взаимодействие с представителями других Поместных Церквей, взаимодействие с представителями светской власти. А главное, в новом Уставе Русской Церкви также сохраняется принадлежащее Святейшему Патриарху право вето на решения, принятые Священным Синодом - это право выражено в той же форме, что и на Поместном Соборе 1917-1918 годов.¹

Положения Устава 2000 года, определяющие права и обязанности епархиальных архиереев также напоминают определения Поместного Собора начала двадцатого века. Эти положения утверждают полноту власти архиерея в различных областях деятельности - вероучения, священнодействия и пастырства. Епископу также принадлежит право вето относительно определений Епархиального собрания.² В новом Уставе епископ назван «предстоятелем местной Церкви».³ Данное выражение является почти идентичным тому, которое содержится в определении Поместного Собора 1917-1918 годов.

Сходства между положениями Устава 2000 года и определениями Собора 1917-1918 годов имеются и в вопросе об управлении епархией, благочинием и приходами. Это управление сегодня также осуществляется собраниями и советами.⁴

«С 1988 года Русская Православная Церковь вошла в новый период своей истории, но три основных ее свойства - соборность, участие мирян в

¹ См.: *Иакинф (Дестивель), свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. С. 245.

² Там же.

³ См.: Устав Русской Православной Церкви. С. 29.

⁴ См.: *Иакинф (Дестивель), свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. С. 245.

Поместных соборах и приходской устав - являются вне всякого сомнения достижениями Собора 1917-1918 годов».¹

¹ См.: *Иакинф (Дестивель), свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности. С. 248.

2. ЖИЗНЬ И МУЧЕНИЧЕСКАЯ КОНЧИНА АРХИМАНДРИТА МАТФЕЯ (ПОМЕРАНЦЕВА)

О жизни преподобномученика Матфея (Померанцева) известно очень мало, основные сведения были указаны в его личном деле, когда он был иеромонахом Киево-Печерской Лавры, это дело хранится в Государственном историческом архиве Украины. В 2011 году в газете «Православная Пермь» была опубликована статья священника Алексея Паркачева «Свидетель веры»,¹ автор статьи, будучи студентом Киевской духовной академии, изучил личное дело архимандрита Матфея (Померанцева) и представил результат исследования.

Из материалов личного дела известно, что архимандрит Матфей родился 16 мая 1881 г. в семье сельского священника Владимира Померанцева, родители при крещении нарекли сына Михаилом. Место рождения святого было село Толмачево недалеко от Брянска, в то время село относилось к Орловской губернии. Информация о количестве детей в семье найдена не была, известно лишь, что у архимандрита Матфея была сестра. В музее архиерейского дома г. Перми хранится Служебник архимандрита Матфея, на нем была сделана надпись: «Сей служебник получен на молитвенную память о духовном сыне моем Ректоре Пермской Духовной Семинарии Архимандрите Матфее, убиенном за веру и церковь 1919 г. Получен от сестры его послуш. Варвары. Иеромонах Никон».

Михаил Померанцев, как сын священника прошел обычный для детей духовенства путь образования. В возрасте 15 лет закончил духовное училище, поступил в Орловскую семинарию. Вероятно, во время учебы в семинарии потерял родителей, так как в личном деле упоминается, что в семинарии учился, находясь на полном государственном обеспечении, такое обеспечение назначалось сиротам. После 6 лет обучения в семинарии в 1902

¹ Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011. С. 4.

г. стал студентом Киевской духовной академии, окончил это учебное заведение в 1906 г., защитив диссертацию на соискание степени кандидата богословия.

В 1906-1908 гг. Михаил Померанцев работал в Орловской духовной семинарии, преподавал обличительное богословие и историю старообрядческого раскола. В 1908 г. занимал преподавательскую должность в Орловском епархиальном женском училище. В 1908 г. Михаил Померанцев получил назначение на должность помощника смотрителя в Камышинское духовное училище, где проработал до 1911 г. Смотритель духовного училища был ответственный за воспитательный процесс и поддержание дисциплины среди учащихся. В 1911 г. молодой богослов был назначен на должность преподавателя догматического и нравственного богословия в Олонецкую духовную семинарию. Работа в Олонецкой семинарии не была продолжительной; в том же году Михаил решил принять монашеский постриг в Успенской Киево-Печерской Лавре.

27 сентября 1911 г. наместник Лавры архимандрит Амвросий (Булгаков) совершил над Михаилом Померанцевым монашеский постриг с наречением имени Матфей, в честь Апостола и Евангелиста Матфея. Вскоре монах Матфей был рукоположен в сан иеродиакона, 7 октября 1911 г. в сан иеромонаха, хиротонию совершил ректор Киевской духовной академии епископ Каневский Иннокентий.

Наместник Лавры архимандрит Амвросий отличился тем, что внес более строгое подвижническое направление. Каждому насельнику старался помочь в духовном возрастании, назначая послушания в соответствии со способностями.¹ Иеромонаху Матфею было поручено быть заведующим лаврским двухклассным училищем, где учились дети жителей Киева.

¹ См.: Маслов Н. В. Амвросий (Булгаков) [электронный ресурс] // Православная энциклопедия, URL: <https://www.pravenc.ru/text/114376.html?ysclid=lq51485ezj873798928> (дата доступа: 15.12.2023).

В личном деле иеромонаха Киево-Печерской Лавры Матфея (Померанцева) имеются прошения о предоставлении продолжительных отпусков с целью лечения. Своё лечение иеромонах Матфей совмещал с паломничеством в Свято-Успенскую Почаевскую Лавру и Оптину пустынь. Проблемы со здоровьем стали причиной отказа от назначения на должность смотрителя Лысковского духовного училища Нижегородской губернии 17 сентября 1914 г. В письме к Святейшему Синоду иеромонах Матфей написал, что не может вступить в должность смотрителя по причине болезни.¹ Однако, уже 19 сентября того же года Синод дал назначение на должность помощника смотрителя Осташковского духовного училища Тверской губернии, спустя 2 года иеромонах Матфей в этом же училище стал смотрителем.

8 февраля 1917 г. Синод принял решение назначить иеромонаха Матфея (Померанцева) ректором Пермской духовной семинарии с возведением в сан архимандрита. И для страны, и для семинарии 1917 г. был тяжелым испытанием - в самом разгаре была Первая Мировая война, произошла Февральская революция, в октябре к власти пришли большевики; это было время нестабильности, государство находилось в тяжелейшем экономическом и политическом кризисе.

Еще осенью 1914 г. в связи с началом Первой Мировой войны здание семинарии стало использоваться для военных нужд. Два этажа трехэтажного здания семинарии были заняты военными. На третьем этаже размещался лазарет, где лечили раненных, на втором этаже размещалась казарма, где мобилизованные ждали отправки на фронт.² Учебные занятия младших классов семинарии проводились на квартире ректора архимандрита Пимена (Белоликова). Руководству семинарии пришлось существенно сократить

¹ См.: Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011. С. 4.

² См.: Королев В. Любовью побеждая страх: Жизнеописания новомучеников Российских. Архиепископ Пермский Андроник, епископ Соликамский Феофан, архиепископ Черниговский Василий, епископ Семиреченский Пимен. 1867-1918. - Фрязино, 1998. С. 106.

расходы, экономить на продуктах, дровах и прочем. Несмотря на крайне тяжелые условия быта семинаристы были воодушевлены, оказывали помощь раненым, проводили благотворительные концерты и собирали средства для оказания помощи воюющим солдатам. Среди семинаристов были и те, кто добровольно встал с оружием в руках на защиту Родины.

В 1916 г. ректором Пермской семинарии был назначен архимандрит Феофан (Ильменский), ставший в скором времени епископом Соликамским, викарием Пермской епархии; в 1918 г. епископ Феофан принял мученическую кончину. Понимая, что Россия стоит на пороге катастрофы, архимандрит Феофан приложил максимальные усилия к тому, чтобы сохранить у семинаристов желание быть пастырями. В воспитательном процессе появился семейный элемент, по субботам ректор в своей квартире проводил беседы с учащимися, давал им отеческие наставления. В семинарском храме стало звучать общее пение, которое сплачивало семинаристов, от духовенства требовалась частая проповедь.¹

На тот момент, когда архимандрит Матфей вступил в должность ректора, Пермская духовная семинария находилась в очень бедственном положении, и даже стоял вопрос о приостановке ее деятельности. В апреле 1917 г. в газете «Пермские епархиальные ведомости» появилось известие от правления семинарии, в котором сообщалось, что в новом 1917-1918 учебном году переэкзаменовки и учебные занятия будут отложены в связи с отсутствием финансирования на содержание здания семинарии и общежития.² К августу 1917 г. проблему материального обеспечения удалось частично разрешить. Правление семинарии приняло решение взимать ежемесячную плату за обучение в размере 40 рублей, за исключением сирот, которые могли учиться бесплатно. Кроме того, было сокращено число

¹ См.: Любовью побеждая страх: Жизнеописания новомучеников Российских. Архиепископ Пермский Андроник, епископ Соликамский Феофан, архиепископ Черниговский Василий, епископ Семиреченский Пимен. 1867-1918 / Сост. В. А. Королев. - Фрязино, 1998. С. 78

² См.: Пермские епархиальные ведомости, №13, 1917. С. 60

учебных дней, соответственно, увеличена продолжительность каникул.¹ Это была исключительная мера, но она позволила еще на небольшой срок обеспечить работу семинарии, десятки юношей смогли продолжить духовное образование. В январе 1918 года советской властью было издано постановление, согласно которому Церковь лишалась имущественных прав. Вскоре после опубликования этого документа представители советской власти конфисковали здание Пермской духовной семинарии.

Подробных сведений о деятельности архимандрита Матфея на посту ректора семинарии нет, но можно предположить, что его труд был очень тяжелым, требующим терпения и мудрости; перед ним стояла сложная задача сохранить семинарию, сделать так, чтобы семинаристы не потеряли веру и желания быть священнослужителями. На фоне того, что в то время в России многие священники добровольно оставляли сан, очень важно было убедить семинаристов в правильности их выбора посвятить жизнь Богу.

Будучи клириком Пермской епархии, архимандрит Матфей отличился ревностной службой и заслужил доверие правящего архиерея архиепископа Андроника (Никольского). В августе 1917 г. на епархиальном съезде архимандрит Матфей был избран представителем Пермской епархии от монашествующих на Поместном Соборе Русской Православной Церкви, принимал участие во всех трех сессиях Собора. Во время работы Собора пастырь показал большую озабоченность проблемами Церкви, в частности, активно участвовал в обсуждении вопросов, касающихся гонений на Русскую Церковь, был разработчиком заявления о «церковном большевизме», по сути, вступил в открытое противостояние с той частью духовенства, которая поддержала советскую власть, по поручению Собора принимал участие в расследовании мученической кончины митрополита Киевского Владимира (Богоявленского).

20 июня 1918 г. в Перми был убит архиепископ Андроник; для сбора информации об этой трагедии члены Поместного Собора утвердили

¹ См.: Пермские епархиальные ведомости, №24-25, 1917. С. 101-102.

комиссию, в состав которой входили три человека: архиепископ Черниговский и Нежинский Василий (Богоявленский), архимандрит Матфей (Померанцев) и московский миссионер Алексей Зверев. Комиссия была утверждена 17 июля 1918 г., но по неизвестной причине члены комиссии прибыли в Пермь после 20 августа. В Перми архиепископ Василий опрашивал местное духовенство.¹ Какие были собраны сведения, и какие были подготовлены документы для Собора, осталось неизвестным, очевидно одно, что деятельность комиссии вызвала недовольство у местных властей.

27 августа 1918 г. члены Собора проследовали на вокзал Пермь II и должны были проследовать на поезде до Москвы. Согласно сведениям протопресвитера Михаила Польского, комиссии предоставили отдельный вагон, между Пермью и Вяткой в вагон зашли красноармейцы и расстреляли членов комиссии,² надо полагать, что отдельный вагон был нужен лишь для того, чтобы не было свидетелей казни. В своей книге автор, к сожалению, не указывает, откуда им была почерпнута информация, что стало историческим источником. В Перми люди не знали, что произошло с членами комиссии, лишь, когда осенью 1918 г. из Москвы была доставлена телеграмма с просьбой выслать материалы расследования убийства архиепископа Андроника, то стало ясно, что архиепископ Василий, архимандрит Матфей и миссионер Алексей Зверев живыми до Москвы не доехали.

Есть сообщение о том, что тела убитых мучеников были захоронены верующими, но после того, как начались паломничества к могилам, большевики выкопали останки и сожгли. Историк Нечаев М. Г. утверждает,

¹ См.: Суханов А. В. Документы предварительного следствия по делу об убийстве Пермской чрезвычайной комиссией ряда лиц духовного звания в 1918 г. // Вестник архивиста, №2 (130), 2015. С. 238.

² См.: Михаил (Польский), протопресвитер. Новые мученики российские. В 2 т. Т. 1. [электронный ресурс] // Азбука веры, URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Polskij/novye-mucheniki-rossijskie/ (дата обращения: 16.12.2023).

что это легенда, поскольку нет никаких оснований утверждать, что было именно так.¹

В 1981 г. архиепископ Василий (Богоявленский), архимандрит Матфей (Померанцев) и Алексей Зверев Русской Православной Церковью Заграницей были причислены к лику святых. Канонизация новомучеников в Русской Православной Церкви произошла в 2000 г. на Архиерейском Соборе.

¹ См.: *Нечаев М. Г.* Церковь на Урале в период великих потрясений 1917-1922 гг.: Монография – Пермь: Урал. гос. ун-т; Перм. гос. пед. ун-т, 2004. С. 200.

3. БОГОСЛОВСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АРХИМАНДРИТА МАТФЕЯ (ПОМЕРАНЦЕВА), ВЫРАЖЕННЫЕ НА ПОМЕСТНОМ СОБОРЕ 1917-1918 ГГ. ПО РАЗЛИЧНЫМ ВОПРОСАМ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ

3.1. Суждения архимандрита Матфея о каноническом устройстве Церкви на Украине

Архимандрит Матфей (Померанцев) являлся одним из самых активных участников Поместного Собора 1917-1918 годов; его речь на Соборе была слышна не менее тридцати девяти раз. Выступления архимандрита Матфея характеризовали его как знатока Священного Писания и Священного Предания, истории Церкви, догматического учения и церковных канонов.

Архимандрит Матфей являлся членом Комиссии, занимавшейся вопросами, связанными с гонениями на Русскую Православную Церковь, был членом Комиссии о мерах к прекращению нестроений в церковной жизни, активно участвовал в обсуждении вопросов, связанных с положением Православной Церкви на Украине. Он был инициатором предложений по различным вопросам церковной жизни, которые были поддержаны участниками Собора и реализованы в соборных постановлениях. Отец Матфей проявлял мужество и стойкость в вопросах, которые ставила трагическая действительность начала двадцатого века - гонения на Церковь, отношения между Церковью и государством, а также в вопросах канонического устройства Церкви и церковной дисциплины.

Одними из сложных вопросов в то время были вопросы, связанные с положением Православной Церкви на Украине, где также проявился так называемый «церковный большевизм» и усилились националистические настроения. Сторонники автокефалии Украинской Церкви параллельно с церковным Собором в Москве проводили свой, Всеукраинский Собор; восстановленное Патриаршество они называли новой формой духовного

гнета. Новые украинские власти желали разорвать всякую связь с Россией, в том числе и на духовном уровне.¹

Ситуация, сложившаяся в Украинской Церкви обсуждалась на 46, 49, 50, 54, и 65 заседаниях Собора.² Архимандрит Матфей глубоко видел истинные причины этого движения, а потому был категорически против каких-либо уступок сторонникам автокефалии.³ «Я думаю, что в данный момент национально-церковное движение в Киеве создается искусственно. К великой радости... представители епархий Подольской, Херсонской, Таврической заявили, что они ничего не имеют общего с автокефалией малороссийской Церкви. Из уст малороссов-простецов мы не слышали ни одного слова об автокефалии. Это отрадное явление... Далее указывалось на то, что начавшееся церковно-национальное движение в Малороссии, клонящееся в сторону церковной автономии, вполне законно, так как оно коренится в особой психике малороссов, отличной от великороссов. Но вспомните историю христианства на Руси. Киев - колыбель России, купель святого крещения. Оттуда пошли первые проповедники христианства, великие молитвенники наши... За тысячелетний период существования Русского государства мы сроднились с Малороссией и до сего времени не думали о тех преградах, которые теперь намечают некоторые отдельные личности... В образовании киевского общества мы видим действие масонства, которое стремится разделить единую Православную Русскую Церковь на мелкие церковные единицы и уже порознь покончить с ними. В политической жизни такое разделение уже достигнуто, масонство решило достичь его и в церковной жизни и к тому принимает все меры... Я решительно протестую против... выражения принципиального согласия на созыв Украинского Собора и предлагаю вниманию Собора следующее: а)

¹ См.: Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011. С. 4.

² См.: Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 6. Деяния Собора с 37-го по 65-е / отв. ред. священник Алексей Колчерин, А. И. Мраморнов. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2016. - 980 с. С. 17.

³ См.: Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011. С. 4.

посылку делегации отменить как незаконную, ибо Собор не может посылать делегацию к тем, которые подлежат анафеме; б) созыв Малорусского Собора приурочить ко времени по окончании войны и заключении мира... в) предложить митрополиту Киевскому... обратиться с увещанием к тем преторианцам, которые начали создавать раздор в церковной жизни; г) программу для Украинского Собора, а равно все неотложные преобразования в малорусской церковной жизни провести через настоящий Собор при участии представителей малорусских епархий... д) немедленно обратиться с посланием ко всем чадам Церкви об избрании Патриарха..., а в послании к малороссам... уделить внимание и их особенностям церковной жизни, сказав, что Всероссийский Поместный Собор всегда пойдет на встречу их законным желаниям реформы церковной жизни...».¹

По этому вопросу на Соборе было принято компромиссное решение. Украинской Церкви была дарована автономия, при которой она имела полную самостоятельность во внутренних делах; при этом духовно была подчинена Московскому Патриарху. Последующие события в жизни Украинской Церкви показали, что стремление к независимости, выразившееся в автокефальном движении, не оправдало себя, поскольку его основой была национальная ненависть.²

3.2. Участие архимандрита Матфея в обсуждении темы гонений на Церковь

Преподобномученик Матфей (Померанцев) на Поместном Соборе 1917-1918 годов являлся членом Комиссии, занимавшейся вопросами, связанными с гонениями на Русскую Церковь и был активным участником обсуждения этой темы. Комиссия о гонениях на Церковь, в состав которой

¹ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 6. Деяния Собора с 37-го по 65-е. С. 451, 454-455.

² См.: Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011. С. 4.

входил архимандрит Матфей, предлагала Собору принять определенные меры по поводу гонений, а также обратиться к православному народу с посланием. О важности принятия Собором постановлений Комиссии архимандрит Матфей говорил на одном из соборных заседаний следующее: «Эти постановления укажут, как Собор смотрит сам на гонения, и это будет лучшим доказательством того, как смотрит Собор, если размножить и распространить в народе положения Комиссии».¹ На этом заседании архимандрит Матфей внес также следующее предложение: в срочном порядке властям должно быть передано, чтобы при издании декретов они руководствовались соборными решениями, как голосом всей Русской Церкви. Отец Матфей говорил, что голос Собора не является контрреволюционным, а является голосом истинных сынов Церкви.²

Участвуя в обсуждении этой темы, архимандрит Матфей говорил о необходимости ответной реакции на гонения со стороны Собора, неоднократно поднимал вопрос о необходимости принятия мер к освобождению заключенных, находящихся в провинции и несущих исповеднический подвиг. Отец Матфей неоднократно обращался к Собору с просьбой о благословении от Собора исповедникам, об анафематствовании врагов Церкви, о создании специального фонда для поддержки семей арестованных членов Церкви и семей, лишившихся своих родителей, ставших на защиту Церкви.³ «Архимандрит Матфей. Предлагаю: 1) составить постановление Собора по поводу ареста епископа Нестора; 2) благословение от священного Собора исповедникам; 3) анафематствование насильникам

¹ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е / отв. ред. протоиерей Алексей Колчерин. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2018. С. 508.

² Там же.

³ См.: Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 7. Деяния 83-101. - М.: Государственный архив РФ. Новоспасский монастырь, 1999. С. 109, 111.; См.: Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 7 (Кн. 2). Деяния Собора с 66-го по 103-е / отв. ред. протоиерей Алексей Колчерин. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2018. С. 642, 716.

Христовой Церкви и 4) образование особого фонда на обеспечение семейств арестованных».¹

На девяностом соборном заседании тридцать участников Собора, в числе которых был и архимандрит Матфей, обратились с заявлением, в котором просили Собор уделить должное внимание подвигу исповедников веры, выразить негодование и подтвердить отлучение гонителям Церкви, а также преподать благословение от Собора членам Церкви, вставшим на ее защиту.² В этом обращении также содержалась просьба об организации высшими органами церковного управления фонда для поддержки семей, члены которых погибли, защищая Святую Церковь.³ На этом заседании архимандрит Матфей вновь поднял вопрос о необходимости принятия мер к освобождению заключенных, находящихся в провинции и несущих исповеднический подвиг, и предлагал распространить эти меры на всех исповедников Святой Руси.⁴

25 января 1918 года в г. Киеве был убит митрополит Киевский и Галицкий Владимир (Богоявленский). Собором было принято решение об организации Комиссии по расследованию этого преступления, и архимандрит Матфей был одним из членов этой Комиссии. В связи с тем, что Комиссия не смогла отправиться в Киев в полном составе, расследование обстоятельств убийства митрополита Владимира было поручено отцу Матфею. Вернувшись из Киева после проведенного расследования, архимандрит Матфей выступил на Соборе с докладом, в котором говорил о негативном отношении к убиенному митрополиту сторонников автокефалии Украинской Церкви. Отец Матфей говорил о недостаточности сведений, сообщенных митрополитом Харьковским Антонием об обстоятельствах убийства митрополита Владимира и о необходимости тщательного

¹ Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 7. Деяния 83-101. С. 109.

² См.: Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 7 (Кн. 2). Деяния Собора с 66-го по 103-е. С. 715.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 716.

расследования этого преступления. «Поэтому умоляю Соборный Совет и Священный Собор не закрывать глаз на это гнусное преступление и принять все меры к тому, чтобы найти виновников этого ужасного дела. И нам не избежать страшного суда, если мы не примем надлежащих мер для исследования преступления и не предотвратим возможности безнаказанного совершения подобных преступлений в будущем».¹ Архимандрит Матфей высказывал опасения, что совершившие это преступление будут освобождены, поэтому говорил о необходимости поручить расследование обстоятельств убийства митрополита Владимира членам Собора.

3.3. Высказывания архимандрита Матфея о «церковном большевизме»

В это сложное время Церковь подвергалась нападкам не только со стороны властей. Опасность для Церкви представлял и так называемый «церковный большевизм». Некоторые члены Церкви, клирики и миряне, сотрудничали с советской властью и способствовали присвоению церковного имущества, а также способствовали устранению с кафедр архиереев, негодных властям. Архимандрит Матфей был членом Комиссии о мерах к прекращению нестроений в церковной жизни. 5 (18) апреля 1918 года на сто двадцать шестом заседании Поместного Собора им был зачитан доклад Комиссии, в котором описывались трагические события, происходящие в Церкви. «К величайшему прискорбию... мы видим, что на Церковь Православную надвигаются враги изнутри. Внешне они остаются в лоне Церкви, но невидимым Промыслом Божиим отсечены от Православной Церкви».²

¹ Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 7. Деяния 83-101. С. 29.

² Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Том 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е. С. 760.

Архимандрит Матфей говорит, что началом измены церковным устоям явился государственный переворот. Затем отец Матфей описывает трагические явления в жизни Церкви. «В некоторых епархиях епископы были вынуждены удаляться помимо канонических оснований... На низших ступенях священства и клира началась агитация друг против друга».¹ Докладчик говорит о стремлении мирян идти против Церкви; об арестах священников и клириков, об объявлении их противниками советской власти по причине чтения ими в храмах послания Святейшего Патриарха. В докладе говорится о борьбе с приходами, об отнятии домов у священников, об изгнании пастырей и посвящении на их места иных лиц, о занятии учебных заведений лицами, не имеющими к ним никакого отношения. Говорится также об отнятии крестьянами пропитания у насельников одного из монастырей, об арестах настоятелей; о непризнании насельниками одной из обителей никакой власти епископской, о вхождении братии этой обители в сношения с советом солдатских депутатов. Говорится об изгнании настоятеля насельниками одного из монастырей и выборе ими другого настоятеля. В докладе говорится о заявлении братии Киево-Печерской лавры об их неподчинении власти данного Поместного Собора, о лишении ими части доходов митрополита. Говорится о том, что разделение произошло и среди высших иерархов - об объявлении автокефалии Грузинской Православной Церковью. Говорится о неподчинении одного из епископов Священному Синоду и Собору, и о продолжении его деятельности в качестве епископа. Также говорится о священниках, состоящих в числе комиссаров у врагов Церкви и ведущих политику против нее.²

Вслед за описанием печальных явлений церковной жизни, архимандрит Матфей говорит о том, что Собор не может обойти их молчанием. «Вот теперь Священному Собору надлежит поставить диагноз этой страшной

¹ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Том 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е. С. 760.

² См.: Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Том 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е. С. 761.

болезни и освободиться от врагов Церкви, вышедших из нас, будут ли то епископы, клирики или миряне».¹

В этом докладе Комиссией было предложено Собору высказать осуждение лицам, вступившим в сотрудничество с советской властью и неподчиняющимся церковным властям, а также принять определенные меры дисциплинарного характера, описанные в десяти пунктах. «Пункты эти не плод размышлений, а имеют каноническое основание. Каждый пункт подтверждается правилами апостолов, Вселенских и Поместных Соборов».² Предложенные Комиссией меры были приняты Собором практически без изменений, а по завершении голосования архимандриту Матфею было объявлено благодарение.

¹ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Том 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е. С. 762.

² Там же. С. 765.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными задачами в данной исследовательской работе было рассмотрено учение Православной Церкви о соборах, рассмотрено понятие «соборности» в православном богословии, значение церковных соборов, как выразителей соборного единства Церкви. Изучая историю Церкви, можно сделать вывод о том, что соборность существовала в Церкви всегда, с самого начала ее основания Спасителем и всегда выражала истинность православного вероучения, сосредотачиваясь иногда даже в одном лице. Таким образом, истинность и чистота веры, христианского вероучения сохранялись в Церкви всегда, на протяжении всей ее истории. Соборный разум Церкви выражался в определениях церковных Соборов, имеющих огромное значение для Церкви - результатом соборной деятельности явились догматические и канонические церковные определения.

Рассматривая значение Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов, можно сказать, что этот Собор стал одним из важнейших в истории Русской Православной Церкви. На Соборе был возрожден принцип соборности, который не мог быть реализован в полноте в синодальный период церковного управления, а также приняты важнейшие решения по многим актуальным вопросам церковной жизни. Некоторые из этих решений послужили залогом сохранения Церкви в сложный исторический период и стали основой ее дальнейшего процветания. Основные определения Собора были реализованы в церковной жизни; некоторые соборные определения стали основой современного канонического права Русской Православной Церкви.

В данной исследовательской работе были изложены факты жизни и мученической кончины преподобномученика архимандрита Матфея (Померанцева). Был проведен анализ некоторых Деяний Поместного Собора 1917-1918 годов, в которых принимал участие архимандрит Матфей,

представлены его богословские взгляды относительно некоторых сторон церковной жизни, изучая которые, можно сделать вывод, что преподобномученик архимандрит Матфей (Померанцев) являл своей жизнью пример благочестия, самоотверженно служил Церкви и внес значительный вклад в деятельность Собора. Уникальность личности преподобномученика Матфея в том, что им были сформулированы многие предложения по различным актуальным вопросам церковной жизни, которые рассматривались на Поместном соборе 1917-1918 годов, предложены конкретные деятельные меры для решения сложных вопросов жизни Церкви, связанных с трагическими событиями в нашей стране, такие, как активная борьба с врагами Православия. В сравнении с древними епархиями Руси в Пермской епархии не так много святых, прославленных Церковью, и это также является одной из причин, по которой нужно усилить внимание к личности преподобномученика Матфея, его жизни и деятельности.¹

¹ См.: Паркачев А. Свидетель веры // Православная Пермь, №11 (165), 2011. С. 4.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. - М.: Российское Библейское Общество, 2008. – 1337 с.
2. Кирилл Иерусалимский, свят. Поучения огласительные и тайноводственные. - М., 1991. – 349 с.
3. Устав Русской Православной Церкви. - Издательство Московской Патриархии, 2000. – 64 с.
4. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 5. Деяния Собора с 1-го по 36-е / отв. ред. священник Алексей Колчерин, А. И. Мраморнов. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. - 938 с.
5. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 6. Деяния Собора с 37-го по 65-е / отв. ред. священник Алексей Колчерин, А. И. Мраморнов. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2016. - 980 с.
6. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 7 (Кн. 2). Деяния Собора с 66-го по 103-е / отв. ред. протоиерей Алексей Колчерин. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2018. - 1280 с.
7. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 8. Деяния Собора со 104-го по 129-е / отв. ред. протоиерей Алексей Колчерин. - М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2018. - 944 с.
8. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 7. Деяния 83-101. - М.: Государственный архив РФ. Новоспасский монастырь, 1999. – 259 с.
9. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Обзор Деяний. Первая сессия / сост. А. Г. Кравецкий, А. А. Плетнева, Гизела-Афанасия Шредер, Гюнтер Шульц. Под общ. ред. проф. Гюнтера Шульца. -

М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 2002. – 452 с.

10. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Обзор Деяний. Вторая сессия / сост. А. А. Плетнева и Гюнтер Шульц. Под общ. ред. проф. Гюнтера Шульца. - М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 2001. – 548 с.

11. Филарет (Дроздов), митр. Пространный Христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. - М., 2009. – 158 с.

12. Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие в двух томах. - Тутаев: Православное братство святых князей Бориса и Глеба, 1999. – 598 с.

13. Давыденков, О., прот. Догматическое богословие: Учебное пособие / Протоиерей Олег Давыденков. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. - 624 с.

14. Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Издание 4-е, исправленное. - Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2008. – 935 с.

15. Зайцев, А. Н. История Церкви. Вторая ступень: История. - М.: Никея, 2016. - 272 с.

16. Иакинф (Дестивель), свящ. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. и принцип соборности / Материалы по истории Церкви. Книга 41. - М.: Издательство Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2008. – 312 с.

17. Иларион (Алфеев), митр. Церковь: Небо на земле. - М.: Эксмо, 2014. - 224 с.

18. Иларион (Алфеев), митр. Церковь в истории: Православная Церковь от Иисуса Христа до наших дней. - М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. - 360 с.

19. История Древней Церкви: Ч. 1. 33-843 гг.: учебное пособие / Под общей редакцией К. А. Максимовича. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. - 592 с.

20. История Христианской Церкви (до 1054 года) / Адаптация и дополнения заслуженного профессора К.Е. Скурата. Под общей редакцией М.В. Бахтина. - М.: Издательство Московского института духовной культуры святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2007. - 368 с.

21. Історія Русської Православної Церкви. От восстановления Патриаршества до наших дней. Том 1: годы 1917-1970 / подъ общ. ред. Данилушкина М. Б. - СПб.: Воскресение, 1997. - 1024 с.

22. Королев, В. Любовью побеждая страх: Жизнеописания новомучеников Российских. Архиепископ Пермский Андроник, епископ Соликамский Феофан, архиепископ Черниговский Василий, епископ Семиреченский Пимен. 1867-1918 - Фрязино, 1998. – 175 с.

23. Лосский, В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. - Киев: Общество любителей православной литературы. Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2004. - 504 с.

24. Николай (Афанасьев), протопр. Церковь Божия во Христе: Сборник статей / Протопресвитер Николай Афанасьев; (сост. А. А. Платонов; сост., пер., ред. В. В. Александров; пер. свящ. Ф. Парфенов). - М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. - 704 с.

25. Нечаев, М. Г. Церковь на Урале в период великих потрясений 1917-1922 гг.: Монография – Пермь: Урал. гос. ун-т; Перм. гос. пед. ун-т, 2004. – 334 с.

26. Семь Вселенских Соборов / сост. архиеп. Аверкий (Таушев). - СПб.: 1995. - 144 с.

27. Соколов, Серафим, прот. История восточного и западного христианства (4-20 века) / Под общ. ред. М.В. Бахтина. - М.; СПб.: Изд-во Московского института духовной культуры святых равноап. Кирилла и Мефодия; Издательский дом «Мирь», 2008. - 344 с.

28. Собор и соборность: К столетию начала новой эпохи / (Отв. ред. А. В. Анашкин). - М.: Изд-во ПСТГУ, 2018 - 368 с.

29. Яковлев, А. И. Лекции по истории Христианской Церкви. - М.: Паломник, 2006. - 368 с.
30. Паркачев, А. Свидетель веры. // Православная Пермь. - № 11 (165), 2011.
31. Балакшина, Ю. Союзы любви // Журнал Московской Патриархии, № 2 (915), 2018. – С. 60 – 65.
32. Иларион (Алфеев), митр. Роль Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 гг. в возрождении Русской Православной Церкви // Церковь и время. - №3 (80), 2017. - С. 15 – 30.
33. Меньшов, Н., Мраморнов, А. Ни звука, ни видео // Журнал Московской Патриархии. - № 5 (906), 2017. – С. 56 – 63.
34. Пермские епархиальные ведомости. - №13, 1917. - С. 60.
35. Пермские епархиальные ведомости. - №24-25, 1917. - С. 101-102.
36. Суханов, А. В. Документы предварительного следствия по делу об убийстве Пермской чрезвычайной комиссией ряда лиц духовного звания в 1918 г. // Вестник архивиста. - №2 (130), 2015. - С. 231-244.
37. Гоголин, Н. А. Об участии Пермской делегации в Поместном Соборе Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. [электронный ресурс] // Пермский государственный архив социально-политической истории, URL: <https://www.permgaspi.ru/deyatelnost/november-readings/noyabrskie-istoriko-arhivnye-chteniya-v-permskom-partarhive-v-2017-godu/materialy-nauchnoj-konferentsiii-noyabrskie-istoriko-arhivnye-chteniya-2017-g/ob-uchastii-permskoj-delegatsii-v-pomestnom-sobore-pravoslavnoj-rossijskoj-tserkvi-1917-1918-gg.html> (дата обращения: 26.10.2023).
38. Лосский, В.Н. О третьем свойстве Церкви. По образу и подобию (электронный ресурс) // Азбука веры, URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/po-obrazu-i-podobiyu/9#source (дата обращения: 29.02.2024).
39. Маслов, Н.В. Амвросий (Булгаков) [электронный ресурс] // Православная энциклопедия, URL:

<https://www.pravenc.ru/text/114376.html?ysclid=lq5l485ezj873798928> (дата обращения: 15.12.2023).

40. Михаил (Польский), протопресвитер. Новые мученики российские. В 2 т. Т. 1. [электронный ресурс] // Азбука веры, URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Polskij/novye-mucheniki-rossijskie/ (дата обращения 16.12.2023).

41. Послание патриархов восточно-кафолической церкви о православной вере (электронный ресурс) // Азбука веры, URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/poslanie-patriarhov-vostochno-kafolicheskoy-tserkvi-o-pravoslavnoj-vere-1723-g/#source> (дата обращения: 29.02.2024).

42. Православная энциклопедия [электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2562654.html> (дата обращения: 12.02.2024).

43. Савва (Михеев Александр Евгеньевич), епископ. Непрерывность соборности: Поместный Собор 1917-1918 гг. в истории и современной жизни Русской Церкви (электронный ресурс) // Официальный сайт Московского Патриархата, URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4114584.html> (дата обращения: 12.03.2024).