

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Отделение: Священно-Церковнослужителей
Направление: Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций
Выпускающая кафедра: кафедра богословских и богослужебных
дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«ЖИЗНЬ И ТРУДЫ ПРЕПОДОБНОГО МАКАРИЯ
ЕГИПЕТСКОГО»**

Автор работы:
студент пятого курса
заочной формы обучения
(Пушкаш) Серапион, иеродиакон

Подпись _____

Руководитель работы:
священник Виктор Букалов
кандидат богословия

Подпись _____

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой богословских и
богослужебных дисциплин
кандидат богословия
священник Алексей Паркачев

Подпись _____

« _____ » _____ 2022г.

Пермь
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Житие преподобного Макария Египетского.....	8
2. Святоотеческое наследие преподобного Макария Египетского....	22
2.1. Общая характеристика святоотеческого наследия «аскетической письменности» I-IVвека	22
2.2. Проблема авторства отдельных творений преподобного Макария Египетского в патрологических исследованиях.....	31
3. Нравственно-аскетическое и догматическое учение по трудам преподобного Макария Египетского.....	42
3.1. Нравственно-аскетическое учение преподобного Макария Египетского о человеке.....	42
3.2. Догматическое учение преподобного Макария Египетского о церкви и таинствах.....	52
Заключение.....	58
Библиографический список.....	61

ВВЕДЕНИЕ

О преподобном Макарии сообщают многие древнецерковные писатели, однако их сообщения касаются преимущественно различных чудес, совершенных этим святым мужем, но содержат мало сведений относительно его жизни. Есть и спорные моменты, касающиеся его жизни. Например, никто из церковных писателей не может утверждать, в каком году родился и умер Преподобный. Установлены лишь приблизительные даты его жизни. Различия мы можем встретить и у Палладия в «Лавсаике». Здесь он говорит, что Преподобный прожил 90 лет, 60 из которых он провел в пустыне, то есть он начал свои подвижнические труды сравнительно молодым человеком. Необходимо отметить, что «в коптской редакции «Лавсаика», говорится, что преподобный Макарий прожил 97 лет, проведя в пустыне 65 лет»¹.

Как драгоценное наследие духовной мудрости преподобного Макария остались нам 50 его бесед на греческом языке. В своих беседах Преподобный говорит, что единение души с Богом является целью человека, он показывает все последствия первородного греха, изображает действия благодати в душе, вступившей в единение с Богом. Об этих беседах более точно говорит владыка Филарет, что предметом бесед преподобного является внутренняя жизнь человека, ее путь к совершенству. Несмотря на малопонятный предмет, его беседы просты и понятны: духовные вещи, которые для нас малоизвестны из уст преподобного становятся близки к сердцу и уму².

Кроме 50-ти бесед, существуют еще 7 подвижнических Слов Преподобного. В пятидесятые годы нашего века немецкими учеными, работающими по поручению Комиссии по истории позднеантичной религии, было открыто «Слово», которое до последнего времени было

¹ Макарий Египетский, преподобный. Творения. – М., 2002. С. 4.

² Филерет (Гумилевский), архиепископ. Историческое учение об отцах Церкви. – Троице-Сергиева Лавра, 1996 – Т.2. – С. 237.

неизвестно. Печатаемое «Слово» находится в двух дошедших до нас рукописных сборниках творений преподобного Макария Египетского, а именно в пергаментной рукописи XI века Афинской Национальной Библиотеки и в рукописи XV века Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне. В каждой из этих рукописей имеется приблизительно одинаковое собрание «Слов» преподобного Макария, 43 в афинской и 41 в пантелеимоновской. До последнего времени ученые мало обращали внимания на указания каталогов об этих рукописях, потому что предполагали, что содержание их совпадает с известным, наиболее распространенным в рукописях и давно опубликованным собранием 50 «Духовных бесед». Когда эти рукописи были сфотографированы и изучены, оказалось, что из 43 «Слов» афинской и пантелеимоновской рукописей только 25 совпали с известным текстом «Духовных бесед», а остальные 28 отличались от них по своему содержанию и представляли собою до сих пор неизвестный «Макарьевский» материал. Исследователи дают ему название Тип III, в отличие от Типа II, которым обозначается собрание 50 «Духовных бесед». Существует еще Тип I. Он представлен в основном двумя рукописями Ватиканской Библиотеки и состоит из 64 «Слов», из которых многие совпадают с Типом II и III.

Архиепископ Василий (Кривошеин) говорит: «Думаем, что православному русскому читателю, да и всякому изучающему древнее христианство, будет интересно ознакомиться с этим выдающимся творением духовной письменности святоотеческого периода, так долго остававшимся неизвестным. Содержание его, стиль, манера выражаться, сходные с другими давно известными творениями преподобного Макария Египетского, как его «Духовные Беседы», самый факт, что оно, несомненно, принадлежит тому же лицу, которое является автором «Духовных Бесед», и в этом смысле должно быть признано безусловно подлинным»¹.

¹ Василий (Кривошеин), архиепископ. Богословские труды. – Нижний Новгород, 1996. С. 268.

Всем этим проблемным полем и определяется **актуальность темы** выпускной квалификационной работы

Объектом исследования в рамках выпускной квалификационной работы является святоотеческое наследие I-IV вв.

Предметом исследования является житие и творения преподобного Макария Великого

Цель исследования этой работы является проанализировать жизнь и творения преподобного Макария

В интересах достижения поставленной цели исследования следует решить следующие **задачи**:

1. Изучить сведения о житии преподобного Макария Великого.
2. Рассмотреть особенности святоотеческого наследия IV века.
3. Проанализировать патрологические исследования по вопросу об авторстве отдельных творений преподобного Макария Великого.
4. Выявить особенности нравственно-аскетического и догматического учения преподобного Макария Великого.

Степень изученности темы и характеристика источниковой базы исследования. Основным источником при написании работы являются творения преподобного Макария Египетского в разных изданиях¹. Так же стоит отметить Св. Отцов, которые созвучны исследуемой проблематики аскетике, такие как преподобный Антоний Великий², преп. Евагрий

¹ Макарий Египетский, преподобный. Творения. – М.: Паломник, 2002. – 638 с.; Макарий Великий, преп. Духовные беседы, послания и слова. М., 2004. 400 с.; Макарий Египетский (Макарий/Симеон). Новые духовные беседы. Перевод с греческого. – М.: Издательство СП «Интербук» (Серия «Богословские труды и проповеди» из цикла «Религия в жизни общества»), 1990. 172 с.; Макарий Египетский, преподобный. Духовные беседы / Пер. с греч. – Репр. изд. 1904 г. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. – 467с.

² Антоний Великий, преп. Житие и послания. М., 2010. 256 с.

Понтийский¹, преп. Максим Исповедник², преп. Симеон Новый Богослов³, святители Иоанн Златоуст⁴, Василий Великий⁵, Григорий Нисский⁶ и др.

Среди исследователей Макария Египетского стоит отметить, которые внесли заметный вклад – это Дунаев А. Г.⁷, Сидоров А. И.⁸, Бронзов А. А.⁹, Казанский П. С.¹⁰, Пономарев П. П.¹¹. Патрологические исследования на которые следует обратить внимание: прот. Иоанн Мейендорф¹², архим. Киприан (Керн)¹³, прот. Георгий Флоровский¹, профессор Попов И. В.², архиеп. Филарет (Гумилевский)³, Люсьен Реньё⁴, Зарин С. М.⁵.

¹ Евагрий Понтийский. Аскетические и богословские трактаты / Перевод, вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Мартис, 1994. – 364с.

² Максим Исповедник, преп. Творения: В 2 т. Т. 1. Богословские и аскетические трактаты / Пер., вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Мартис, 1993. – 352с. (Серия «Святоотеческое наследие»).

³ Симеон Новый Богослов. Творения: В 3 т. – Репр. изд. 1890 г. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – Т. 2. – 593с.

⁴ Иоанн Златоуст, свт. О девстве. // Полное собрание творений св. Иоанна Златоуста. Т. I, кн. 1., М., 1991. 837 с.

⁵ Василий Великий, свт. Творения: В 5 ч. – Репр. изд., 1901г. – М.: Паломник, 1991. – Ч. 5. – 315с.

⁶ Григорий Нисский, свт. О девстве. // Святитель Григорий Нисский. Аскетические сочинения и письма. М., 2007. 336 с.

⁷ Макарий Египетский, преп. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. 1056 с.

⁸ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. 582 с.; Сидоров А. И. У истоков культуры святости. Памятники древнецерковной аскетической и монашеской письменности. М., 2002. 478 с.; Сидоров А. И. «Преподобный Макарий Египетский и проблема «Макарьевского корпуса» // Журнал «Альфа и Омега», № 3 (21) 1999 г.

⁹ Бронзов А. А. Несколько данных для характеристики нравственного мировоззрения преп. Макария Египетского. // Христианское чтение. 1900. Т. 210. Ч. II. (Отсканировано СПбДА в 2009 году). 33 с.; Бронзов А. А. Преподобный Макарий Египетский. Его жизнь, творения и нравственное мировоззрение. Т. I. СПб., 1899. С. 137-274.

¹⁰ Казанский П. С., профессор. История православного монашества на Востоке: В 2 ч. – Репр. изд. 1865 г. – М.: Изд-во «Воскресение»; «Паломник», 2000. – Ч.2. – 607с. (Серия «Православное монашество и аскетика в исследованиях и памятниках»).

¹¹ Пономарев П. П., проф. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV в. Казань, 1899. 218 с.

¹² Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие: Конспекты лекций / Пер. с англ. Л. Волохонской. – 2-е изд., испр. – М.; Вильнюс: Весть, 1992. – 360с.; Мейендорф И., прот. История Церкви и восточнохристианская мистика. М., 2000. 573 с.

¹³ Киприан (Керн). Золотой век Святоотеческой письменности. – М.: Паломник, 1995. 183 с.

¹ Флоровский Георгий, протоиерей. Восточные Отцы Церкви IV века. – Издательство Белорусского Экзархата. 2006. 303 с.; Флоровский Г., прот. Византийские отцы V-VIII вв. Издательство Белорусского Экзархата. 2006. 335 с.

² Попов И. В., профессор. Труды по патрологии: В 2 т. Т.1. Святые отцы II – IV вв. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2004. – 743с.

³ Филарет (Гумилевский), архиепископ. Историческое учение об отцах Церкви: В 3 т. – Репр. изд. 1859 г. – Троице-Сергиева Лавра, 1996. – Т. 2. – 384с.

⁴ Люсьен Реньё. Повседневная жизнь отцов-пустынников IV века. Перевод с французского А. А. Войтенко. М., 2008. 334 с.

⁵ Зарин С. М. Аскетизм по православно-христианскому учению. – М., 1996. – 693с. (Святые отцы и учителя Церкви в исследованиях православных ученых).

1. ЖИТИЕ ПРЕПОДОБНОГО МАКАРИЯ ЕГИПЕТСКОГО

Известный русский патролог Сидоров Алексей Иванович замечает, что многие из церковных писателей сообщают о преподобном Макарии, касательно преимущественно чудес, совершенных им, но мало освещают относительно его жизнь.¹

Сохранилось до нас в разных редакциях «Житие» преподобного Макария, автором которого является святитель Серапион Тмуисский, однако авторство святителя Серапиона современные исследователи оспаривают, т.к. свт. Серапион умер раньше самого преподобного Макария. Поэтому этот источник «Житие» является поздней компиляцией и относится к VIII веку.² Не смотря на открывшийся факт происхождения «Жития», никак не умаляет на его ценность, т.к. вполне вероятно в нем сохранились очень древние и ценные сведения о жизни преподобного Макария.

Более детально проанализировал обстоятельства жизни преподобного – дореволюционный исследователь русский богослов и церковный историк Бронзов Александр Александрович,³ к которому мы неоднократно будем обращаться для более детального освещения жизни и начала подвижнического пути преподобного.

Святитель Дмитрий Ростовский сообщает, что Макарий Великий родился в 300 году и происходил из Нижнего Египта.⁴ Все исследователи единогласно подтверждают, что он был египтянин, т.е. копт. Родителей его, которые были благочестивыми и богобоязненными людьми, звали Авраамом и Сарой. Отец Макария был священником. Бронзов А.А. подмечает, что родители были весьма состоятельными, поэтому они не имели особой нужды прилагать усилия к материальным благам, они

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 401.

² Там же. С. 402.

³ Бронзов А. А. Преподобный Макарий Египетский. Его жизнь, творения и нравственное мировоззрение. Т. I. СПб., 1899. С. 137-274.

⁴ Дмитрий Ростовский, святитель. Жития святых. – М., 1997. – Кн. 5. – С. 594.

особенно заботились о спасении своих душ.¹ Но после нападения варваров, разграбивших все имущество жителей, родители Макария разорились и решили переселиться в другую страну. Они по благословению Божию переселяются в Нижний Египет. Где вскоре по обетованию у них рождается сын, которого именуют Макарием. «Он будет жилищем Святого Духа, ибо в ангельском образе будет жить на земле и многих приведет к Богу»² - так в видении Аврааму Ангел Господень предсказал про будущего подвижника благочестия.

После переселения благочестивой семьи в другую часть Египта, семья начала заниматься земледелием. С детства Макарию пришлось заниматься физическим трудом, добывания хлеба насущного, он всегда старался помогать своим родителям и никогда им ни в чем не отказывал. Преподобный сам свидетельствует о своем тяжелом отрочестве: «Когда я был отроком, вместе с другими детьми пас я коров»³. С детства преподобный проявлял особые духовные качества – покаяния, например когда его друзья своровали смоквы и бежав назад уронили одну, он поднял ее и съев, потом этот грех оплакивал⁴.

Образование преподобный Макарий получил от своих родителей. Напомним, что отец Макария был священником, поэтому очень вероятно, что он был грамотный, нет сомнений, т.к. был определенный образовательный ценз вступление в церковный клир. И еще один несомненный факт, о котором сам преподобный Макарий говорит, что когда он был молод и жил в Египте, его сделали клириком (чтецом) одного села, не желая быть он убежал в другое место.⁵ Напомним для вступления в клир, даже на низшие иерархические должности, необходимо было элементарное

¹ Бронзов А. А. Преподобный Макарий Египетский. Его жизнь, творения и нравственное мировоззрение. Т. I. СПб., 1899. С. 138.

² Дмитрий Ростовский, святитель. Жития святых. – М., 1997. – Кн. 5. – С. 594.

³ Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 111.

⁴ Там же. С.111.

⁵ Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 111.

образование, т.е. читать и писать. Мог писать и читать не только на коптском, но и на греческом.

Получив хорошее образование, по настоянию родителей Макарий женился. Бронзов А. А. сообщает, что у преподобного изначально не было никаких намерений о женитьбе, он даже просил родителей прекратить всяческие разговоры об этом деле, как неугодном Богу.¹ Но почитая и любя своих родителей, он не мог прекословить и женился по послушанию.

Но с женой он жил «духовным» браком, в древней Церкви это явление было хорошо знакомо. Супруги по добровольному согласию, ради Господа жили в полном целомудрии, поэтому преподобный Макарий даже старался не смотреть на свою жену, дабы «взгляд его оставался чистым»².

Через некоторое время Макарий отправился в Нитрийскую долину для добычи натра. Там, в Нитрии, ему было видение, что в этой долине он породит множество духовных чад. Вскоре после возвращения его супруга скончалась, а затем преставились и родители. Теперь он мог беспрепятственно следовать велению своего сердца, наполненной любовью за Господом.

Свой иноческий путь преподобный Макарий начал примерно в возрасте 30-ти лет. Подвизался по замечанию Сидорова А.И., вероятно всего, где-то недалеко от родных мест. Спустя немного времени, он с двумя своими учениками переходит «в самую внутреннюю пустыню – Скит».³

Археологические раскопки второй половины XX столетия западных ученых сообщают нам, что этот район располагался: «в 15 км от Келлий, где была большая впадина в 30 км в длину и 7 км в ширину, дно впадины находится ниже уровня моря и образует озеро. Из-за озера это место и получило свое название «Вади-Натрун» (из-за селитры «нитрии»), которую

¹ Бронзов А. А. Преподобный Макарий Египетский. Его жизнь, творения и нравственное мировоззрение. Т. I. СПб., 1899. С. 171.

² Там же. С. 171.

³ Сидоров А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 405.

здесь еще добывали в древности. Именно здесь была расположена «пустыня Скита», где и поселился около 330 года преподобный Макарий Египетский»¹. Он мог хорошо знать эту местность, т.к. сам неоднократно сюда ходил за селитрой, т.к. промышлял ею для ритуальных потребностей местных жителей, ее использовали для мумификации покойников.²

Скитская пустыня, в которой поселился преподобный Макарий, была дикой, песчаной, где редко можно было встретить источник с питьевой водой. Желаящие видеть преподобного, добирались по указанию звезд, т.к. не было дороги.³

В первые годы подвижнической жизни, его называли «отроком-старцем»⁴, так как он обладал даром рассудительности. Здесь также необходимо упомянуть о том, что преподобный Макарий являлся учеником Антония Великого, с которым он неоднократно встречался и решал насущные вопросы. В частности, рассматривалась насущная проблема, как отсутствие постоянного богослужения, т.е. совершения Евхаристии, так как не было у них в Скиту священника. Таким образом преподобный Макарий входил в круг ближайших духовный чад и учеников, как подмечает церковный историк профессор Смирнов С. Е.⁵ его духовное наследие перешло в надежные руки, т.к. преподобный Макарий от Бога был весьма одаренным и свои таланты приумножил постоянным трудом и молитвою.

В 40 лет Макарий получил от Господа власть над духами, дары целительства и пророчества. В это же время он был рукоположен в пресвитера. Историк Сократ писал: «Макарий Египетский совершил столько

¹ Люсьен Реньё. Повседневная жизнь отцов-пустынников IV века. Перевод с французского А.А. Войтенко. М., 2008. С. 20-21.

² Там же. С. 33.

³ Толковый Типикон / Сост., предисл. и примеч. М. Скабаллановича. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. — 2-е изд, испр. С. 196.

⁴ Палладий Еленопольский, епископ. Лавсаик или повествование о жизни святых и блаженных отцов. — Свято-Троицкий Ново-Голутвин женский монастырь, 1992. С. 34.

⁵ Смирнов С. Е., проф. Духовный отец в древней Восточной Церкви: История духовничества на Востоке. — М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. С. 15.

исцелений и из стольких бесноватых изгнал демонов, что для описания дел его при помощи благодати Божией нужно особое сочинение»¹.

Авва Макарий жил отдельно в глубокой пустыне и имел при себе только двух учеников: один встречал приходящих, а другой жил около него в особой келии. У Преподобного была своя пещера, куда он удалялся для уединения.

Преп. Макарий постоянно пребывал в молитвенном подвиге, например, из свидетельства одного из учеников, когда Макарий удалялся из пещеры, по пути творил молитву и на обратном пути². О подвигах телесной аскезы преподобного Макария Египетского, свидетельствует нам его ученик и сподвижник Евагрий Понтийский³.

Но были и такие случаи, когда преподобный Макарий, находясь вместе с пустынниками за трапезой, выпивал вина, от которого он обычно не отказывался. Но затем, за употребление только одной чашки этого напитка он целый день не пил воды. Однажды, его ученик, заметив такое отношение Преподобного к вину, попросил братьев больше не угощать его вином, так как вместо утешения они подавали ему повод к новым изнурениям. По словам преподобного Макария: «Монах так должен поститься, как бы имел прожить в теле сто лет, а страсти душевные пренебрегать так, как бы имел умереть в каждый день. В посте благоразумие внушает монаху всегда поступать с ровною строгостью, чтобы под предлогом слабости тела не переходить от строгости к губительной распушенности, а в подавлении страстей спасительное великодушие подает силы не увлекаться видимым благополучием настоящего мира, не унывать в несчастиях и скорбях, и пренебрегать ими, как маловажными и ничтожными, постоянно имея взор ума своего устремленным туда, куда

¹ Сократ Схоластик. Церковная история. – М., 1996. С. 188.

² Макарий Египетский, преподобный. Духовные беседы. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 8.

³ Евагрий Понтийский. Аскетические и богословские трактаты. – М., 1994. С. 111.

ежедневно и ежеминутно можем переселить»¹. Главной целью аскетического образа жизни по преподобному – является отречение от мира, дабы взамен получить небесные дары.²

Преподобный Макарий рассуждая и наставляя своих учеников, оставил нам драгоценные крупницы духовной мудрости, где каждый человек может для себя почерпнуть этой чистой и живой воды. Например, преподобный рассуждая о посте, придерживается умеренной практики – «благоразумное рассуждение», т.е. подвижник должен всегда поступать с одинаковой строгостью, не впадать в крайности, без фанатизма. Как будто монах собирается в этом теле прожить сто лет, но при этом не увлекаться мирскими благами, не унывать и думать ежеминутно о смерти.³

Проведя жизнь духовного преуспевания, он смог достичь вершины тайнозрительного богословия и непрестанно пребывать в особом состоянии, которое называется состоянием «экстаза».

Автор труда «Аскетизм по православно-христианскому учению» Зарин С. М. характеризует «экстаз» как состояние «изумления» и ступень «восхищения». «Что касается изумления, то оно является собственно высшею ступенью «удивления» Богу, при созерцании того, что превышает человеческую природу. То же – в общем, и основном – означает и «восхищение», оттеняя лишь в названном состоянии момент духовной радости, высшую ступень духовного «веселия», «восторга» при созерцании будущей славы. Это предмет или явление, при созерцании которых, человек бывает иногда настолько поражен их необычностью, что не в состоянии выразить своего впечатления никаким словом»⁴.

¹ Иоанн Кассиан Римлянин, преп. Писания. – М., 1892. С.73.

² Попов И. В. Мистическое оправдание аскетизма в творениях преподобного Макария Египетского // Попов И.В. Труды по Патрологии. Т. 1: Святые отцы II-IV веков. ТСЛ., 2004. С. 187.

³ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 408.

⁴ Зарин С. М. Аскетизм по православно-христианскому учению. – М., 1996. С. 465.

Преподобный Макарий был настолько смиренным, что два раза застав в своей келии воров, не только не задержал их, но и сам помог им вынести вещи из своей комнаты. О Преподобном рассказывали: «В отсутствие его, вошел к нему в келию разбойник. Макарий, возвратившись в келию, застал разбойника, который навьючивал на своего верблюда вещи его. Макарий вошел в келию, взял еще несколько вещей и вместе с разбойником клал их на верблюда. Когда же они навьючили, разбойник начал бить верблюда, побуждая встать, но верблюд не поднимался. Авва Макарий, видя, что верблюд не встает, вошел в свою келию, нашел там маленький земледельческий инструмент, вынес его и, кладя на верблюда, сказал: брат, вот чего дожидался верблюд. Потом, ударив верблюда ногою, сказал: встань! Верблюд по слову святого, тотчас встал и немного отошел: но потом опять лег и уже не вставал до тех пор, пока разбойник не снял с него всех вещей. Тогда он пошел»¹.

Преподобный Макарий благодаря подвижнической жизни приобрел особую благодать смирения, и при случаях она себя проявляла в аскетической жизни преподобного. Например, диаволу пришлось признать высоту его смирения. Известен случай из его жития, когда на Макария захотел напасть и убить диавол, но не смог причинить ему никакого вреда, т.к. в преподобном Божественная благодать, приобретенная посредством подвига смирения, обезоружила врага своим смирением»². Сам Макарий свидетельствует о своем смирении «Я не монах, но видал монахов»³.

Многие, кто слышал о смиренномудренном Макарии, приходили к нему за советами. Это побудило преподобного устроить в Скиту жилище для путешествующих, поручив заботу о них ученику. «Когда приходят странники, никто не должен выходить к ним, кроме того, кому вверено

¹ Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 112.

² Там же. С. 105.

³ Макарий Египетский, преподобный. Духовные беседы. / Пер. с греч. – Репр. изд. 1904 г. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 15.

попечение о странноприимнице»¹. Вот один из таких наставлений. Один юноша хотел стать иноком, а для этого пришел к преподобному за советом, на что преп. Макарий посоветовал ему идти на кладбище и ругать и хвалить усопших, чтобы тот понимал, для спасения необходимо умереть для мира, только это может инока спасти².

Такие дарования, которые были у преподобного Макария, привлекли к нему множество учеников. Поэтому появилось много желающих спасти свою душу путем подвига и благочестия под опытным руководством уже известного скитского подвижника. Но стоит заметить, что требовалось особое мужество селиться в Скитской пустыни, т.к. она практически была непригодна для комфортной жизни³. Ради своих братьев преподобный Макарий был готов на все. Однажды, когда больной монах захотел сладости, то старец, не раздумывая, пошел в тяжелый и долгий путь пешком, нашел в Александрии эту пищу и принес брату. Преподобный Макарий всегда старался всем помогать, и не было таких людей, кто остался бы без его увещевания. Так, например, епископ Палладий описывает такой случай. Был у Преподобного ученик Иоанн, который страдал страстью сребролюбия. Преподобный прозрев это, сказал: «Послушай меня, брат Иоанн, и прими благодушно мое увещевание; оно будет полезно тебе. Ты – в искушении; тебя искушает дух сребролюбия. Это открыто мне, я знаю также, что если ты благодушно примешь мое вразумление, то будешь совершен в деле Божиим на месте сем, прославишься, и зло не приблизится к келии твоей; если же не послушаешься меня, с тобою будет тоже, что с Гиезием, недугом которого заражен ты. Но Иоанн не послушал его и через 15 или 20 лет был поражен проказою, что на теле не было ни одного здорового места. Вот

¹ Лоллий Юрьевский, архиеп. Александрия и Египет. – СПб., 2001. С. 453.

² Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 107.

³ Казанский П. С., проф. История православного монашества на Востоке. – М., 2000. – Ч.2. – С. 90.

пророчество святого Макария»¹. Далее он пишет: «Однажды к преподобному Макарию был приведен бесноватый юноша. Его с двух сторон держали двое других юношей. Демон (обитавший в нем) имел такую силу, что, съевши три меры хлеба и выпивши ведро воды, то и другое извергал и обращал в пар. Съеденное и выпитое им было истребляемо, как огнем. Этот юноша, когда не получал достаточного количества пищи от матери, часто ел свое извержение. И по молитвам святого Макария через день или два демон перестал мучить его»².

Через некоторое время святой Макарий встретился еще с одной трагедией: У одного священника была тяжелая болезнь (голова изъедена, что кость была видна), сейчас бы мы диагностировали ему онкологическое заболевание (рак). Когда пресвитер пришел к преподобному за исцелением, тот указал ему причину тяжелой болезни – это тяжкий грех, после которого он дерзнул совершить Божественную Литургию и продолжал совершать Таинства. Преподобный посоветовал ему смириться и более не дерзал совершать священнодействия и тогда Господь исцелит его³.

Исходя из этого примера, мы можем увидеть, что, как пастырь, он сурово относился ко многим грешникам. Сократ пишет: «Несмотря на свое благочестие, Макарий Египетский был суров к приходящим»⁴. Но эта строгость была во благо ближним.

Интересен нам известный эпизод из жития преподобного, где он воскресил мертвого. «Один еретик, последователь Евномия, пытался опровергнуть чистоту православной веры. Макарий же своей апостольской властью положил конец его многословию, сказав: «Царство Божие не в слове, а в силе» (1 Кор. 4, 20). Преподобный Макарий предложил идти ему на кладбище и воскресить там мертвого, чтобы показать веру от дел. «Ты

¹ Палладий Еленопольский, епископ. Лавсаик или повествование о жизни святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкий Ново-Голутвин женский монастырь, 1992. С. 35.

² Палладий Еленопольский, епископ. Лавсаик или повествование о жизни святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкий Ново-Голутвин женский монастырь, 1992. С. 38.

³ Там же. С. 48.

⁴ Сократ Схоластик. Церковная история. М., 1996. С. 188.

имеешь веру, а я имею дела: покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих» (Иак. 2, 18). Еретик согласился и обещал прийти. На другой день, когда собрались люди, чтобы посмотреть на воскресение, – испугавшись, он убежал из Египта. Узнав об этом, преподобный Макарий остановился перед трупом и сказал: «Скажи мне, человек, если бы со мною пришел сюда тот еретик, сын погибельный, и если бы я в его присутствии воззвал к тебе, призывая имя Христа Бога моего, то восстал ли бы пред теми, кои введены были им в обольщение? Мертвый тотчас восстал и дал желаемый ответ. Авва Макарий спросил у него: кто он был, находясь еще в живых, в которое время жил, и слышал ли тогда об имени Христовом? Он отвечал, что он жил во время древнейших царей и имени Христова не слышал в те времена»¹. Этот эпизод из его жития показывает, что преподобный, обладая даром духовной мудрости, не с только чудом воскресения победил еретика, но благодаря даром рассуждения.

Преподобный Макарий, видя все тайные грехи человека, говорил, что Господь «тайные грехи души поставляет наравне с грехами наружно явными»².

Пресвитер Руфин упоминает еще об одном случае, некий человек был обвинен в убийстве. Обвиняемый приходит к преподобному за помощью, тот безоговорочно приходит на могилу убитого, воскрешая его, спрашивает о причастности обвиняемого, воскресший усопший свидетельствует о невиновности обвиняемого. При этом преподобный строго ответил, что настоящего убийцу не его дело выдавать³. Многочисленные проявленные

¹ Иоанн Кассиан Римлянин, преп. Писания. – М., 1892. С. 442.

² Смирнов С. И., проф. Духовный отец в древней Восточной Церкви: История духовничества на Востоке. – М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. С. 137.

³ Руфин, пресвитер. Жизнь пустынных отцев. Творение / Пер. с лат. Инспектора классов Московского Епархиального Филаретовского женского училища Священника М. И. Хитрова. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1898. С. 98.

чудеса и примеры поведения и отношения преподобного, которые описаны в его житии, свидетельствуют о его человеколюбии.

Все эти дары, которые явились в преподобном Макарии: «Дар откровений и пророчества, служение слова, дар рассудительности, изгнание бесов и исцеление болезней считал только низшим обнаружением мистического единения души с Богом. На этой ступени подвижник, подвергаясь искушениям, может и пасть. Высшей ступенью обожения служит, думает он, изменение самой природы человека, ее обновление и преображение – состояние, которое писатель – подвижник называет совершенной любовью»¹.

После смерти святителя Афанасия Великого, в 373 году, в Египте начались гонения на православных христиан. И первыми жертвами этого гонения стали оба Макария – Египетский и Александрийский. Один историк, сравнивая добродетели преподобных Макария Египетского и Макария Александрийского, подвизавшихся в одно время, говорит: «Они были равны и что единственная разница, которую между ними замечали, была в том, что египетский был серьезен, тогда как другой был человек общительный, веселый и приятный в разговоре, почему он легче мог привлекать молодежь в пустыню»². Последний также был продавцом сладостей.³

Александрийскую кафедру занял епископ Люций, по свидетельству Сократа, он был арианином.⁴ Макарий Египетский всегда был верен

¹ Смирнов С. И., проф. Духовный отец в древней Восточной Церкви: История духовничества на Востоке. – М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. С. 62.

² Поселянин Е. Пустыня. Очерки из жизни фиваидских отшельников. – М., 1995. С. 317.

³ Иросанфион, или Новый Рай: Собрание текстов монашеской агиографии Палестины, Египта и Византии V-XV вв. / Пер. Н.А. Олисовой, О.А. Родионова, А.В. Ваньковой, комм. Н.А. Олисовой; отв. ред. Д. С. Бирюков. – Святая гора Афон: Пустынь Новая Фиваида Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 2010. С. 49.

⁴ Сократ Схоластик. Церковная история. М., 1996. С. 192.

Никейскому исповеданию веры, поэтому епископ сразу же указал на противников арианского исповедания, как главных отцов сопротивления.

Повторились на них слова апостола Павла: «Они испытали поругание и побои, а также узы и темницу. Были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемые пытке, умирали от меча, скитались в милотях и козых кожах, терпя недостатки, скорби, озлобления; Те, которых весь мир не был достоин, скитались по пустыням и горам, по пещерам и ущельям земли. И все сии, свидетельствованные в вере, не получили обещанного» (Евр. 11, 36-39).

Сократ в своей «Церковной истории» повествует, что действительно Люций изгнал их на некий остров, где среди жителей не было христиан. На том острове было большое языческое капище, местный жрец почитался богом. После совершенных чудес святыми мужами, жрец со всей семьей и жителями острова уверовали во Христа. Так преследуемые за веру, сделались «славнее, и других спасли, и веру более утвердили»¹.

После ссылки, преподобный Макарий вернулся и продолжил вести подвижническую жизнь. Из свидетельств самих учеников преподобного география их места пребывания была весьма обширна, т.е. они были не только из Египта, но и Палестины, Италии, Ливии, Испании, Каппадокии и т.д.², брали с него пример, но не жили с ним в монастыре, а жили в других местностях. Их именами были названы некоторые монастыри. О прп. Макарии говорили, что «он был, как сказано в Писании, бог земной; потому что, как Бог покрывает мир, так и авва Макарий прикрывал согрешения, которые он, и, видя, как бы не видел, и, слыша, как бы не слышал»³.

Преп. Макарий прожил в пустыне 60 лет. Он непрестанно заботился о своем спасении и о спасении своих братьев. Большую часть своего времени

¹ Сократ Схоластик. Церковная история. М., 1996. С. 192.

² Макарий Египетский, преп. Творения в 2 т. Т. 1. Богословские и аскетические трактаты / Пер., вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Мартис, 1993. С. 12.

³ Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 109.

проводил в общении с Богом, чем земными делами. Да и сами жилища, в которых монахи живут, нам об этом говорят: «Смотри – самые жилища монахов предуведомляют о их благоденствии: избегая рынков и городов, и народного шума, они предпочли жизнь в горах, которая не имеет ничего общего с настоящей жизнью, не подвержена никаким человеческим превратностям, ни печали житейской, ни горестям, ни большим заботам, ни опасностям, ни коварству, ни ненависти, ни зависти, ни порочной любви, ни всему тому подобному. Здесь они размышляют только уже о Царствии Небесном, беседуя в безмолвии и глубокой тишине с лесами, горами, источниками, а паче всего с Богом»¹.

Никогда в жизни он не ложился отдыхать, если еще находился в ссоре с братом. Выйдя победителем из многих духовных браней, Старец отнюдь не приписывал себе честь этих побед, так как они были возможны благодаря благодати Божией. Вскоре преподобному Макарию явились преподобные Антоний и Пахомий, которые предсказали ему смерть через 9 дней.

В 390 году, на девятый день, как предсказали святые, Преподобный тихо отошел к Господу. Когда братья узнали об этом, то очень сильно опечалились. Погребли Преподобного в скиту, близ храма, который он сам построил. Самым выдающимся из его учеников был авва Пафнутий.

В заключении данного раздела, рассмотрев и проанализировав житие преподобного Макария Египетского, мы увидели, что преподобный Макарий явил в себе особую благодать Святого Духа, которая зажгла этот светильник духа. Свет которого осветил многим соприкасающимся людям тогда и до сегодняшнего дня. Духовная практика подвижничества преподобного во многом потом повлияла и дала импульс развитию монашества и аскетической жизни в Палестине. Именно преподобный сосредоточил подвижническую жизнь в труднодоступном географическом месте «Скит», и это место к концу IV века стало одним из главных мест

¹ Скитский Патерик. О стяжании евангельских добродетелей. – М., 2001. С. 9.

аскетической жизни.¹ А также наиболее в первоизданном чистом виде сохранил дух заветов преподобного Антония. Рассудительность преподобного Макария привнесла в иноческую практику, а точнее уберегла от крайностей строгой подвижнической жизни, преподобный один из первых стал практиковать «умную молитву», потом уже спустя много веков святитель Григорий Палама выразит это учение в своих богословских трудах. Труды преподобного Макария особо авторитетно пользовались в кругах исихастов.²

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 99.

² Макарий Египетский, преп. Духовные слова и послания. Собрания типа I / Предисловие, перевод, комментарии, указатели, А.Г. Дунаев. – М.: Индрик, 2002. С. 12.

2. СВЯТООТЕЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕПОДОБНОГО МАКАРИЯ ЕГИПЕТСКОГО

2.1. Общая характеристика святоотеческого наследия «аскетической письменности» I-IV века

Протоиерей Георгий Флоровский подмечает, что с началом IV столетия, в жизни Церкви наступает новая эпоха.¹ Триумфальным событием явилось, что языческая Римская империя не просто легализовало существование христианской Церкви, но даже стало покровительствовать и способствовать в распространении учения Христова по всей империи. Из внешнего врага и гонителя Римская империя превратилась в надежного союзника и помощника. Это время великой победы христианства над язычеством, но к сожалению, и временем больших искушений и скорбей для Церкви. Отец Георгий замечает, что еще рано говорить об окончательной победе, т.к. мир который окружал Церковь оставался еще языческим.² Весь быт, культура рядового жителя империи в сознании была еще языческой. Поэтому неудивительно, что с началом IV столетия особенно, появляется у христиан тяга к монашеству, уход от мира в пустыню.

Следует согласиться с архимандритом Киприаном (Керном), что IV век в истории святоотеческого наследия или христианской письменности занимает особое место и его по праву называют «золотым веком».³ Расцвет богословской мысли, выраженный в христианской литературе этого столетия прежде всего связан, как мы уже подмечали с эпохальным событием, которое ознаменовало новую страницу истории Церкви, это конечно Миланский эдикт 313 года, который дал возможность Церкви заняться внутренними

¹ Флоровский Георгий, протоиерей. Восточные Отцы Церкви IV века. Минск – Издательство Белорусского Экзархата. 2006. С. 4.

² Там же. С. 4.

³ Киприан (Керн), архим. Золотой век Святоотеческой письменности. – М.: Паломник, 1995. С. 8.

делами, т.е. развитию богословия, экзегетики, аскетики и т.д., уже без опасений на счет гонений со стороны языческих правителей Римской империи.

В это время и зарождается монашеско-аскетическая литература, которую мы рассмотрим в данном подразделе. Появление аскетической литературы прежде всего связано с быстрым распространением и развитием монашества в IV веке. Как замечает Сидоров А. И. основным стимулом к появлению этой литературы является пустынножительство.¹ Поэтому родиной монашеской письменности можно по праву считать Египет. Именно в Египте произошел «исход в сердце пустыни, а его отзвук очень быстро распространился по всему христианскому миру»².

В первые три века существования христианства, аскетизм в разных его проявлениях был известен христианам, как один из главных подвигов, благодаря которому они исполняли евангельские заповеди, и в этом нет сомнения. Пройдемся кратко по литературе древнехристианской письменности, касающейся нашей тематики.

51 Апостольское правило говорит о воздержании, а точнее если кто-нибудь из клира или мирян будет воздерживаться от мяса, вина и брака не ради подвига «воздержания», а по гнушению будет отлучен от Церкви. Апостольское правило показывает нам, что эта аскетическая практика – воздержание, уже хорошо была известна и пользовалась среди христиан уважением и популярностью. Позже в III веке, об этом подвиге мы находим у знаменитого Оригена в апологии «Против Цельса». В своем сочинении александрийский учитель более ясно объясняет нравственное значение поста и воздержания. Ориген подчеркивает, что пост сам по себе не является

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 239.

² Люсьен Реньё. Повседневная жизнь отцов-пустынников IV века. Перевод с французского А. А. Войтенко. М., 2008. С. 27.

великой добродетелью, он всего лишь основа для других добродетелей¹. По инерции ту же мысль продолжает карфагенский учитель Церкви Тертуллиан в «Послание к жене», говоря, что подвиг воздержания, является только лишь начальным подвигом, для успешного искоренения страстей².

Профессор Пономарев П. подмечает, что в древности прослеживаются 4 вида аскетизма: первые, кто постоянно пребывал в молитве и на богослужении, вторые, кто придерживался поста и воздержания, а третьи, те кто занимался благотворительностью, четвертый, замыкающий вид древнего аскетизма – это девство³.

В качестве примера о третьем виде аскетизма в древней Церкви, можно привести Антиохийского епископа Серапиона, о котором свидетельствует блаженный Иероним Стридонский в своем труде «Книга о знаменитых мужах», где епископ Серапион пожертвовал все свое имение в пользу Церкви и нуждающихся. Послания епископа Серапиона пронизаны аскетическими идеями, которые явно показывают его аскетическую направленность⁴.

И древнехристианский аскетизм свидетельствует в своих литературных произведениях о четвертом виде аскетизма, как совокупности всех умственных и нравственных добродетелей. Именно «девство» по замечанию профессора Сидорова А. И. является «протомонашеством» и главной темой монашеской письменности⁵.

Ап. Павел в Послании к Коринфской Церкви пишет: «безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться как я» (1 Кор. 7, 8), далее апостол свидетельствует, что он «носитель девства». Далее отец церковной истории Евсевий Кесарийский пишет, что у одного из семи диаконов, Филиппа, было

¹ Пономарев П. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV в. Казань, 1899. С. 43.

² Творения Тертуллиана. Перевод Карнеева. Ч. II. СПб., 1849. С. 212.

³ Пономарев П. П., проф. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV в. Казань, 1899. С. 42.

⁴ Подвижники. Избранные жизнеописания и труды. Книга вторая. Самара: Издательский дом «Агни», 1999, С. 224.

⁵ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 249.

четыре дочери и они придерживались этого подвига, тот же подвиг на себя избрали сын и дочери другого диакона из семи Николая¹. Далее у мужей апостольских мы находим в посланиях свидетельства о девстве. Св. Игнатий Антиохийский пишет своему другу епископу Поликарпу Смирнскому, что если кто может из членов Церкви пребывать в чистоте, подражая плоти Христа, пусть совершает этот подвиг, но без тщеславия². Также и сам Поликарп в Послании к Филиппийцам указывает девам, которые избрали этот путь совершенства жить с непорочной и чистой совестью³. У Климента Римского прямое послание, адресованное к девственницам, где он раскрывает подвиг девства и доказывает чистоту девства⁴.

Идя далее тема «девства» в древнехристианской литературе все увеличивается. У апологетов мы также находим свидетельства на эту тему. Например, Иустин Философ, мученик в своей апологии в полемике с язычниками указывает, что среди христиан есть много тех, кто уже в престарелом возрасте сохранил девство⁵. Афинагор в «Прошении о христианах», также свидетельствует о множестве христиан, которые с молодости сохранили свое девство ради «теснейшего единения с Богом»⁶.

Марк Минуций Феликс в «Октавии» подмечает, что многие хранят девство, но при этом не тщеславятся, видимо он имеет ввиду, сравнивая целомудренную практику у язычников⁷. Просматривая далее мы видим, что данная тематика четко прослеживается в трудах Отцов III века, некоторых

¹ Евсевий Кесарийский. Церковная история. Кн. 3, 31. / Ввод, ст., коммент., библиогр. список и указатели И. В. Кривушина. — Научное издание. — СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2013. С. 152.

² Игнатий Антиохийский, свщмч. Послание к Поликарпу. Глава 5. // Электронная библиотека на портале <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 7.11.2020).

³ Памятники древней христианской письменности в русском переводе. Писание мужей апостольских. Т. 2. М., 1860. С. 444.

⁴ Два окружных послания свт. Климента Римского о девстве, или К девственникам и девственницам. - ТКДА, Киев, 1869. - Перевод и предисловие еп. Августина (Гуляницкого).

⁵ Иустин Философ, муч. Творения. Апология I, 15. М., 1995. С. 44.

⁶ Памятники древней христианской письменности в русском переводе. Сочинения древних христианских апологетов. Т. 5. М., 1864. С. 62.

⁷ Сочинения древних христианских апологетов. СПб., 1999. С. 261-262.

мы уже упоминали выше. В трудах Тертуллиана мы находим, что автор «Послания к жене» весьма позитивно описывает современных ему подвижниц «девства», где впервые их называет «Невестами Христовыми»¹. Св. Ипполит римский в «Толковании на книгу пророка Даниила» указывает о наличии девственников в Церкви². В древнехристианском памятнике «Постановления Апостольские» подвиг девства рассматривается, как дело добровольное, что это не заповедь, а обет³. У Св. Мефодия Олимпийского «Пир десяти дев», этот труд в древней Церкви являлся, как учебник по нравственному богословию, где он сосредотачивает свое внимание на внутренней стороне девства и доказывает основание для него⁴. Свщмч. Киприан Карфагенский в «Письме к Помпонию о девственницах» и «Книга об одежде девственниц» делает обличительные строгие замечания девственницам, по поводу образа жизни, который не соответствует их призванию, это ношение дорогой, роскошной одежды, участие в светских увеселительных мероприятиях.

Аскетизм IV века, по замечанию профессора Пономарева, является продолжением, а не нововведением, аскетической жизни прежних веков⁵. Св. Св. Мефодий Патарский своим сочинением «О девстве» являет некий плавный переход к отцам IV века. Св. Мефодий используя накопленный опыт и знания первых трех веков о девстве, старается рассмотреть эту тему уже с философской стороны, используя христианское богословие. Но у него это еще в зачаточном состоянии, а получает развитие и завершенность у отцов-аскетов IV века.

IV век по праву мы называем – расцветом аскетической письменности, но в то же время продолжает существовать древняя христианская практика

¹ Творения Тертуллиана. Перевод Карнеева. Ч. II. СПб., 2007. С. 206.

² Ипполит Римский, свт. О Христе и антихристе. СПб., 2008. С. 32.

³ Апостольские постановления. Книга 4, 14/ Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. С. 78.

⁴ Мефодий Олимпийский, свщмч. Пир десяти дев или о девстве. // Творения Св. Григория Чудотворца и Св. Мефодия епископа и мученика. М., 1996. С. 56.

⁵ Пономарев П. П. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV в. Казань, 1899. С. 63.

аскетизма. Сидоров А. И. более уточняет, что к началу IV столетия образовался особый жанр древнехристианской письменности именно, как «монашеская» письменность. Потому что эту литературу в основном пишут монахи и для монахов¹. Закончим рассмотрение аскетической письменности данного периода и перейдем непосредственно к «монашеской».

Рассматривая далее аскетическую литературу данного периода церковной истории, мы выделим сочинение святителя Григория Нисского «О девстве»², где святитель рассматривает подвиг девства со всех сторон христианского богословия, т.е. со стороны антропологии, нравственного богословия и сотериологии, опираясь конечно же на предыдущих отцов христианского аскетизма. Свт. Иоанн Златоуст «Книга о девстве»³ продолжает метод Свт. Григория Нисского, но он более значение придает к практическим замечаниям аскетической жизни, нежели богословско-философски.

Святитель Василий Анкирский пишет сочинение «О девстве», об этом свидетельствует блаж. Иероним Стридонский⁴. Здесь свт. Василий указывает на необходимость чистоты сердечной, а не физической, он не умаляет физическую девственность, а подчеркивает состояние сердца и души. «Проповедь о девстве», приписываемый данный труд Св. Василию Великому, где подвиг девства возвышается над браком, но не упраздняется значимость брака. Автор показывает все проблемы и скорби брака, сравнивая их с духовной радостью целомудрия. Епископ Евсевий Емесский подарил христианскому миру, касательно нашей темы, две проповеди «О мучениках» и «О девстве», где центральной темой его мыслей, является идеал девства⁵.

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 239.

² Григорий Нисский, свт. О девстве. // Святитель Григорий Нисский. Аскетические сочинения и письма. М., 2007. С. 59-140.

³ Иоанн Златоуст, свт. О девстве. // Полное собрание творений св. Иоанна Златоуста. Т. I, кн. 1., М., 1991. С. 295-373.

⁴ Иероним Стридонский, блаж. О знаменитых мужах, 89 // Творения блаженного Иеронима Стридонского. Ч. 4. Киев. 1910. С. 304.

⁵ Православная Энциклопедия. Том. 17. М., 2013. С. 250-251.

Следующим сочинением, которое отражает аскетическую действительность Церкви IV века – «О девстве», автором является Св. Афанасий Великий, авторство среди патрологов является спорным и сомнительным, но есть вероятность, что это ранний труд александрийского святителя¹. Это сочинение повествует нам, что девы, которые посвятили себя Богу, часто собирались вместе для молитвы, чтения Св. Писания и т.д. Здесь они именуются «Парфены». Интересно, что эти девы жили еще в своих семьях и в определенные часы собирались вместе, т.е. они еще полностью не отказались от мира. Сидоров Алексей Иванович, подмечает что такое явление в древней Церкви, можно считать, как прообраз женского монашества². Еще два сочинения Афанасия, которые без сомнений считаются подлинными «Послание к девам» и «О любви и воздержании». Здесь автор показывает высоту избрания такого подвига, сравнивая с Ангелами, и показывает отличии христианского целомудрия от языческого. Брак святитель Афанасий никак не принижает, наоборот он раскрывает сущность христианского брака в полемике с еретиками, которые были в Египте. Далее в аналогичных своих сочинениях Свт. Афанасий Великий сравнивает девство с духовным браком, т.е. дева, избравшая этот путь должна быть до конца предана своему небесному Жениху. Одним из важных аскетических сочинений представляет «Житие преподобного Антония», именно этот труд святителя стал в последующие времена эталоном для аскетической и агиографической письменности.

Сейчас необходимо рассмотреть «монашескую» письменность, которая как мы указали выше появилась как отдельный вид церковной литературы в IV веке. Родиной нового жанра – является Египет, как и родина монашества. Причиной появления нового вида литературы является в основном – это

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 253.

² Сидоров А. И. У истоков культуры святости. Памятники древнецерковной аскетической и монашеской письменности. М., 2002. С. 133.

подвиг «пустыножительства»¹. Стоит отметить, что и раньше в других частях Римской империи хорошо знали «городской аскетизм», чему свидетельствует раннее описываемая аскетическая направленность в древнехристианской литературе. Здесь же зарождается более узкой направленности особый жанр церковной литературы.

Характерной особенностью данного направления является богословское обоснование Св. Писанием. Св. Писание было на устах священных иноков, они питывались им во время богослужения, уединенного подвига, частным и общим чтением и т.д. О чем свидетельствует дореволюционный исследователь данного феномена протоиерей Д. И. Кастальский, что монахи постоянно пребывали в упражнении Слова Божия, как духовной пище, в потребность своей души. Главной целью в их жизни было – достижение высшей степени духовной жизни и для этого – молитва и Слово Божие². Такая практика подвижнической жизни была не только на христианском Востоке, но и на Западе, о чем говорит ранняя практика у бенедиктинового монашеского ордена, где чтение Св. Писания было неотъемлемой частью монашеской жизни. Как для восточных, так и для западных, Св. Писание являлось главным вдохновителем монашеского жития и единственный путь к просвещению³.

В толковании Св. Писания монахи более делали практический характер, для назидания слушающих, но при этом аллегорический метод полностью не отвергали, иноки подчеркивали осторожный или благоговейный подход к толкованию Св. Писания, ведь главной целью в этом они ставили – назидание, а не умственные «глаголы». Наглядный пример приводится в житии преп. Антония, где к нему пришли отцы-подвижники за

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 239.

² Кастальский Д. И., прот. О домашнем чтении слова Божия у христиан первых веков. М., 1876. С. 52-53.

³ Филарет Черниговский, архиеп. Историческое учение об Отцах Церкви. Т. 2. СПб., 1859. С. 10-11.

духовным окормлением, а преподобный испытывал их в толковании Св. Писания, где указал им, правильный подход к этому дерзновенному делу¹. Такой особый смиренный подход к толкованию появился благодаря опыту подвижничества. Монах отрешившись от всего земного, стремился всю свою жизнь построить на Св. Писании и это смирение давало ему «проникнуть в его дух»². Это и определило монашескую письменность в рассматриваемом периоде истории древней Церкви.

Содержанием монашеской письменности определялось, по замечанию А. И. Сидорова, главным вопросом христианской жизни: «Как спастись?»³. Поставленная сотериологическая задача и направляла монашескую письменность. Следует заметить, что монахи принимали активное участие в богословских спорах о Св. Троице, о природах и волях во Христе, но богословский понятийный аспект спора их особо не привлекал. Они духовно прозревали эту сотериологическую проблему и поэтому становились решительными борцами за истинное учение. Они не ставили задачу – красиво, изящно изложить вероучительные истины, хотя были исключения.

Антоний Великий и его литературная деятельность в «монашеской письменности» положило начало и определило дальнейшее развитие этого жанра. Святитель Афанасий Александрийский несколько раз подчеркивает в его житии, что преподобный не обучался грамоте⁴, однако Св. Писание знал на память⁵. Но при этом преподобному приписывают много литературно-монашеских творений, конечно же подлинными среди них не все⁶. Безусловно сам преподобный многие сочинения не написал, но надо

¹ Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 13-14.

² Иоасаф (Шишковский), иером. Преподобный Исидор Пелусиот как толкователь Св. Писания. // Богословский вестник. Т. 1. № 3. М., 1915. С. 548.

³ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 246.

⁴ Антоний Великий, преп. Житие и послания. М., 2010. С. 8.

⁵ Филарет Черниговский, архиеп. Историческое учение об Отцах Церкви. Т. 2. СПб., 1859. С. 31.

⁶ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 260.

заметить, что именно под его влиянием или лучше сказать под его духовным наставлением эти сочинения были написаны или пересказаны его ученикам. Из подлинных творений относят 7 писем (всего 20). В своих посланиях преподобный затрагивает тему о домостроительстве Божиим (2-3), остерегает духовных чад от лжеучения Ария (4), наставления о спасении (5), тема любви и духовной брани (6) и последнее послание (7) отражает его основную черту богословия – христоцентризм. Также дошли до нас изречения преподобного или «апофтегмы», всего их 119, которым автором он является. В русском переводе имеются 38 апофтегм¹. В своих изречениях преподобный касается насущных вопросов монашеской жизни, в большинстве «практической аскезы. В них он не строгий, а «любвеобильный и исправляющих согрешивших»².

Рассмотрев древнехристианскую письменность I-нач.-IV веков, касательно нашего предмета, мы увидели, что подвиг девства в древней Церкви был добровольным делом, не по принуждению, не как заповедь, а обет. Поэтому девство считалось высшим подвигом, вторым по значению после мученичества. В виду этого девственники заняли особое место в христианском обществе и Церкви, следует заметить, что они не уходили из общества в пустыню.

Следует обобщить рассмотренные христианские памятники аскетической письменности, что их содержание, тема и смысл есть как продолжение традиции аскетики первых трех веков. Объединяющей темой является – это отречение от мира или даже презрение, из-за его соблазнов, далее смирение, молитва, воздержание и главное – преданность Христу, хранение целомудренной жизни, под руководством Св. Писания.

¹ Алфавитный патерик, или Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. С. 24.

² Лобачевский С., свящ. Святой Антоний Великий: Его жизнь, писания и нравственно-подвижническое учение. Одесса, 1906. С. 192.

2.1. Проблема авторства отдельных творений преподобного Макария Египетского в патрологических исследованиях

Проблема авторства отдельных творений преп. Макария в патрологической науке вызывала на протяжении многого времени вопрос, который до последнего остается неразрешенным. Ученые, которые занимались этим вопросом буквально разделились на два противоположных лагеря.

Следует подметить, что в житийной литературе встречаются два Макария, которые оба жили в одно время и местом пребывания был Египет. Одного именуют Макарий Александрийский, а другого Макарий Египетский. Первому древние отцы Церкви не приписывают известные литературные произведения, они свидетельствуют о строгой, подвижнической жизни, который умер столетним старцем¹.

Другой же Макарий Египетский, которому приписывают не мало трудов, часть из которых очевидно является неподлинными, т.к. древние церковные авторы («Лавсаик», «История монахов») не упоминают авторство известных трудов Макария Египетского². Такого же мнения протоиерей Иоанн Мейендорф, что он не является автором приписываемых ему творений³. Отец Иоанн совсем Макария называет «не пишущим» подвижником, настоящим автором о. Иоанн считает одним из учеников преподобного, который избегал славы и поэтому приписал имя преподобного к своим сочинениям.

Перейдем непосредственно к краткому обзору данной проблемы, используя исследования известных патрологов, проблему авторства сочинений «Макарьевского корпуса» (так стали называть после открытия

¹ Киприан (Керн), архим. Золотой век святоотеческой письменности. Париж. 1967. С. 150-151.

² Там же. С. 152.

³ Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие. – Минск, 2007. С. 210.

1918 году семь дополнительных слов на греческом и арабские переводы, которые восполняли «Беседы»). Церковное Предание достаточно много приписывает сочинений преподобному, хотя многие из них открывались позже времени жизни Макария и постепенно. Из многочисленных творений преподобного самое известное и распространенное являются «Духовные беседы». Архиепископ Филарет Черниговский высоко оценивает это наследие, называя его «драгоценным»¹. 1559 году они впервые были опубликованы Иоанном Пиком и вскоре к себе привлекли интерес Западного ученого мира. Они включали пятьдесят бесед. Беседы много раз переиздавались, тем самым выдержали научную критику. В работе издания ученые в основном опирались на восемь манускриптов, где содержались беседы. Самые ранние манускрипты по историческому анализу относились XII-XIII в.², что позволяет нам предположить не подлинность автора «Духовных бесед». Но А. И. Сидоров несколько не сомневается в подлинности автора бесед, он добавляет к 50 беседам «семь Слов и несколько посланий», ссылаясь на старые русские издания. Остальные творения не принадлежат перу преп. Макария и являются поздней компиляцией³.

Самое древнее свидетельство о литературной деятельности преподобного, которое отразилось в исторических источниках – это упоминание в V веке Геннадия Марсельского о некоем письме/послании Макария Египетского⁴. Далее А. Г. Дунаев исследователь «Макарьевского корпуса» анализируя источники показывает, что «Корпус» в своей рукописной жизни появляется в VII-VIII веках в сирийских источниках, его

¹ Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. Т. II. М., 1996. С. 175.

² Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 415.

³ Там же. С. 416.

⁴ Преподобный Макарий Египетский (Симеон Месопотамский). Духовные слова и послания. Собрание I. Кн. 1. Ч. 1. Святая гора Афон/Москва. 2015. С. 25.

цитируют или находятся под влиянием Дадишо Катрайа, преп. Исаак Сирин, Иосиф Газзайа и Иоанн Дальятский¹.

В византийских источниках творения Макария Египетского широко известны с исихастским движением, где они были большим авторитетом и обильно цитировались. Сам святитель Григорий Палама много цитирует преподобного. До этого времени византийские источники не отображают сочинения преподобного. На Руси с переводом на русский язык сочинения приобретают широкую известность и оказывают влияние на русских подвижников-аскетов². Высокую оценку бесед получили на Руси у старцев XVIII-XIX веков. Его мистическое обоснование, смысла молитвы на Руси приобрело большую значимость, например, богословские взгляды преподобного Серафима Саровского тесно связаны с идеями преп. Макария Египетского. А. Г. Дунаев замечает, что известная беседа преподобного с Мотовиловым есть не что иное как комментарий к беседам преподобного³. Также «Духовные беседы» произвели большое влияние на протестантизм XVI-XVII вв. Они активно начинают издавать, переиздавать беседы. Больше всего их вниманию привлекается мистическое богословие преподобного, его особый «мистический» подход к молитве. Когда в XVIII-XIX вв. критический анализ сочинений преподобного выявил ряд сомнений по поводу подлинного авторства, потому что у древних церковных писателей нет упоминаний о литературной деятельности преп. Макария. Эти аргументы несколько не поколебали авторитетность бесед и их православное содержание, но, однако подлинность автора у некоторых исследователей остается под сомнением.

Когда западные католические ученые в начале XX века открыли, что многие мысли или фразы дословно очень похожи на еретические воззрения

¹ Преподобный Макарий Египетский. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. С. 12.

² Смолич И. К. Жизнь и учение старцев. (Путь к совершенной жизни). // Богословские труды № 31. М., 1992. С. 105-106.

³ Макарий Египетский, преп. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. С. 13.

мессалиан. Первым кто установил эту гипотезу был бенедиктинский монах Л. Виллекур. Далее А. Вильмар развивает эту идею и предполагает, что подлинным автором, рассматриваемых сочинений является мессалианин Симеон Месопотамский.

Протестантский ученый мир XX века встретил это научное открытие с большой иронией и даже злорадства. Герман Дёррис в своей диссертации подтвердил авторство сочинений приписываемого Симеону Месопотамскому¹, который был главой монашеской секты дуалистических воззрений, их именовали «мессалиане». Протестантский ученый пришел к такому выводу, т.к. в трудах преподобного Макария Египетского есть некие намеки или тенденции мессалианства. Стоит заметить, что возможно преподобный был с ними хорошо знаком и находились они в одной среде (монашестве), но он бесспорно остался православным, наверное, он делал эти намеки умышленно в миссионерских целях, как подмечает о. Иоанн «точки соприкосновения»². А. Г. Дунаев дает нам замечание по поводу того, что Г. Дёррис не дает развернутой аргументации по поводу авторства «Корпуса» Симеону Месопотамскому. Дёррис не делает детальное исследование проблемы авторства, на что получает ответную критику со стороны В. Фёлькера³.

Симеон Месопотамский и его еретические сочинения были осуждены на III Вселенском Соборе и чтобы свои сочинения спасти, приписал их Макарию Египетскому. Этому подтверждает и анализ внутренних свидетельств «Макарьевского корпуса» говорит о том, что его настоящий автор был по происхождению сирийцем, затем вошел в тесные контакты с греческими кругами и не имел никакого отношения к египетскому

¹ Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие. – Минск, 2007. С. 213.

² Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие. – М., 1992. С. 206.

³ Преподобный Макарий Египетский. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. С. 17.

монашеству. В любом случае автор «Корпуса» не имел ничего общего с египетским монашеством и преподобным Макарием Египетским»¹.

Духовная брань – есть неизбежный факт всего земного бытия человека. И она никогда не прекращается, даже если человек достиг высот духовного преуспевания. Этот тезис для мессалиан является прямой противоположностью, что достигшие совершенства подвижники являются абсолютно свободными от греха.

Поэтому некоторое сходство выражений и оборотов можно объяснить только так: 1) берут фразы, помещая их в общий полемический контекст и придавая им тем самым негативный оттенок, 2) вырывают выражения из контекста, 3) переставляют в нужном порядке те или иные слова и словосочетания, совершенно меняя их смысл, 4) комбинируют в нужной последовательности слова и выражения из разных мест, 5) добавляют недостающие слова для усиления еретического оттенка, 6) приписывают Макарию мнения, которых у него не только нет, но против которых он сам выступает, высказывая мысли противоположные².

Исследуя далее выяснилось, что одновременно с новыми научными открытиями Виллекур не первый кто засомневался в подлинности православного авторства. Так, например, в XVIII греческий ученый Неофит Кавсокаливит высказал о проблеме авторства и его православности³.

В защиту авторства преподобного выступил иезуит И. Штиглмайр, он показал, что ничего общего у преподобного Макария и мессалиан нет. Проведя сравнительную характеристику, он выявил, что Макарий защищает православные положение о молитве, подвиге, таинствах в отличии от еретиков-мессалиан. Но наш современник А. Г. Дунаев подмечает, что И. Штиглмайр умышленно или нет, «заретушировал» сильные аргументы,

¹ Исихазм: Аннотированная библиография. – М., 2004. С. 169.

² Макарий Египетский, преп. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. С. 168.

³ Там же. С. 15.

основанные на текстологическом анализе Виллекура¹. И. Штигльмайр категорично отказывается признавать автором сочинений еретика Симеона, он утверждает, что в сочинениях преподобного ничего общего нет с мессалианством. И что нам интересно, он утверждает, что преподобный Макарий не несет ответственности за современный вид «Духовных бесед», т.к. беседы которые дошли до нас часто переиздавались и подвергались критическому анализу, поэтому многие мысли преподобного были изложены не совсем точно и православно и не в той последовательности².

При открытии новых рукописей, проведенный текстологический анализ показал, что доводы Виллекура более устойчивые, а Штигльмайр выглядел неубедительным, а его доводы были простыми.

Также против гипотезы о мессалианстве преподобного выразил уже нами известный ученый В. Фёлькер. Он на конкретных примерах показал несостоятельность этой гипотезы, сравнивая учение преподобного с еретиками, где провел параллели со Святыми Отцами древней Церкви, которые подтверждают православный взгляд автора сочинений. Такого же мнения Вернер Йегер, который исключает мессалианство автора.

Западные ученые в большинстве признают, что преподобный Макарий Египетский не был автором «Корпуса», и что корпус православный.

Перейдем к просмотру православных ученых по данному вопросу подлинности авторства и православия автора.

Один из первых кто затрагивает этот вопрос и заметно внесший вклад в патрологию дореволюционный русский профессор СПбДА А. А. Бронзов. Александр Александрович занимает консервативную и безусловную позицию по поводу авторства, для него бесспорно автором сочинений является преподобный Макарий Египетский³. По поводу мессалианства он

¹ Там же. С. 16.

² Преподобный Макарий Египетский. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. С. 16.

³ Киприан (Керн), архим. Золотой век святоотеческой письменности. Париж. 1967. С. 156.

также против. Такого же мнения профессор Московской академии А. И. Попов.

Следующий всеми известный румынский патролог протоиерей Думитру Станилоэ. По поводу мессалианства он основывается на исследованиях уже упомянутого западного богослова В. Йегера. Но касательно главной темы – авторства преподобного, отец Думитру также ссылается на ранние исследования, но при этом допускает, что имя «Симеон» появилось в результате путаницы или смешалось с именем Симеоном Метафрастом. В результате прот. Думитру Станилоэ не решает самостоятельно основные проблемы «Корпуса», в любом случае это первая осмысленная работа по данному вопросу.

Следующий православный патролог, который упоминает проблемы «Макарьевского корпуса» - протоиерей Георгий Флоровский¹. Он против мессалианства автора сочинений, что если и встречаются «мессалианские» мотивы, то автор их сам опровергает. Важно, что прот. Г. Флоровский указывает на незнание до конца истории мессалианской ереси, возможно мессалианство выразилось в крайних идеях аскетизма того времени².

По поводу авторства он опирается на древних отцов-историков, которые свидетельствуют о жизни преподобного, но ничего не упоминают о его сочинениях³, поэтому Флоровский до конца не развивает эту тему, он занимает осторожную позицию и приходит к выводу, что вопрос этот остается открытым⁴ т.е. еще требует более научных исследований.

Далее в 1967 году архимандрит Киприан (Керн) всеми силами доказывал авторство и православные взгляды преподобному Макарию. Он занял более «консервативную» позицию. Архим. Киприан приводит контраргументы авторам, которые против авторства Макария Египетского.

¹ Флоровский Г., прот. Византийские отцы V-VIII вв. Издательство Белорусского Экзархата. 2006. 337 с.

² Там же. С. 185.

³ Там же. С. 184.

⁴ Там же. С. 186.

Например, то что ранние отцы и биографы Макария никто не свидетельствуют о его литературной деятельности и не приписывают ему известные сочинения, архим. Киприан (Керн) объясняет это тем, что отцов интересовала духовная жизнь преподобного прежде всего, поэтому они не указывали его сочинения¹. Также что преподобный возможно сам не писал сочинения. Его мысли, наставления записывали его современники и позже идеи Макария становились ядром аскетической литературы, отраженные в сочинениях его учеников и последователей².

По поводу мессалинства архим. Киприан (Керн) считает, что ничего общего у автора сочинений нет с еретиками. Как замечает Дунаев А. Г. исследования отца Киприана весьма интересны, но к сожалению не выдерживают критики³.

Как уже отмечалось ранее в начале нашего параграфа, отец Иоанн Мейендорф не считает Макария Египетского подлинным автором, а мессалианские идеи в сочинениях «Корпуса» были сделаны в миссионерских целях.

Наш современник Владимир Вениаминович Бибихин разбирает вопрос аутентичности «Корпуса», где приходит к выводу, что автором сочинений не может являться Макарий Египетский. Потому что, например, автор в тексте сам дает понять, что живет в Месопотамии, а не в Египте. При критическом анализе также выясняются характерные особенности для того региона (Месопотамия) где живет автор, например, река Ефрат, набеги варваров, оборонительные сооружения, замерзающие реки зимой, название месяцев и т. д.⁴. Об мессалианских взглядах автора В. В. Бибихин выдвигает свою гипотезу, что автор незаслуженно был подвержен осуждению, т.к. его

¹ Киприан (Керн), архим. Золотой век святоотеческой письменности. Париж. 1967. С. 157-158.

² Творения древних отцов – подвижников. – М., 1997. С. 17.

³ Преподобный Макарий Египетский. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. С. 25.

⁴ Там же. С. 6.

связывали личные обстоятельства с осужденными, а не по убеждениям и трудам¹.

Один из самых авторитетных исследователей по нашему вопросу, на наш взгляд считается уже не раз упомянутый А. Г. Дунаев. В своей работе А. Г. Дунаев приводит аргументы в защиту ученых, которые за Симеона Месопотамского, а Макарий является «псевдоэпиграфом»². Он не утверждает это категорически, а показывает, что эта гипотеза еще никем не была полностью опровергнута и находится в состоянии «анабиоза». Что касается авторства Макария Египетского, то здесь А. Г. Дунаев утверждает, что не совсем все доказано. По его мнению, проблемы авторства и православия автора должны еще раз внимательно пере смотреться в связи вновь открывшимися новыми находками и источниками в деле «Корпуса», поэтому он и не спешит делать поспешные выводы. Мессалианство отвергает.

Напротив, другой не менее известный русский патролог Алексей Иванович Сидоров, считает, что мнение ученых по поводу авторства Симеона Месопотамского не совсем прочна. Приведенные аргументы недостаточны и это мнение построено на «песке домыслов и натяжек»³. А.И. Сидоров приписывает авторство «корпуса» Макарию Египетскому без всякого рода сомнений. Однако А. Г. Дунаев критикует Сидорова за то, что он в ходе полемики не обращается напрямую к первоисточникам, ни к известным западным ученым, с которыми ведет полемику⁴.

¹ Макарий Египетский (Макарий/Симеон). Новые духовные беседы. Перевод с греческого. – М.: Издательство СП «Интербук» (Серия «Богословские труды и проповеди» из цикла «Религия в жизни общества»), 1990. С. 7.

² Макарий Египетский (Макарий/Симеон). Новые духовные беседы. Перевод с греческого. – М.: Издательство СП «Интербук» (Серия «Богословские труды и проповеди» из цикла «Религия в жизни общества»), 1990. С. 157-158.

³ Сидоров А. И. «Преподобный Макарий Египетский и проблема «Макарьевского корпуса» // Журнал «Альфа и Омега», № 3 (21) 1999 г. С. 124.

⁴ Макарий Египетский (Макарий/Симеон). Новые духовные беседы. Перевод с греческого. – М.: Издательство СП «Интербук» (Серия «Богословские труды и проповеди» из цикла «Религия в жизни общества»), 1990. С. 31.

В заключении данного исследуемого вопроса мы приходим к выводу, что в большинстве ученых отвергают обвинения в еретических взглядах автора «Корпуса», что касается подлинности автора сочинений, здесь мнения разделяются условно на два лагеря, одни утверждают подлинность Макария Египетского (И. Штиглмайр, Сидоров А. И., архим. Киприан (Керн), архиеп. Филарет (Гумилевский), Бронзов А. А., Попов И. В.), другие же сомневаются или вовсе отрицают авторство преподобного Макария (Дунаев А. Г., прот. Г. Флоровский, прот. Д. Станилоэ, прот. И. Мейендорф, Бибихин В. В., Л. Виллекур. А. Вильмар). В научном мире остаются еще много неразрешенных проблем по данному вопросу, для нас же важно, это и подтверждают выше приведенные исследователи, что «Макарьевский корпус» оказал огромное влияния на аскетическу-подвижнеческую письменность и жизнь. Те драгоценные наставления, опираясь на опыт и Предание Церкви, автор корпуса делает большой вклад в развитие монашества и традиций аскетического богословия. Таким образом «Макарьевский» корпус составляет золотой фонд христианской литературы.

3. НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКОЕ И ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ ПО ТРУДАМ ПРЕПОДОБНОГО МАКАРИЯ ЕГИПЕТСКОГО

3.1. Нравственно-аскетическое учение преподобного Макария Египетского о человеке

Преподобный в 26 беседе говорит, что может так случиться, что человек простой, но духовно возродившись, становится мудрым и ему открываются сокровенные тайны¹. Именно Макарий Египетский стал примером этого перерождения², которому были сообщены посредством благодати Св. Духа сокровенные тайны нравственного совершенства.

Преподобный Макарий Египетский в начале своего учения большое внимание уделяет – покаянию. Покаяние для него является началом духовной жизни. Человека покаяние должно всегда сопровождать, в его мыслях, поступках. Именно покаянные чувства дают человеку возможность увидеть свои слабые стороны и понять над чем еще предстоит духовно трудиться. Покаяние оно подготавливает почву для духовного совершенствования. Далее преподобный развивая эту мысль приходит к такому умозаключению, что человек постоянно должен за собой следить, смотреть со стороны, и в этом способно помочь единственное средство покаяние, если человек собой доволен, то он не в состоянии увидеть свои грехи, только в покаянном состоянии он способен избавляться от них³.

В духовном совершенствовании преподобный говорит о двух стадиях человека, стремящегося к подвигу. На первой ступени человек должен постоянно себя принуждать к труду, этот труд раскрывается в делании добра и постоянной молитве Господу. На втором этапе, Господь, видя труды и

¹ Макарий Великий, преп. Духовные беседы, послания и слова. М., 2004. С. 171.

² Григорий (Борисоглебский), иером. Возрождение по учению препод. Макария Египетского. // Богословский вестник 1892. Т. 3. № 11. С. 207.

³ Бронзов А. А. Несколько данных для характеристики нравственного мировоззрения преп. Макария Египетского. // Христианское чтение. 1900. Т. 210. Ч. II. С. 509.

успехи человека, посылает ему Своего Утешителя, который укрепляет и восстанавливает его духовные силы. И человек преисполнившийся особой благодати Божией, уже без особых усилий исполняет заповеди Божии¹. Но при этом преподобный подмечает, что духовная брань никуда не исчезает. Далее он объясняет свою мысль говоря, что человек не только телом должен подвизаться чтоб угодить Богу, но должна происходить внутренняя борьба, которая выражается в мыслях, помыслах, внутренними скрытыми желаниями. Тема духовной борьбы человека в творениях преподобного проходит красной нитью. Он особенно уделяет ей внимание, предупреждая человека, который вступил на путь духовного совершенствования, окружен силами тьмы, они невидимые и бестелесные имеют власть над вещами видимыми, поэтому в человеке должна быть внутренняя борьба. Этим и занимались древние аскеты-подвижники, хотя внешне они были обыкновенными людьми².

Макарий Великий следуя далее говорит, что наша жизнь состоит в духовном плане не только из постоянной борьбы, скорбей и труда, но по милости Божией есть некое «отдохновение» т.е. отдых. Как в нашей привычной жизни все постоянно чередуется, меняется, циклируется, так и в духовной поясняет преподобный. Но это не означает расслабляться, он показывает, что любящий нас Господь проявляет Свою милость, чтоб передохнув мы дальше устремили свою жизнь к горнему миру, а это невозможно без постоянной работы над собой. Преподобный наставляя своих духовных чад побуждает их к постоянной работе над собой, чтоб они не расслаблялись, весь человек вовлечен в эту духовную работу. То есть в

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 492.

² Макарий Великий, преп. Духовные беседы. Беседа 53, 6. // // Электронная библиотека на портале <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 10.07.2020).

этой работе принимают участие все силы человека – ум, воля, сердце и рассудок¹.

Большое внимание в духовном совершенствовании преподобный уделяет – труду. Только труд по его мысли способен закалить человека в духовной брани и душа утешится и упокоится в Господе². Тогда человек преисполнившись благодати Божией ощущает в себе Господа, озарившего Своим светом, тем самым в человеке происходят существенные изменения, с него снимается «покрывало тьмы». Такое состояние есть ничто иное как предвкушение Царство Небесного здесь на земле³. Следует отметить, что для преподобного Макария Египетского данное состояние является не фантазией, а реальным осознаваемым фактом духовной жизни⁴.

В аскетико-нравственной жизни преподобный завещает своим ученикам, все свои действия, мысли и поступки прилагать через любовь в духовном бодрствовании через смирение⁵. Здесь преподобный подчеркивает и продолжает мысль Св. Отцов, предшествующего времени, что христианство – есть религия любви по своей сущности и это не требует особых доказательств⁶. Ссылаясь на апостола Павла 1 Кор. 12,1-13,8 – гимн любви, преподобный поясняет, что в любви Св. Дух сообщает все дарования. Именно любовь в человеке совершает единство мыслей и поступков, этот основополагающий принцип прослеживается в трудах преподобного. Ибо когда человек начинает кого-то наставлять должен соответствовать сказанным словам своей добродетельной жизнью. Образцом такой жизни и единства слов и деяний – явился сам Христос. Поэтому христиане должны, не прельщаясь сего мира, отвергнуть себя и

¹ Арсений (Жадановский), архим. Преподобный Макарий Египетский. М., 1914. С. 69.

² Макарий Великий, преп. Духовные беседы, послания и слова. М., 2004. С. 260.

³ Там же. С. 102.

⁴ Василий (Кривошеин), архиеп. Преподобный Симеон Новый Богослов. М., 1995. С. 143.

⁵ Макарий Великий, преп. Духовные беседы, послания и слова. М., 2004. С. 94.

⁶ Попов И. В. Естественный нравственный закон. (Психологические основы нравственности). Сергиев Посад, 1897. С. 271.

идти за Ним, взяв свой крест (Лк. 9,23). Следовательно, единственным прямым, наилучшим путем к этой цели – является монашество. Стоит подметить, что монашество преподобный понимает в основном как отшельнический или полуотшельнический образ жизни¹. Именно такой образ жизни реализует в человеке христианское упование о Царстве Небесном соединённое с желанием всегда пребывать в Боге и с Богом. Свт. Феофан раскрывает мысль преподобного, что монах отказавшись от всего мирского пребывает умом и сердцем в Боге².

Идеал монашеской жизни, по преподобному Макарию выражается в «исихии» («молчание, покой, уединение»). Поэтому не случайно архим. Киприан (Керн) подмечает преподобного, что он является одним из первых исихастов, т.к. он в духовной жизни ставит цель – просветление³. И действительно, когда исихастское движение Святой горы Афон стало известно всему миру, благодаря спорам о «нетварном свете», преподобный Макарий Египетский пользовался в среде исихастов большим авторитетом. Сам Григорий Палама цитирует мысли преподобного Макария.

В своем учении о человеке, преподобный Макарий говорит о том, что должен делать человек, чтобы спастись, как действует на него благодать Божия, и, что он должен делать, чтобы благодать не осталась для него бесплодной.

Преподобный Макарий любит сопоставлять «внутреннего» и «внешнего» человека. Под «внутренним» человеком он понимает собственный духовный мир, или душу. Под «внешним» – плоть, инстинкты, греховные страсти и т.д.

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 507.

² Феофан Затворник, свт. Творения. Т. 1. М., 1994. С. 20.

³ Киприан (Керн), архимандрит. Антропология святого Григория Паламы. – М., 1996. С.223.

На человеческую душу постоянно духи злобы посылают дурные помыслы, поэтому она всегда находится под ударом, поэтому ежечасно человек должен находится в духовном бодрствовании¹.

Преподобный Макарий учит о двух состояниях человека, то есть до падения и после. Слава Адама изначально сияла подобно лицу Моисея. Человеку была дана власть именовать всех тварей, но лукавый его обманул и тем самым провозгласил себя князем этого мира. Во втором состоянии Адама, то есть в падшем положении, человек должен уже трудиться для воссоздания утерянного. Поэтому душа становится вместилищем Бога. Приближение к Богу можно достичь лишь только через труды и подвиги.

В результате грехопадения ум человека ослаб и стал не в силах руководить помыслами. Изменения произошли и в духовном зрении или видении, т.е. человек стал видеть не только добро, но и зло.

Действие зла, Преподобный сравнивает с плевелами. Как они, постепенно разрастаясь, забивают пшеницу и заполняют поле, так и зло, нарушая чистоту, заполняет сердце. После искушения Адама диаволом, тот сразу перестал видеть Бога и стал ходить во тьме и выполнять волю греха. До этого преступления Адам был чистым и пребывал с Ангелами. С пришествием Христа в мир – начинается наше домостроительство спасения. «Чтобы через подобное спасти подобное»².

Люди получили возможность общаться со Святым Духом. И именно таковыми людьми являются христиане. Преподобный замечает, что уже здесь на земле мы имеем возможность в своем сердце, во внутреннем духовном естестве облачиться в небесные одежды, которые проявят себя при Воскресении³.

С точки зрения Преподобного, поэтому христианство является большим даром человечеству. Оно раскрывает тайну совершенной любви.

¹ Макарий Египетский, преподобный. Духовные беседы. Указ. соч. С. 436.

² Макарий Египетский, преп. Творения. Указ. соч. С.61.

³ Макарий Египетский, преп. Духовные беседы. Указ. соч. С.505.

Именно христианство владеет освободительной силой. И если человек совершенствуется в духовной жизни, то уже здесь на земле получает освобождение от оков греха. Напомним, что для преподобного главное в духовной жизни – это единение в мыслях и делах с Господом, поэтому, когда человек избавляется от страстей, он преображается светом евангельской истины и соединяется с Богом. Человек должен иметь единение с Богом. Это и есть цель христианской жизни. И далее преподобный Макарий подмечает, что «человек получил от Творца призвание жить истинною жизнью»¹, т.е. мы все призваны Богом нашим Творцом быть сынами и дочерями своего любящего Отца.

Духовную жизнь человека преподобный ставит в прямую зависимость от Духа Божия. А истинное откровение Духа сообщено в христианстве, поэтому только в нем человек может найти спасение.

Христианин призван идти за Христом до конца, не взирая на искушения. Для достижения этой цели, человеку необходимо отречься от мира и его соблазнов, непрестанно вести борьбу со своими старыми нравами и со смиренномудрием начинать подвиг христианской жизни². И в этом ему может помочь только благодать Божия.

Преподобный Макарий различает три этапа или ступени действия благодати: 1) Когда человек в начале очищения, его благодать только призвала и укрепляет к подвигу 2) Состояние просвещения и 3) Состояние духовного совершенства³.

Далее преподобный поясняет действия благодати, что благодать действует на человека различными способами. Например, для обращения погибающих благодать использует чудодейственные средства. В некоторых она возбуждает жажду познания истины и, таким образом, приводит человека к Богу. Другого приводит через слово благочестивого человека.

¹ Иустин Попович, преп. Православная философия истины. – Пермь, 2003. С. 74.

² Там же. С. 86.

³ Святоотеческая хрестоматия / Составил Ректор Московской Духовной семинарии Протоиерей Николай Благораумов. – М., 2001. С. 36.

Иногда человек, увидев какой-нибудь предмет природы, задумывается о своей душе и о спасении. Проходя все степени духовной жизни, человек достигает совершенство и вступает в союз и теснейшее единение с Господом.

Святые отцы понимают благодать, как внутреннюю воздействующую Божественную силу, которая дается человеку для борьбы с греховными страстями и исполнения заповедей Божиих. Преподобный Макарий в своем «слове о возвышении ума» говорит: «Как без глаз, языка, ушей и ног невозможно видеть, или говорить, слышать, или ходить: так без Бога и от Него подаваемой действительности равно невозможно соделаться причастником Божественных Таин и познать Божию премудрость, или обогатиться по духу»¹.

Иеродиакон Онуфрий (Шушания) говорил: «Благодать – не чуждая для нас, но родственная нам сила. Поэтому, в действиях благодати мы сознаем себя свободными в своем жизнеопределении и не испытываем вмешательства чуждой силы. Божественная благодать, будучи воспринята человеком, сливается с его самосознанием и, как закваска, становится в его природе чем-то естественным и неопределенным, как бы одною сущностью. Теперь ясно, почему Бог не принуждает, а только побуждает человека к спасению. Если бы сила Божия подавляла силу человека, то получилось бы раздвоение человеческого самосознания, а это было бы не спасением, а уничтожением личности»².

И эту благодать можно вкусить лишь только в христианстве, ибо сказано: «Вкусите, и увидите, как благ Господь» (Пс.33, 9). Такая Божественная сила необходима для каждого человека. По учению святых подвижников, один Бог есть начало и источник всякой жизни, а потому наша природа все нужное должна получать от Него.

¹ Макарий Египетский, преподобный. Духовные беседы. Указ. соч. С. 414.

² Макарий Египетский, преподобный. Творения. Указ. соч. С. 74.

Благодать Божию преподобный сравнивает с солью, где поясняет что каждая душа должна осалиться Св. Духом, если это не случается, то она загнивает и наполняется «зловонными лукавыми помыслами»¹.

Иначе говоря, мы сможем искоренить зло, которое в нас живет, только через силу Божию. Человек сам не может избавиться от греха и страстей.

Далее преподобный подводит нас к теме «обожения», он мыслит, что это последняя ступень, когда личность человека соединяется со Христом.

У него образ соединения мыслится, как брак. Душа человека является невестой Христа, Христос женихом. До призвания и очищения душа человеческая служила сатане, после она становится «храмом» Божиим. Такое соединение Господь совершает постепенно. Сначала Он ее воскрешает от смерти, затем очищает от нечистот, а потом уже берет к себе. Таинство «брака души и Христа» переходит в вечное великое таинство Церкви. Душа становится обителью Святой Троицы только тогда, когда соединяется с Небесной Душой.

И ум человека в этом случае тоже соединяется с Божественным Умом. Но при этом необходимо очищение, исцеление ума – единственный врач и кто способен очистить наш ум является Христос. Иными словами, преподобный учит, что для достижения обожжения необходима аскетика. Начальной стадией является очищение от грехов и помыслов, дальше происходит просвещение или прозрение духовное, а на высшей стадии – мистическое соединение с Божеством, т.е. обожжение².

Преподобный Макарий учит, что человек совершен не только когда он в Боге, но и когда Бог в человеке. Священное Писание говорит: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5, 18). Чистота сердца делается царской палатой Христа. И чистоту эту можно достичь только при помощи Христа. Человек, когда соединяется со святым Духом, то

¹Там же. С. 7.

² Епифанович С. Л. Преп. Максим Исповедник и византийское богословие. М., 1996. С. 27-28.

возвращается к первоизданной чистоте. Огонь святого Духа очищает и освящает сердце.

Обожение, которого стремится достигнуть каждый подвижник, возможно получить лишь только при самом тесном общении с Богом. Как небо и землю сотворил Бог для человека, так тело и душу человека создал Он в жилище Себе, чтобы жить в его теле, как в своем доме.

Человек еще здесь может жить вечной жизнью. Преподобный Макарий говорит: «Люди, приблизившиеся к совершенству, находясь еще в этом мире, стали уже сотаинниками Небесного Царя, имеют дерзновение пред Вседержителем, входят в чертог Его, где ангелы и духи святых. Ибо и не получив еще совершенного наследия, уготованного им в том веке, тем залогом, который прияли ныне, обезопасили себя, как уже венчанные и царствующие, и при обилии и дерзновении Духа не находят они для себя удивительным, что будут царствовать со Христом, потому что, будучи еще во плоти, имели уже в себе оное ощущение сладости и оное действие силы»¹.

Когда человек соединяется душой с Божественным естеством, то освобождается от власти над ним демонов, бояться Бога. Даже простое упоминание Божьего имени им причиняет страдания.

О харизмах Макарий говорит очень редко и кратко, так как это не имело большого значения. Преподобный пишет: «Имеющий харизмы может пасть и лишиться всего. Вот один продал имение и дал свободу рабам, но, предавшись самомнению, впал в распутство. Другой был исповедником, претерпел мучения и был брошен в темницу, но здесь сблизился с прислуживавшей ему монахиней и впал в блуд. Третий имел дарование исцелений, и когда молился, то кипела в нем благодать, но, услаждаясь сам собой, возгордился и впал в глубину греха. Поэтому высшей ступенью

¹ Попов И. В. Труды по патрологии. – М., 2004. – Т.1. – С.135.

обожения служит изменение самой природы человека, ее обновление или преображение»¹.

Преподобный учит о том, что человек должен быть весьма осторожным и бдительным со своим умом, т.к. он постоянно посылает греховные помыслы, поэтому подвижник ведет борьбу со своим умом, чтобы лукавые помыслы не пленили его. А это нельзя сделать посредством своей собственной силой. Таким образом, подвижничество служит средством привлечения Духа. Для этого человек должен отдать Богу всю свою любовь и трудиться над своим нравственным очищением.

Святой Климент Александрийский пишет: «Гностик подвержен только тем страстям, которые необходимы для поддержания тела, таким как голод, жажда и им подобное. Что касается самого Спасителя, то было бы абсурдным считать, что Его тело, чтобы существовать, нуждалось в материальной поддержке. Он ел не ради поддержания тела, которое и так поддерживается святой силой, а для того, чтобы те, кто были с Ним, не подумали, что Он полностью от них отличен»².

По естественным законам тело, лишённое пищи, в течение нескольких дней расстраивается и теряет силу. Однако известно, что Моисей 40 дней постился на горе Синай и сошел с нее сильнее, чем взошел. Это потому, что он поднялся туда человеком, а спустился, имея в себе Бога. Кроме вещественной пищи есть еще небесная, а именно, Божие Слово.

Преподобный Симеон говорит: «Бог есть свет, и те, которые сподобляются узреть Его, прияли как свет. Ибо свет славы Его предидет пред лицом Его, и без света Ему невозможно явить Себя. Те, которые не видели света Его, не видели и Его, потому что Бог свет есть; и те, которые не прияли света Его, не прияли еще благодати, потому что приемлющие благодать приемлют свет Божий и Бога»³.

¹ Там же. С. 137.

² Климент Александрийский, свт. Строматы. – СПб., 2003. – Т. 3. – С. 42.

³ Симеон Новый Богослов, преп. Творения. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – Т.2. – С.318.

Цель подвижничества состоит в том, чтобы «преставиться и переселиться умом в век иной и мыслью пребывать в горнем мира Божества»¹.

Подвижничество сопряжено со всевозможными лишениями и требует терпения и трудов. Есть люди, которые не чувствуют в себе присутствия Святого Духа. Их преподобный Макарий убеждает не терять веры в обетования Божии и Его помощь. Необходимо молиться, чтобы Господь услышал нас.

В заключении скажем, что нравственно-аскетическое учение преподобного Макария Египетского на наш взгляд отличается своей практической направленностью. Не смотря на тайнозрительные откровения и глубокие богословские рассуждения в трудах преподобного, он простым понятным языком объясняет и наставляет всех нас. В своих сочинениях преподобный основывается на подвижническом опыте. Поэтому преп. Макарий наставлял и продолжает воспитывать многие поколения христиан. Его образы и сравнения, как замечает владыка Филарет всегда просты и поразительны². Он придерживается и мыслит согласно традиции Св. Отцов предшествующего периода, поэтому его творения составляют часть церковного Предания.

3.2. Догматическое учение преподобного Макария Египетского о церкви и таинствах

У Преподобного «учение о Церкви» совпадает и с другими святыми отцами. Преподобный строго следует святоотеческой богословской традиции, поэтому мы укажем некоторые особенности его учения, касательно церкви и ее спасительных таинств.

¹ Попов И. В. Труды по патрологии. – М., 2004. – Т.1. – С.170.

² Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. Т. II. М., 1996. С. 177.

Стоит подметить, что основополагающие догматы триадологии и христологии, преподобный Макарий мыслил в православном ключе. То есть он строго придерживался Никейского исповедания веры и увещевал своих духовных чад также придерживаться истинного православного никейского исповедания. Центральным местом в его богословии является тема домостроительства нашего спасения, где он раскрывает ее привлекая триадологию вместе с христологией и сопределяя сотериологию с антропологией¹.

Перейдем к особенностям экклесиологии преподобного. Для преп. Макария наше спасение, процесс «обожения» немыслимо вне Церкви. Здесь он в традиционном богословском ключе раскрывает этот вопрос. Вспомним экклесиологию священномученика Киприана Карфагенского. Он сравнивал Церковь с ковчегом Ноя², В котором семья праведника была спасена от потопа. Она – Дом Божий, присутствие Пресв. Троицы в обществе христиан, даже контрастнее – общество христиан, живущих в Пресв. Троице³. Благодатная жизнь в Св. Духе возможна только в недрах Церкви. И в случае не принадлежности человека к этой внутритроичной жизни, он обречен на погибель, лишив себя спасения: «вне Церкви нет спасения»⁴ - любил повторять свщмч. Киприан. Такой человек, находящийся вне Церкви – даже

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 465.

² Киприан Карфагенский, свщмч. Творения. Ч. 1. Кн. 2. Киев, 1879. С. 174. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1879 г., Часть 1, Кн. 2. О единстве Церкви (De Unitate), С. 170-193.

³ Киприан Карфагенский, свщмч. Творения. Ч. 1. Кн. 2. Киев, 1879. С. 198. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1879 г., Часть 1, Кн. 2. Книга о Молитве Господней, С. 193-218.

⁴ Киприан Карфагенский, свщмч. Письмо к Юбаяну о крещении еретиков. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 346. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1891 г., Часть 1, Письмо к Юбаяну о крещении еретиков, С. 331-350.

не христианин, раз он пребывает без общения с Пресв. Троицей¹. Веруя в Единого Бога Иисуса Христа, карфагенский святитель допускал существование только единой и единственной Церкви². Таинственная жизнь, как преподавание жизни во Св. Духе, необходимо принадлежит Церкви. Вне Церкви лишь подобие таинств, лишь совершается форма, приобщающая человека скорее к осквернению, чем к очищению³. Свщмч. Киприан видел тесную взаимосвязь Церкви с таинствами, и поэтому не мог допустить совершения таинств вне церковной ограды. Отсюда понятно традиция приема раскольников и еретиков в его церкви. Их заново крестили⁴.

Преподобный Макарий Египетский продолжает эту богословскую традицию экклесиологической мысли свщмч. Киприана. Здесь необходимо добавить особенности экклесиологии преподобного. Отличительная черта – это его «мистическая» Церковь, он особо не обращает внимание на земную организацию церковного устройства, т.е. земные аспекты.

Для преподобного Церковь мыслится в двух видах, т.е. как организация (собрание) и как состав души. Он приводит мысль, что все домостроительство нашего спасения – рождения Церкви на земле, возникает ради умной и живой сущности души, которая есть образ Божий и живая, истинная церковь. Центральное место в Церкви занимает человек. Земная церковь представляется словно тень внутреннего человека, у которого

¹ Иларион (Троицкий), свщмч. Христианство нет без Церкви., М., 2007. С. 54.

² Киприан Карфагенский, свщмч. Письмо к Эпиктету и народу ассирийскому о Фортунатиане, прежнем его епископе. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 242. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1891 г., Часть 1, Письмо к Эпиктету и народу ассирийскому о Фортунатиане, прежнем его епископе, С. 241-245.

³ Киприан Карфагенский, свщмч. Творения. Ч. 1. Кн. 2. Киев, 1879. С. 174. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1879 г., Часть 1, Кн. 2. О единстве Церкви (De Unitate), С. 170-193.

⁴ О правилах и чинопоследованиях принятия неправославных христиан в православную церковь: Ист.-канон. исслед. Сергия, еп. Вятского и Слободского: С прил. ст.: О разночтениях 95-го правила 6-го Вселенского собора 1904. - 4-е изд. - Астрахань: тип. В.Л. Егорова, 1904. С. 14.

разумная душа. Задача Церкви и Ее таинств возродить от греховного сна посредством благодати Святаго духа, чтобы вновь душа стала истинным храмом и Церковью Христа. То есть Святой Дух, который пребывает в Церкви и действует в Таинствах ее, должен побудить людей, чтобы жить истинной жизнью. Св. Дух действует и присутствует только в достойных, верных людей. Благодать Св. Духа по мысли преподобного призвана восстановить падшее состояние человека, сделать его наследником вечной жизни¹.

Следует отметить, что такое представление о Церкви у преподобного Макария рассматривается в эсхатологической перспективе, т.е. все обращено к торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах (Евр. 12, 23). Как подмечает прот. Иоанн Мейендорф в учении преподобного все пронизано, наш видимый мир Царствием Божиим, чтобы освободить мир от власти тьмы и «осветить предвосхищением славы будущего века»². Цель всего домостроительства Церкви заключается в том, чтобы помочь человеку встать на путь жизни³. Такая экклесиология с эсхатологизмом была присуща александрийскому богословия, еще Климент Александрийский подмечал, что Церковь – это Град Небесный⁴. Также мыслил и знаменитый учитель Александрийской школы Ориген, у которого тоже, только истинно верующие – действительные члены Церкви⁵. И понимание Церкви, как «души» у преподобного вероятно взято у Оригена. Можно предположить, что преподобный был хорошо знаком с александрийским богословием, потому что при богословском анализе его

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 478.

² Мейендорф И., прот. История Церкви и восточнохристианская мистика. М., 2000. С. 285.

³ Там же. С. 382.

⁴ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т. 3: Александрия и Антиохия в истории церковной письменности и богословия. М., 2013. С. 141.

⁵ Малеванский Г. Догматическая система Оригена // Труды Киевской Духовной Академии. Т. 1. 1870. С. 292.

творений прослеживаются александрийские черты. Вероятно, всего он знал творения Климента Александрийского и Оригена и находился в их традиции богословствования. Такая же экклесиология прослеживается и у поздних отцов Церкви, которые были очень близки по духу и восприятию учения домостроительства Церкви – такие как преп. Максим Исповедник и преп. Симеон Новый Богослов. Например, преп. Максим дает аналогичные мысли: Церковь Божия есть человек; алтарь – душа; жертвенник – ум, а храм – тело¹. А преп. Симеон Новый Богослов пишет, что Церковь Христа есть украшенный мир и сам весь человек².

Что касательно сакраментологии, то преподобный Макарий останавливается лишь на двух таинствах – Крещении и Евхаристии. Особо акцентирует внимание на таинстве Крещения, мыслит его, как начало спасения человека. Благодаря Крещению верующие получают особую благодать нашего спасения, благодаря благодати таинства человек достигает предшествующего состояния прародителя Адама. Св. Дух, сообщаемый в таинстве Крещения действует только в истинной, канонической Церкви³. Благодать данная при Крещении духовно возрождает человека, дает очищение грехов и право быть сонаследником Христовым⁴. Важно подметить, что Крещение не дает автоматическое спасение. В крещении сообщается благодать Святого Духа, как задаток, и этот задаток дает человеку бороться с силами зла, этот задаток, как посеянное семя, которое в последствии должно произрасти добрые плоды. То есть воля человека, его свобода не нарушается, подмечает преподобный. Крещение освобождает

¹ Максим Исповедник, преп. Мистагогия 4. // Творения преподобного Максима Исповедника. В 2 т. Т. 1. Богословские и аскетические трактаты / Пер., вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Мартис, 1993. С. 160.

² Василий (Кривошеин), архиеп. Преподобный Симеон Новый Богослов. М., 1995. С. 280.

³ Макарий Египетский, преп. Творения. Указ. соч. С.99.

⁴ Сильвестр (Малеванский), еп. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов). Т. IV. Киев, 1897. С. 422.

человека от греха, но это освобождение должно обязательно закрепиться подвигом¹.

Вот, что Преподобный говорит о таинстве Евхаристии: «Истинная Плоть жизни, которую они пьют, слово Его и Святой Дух; Он обитает в благодарении хлеба и освящает его словом и силой Духа – и этот хлеб становится Плотью и Кровью Христовой»².

Рассмотрев нравственно-аскетическое и догматическое учение преподобного Макария Египетского, мы выявили его богословские особенности. Касательно его нравственного учения преподобный на наш взгляд отличается своей практической направленностью, т.е. простым понятным языком объясняет и наставляет всех нас, основываясь на подвижническом опыте. Преп. Макарий наставлял и продолжает воспитывать многие поколения христиан. Его образы и сравнения, как замечает владыка Филарет всегда просты и поразительны³. В вероучении, касательно экклесиологии он отличительной чертой – это его «мистическая» Церковь, только в Церкви сообщается благодать Св. Духа, которая возрождает падшее естество и помогает человеку следовать истинным путем. Для подкрепления в этом и для борьбы с тьмой, в таинствах Церкви сообщается благодать, которая дает силы для борьбы. Но при этом духовная жизнь человека должна обязательно подкреплена подвигом. Он придерживается и мыслит согласно традиции Св. Отцов предшествующего периода, поэтому его творения составляют часть церковного Предания.

¹ Флоровский Г., прот. Византийские отцы V-VIII вв. Издательство Белорусского Экзархата. 2006. С. 193.

² Макарий Египетский, преп. Указ. соч. Творения. С.71.

³ Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. Т. II. М., 1996. С. 177.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1) Рассмотрев и проанализировав житие преподобного Макария Египетского, мы увидели, что преподобный Макарий явил в себе особую благодать Святого Духа, которая зажгла этот светильник духа. Свет которого осветил многим соприкасающимся людям тогда и до сегодняшнего дня. Духовная практика подвижничества преподобного во многом потом повлияла и дала импульс развитию монашества и аскетической жизни в Палестине. Именно преподобный сосредоточил подвижническую жизнь в труднодоступном географическом месте «Скит», и это место к концу IV века стало одним из главных мест аскетической жизни.¹ А также наиболее в первозданном чистом виде сохранил дух заветов преподобного Антония. Рассудительность преподобного Макария привнесла в иноческую практику, а точнее уберегла от крайностей строгой подвижнической жизни, преподобный один из первых стал практиковать «умную молитву», потом уже спустя много веков святитель Григорий Палама выразит это учение в своих богословских трудах. Труды преподобного Макария особо авторитетно пользовались в кругах исихастов.²

2) Рассмотрев древнехристианскую письменность I-нач.-IV веков, касательно нашего предмета, мы увидели, что подвиг девства в древней Церкви был добровольным делом, не по принуждению, не как заповедь, а обет. Поэтому девство считалось высшим подвигом, вторым по значению после мученичества. В виду этого девственники заняли особое место в христианском обществе и Церкви, следует заметить, что они не уходили из общества в пустыню. Следует обобщить рассмотренные христианские памятники аскетической письменности, что их содержание, тема и смысл есть как продолжение традиции аскетики первых трех веков. Объединяющей

¹ Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. С. 99.

² Преподобный Макарий Египетский. Духовные слова и послания. Собрания типа I / Предисловие, перевод, комментарии, указатели, А.Г. Дунаев. – М.: Индрик, 2002. С. 12.

темой является – это отречение от мира или даже презрение, из-за его соблазнов, далее смирение, молитва, воздержание и главное – преданность Христу, хранение целомудренной жизни, под руководством Св. Писания.

3) Проанализировав патрологические исследования по вопросу авторства отдельных творений преподобного Макария Великого мы приходим к выводу, что в большинстве ученых отвергают обвинения в еретических взглядах автора «Корпуса», что касается подлинности автора сочинений, здесь мнения разделяются условно на два лагеря, одни утверждают подлинность Макария Египетского (И. Штигльмайр, Сидоров А. И., архим. Киприан (Керн), архиеп. Филарет (Гумилевский), Бронзов А. А., Попов И. В.), другие же сомневаются или вовсе отрицают авторство преподобного Макария (Дунаев А. Г., прот. Г. Флоровский, прот. Д. Станилоэ, прот. И. Мейендорф, Бибихин В. В., Л. Виллекур. А. Вильмар). В научном мире остаются еще много неразрешенных проблем по данному вопросу, для нас же важно, это и подтверждают выше приведенные исследователи, что «Макарьевский корпус» оказал огромное влияния на аскетическую-подвижническую письменность и жизнь. Те драгоценные наставления, опираясь на опыт и Предание Церкви, автор корпуса делает большой вклад в развитие монашества и традиций аскетического богословия. Таким образом «Макарьевский» корпус составляет золотой фонд христианской литературы.

4) Рассмотрев нравственно-аскетическое и догматическое учение преподобного Макария Египетского, мы выявили его богословские особенности. Касательно его нравственного учения преподобный на наш взгляд отличается своей практической направленностью, т.е. простым понятным языком объясняет и наставляет всех нас, основываясь на подвижническом опыте. В духовной жизни он большое внимание уделяет, труду, как таковому. Преп. Макарий наставлял и продолжает воспитывать многие поколения христиан. Его образы и сравнения, как замечает владыка

Филарет всегда просты и поразительны¹. В вероучении, касательно эkkлeсиoлoгии он отличительной чертой – это его «мистическая» Церковь, только в Церкви сообщается благодать Св. Духа, которая возрождает падшее естество и помогает человеку следовать истинным путем. Для подкрепления в этом и для борьбы с тьмой, в таинствах Церкви сообщается благодать, которая дает силы для борьбы. Но при этом духовная жизнь человека должна обязательно подкреплена подвигом. Он придерживается и мыслит согласно традиции Св. Отцов предшествующего периода, поэтому его творения составляют часть церковного Предания.

Все его учение является величайшим произведением древней восточно-христианской письменности. Он проявил себя как оригинальный писатель и мыслитель.

¹ Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. Т. II. М., 1996. С. 177.

Библиографический список

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в Синодальном переводе с комментариями и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2013. 2047 с.
2. Антоний Великий, преп. Житие и послания. М., 2010. 256 с.
3. Василий Великий, архиепископ. Творения: В 5 ч. – Репр. изд., 1901г. – М.: Паломник, 1991. – Ч. 5. – 315с.
4. Григорий Нисский, свт. О девстве. // Святитель Григорий Нисский. Аскетические сочинения и письма. М., 2007. 336 с.
5. Димитрий Ростовский, святитель. Жития святых: В 12 кн. – Репр. изд. 1911г. – Совместное издание Введенской Оптиной пустыни и издательского отдела Московской Патриархии, 1997. – кн. 5. Январь. – 735с.
6. Евагрий Понтийский. Аскетические и богословские трактаты / Перевод, вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Мартис, 1994. – 364с.
7. Игнатий Антиохийский, свщмч. Послание к Поликарпу. Глава 5. // // Электронная библиотека на портале <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 7.11.2020).
8. Иероним Стридонский, блаж. О знаменитых мужах, 89 // Творения блаженного Иеронима Стридонского. Ч. 4. Киев. 1910. 407 с.
9. Илларион Троицкий, архиеп. Очерки из истории догмата о Церкви. – М.: Паломник, 1997. – 579с. – (Святые отцы и учителя Церкви в исследованиях православных ученых).
10. Иларион (Троицкий), свщмч. Христианство нет без Церкви., М., 2007. 352 с.
11. Иоанн Кассиан Римлянин, преп. Писания. – Репр. изд. 1892 г. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра РФМ, 1993. – 652с.

12. Иоанн Златоуст, свт. О девстве. // Полное собрание творений св. Иоанна Златоуста. Т. I, кн. 1., М., 1991. 837 с.
13. Ипполит Римский, свт. О Христе и антихристе. СПб., 2008. 400 с.
14. Иустин Попович, преп. Православная философия истины. Статьи. – Пермь, 2003. – 191с.
15. Иустин Философ, муч. Творения. Апология I, 15. М., 1995. 474 с.
16. Киприан Карфагенский, свщмч. Творения. Ч. 1. Кн. 2. Киев, 1879. С. 174. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1879 г., Часть 1, Кн. 2. О единстве Церкви (De Unitate), С. 170-193.
17. Киприан Карфагенский, свщмч. Творения. Ч. 1. Кн. 2. Киев, 1879. С. 198. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1879 г., Часть 1, Кн. 2. Книга о Молитве Господней, С. 193-218.
18. Киприан Карфагенский, свщмч. Письмо к Юбаяну о крещении еретиков. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 346. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1891 г., Часть 1, Письмо к Юбаяну о крещении еретиков, С. 331-350.
19. Киприан Карфагенский, свщмч. Письмо к Эпиктету и народу ассуританскому о Фортунациане, прежнем его епископе. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 242. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа

- Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1891 г., Часть 1, Письмо к Эпиктету и народу ассиританскому о Фортунациане, прежнем его епископе, С. 241-245.
20. Киприан Карфагенский, свщмч. Творения. Ч. 1. Кн. 2. Киев, 1879. С. 174. // Библиотека творений св. отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской Духовной Академии. Творения Священномученика Киприана Епископа Карфагенского, типография Г. Т. Корчак-Новицкого, Киев, 1879 г., Часть 1, Кн. 2. О единстве Церкви (De Unitate), С. 170-193.
21. Климент Александрийский, святитель. Строматы: В 3 т. / Перевод и комментарии Е. В. Афонасина. – СПб: «Изд-во Олега Абышко», 2003. – Т. 3. – 366с. (Серия «Библиотека христианской мысли». Источники).
22. Макарий Египетский, преп. Духовные беседы / Пер. с греч. – Репр. изд. 1904 г. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. – 467с.
23. Макарий Египетский, преп. Духовные слова и послания. – М.: Изд-во «Индрик», 2002. – 1055с.
24. Макарий Египетский, преп. Творения. – М.: Паломник, 2002. – 638с. (серия «Библиотека отцов и учителей Церкви»).
25. Макарий Египетский (Макарий/Симеон). Новые духовные беседы. Перевод с греческого. – М.: Издательство СП «Интербук» (Серия «Богословские труды и проповеди» из цикла «Религия в жизни общества»), 1990. 172 с.
26. Макарий Египетский, преп. Духовные слова и послания. Собрания типа I. / Предисловие, перевод, комментарии, указатели А. Г. Дунаев. М., 2002. 1056 с.
27. Макарий Великий, преп. Духовные беседы, послания и слова. М., 2004. 400 с.
28. Макарий Великий, преп. Духовные беседы. Беседа 53, 6. // // Электронная библиотека на портале <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 10.07.2020).

29. Макарий Египетский (Симеон Месопотамский), преп. Духовные слова и послания. Собрание I. Кн. 1. Ч. 1. Святая гора Афон/Москва. 2015. 1172 с.
30. Максим Исповедник, преподобный. Творения: В 2 т. Т. 1. Богословские и аскетические трактаты / Пер., вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Мартис, 1993. – 352с. (Серия «Святоотеческое наследие»).
31. Мар Исхак Ниневейский (преподобный Исаак Сирин). Книга о восхождении инока: Первое собрание (трактаты I-VI) / Общая редакция и перевод с сирийского, арабского, греческого А. В. Муравьева. М., 2016. 584 с.
32. Мефодий Олимпийский, свщмч. Пир десяти дев или о девстве. // Творения Св. Григория Чудотворца и Св. Мефодия епископа и мученика. М., 1996. 614 с.
33. Палладий Еленопольский, епископ. Лавсаик или повествование о жизни святых и блаженных отцев. – Репр. изд. б.г. – Свято-Троицкий Ново-Голутвин женский монастырь, 1992. – 233с.
34. Симеон Новый Богослов. Творения: В 3 т. – Репр. изд. 1890 г. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – Т. 2. – 593с.
35. Сочинения древних христианских апологетов. СПб., 1999. 938 с.
36. Феодорит Кирский, еп. Церковная история / Пер. с греч. – М.: Изд-во «Российская политическая энциклопедия»; Православное товарищество «Колокол», 1993. – 239с.
37. Феофан Затворник, свт. Творения. Т. 1. М., 1994. 240 с.
38. Филарет Черниговский, архиеп. Историческое учение об Отцах Церкви. Т. 2. СПб., 1859. 240 с.
39. Алфавитный патерик, или Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. — 416 с.

40. Апостольские постановления. Книга 4, 14/ Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. 240 с.
41. Арсений (Жадановский), архим. Преподобный Макарий Египетский. М., 1914. 183 с.
42. Бронзов А. А. Несколько данных для характеристики нравственного мировоззрения преп. Макария Египетского. // Христианское чтение. 1900. Т. 210. Ч. II. (Отсканировано СПбДА в 2009 году). 33 с.
43. Бронзов А. А. Преподобный Макарий Египетский. Его жизнь, творения и нравственное мировоззрение. Т. I. СПб., 1899. С. 137-274.
44. Василий (Кривошеин), архиеп. Статьи. Доклады. Переводы // Богословские труды 1952-1983 гг.: – Н.Новгород: Изд-во братства во имя святого князя Александра Невского, 1996. – 371с.
45. Василий (Кривошеин), архиеп. Преподобный Симеон Новый Богослов. М., 1995
46. Григорий (Борисоглебский), иером. Возрождение по учению препод. Макария Египетского. // Богословский вестник 1892. Т. 3. № 11. С. 205-224.
47. Два окружных послания свт. Климента Римского о девстве, или К девственникам и девственницам. – Труды Киевской Духовной Академии. Киев, 1869. - Перевод и предисловие еп. Августина (Гуляницкого).
48. Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов / Пер. с греч. – Репр. изд. 1965. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – 222с.
49. Епифанович С. Л. Преп. Максим Исповедник и византийское богословие. М., 1996. 220 с.
50. Евсевий Кесарийский. Церковная история. Кн. 3, 31. / Ввод, ст., коммент., библиогр. список и указатели И. В. Кривушина. — Научное издание. — СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2013. 544 с.

51. Зарин С. М. Аскетизм по православно-христианскому учению. – М., 1996. – 693с. (Святые отцы и учителя Церкви в исследованиях православных ученых).
52. Иоасаф (Шишковский), иером. Преподобный Исидор Пелусиот как толкователь Св. Писания. // Богословский вестник. Т. 1. № 3. М., 1915. С. 535-561.
53. Исихазм: Аннотированная библиография / Под общей и научной редакцией С. С. Хоружего. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. – 911с.
54. Иросанфион, или Новый Рай: Собрание текстов монашеской агиографии Палестины, Египта и Византии V-XV вв. / Пер. Н.А. Олисовой, О.А. Родионова, А.В. Ваньковой, комм. Н.А. Олисовой; отв. ред. Д. С. Бирюков. – Святая гора Афон: Пустынь Новая Фиваида Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 2010. 448 с.
55. Казанский П. С., профессор. История православного монашества на Востоке: В 2 ч. – Репр. изд. 1865 г. – М.: Изд-во «Воскресение»; «Паломник», 2000. – Ч.2. – 607с. (Серия «Православное монашество и аскетика в исследованиях и памятниках»).
56. Кастальский Д. И., прот. О домашнем чтении слова Божия у христиан первых веков. М., 1876. 62 с.
57. Киприан (Керн), архимандрит. Антропология святого Григория Паламы. – М.: Паломник, 1996. – 449с. (Святые отцы и учителя Церкви в исследованиях православных ученых).
58. Киприан (Керн). Золотой век Святоотеческой письменности. – М.: Паломник, 1995. 183 с.
59. Лобачевский С., свящ. Святой Антоний Великий: Его жизнь, писания и нравственно-подвижническое учение. Одесса, 1906. 285 с.
60. Лоллий Юрьевский, архиеп. Александрия и Египет. – СПб.: Журнал «Нева»; «Летний сад», 2001. – 496с.

61. Люсьен Реньё. Повседневная жизнь отцов-пустынников IV века. Перевод с французского А. А. Войтенко. М., 2008. 334 с.
62. Малеванский Г. Догматическая система Оригена // Труды Киевской Духовной Академии. Т. 1. 1870. 444 с.
63. Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие: Конспекты лекций / Пер. с англ. Л. Волохонской. – 2-е изд., испр. – М.; Вильнюс: Весть, 1992. – 360с.
64. Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие. – Минск, 2007. 384 с.
65. Мейендорф И., прот. История Церкви и восточнохристианская мистика. М., 2000. 573 с.
66. О правилах и чинопоследованиях принятия неправославных христиан в православную церковь: Ист.-канон. исслед. Сергия, еп. Вятского и Слободского: С прил. ст.: О разночтениях 95-го правила 6-го Вселенского собора 1904. - 4-е изд. - Астрахань: тип. В.Л. Егорова, 1904. 211 с.
67. Памятники древней христианской письменности в русском переводе. Писание мужей апостольских. Т. 2. М., 1860. 452 с.
68. Подвижники. Избранные жизнеописания и труды. Книга вторая. Самара: Издательский дом «Агни», 1999.
69. Пономарев П. П., проф. Догматические основы христианского аскетизма по творениям восточных писателей-аскетов IV в. Казань, 1899. 218 с.
70. Попов И. В., профессор. Труды по патрологии: В 2 т. Т.1. Святые отцы II – IV вв. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2004. – 743с.
71. Попов И. В. Естественный нравственный закон. (Психологические основы нравственности). Сергиев Посад, 1897. 641 с.
72. Поселянин Е. Пустыня. Очерки из жизни фиваидских отшельников. – М.: Издательская группа Свято-Троице-Серафимо-Дивеевского женского монастыря «Скит», 1995. – 384с.

73. Православная Энциклопедия. Том. 17. М., 2013. 745 с.
74. Руфин, пресвитер. Жизнь пустынных отцев. Творение / Пер. с лат. Инспектора классов Московского Епархиального Филаретовского женского училища Священника М. И. Хитрова. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1898. – 118с.
75. Святоотеческая хрестоматия / Составил Ректор Московской Духовной семинарии Протоиерей Николай Благоразумов. – М.: Круг чтения, 2001. – 687с.
76. Сидоров А. И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. – М., 2014. 582 с.
77. Сидоров А. И. У истоков культуры святости. Памятники древнецерковной аскетической и монашеской письменности. М., 2002. 478 с.
78. Сидоров А. И. «Преподобный Макарий Египетский и проблема «Макарьевского корпуса» // Журнал «Альфа и Омега», № 3 (21) 1999 г.
79. Сильвестр (Малеванский), еп. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов). Т. IV. Киев, 1897. 600 с. (отсканировано издательством «Аксион эстин» СПб., 2006.).
80. Скитский Патерик: О стяжании Евангельских добродетелей. Сказания об изречениях и делах святых и блаженных отцов Христовой Церкви. – М.: Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Лавры, 2001. – 382 с.
81. Смирнов С. И., профессор. Духовный отец в древней Восточной Церкви: История духовничества на Востоке. – М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. – 525с.
82. Смолич И. К. Жизнь и учение старцев. (Путь к совершенной жизни). // Богословские труды № 31. М., 1992. 337 с.

83. Сократ Схоластик. Церковная история. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996. – 368с.
84. Творения древних отцов-подвижников / Перевод, вступительная статья и комментарии А. И. Сидорова. – М.: Изд-во «Мартис», 1997. – 426с. (Святоотеческое наследие).
85. Творения Тертуллиана. Перевод Карнеева. Ч. II. СПб., 1849. 224 с.
86. Толковый Типикон / Сост., предисл. и примеч. М. Скабаллановича. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. — 2-е изд, испр. – 816 с.
87. Филарет (Гумилевский), архиепископ. Историческое учение об отцах Церкви: В 3 т. – Репр. изд. 1859 г. – Троице-Сергиева Лавра, 1996. – Т. 2. – 384с.
88. Флоровский Георгий, протоиерей. Восточные Отцы Церкви IV века. – Издательство Белорусского Экзархата. 2006. 303 с.
89. Флоровский Г., прот. Византийские отцы V-VIII вв. Издательство Белорусского Экзархата. 2006. 335 с.
90. Часослов. – М.: Изд-во Московский патриархат, 2000. – 351 с.