

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Отделение: Священно-Церковнослужителей
Направление: Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций
Выпускающая кафедра: кафедра гуманитарных и естественнонаучных
дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ИЛАРИОН (ТРОИЦКИЙ),
АРХИЕПИСКОП ВЕРЕЙСКИЙ КАК ЗАЩИТНИК ЦЕРКВИ»**

Автор работы:

студент пятого курса
заочной формы обучения

Власов Дмитрий Святославович

Подпись _____

Руководитель работы:

кандидат социологических наук, доцент,
проректор по научной работе

Гоголин Николай Александрович

Подпись _____

Заведующий выпускающей кафедрой:

кандидат теологии

Сафронов Алексей Николаевич

Подпись _____

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий выпускающей кафедрой:

кандидат теологии

Сафронов Алексей Николаевич

Подпись _____

« ____ » _____ 2022 г.

Пермь
2022

СОДЕРЖАНИЕ

	С.
Введение	3
1. Богословские основания учения о Церкви	8
1.1. Священное Писание Ветхого и Нового Завета о Церкви . .	8
1.2. Святоотеческое согласие в учении о Церкви	20
2. Жизнь и подвижнические труды владыки Илариона	33
2.1. Становление личности святителя Илариона	33
2.2. Научная и публицистическая деятельность ученого- богослова Илариона (Троицкого)	36
2.3. Труды Илариона (Троицкого) в защиту Церкви.	45
3. Вызовы общества и экклезиологические труды Илариона (Троицкого)	53
3.1. Основные вызовы против Церкви в период служения Илариона (Троицкого)	53
3.2. Архипастырское служение архиепископа Верейского Илариона	64
3.3. Подвиг священномученика Илариона как венец его жизни в Церкви	68
Заключение	74
Библиографический список.	78

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе отсутствует ясное представление о Церкви Христовой. Большинство граждан считает Церковь социальным институтом, делающим абстрактное добро и обязанным делать это дело хорошо. Даже у людей, считающих себя православными, можно выявить ущербное понимание сущности Церкви и незнание Её границ. Так же стоит отметить возрастающее влияние западного христианства, особенно протестантизма, с его отрицанием церковной иерархии, преемственности и ложном понимании соборности. Ошибочное понимание догмата о Церкви приводит к тому, что люди, говоря о христианстве как о великой религии, отрицают Церковь в деле спасения своей души, тем самым отпадая от Христа.

Однако Библия на каждой странице свидетельствует, как Господь устраивает домостроительство нашего спасения. Церковь – необходимое условие этого Божественного плана. Свидетельствовали об этой истине святые отцы, свидетельствовал о Церкви Божией и священномученик Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский.

Святитель Иларион (Троицкий) – яркий проповедник, ученый-богослов, защитник Церкви от самого значительного раскола XX века – «обновленчества» - и других вызовов, стоявших перед Русской Православной Церковью в период начала прошлого века.

Труды владыки Илариона пронизаны его экклесиологичностью. Где бы он не трудился – профессором в Московской Духовной Академии, или помощником патриарха Тихона, или архиепископом Верейским, или «соловецким епископом» - везде Иларион (Троицкий) говорил о Церкви, жил для Церкви. «Христианства нет без Церкви» - центральная тема богословия и жизни святителя Илариона (Троицкого), которой он остался верен до конца своих дней, замученный богоборческой властью в лагерях.

Этими факторами обуславливается **актуальность** темы данной работы.

Объектом исследования настоящей работы является жизнеописание священномученика Илариона (Троицкого) и его труды.

Предметом исследования является жизнь, служение и сочинения владыки Илариона в защиту Церкви.

Целью данного исследования является рассмотрение жизненного пути священномученика Илариона (Троицкого) архиепископа Верейского и его духовного подвига в условиях гонений на Русскую Православную Церковь и других вызовов в период его архипастырского служения как защитника Православной Церкви.

Соответственно, **задачи** настоящего исследования состоят в том, чтобы:

1. Рассмотреть богословские основания в Священном Писании Ветхого и Нового Завета учения о Церкви;
2. Рассмотреть в чем проявилось святоотеческое согласие в учении о Церкви;
3. Раскрыть основные факторы повлиявшие на становление личности святителя Илариона (Троицкого);
4. Исследовать научную и публицистическую деятельность Илариона (Троицкого);
5. Определить публицистические труды владыки Илариона в защиту Церкви и раскрыть их основную направленность;
6. Рассмотреть основные вызовы против Церкви в период служения Илариона (Троицкого);
7. Раскрыть архиерейское служение архиепископа Илариона (Троицкого);
8. Провести осмысление мученического подвига святителя Илариона (Троицкого) как вершины его служения Церкви.

Методология исследования основана на использовании метафизического подхода как всеобщего метода исследования Священного Писания и Церковного Предания, общенаучных методов научного познания, таких как: анализа и синтеза текстов книг Священного Писания, трудов

Православных Святых отцов и священномученика Илариона (Троицкого) в учении о Церкви, а также сравнительного метода и метода обобщения. В исследовании был использован специальный научный метод – историко-генетический при изучении исторического периода служения владыки Илариона.

В работе над первым разделом данной работы богословские основания учения о Церкви были изучены работы известных богословов и святых отцов древней церкви до XX века. Изучение и анализ трудов святых отцов всегда просвещают разум и смиряют сердце. Особенно интересны для изучения послания святого Игнатия Антиохийского Богоносца¹ и труды преподобного Максима Исповедника². Из современных богословов значительное влияние свое лаконичностью и отточенным слогом произвели труды Владимира Николаевича Лосского³ и протоиерея Георгия Флоровского⁴.

Во втором разделе раскрыты важнейшие аспекты становления личности святителя Илариона, его научная и публицистическая деятельность как учёного-богослова, а также труды владыки в защиту Церкви. Исследовательских работ по священномученику Илариону (Троицкому) архиепископу Верейскому достаточно много. Его богословское и публицистическое наследие многих привлекает простотой и аргументированностью своих позиций и, главное, опорой на Священное Писание и святоотеческое наследие.

¹ Ранние отцы Церкви : Антология. - Брюссель : Жизнь с Богом, 1988. 734 с.

² Прп. Максим Исповедник. О недоумениях к Иоанну, CI (XXXVI). – О различных недоумениях у свв. Григория и Дионисия (Амбигвы). М.: Институт св. Фомы, 2006. 464 с.

³ Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. /; пер. с фр. В.А. Рещиковой. 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012. 586 с.

⁴ Флоровский Георгий прот.; Пути русского богословия / С предисл. Н. Лосского. - Москва: Институт Русской цивилизации, 2009. - 848 с; Флоровский Георгий, прот. Богословские статьи 4. О церкви. // М.: Директ-Медиа, 2011. 90 с.

Митрополит Иоанн (Снычев)¹, игумен Дамаскин (Орловский)², священник Димитрий Сафонов³, Кривошеева Н. А.⁴ – исследователи и жизнеописатели биографии священномученика Илариона (Троицкого), установившие многие неизвестные факты из жизни святителя.

Протоиерей Сергей Голубцов опубликовал интересный труд, посвященный профессорам Московской Духовной Академии, в их числе Илариону (Троицкому), в котором содержится биография каждого профессора и краткая аннотация на его печатную работу⁵.

Священник Георгий Андрианов исследует в своей работе труды владыки Илариона, в которых он обращается к толкованию Священного Писания⁶.

Книга Горбачева А. А. – достаточно фундаментальный труд, включающий в себя и биография владыки, и анализ его трудов⁷. С его работой полемизирует протоиерей Валентин Асмус, призывая признать богословские

¹ Иоанн (Снычев), митр. Санкт-Петербургский и Ладужский. Священномученик Иларион, архиепископ Верецкий: Житие и свидетельства. М.: Изд-во. Сретенского монастыря, 1999. С. 33.

² Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. / Игумен Дамаскин(Орловский). Книга 3. Тверь, «Булат», 1999. 623 с.

³ Сафонов Д. Публичные диспуты священномученика Илариона с обновленцами в 1923 г. // Альфа и Омега. 2005. № 2 (43); Сафонов Дмитрий. О священномученике Иларионе (Троицком); Сафонов Дмитрий. Святитель Иларион (Троицкий) и обновленческий раскол в Русской Православной Церкви. https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/akademicheskoe-sluzhenie-svshhmch-ilariona-troitskogo-i-ego-borba-s-obnovlenchestvom/ (дата обращения: 24.12.2021).

⁴ Кривошеева Н.А. Блаженни непорочнии в путь ходящии. Жизнеописание архиепископа Илариона (Троицкого) // Москва. 1998. № 1. 215 с.

⁵ Голубцов Сергей, протод. Материалы к биографиям профессоров и преподавателей МДА: Архиепископ Иларион (Троицкий), [свт.] // Богословский вестник 1998. [Т. 2]. Вып. 2. С. 108 – 170.

⁶ Андрианов Георгий свящ. Священномученик Иларион Верецкий как исследователь Священного Писания. // <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaschennomuchenik-ilarion-vereyskiy-kak-issledovatel-svyaschennogo-pisaniya/viewer> (дата обращения: 24.12.2021).

⁷ Горбачев А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. 208 с.

взгляды священномученика Илариона (Троицкого) ошибочными¹. Выводы, сделанные протоиереем Валентином, не верны по причинам:

во-первых, все труды священномученика Илариона (Троицкого) построены на фундаменте Священного Писания и подтверждены высказываниями святых отцов Православной Церкви;

во-вторых, богословие священномученика Илариона (Троицкого) – это прежде всего экклесиология. Рассмотрение богословской концепции владыки через призму церковности, может оградить от той ошибки, которую сделал протоиерей Валентин Асмус;

в-третьих, аргументация тезиса о. Валентином необъективна: цитирование работ священномученика Илариона (Троицкого) приводится только такое, которое подтверждает мнение протоиерея Валентина, другая же информация игнорируется.

В третьем разделе работы раскрыты основные вызовы против Церкви в период служения Илариона (Троицкого), его архипастырские труды и мученический подвиг как венец всего служения.

Структура дипломной работы включает в себя введение, три раздела, среди которых первый имеет два подраздела, а второй и третий по три подраздела, заключение и библиографический список.

¹ Асмус Валентин, протоиерей. Архиепископ Иларион (Троицкий) и Православное богословие // https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Asmus/arhiepiskop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/ (дата обращения: 24.12.2021).

1. БОГОСЛОВСКИЕ ОСНОВАНИЯ УЧЕНИЯ О ЦЕРКВИ

1.1. Священное Писание Ветхого и Нового Завета о Церкви

Церковь – ἐκκλησία – переводится с древнегреческого как собрание – происходит от ἐκ-καλέω – призывать, вызывать. На древнееврейском это звучит как «gahal» - собрание, тех кого позвали. Очень часто Церковь называют – собрание верных. Церковь (ἐκκλησία) в Священном Писании Ветхого и Нового Заветов упоминается сто двадцать шесть раз.

Исследуя Священное Писание, можно отметить историческое начало появления Церкви. Как известен земной путь нашего Спасителя Господа Иисуса Христа, так имеются свидетельства возникновения и становления Церкви Божией на земле. И как есть пророчества Ветхого Завета о приходе Мессии и спасении рода человеческого, так имеются в Священном Писании и пророчества о Церкви Господней.

Книги Священного Писания Ветхого Завета традиционно разделяют законоположительные, исторические, учительные и пророческие. Пророчества о Церкви ищут у пророков Божиих, и они действительно есть в пророческих книгах Библии. Первое же описание Церкви встречается в первых главах книги Бытия. Это описание первой Церкви – Райской. С начало своего сотворения человек имел непосредственное Богообщение и истинное Богопознание. Возрастая в истине и укрепляясь благодатию Божией, первый человек должен был стать сопричастным полноте Божественной жизни. Он был призван к этому, чтобы, преодолеть в самом себе все разделения, которое имеет мироздание – на мужское и женское, на райское и земное, на земное и небесное, на чувственное и сверхчувственное, – Адам привел бы вселенную в самом себе к Богу, вручил бы мир Ему, как признание своей любви. Бог же, как любящий Отец, отдал бы всего Себя Своему любимому творению, чтобы человек имел бы все, что имеет Бог. Именно так описывает неисполненный

Адамом Божественный замысел Максим Исповедник.¹ Человек, сотворенный Богом как последнее творение, появляется во вселенной как «священник и пророк»² - таким видит начало творения святитель Филарет Московский. Этот великий русский богослов рассматривает все творение, всю вселенную эkkлeсиoлoгичнo. Идея Церкви как мистической основы мира владела умами многих русских мыслителей, таких как В. С. Соловьев³, Н. Ф. Федоров⁴, С. Н. Булгаков⁵, И. В. Киреевский⁶, А. С. Хомяков⁷, П. А. Флоренский⁸, В. Н. Лосский⁹, С. И. Фудель¹⁰. Не смотря на aberrации некоторых авторов, идея космологической эkkлeсиoлoгии и по сей день притягательная и продолжает осмысливаться богословами и философами.

Страшная катастрофа, грехопадение первых людей, изменила весь мир. Результатами грехопадения стали для людей стали грех и смерть. Грех – это состояние человеческой натуры невосприимчивости к благодати, а смерть – состояние противоестественного небытия, как результат греховности. Но цель человека и его призвание к обожению не изменились. Не изменилась и идея Церкви – единение Бога и человека в союзе любви, которая исполнилась после Боговоплощения, Голгофы и Воскресения, в день Пятидесятницы.

¹ См.: Прп. Максим Исповедник. О недоумениях к Иоанну, CI (XXXVI). – О различных недоумениях у свв. Григория и Дионисия (Амбигвы). М., 2006. С. 280.

² Цит. по кн.: Георгий Флоровский Прот.; С предисл. Н. Лосского. Пути русского богословия / - Москва: Институт Русской цивилизации, 2009. С. 179.

³ Соловьёв В. С. Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева. Том IV. / под ред. и с примеч. С. М. Соловьева и Э. Л. Радлова. - 2-е изд. Санкт-Петербург: Просвещение, 1911-1914. 655 с.

⁴ Федоров Н. Ф. Философия общего дела: Статьи, мысли и письма Николая Федоровича Федорова, изд. под ред. В.А. Кожевникова и Н.П. Петерсона. Т. 1-2. - Верный: тип. Семиречен. обл. правл., 1906-1913. 2 т.

⁵ Булгаков С. Н. Философия имени / - Изд. 2-е, стер. - Санкт-Петербург: Наука, 2008.

⁶ Киреевский И. Духовные основы русской жизни / - Москва: Ин-т русской цивилизации, 2007. 445 с.

⁷ Хомяков А. С. Сочинения богословские /; [Предисл. Ю. Ф. Самарина, с. 5-35]. - СПб. : Наука : Санкт-Петербург. изд. фирма, 1995. - 479 с.

⁸ Флоренский П.А. Богословские труды: 1902-1909 / [Сост.: Н.Н. Павлюченков, игум. А. Трубачев; вступ. статья, комм. Н.Н. Павлюченкова]. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. 624 с.

⁹ Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. /; пер. с фр. В.А. Решиковой. 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012. 586 с.

¹⁰ Фудель С.И. Собрание сочинений: В 3 т. / [Сост., подгот. текста и коммент. Н.В. Балашова, Л.И. Сараскиной]. - М.: Рус. путь. / Том 1. 2001. 648 с. / У стен Церкви.

До этого дня Бог предуготовлял мир к приходу Сына Своего. Все эти тысячелетия Церковь жила ожиданием воплощения обещания Божия о Спасителе – «Я верю, Избавитель мой жив!» (Иов. 19, 25). Предание о семени Жены, Который победит змея (См. Быт. 3, 15), хранилось в Церкви среди патриархов допотопных до Ноя, от Ноя до Авраама и Моисея боговидца и далее пророки до Иоанна Предтечи и Пречистой Девы, как пика Божественной педагогики.

Переход от райской церкви к церкви ветхозаветной был новым этапом жизни Церкви: человек не может в своем новом состоянии исполнить своё предназначение и это ввергает его в мучительное ожидание спасения либо в попытки самообожиться. Нет внутреннего благодатного освящения, не на что опереться. Состояние человечества можно изобразить как состояние человека, которого затягивает водоворот, а он отчаянно сопротивляется и зовет на помощь. Состояние этой беспомощности усиливается по мере приближения тонущего к центру водоворота. В этом критическом положении человечества к нему приходит его Спаситель. Спасение людей зависит от желания людей спастись. К сожалению, но и в современное время можно легко найти людей не желающих, чтобы их спасали. Библия раскрывает историю не только мессианских прообразов спасения человечества, но и историю согласия и отрицания человека. Бог испытывает намерение человека.

Господь, учитывая свободную волю человека, избирал орудия Своего Промысла. Вся история этого периода – это история избранничества Божия. Бог через Церковь, еще не имеющую благодати, воспитывал человечество, ожидая единственного добровольного согласия. Люди *gahal* были разного социального статуса, уровня обеспеченности и даже национальности. Цари, судьи, пастухи, сановники, бедняки, священники, пророки – все они после встречи с Господом свидетельствовали людям о Боге.

От потомков Адама Бог избрал род Сифа. Библия называет их сынами Божиими. Один из потомков Сифа Енох «угодил Господу» и телесно был взят в рай (Быт. 5, 23–24). Но потомки Каина, названные в Библии сынами

человеческими, наполнили землю злодеяниями и извратили путь свой (Быт. 6, 12 – 13), дойдя до пределов падения.

«Ходил Ной пред Богом» (Быт. 6, 9) и Бог избирает Ноя, как спасителя земного творения от физической гибели. Он только проображает Спасителя, как ковчег есть прообраз Церкви Христовой, через который спасается мир. Но проходит не так уж много времени и человечество совершает новое падение – строительство Вавилонской башни в горделивом стремлении сделать себя именитыми (Быт. 11, 4).

Авраам был послушен Богу даже до самого страшного испытания в своей жизни и стал зрителем Тайны спасения человечества, и Господь в потомках его избирает род, колено и дом для возвращения того неувядаемого цветка, которым процветет Израиль – Пречистую Деву Марию.

Царь Давид в своих боговдохновенных псалмах пророчествовал о приходе Христа, Спасителя человечества (Пс. 117, 26 – 27), (Пс. 131, 6; 11), Его жизни среди иудеев (Пс. 2, 1 – 2), (Пс. 40, 6 – 10), (Пс. 94, 8 – 9), Его крестной смерти (Пс. 21), (Пс. 68, 13; 18 – 22), (Пс. 117, 11), о Воскресении (Пс. 15, 10), (Пс. 117, 17) и Вознесении (Пс. 23, 9), (Пс. 46, 6), а также о Церкви (Пс. 44, 10 – 11). В своем покаянном псалме великий царь показал путь восхождения к Богу человеческой души. Множество псалмов Псалтири используется в христианском богослужении, так как эти песнопения раскрывают взаимоотношения Бога и Его творения.

Сын царя Давида премудрый Соломон написал замечательные назидательные поучения, такие как: Экклезиаст, книга притчей, псалмы (Пс. 71, 126), научая человека истинной премудрости – обретению Бога. Отдельно хочется остановиться на книге Песнь песней. Это удивительная по своему языку и стилю написания таинственная книга Ветхого Завета. Таинственная потому, как оказывает тайну взаимоотношений Христа и Его Церкви. Эти взаимоотношения представлены как отношения Жениха и Невесты, Возлюбленного и Возлюбленной, и их брачного союза – «Тайна сия велика; я говорю по отношению ко Христу и к Церкви!» (Еф. 5, 32). Подобным образом

раскрывали смысл книги святыя отцы – святители Амвросий Медиоланский¹ и Афанасий Великий². «В таинственном смысле предмет Песни Песней составляет пророческое учение о развитии и жизни общества верующих в союзе с Богом и под Его непосредственным водительством»³ - звучит как определение Церкви.

Все пророки Ветхого Завета пророчествовали о приходе Спасителя на землю. Наиболее ярко, подробно и необычайно глубоко написано пророчество Исаии. В нем описывается не только Боговоплощение от Девы, но и образ Еммануила, Его суть исцеления человечества Своими ранами (См. Ис. 53, 5). Блаженный Иероним Стридонский в своем письме к Павлину считает, что Исаия не пророчествовал, а благовествовал.⁴

Во второй главе книги Исаии пророк предрекает возвышение горы Господней над холмами и приход к ней народов языческих. На горе Сионе, а точнее на горе Мориа, стоял Иерусалимский храм. Предсказание о возвышении Иерусалимского храма над языческими возвышенностями говорит о победе истинного Богопознания над ложным. Это пророчество рассматривали многие отцы Церкви – святой Иустин мученик⁵, святой Иринеи⁶, Тертулиан⁷, святитель Кирилл Иерусалимский⁸, святитель Василий

¹ Цит. по кн.: Михаил Пселл Богословские сочинения/ СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 1998. С. 106

² Цит. по кн.: А. Олесницкий проф. Руководственные о священном писании Ветхого и Нового завета сведения из творений святых отцов и учителей церкви / (Репринт по изд. - СПб : Синод. тип., 1894).М.: Изд-во Московского подворья СТСЛ, 2002. С. 80

³ Афанасьев Д. Прот. Руководство к изучению Священного Писания Ветхого Завета. Ч. 3. Учительные книги. Джорданвилль, 1975. С. 255.

⁴ Иероним Стридонский, блж. Письмо к Павлину. Об изучении Священного Писания. // https://azbyka.ru/otechnik/Ieronim_Stridonskij/pismo-k-pavlinu-ob-izuchenii-svjashennogo-pisaniija/ (дата обращения: 20.11.21).

⁵ Памятники древнехристианской письменности / Святой Иустин Философ и Мученик, Святой Игнатий Богоносец, Святой Поликарп Смирнский. Москва: Храм святых бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2005. С. 20.

⁶ Иринеи Лионский, свт. «Творения». Перевод П. Преображенского. Репринтное издание: «Паломник», М., 1996. С. 530.

⁷ Тертуллиан. Против Маркиона в пяти книгах. Пер. с лат., вступ. ст. и комм. А. Ю. Братухина. — СПб.: «Издательство Олега Абышко»; «Университетская книга. СПб», 2010. С. 258.

⁸ Кирилл Иерусалимский. Поучения. М.: Синодальная библиотека, 1991. С. 134

Великий¹, святой Ефрем Сирин², святитель Иоанн Златоуст³ и другие – единогласно утверждали, что значение этого пророчества гораздо шире по содержанию, нежели историческое его понимание. По мнению святых отцов, пророк Исаия предсказывает распространение благой вести среди евреев и язычников. Слово же Господнее, которое отойдет от Иерусалима, означает Евангельскую проповедь, просветившую все народы и привлекающую все языки в Церковь Христову (Ис. 2, 2-3).

В десятой главе пророк Исаия изображает Израиль в образе виноградника. Этот образ использует Христос, рассказывая иудеям притчу о винограднике и виноградарях (Мф. 21, 33-46), а затем рисуя образ Церкви – «Аз есмь лоза истинная» (Ин. 15, 1).

Особенно интересен отрывок книги, где пророк описывает те изменения, которые произойдут в человечестве и во вселенной после Искупительного подвига Христова (Ис. 40-66).

В Новом Завете у всех евангелистов часто показывается как хорошо Иисус Христос знает закон и пророков, но наиболее часто Он цитирует пророка Исаию и псалмы.

Возвышение горы Сион над другими горами предрекает также пророк Михей, современник пророка Исаии (Мих. 4, 1-2).

Пророк Амос пророчествует о восстановлении скинии Давидовой и возвещении имени Господа среди всех народов (Ам. 9, 11-12). Все народы – язычники и евреи – составят Церковь Христову. Именно пророчество Амоса использовал апостол Иаков, брат Господа по плоти, на апостольском соборе 49 года по Рождестве Христовом для убеждения иудействующих о принятии

¹ Василий Великий. Толкование на пророка Исаию. - Творения, т. 2. М.: Паломник, 1993. С. 260.

² Ефрем Сирин. Толкования на пророков Исаию и Иеремию. - Творения, т. 5. М.: Издательство "Отчий дом", 1995. С. 344.

³ Иоанн Златоуст. Толкование на пророка Исаию. - Творения, т. 6, СПб.: Издание С.- Петербургской духовной академии, 1900. С. 130.

в Церковь язычников без обязательного исполнения закона Моисея (Деян. 15, 13-18).

Описание Нового Иерусалима, как обильного и огромного поселения, которого невозможно огородить стенами, представляется в книге пророка Захарии (Зах. 4, 2-5). Сам Господь будет защитой этому городу – огненной стеной. Еще более откровеннее сказано о Божественном основании Христовой Церкви в шестой главе: «Так говорит Господь Саваоф: вот Муж, - имя Ему Отрасль, Он произрастет из Своего корня и создаст храм Господень» (Зах. 6, 12). Святой Кирилл Александрийский толкует это пророчество не только как возвращение евреев из плена, но и как пророчество о Церкви.

Пророк Авдий описывает в двух стихах (Авд. 1, 17-18) Царство Мессии, как будет спасение на горе Сион и распространении Церкви Божией по всему миру. Как дом Иаков будет огнем, а дом Исавов – соломой, так христианство поглотит язычество, как огонь солому.

Видение храма как образа Церкви Христовой описан у пророка Иезекииля (Иез. 48). Это пророчество перекликается с Откровением святого апостола Иоанна Богослова. Новое название Иерусалима в видении – Господь там – согласуется с обещанием Спасителя пребывать с верными до скончания века (Мф. 28, 20). Пророчество Иезекииля и Откровение Иоанна Богослова во многом похожи в описании Нового Города (Откр. 21, 10-17; 22, 1-2). Все это удостоверяет, что пророк описывает в видении образ Царствия Божия – Церкви, как духовного организма, который начнет создавать Мессия в Свое пришествие на землю и завершится Оно в Его второе пришествие.

В сорок третьей главе пророка Иезекииля в первых трех стихах описывается видение вечно закрытых врат храма, сквозь которые пройдет Старейшина и будет есть хлеб перед лицом Господним (Иез. 3, 1-3). Хранительница Божиего Откровения – Церковь через святых Своих истолковывает это пророчество о Боговоплощении Сына Божия от Приснодевы Марии. Этот отрывок из книги пророка Иезекииля читается на богослужении в Богородичные праздники.

Ветхозаветная Церковь жила Христом, говорила о Христе, ожидала Христа.

С момента Благовещения начинается новый этап земной истории и новый этап Церкви. Благодаря свободному согласию Пречистой Девы Марии в мир пришел Спаситель. «Вся история домостроительства Божия заключена в наименовании Богородица»¹ – сказал преподобный Иоанн Дамаскин. Можно сказать, что весь период Ветхого Завета был нужен для свободного добровольного согласия Приснодевы Марии на Божие избрание: «се, раба Господня: буди мне по глаголу твоему» (Лк. 1, 38).

«Слава в вышних Богу, и на земли мир, во человецех благоволение!» (Лк. 2, 14). Дело спасения человека начинается с Воплощения Сына Божия, Второй Божественной Ипостаси, от Приснодевы Марии (Мф. 1, 18; Лк. 1, 30 – 35; Ин. 1, 14.). Для того, чтобы восстановить разъединение Бога и человека, Божественный Логос, становится и человеком. Иисус Христос – это историческая Личность, обладающая двумя природами – Божественной и человеческой, - соединенных во Ипостаси Сына Божия неслитно, неизменно, неразлучно, нераздельно.² Соединив человеческую природу, лишенную страстей кроме неукоризненных, с Божественной, Бог начинает дело исцеления нашего естества от повреждений грехопадения. По Божественному плану и по согласию Приснодевы Марии Сын Божий обретает человечество и творит волю пославшего Его Отца (Ин. 6, 38). Святые отцы Ириней Лионский³ и Афанасий Александрийский⁴ этот чудесный и величайший момент

¹ Иоанн Дамаскин. Всесвятая. Православное догматическое учение о почитании Божией Матери: Сб. работ. //Изд.1 См.: Migne, PG 94,789-1228. М., 2001. III С. 12.

² Из «Определения Халкидонского собора». См.: Деяния Вселенских Соборов. Т. 3. СПб., 1996. С. 48.

³ Ириней Лионский свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди /. (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды) СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. С. 296.

⁴ Афанасий Великий, архиеп. Александрийский; Избранные творения / свт. Афанасий Великий. Москва : Храм св. бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. С. 143.

человеческой истории зафиксировали в изречении: «Бог стал человеком, чтобы человек смог стать богом».

Иисус Христос пришел к людям не как гуру, не как царь или полководец. Господь пришел, чтобы научить человечество жить в любви. «Образ бо дах вам, да, якоже аз сотворих вам, и вы творите» (Ин. 13, 15). В начале Своего пути Иисус Христос избрал двенадцать учеников, назвав их апостолами. Господь наставлял Своих апостолов в деле спасения, говоря о Себе и Церкви. Иисус Христос беспокоился, чтобы Его Церковь была чужда лукавству и лицемерию фарисейскому и саддукейскому (Мф. 16, 6). Он учил их тому, как должны жить верующие (Мф. 18, 2 – 4, 8 – 9; Мф. 19, 23 – 24; Лк. 14, 27; Ин. 6, 27; Ин. 14, 15), как молиться (Мф. 6, 5 – 8; Ин. 14, 13-14; Ин. 16, 23; Мк. 11, 24 – 26; Лк. 18, 1), какие иметь отношения с Богом (Мф. 22, 37 – 40; Ин. 4, 23 – 24), между собой (Лк. 6, 31; Лк. 6, 27 – 29; Мф. 18, 21 – 22; Мф. 20, 26 – 28; Мф. 23, 8 – 12), с миром (Мф. 5, 44 – 45; Лк. 3, 10 – 11; Лк. 6, 38). Так, например, Нагорная проповедь, описанная евангелистом Матфеем в трех главах, содержит множество наставлений для Церкви Христовой. Главное же о чем учил Иисус – это то, что Он учил о Себе (Ин. 6, 35; 8, 12; 10, 9; 14, 6). В Евангелии от Матфея Господь обещает всем верующим в Него, что не оставит их (Мф. 28, 20) – не учение, не проповеди, а Он Сам с нами, с людьми во все времена. Он пришел и воплотил Божественный план по спасению тонущего в водовороте грехов и страстей человечества, вернул его на твердую почву, чтобы человек смог исполнить свое предназначение. В Воплощении соединил разделенные природы, а в Крестной Смерти и Воскресении победил смерть и грех, устранив их неизбежность для земли. С этого момента, после Распятия, крестной смерти, Воскресения, Вознесения и сошествия Святого Духа в день Пятидесятницы, человек, пользуясь через Церковь Христову плодами Искупительного Подвига Иисуса Христа, может стать причастником Божественной жизни, и через это обожиться.

Из всех Евангелий только в Евангелии от Матфея Иисус Христос говорит о Своей Церкви (ἐκκλησία). Когда пришел Он с апостолами в Кесарию

Филиппову, решил спросить Своих учеников, что думают о Нем люди. Апостолы отвечали, что люди считают Его за пророка, кто за Иоанна, кто за Илию. Тогда Христос спросил их, а что они думают о Нем. И тогда Симон – Петр исповедовал Его Сыном Божиим. На что Христос ответил Симону, что он сказал это по откровению ему Отца Небесного, и на этом откровении Господь создаст Церковь Свою, Которую не одолеет никакой ад (Мф. 16, 13 – 18). В другом отрывке евангелия от Матфея Господь еще раз говорит о Церкви, говоря о вразумлении согрешившего собрата. Церковь в этом отрывке благовестителя упоминается как решающий авторитет (Мф. 18, 17). Как можно видеть, в Евангелии есть только два упоминания *ἐκκλησία* Христом, но у всех евангелистов описано как Он учил о том, что такое Его Церковь. Как правило образ Церкви и образ Христа всегда были тесно связаны между Собой.

Господь раскрывал своим ученикам образ Своей Церкви через различные земные примеры.

Образ Пастыря и Его стада широко использовался и Ветхом и Новом Заветах и как правило он обозначал народ Божий и Бога (Пс. 22; 79, 2; Лк. 12, 32; Ин. 10). Наиболее подробно Господь раскрывает этот образ в десятой главе Евангелия от Иоанна, показывая на этом примере взаимоотношения Христа и Его Церкви (Ин. 10). Но самый трогательный пример описан евангелистом Лукой в притче о потерявшейся овце, где показано, что Пастырю дорога любая овца из Его стада, и ради любой Он отдаст душу Свою (Лк. 15, 3 – 6, Мф. 18, 12 – 13).

Образ виноградной лозы также часто встречается в Священном Писании, что и образ Пастыря. Этот образ встречается у многих пророков Исаии (Ис. 5, 17), Иеремии (Иер. 2, 21), Иезекииля (Иез. 19, 10). Христос приводит образ виноградной лозы и ее ветвей (Ин. 15, 1 – 6), как образ теснейшей связи между Ним и верующими в Него. Ведь только находясь в соединении с лозой, ветвь может жить и исполнить свое предназначение – принести плод. Так и человек, если не соединится со Христом, не будет

питаться живительным соком – Кровью Христовой – не сможет выполнить свое призвание к обожению. Соединится же со Христом можно только если отречься от себя, сказать: «живу же не ктому аз, но живет во мне Христос» (Гал. 2, 20). Христос говорил про тех, кто не откажется от себя ради Него, потеряет душу свою (Мф. 16, 25). Хорошей иллюстрацией образа виноградной лозы и ее ветвей может послужить пример питания растений. Как любой химический элемент становится частью состава растения, так всякий верующий, отвергающий себя и живущий жизнью Христа, становится Телом Его, составляет Церковь Христову.¹

В Евангелии от Матфея Господь сравнивает Церковь Свою с рыбацкой сетью, в которую попало много рыбы (Мф. 13, 47 – 50), и с закваской, которая квасит все тесто (Мф. 13, 33). Так Церковь Христова, как и рыбаки, которые стали «ловцами человеков», уловляет из мира избранных Божиих, и изменяет человечество.

Во всех образах Церкви и Христа доминирующим является тесная связь между Ними. Эта связь – самое сакраментальное и мистическое в жизни Церкви. Апостолы в своих посланиях пытались объяснить эту тайну, также используя понятные людям той эпохи образы, как тела и главы, жениха и невесты, храма, крепости, виноградника, воинства, братства, столпа истины.

Апостол Павел много потрудился для распространения Церкви среди язычников. В своих посланиях к разным общинам он наиболее полно изобразил, что есть Церковь Божия. Даже в его житии показано теснейшая связь между Христом и Его Церковью. Павел рассказывает о том, как он «гоним Церковь Божию» (1 Кор. 15, 9) и как явился ему Господь по пути в Дамаск и спросил его: «савле, савле, что Мя гониши?» (Деян. 9, 4).

Наиболее часто апостол Павел сравнивает Христа и Церковь с Главою и Телом. Апостол языков вводит этот образ, когда пишет свое послание,

¹ Новоселов М. А. / Письма к друзьям; [Предисл., с. V-LIII, коммент. и науч. подгот. текста Е. С. Полищука]. М.: Изд-во Православ. Свято-Тихонов. богослов. ин-та, 1994. https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Novoselov/pisma-k-druzjam/5 (дата обращения: 22.11.21).

называемое первым, к общине в городе Коринф. В этом послании в двенадцатой главе он, описывая собрание христиан, представляет их членами одного Тела Христова. Также как члены одного тела, взаимодействуя друг с другом, составляют единый организм, так и любящие Бога объединены в Церкви в Тело Христа Духом Святым, Который сообщает им различные дары Божией благодати. О степени соединения верующих в Церкви говорит Господь, представляя это единение как Божественное соединение Лиц Пресвятой Троицы – «да вси едино будут: якоже ты, Отче, во Мне, и Аз в тебе, да и тии в Нас едино будут» (Ин. 17, 21). Достигается такое Небесное единение в Таинстве Евхаристии причащением верующих Тела и Крови Христовой. Соединяясь со Христом, христиане соединяются и между собой в Боге, так создается единое Тело Церкви.

Апостол Павел развивает тему Церкви как Тела Христова в своих посланиях, написанных в узах. Подчеркивая христоцентричность Церкви, он называет Христа Главою Церкви – «яже есть тело Его, исполнение Исполняющего всяческая во всех» (Еф. 1, 23; 4, 15; Кол. 1, 18). Все мы во Христа Иисуса крестившиеся, соединяемся в Тело Христово Его Святою Кровью, как клеточки единого Богочеловеческого организма, называемого Церковью.

Образ Главы и Тела Христова развивается в послании к Ефесянам апостолом Павлом в образе Брака Мужа и Жены (Еф. 5, 22 – 33). Где он, описывая взаимоотношения мужа и жены в браке, представляет их подобными отношениям Христа и Церкви. Главная идея этой аналогии – теснейшая связь мужа с женой, составляющие единое целое (Быт. 2, 24) и это «тайна сия велика есть: аз же глаголю во Христа и во Церковь (Еф. 5, 32)».

В послании апостола Петра Христос уподобляется Архитектору, а Церковь Зданию, где верующие – «живые камни» (1 Пет. 2, 3–5).

Все образы Церкви Христовой не есть какие-то поэтические метафоры или сказочные аллегории, а попытки апостолов объяснить людям на земных примерах что такое Церковь. Поскольку Церковь — это единый

Богочеловеческий организм, объединяющий Божией благодатию множество разумных и свободных сущностей. Его Божественная компонента остается непознаваемой и, как следствие, необъяснимой.

После Вознесения Господа и сошествия Святого Духа на апостолов для Церкви наступает новый период. Церковь ветхозаветная была как семя, лежавшее в замёрзшей земле, и вот Кровь, истекшая из ран Господних, смогла согреть и пробудить его к жизни. С этого момента человек, спасенный Иисусом Христом из страшного водоворота страстей и греха, который увлекал его в пучину смерти, может исполнить свое призвание. Человек в современном этапе Церкви не пассивен, он, добровольно отвергаясь себя, идет путем Иисуса Христа и при помощи благодати Божией, действующей в Таинствах Церкви, обретает подобие Божие.

1.2. Святоотеческое согласие в учении о Церкви

Экклесиология – это богословская дисциплина, раздел догматического богословия, изучающая Церковь Христову. Учение о Церкви одно из самых таинственных и несформулированных в христианском богословии. В девятом члене символа веры святые отцы Второго Вселенского Собора определили существенные признаки Церкви Христовой, но это не определение Церкви. На других Вселенских Соборах отцы-соборяне также не останавливались на определении церковности. Также в творениях святых отцов нет систематического изложения учения о Церкви. Как правило, упоминание о Церкви чаще всего встречается в экзегетических и литургических трудах святителей и учителей Церкви. Нет раздела экклесиологии в системных изложениях правил веры и катехизисах вплоть до Иоанна Дамаскина. Нет этой богословской дисциплины и у инославных сообществ, у Фомы Аквината, схоластов, протестантских исследователей, и только на волне межконфессиональных разногласий возникли попытки дать определения Церкви. В русской богословской науке учение о Церкви Христовой волновало

умы многих выдающихся святителей, ученых, мирян: Филарет (Дроздов)¹, А. С. Хомяков², И. В. Киреевский³, Евгений Аквилон⁴, Иларион (Троицкий)⁵, Павел Флоренский⁶, М. А. Новоселов⁷, Георгий Флоровский⁸, В. Н. Лосский⁹, С. И. Фудель¹⁰, Александр Шмеман¹¹, Антоний (Блум)¹², Иоанн Мейендорф¹³ и это далеко неполный список. Перед русским богословием стоит сложная задача дать православный ответ на вызовы современности. Изучить что говорит Священное Писание и Предание о Церкви, как писали святые отцы о «собрании верных», точно соотнести источники церковного богословия и определить место эkkлeсиологии в догматическом богословии – вот какие вопросы ставятся перед современным православным богословием.

Отсутствие системного изложения православной эkkлeсиологии у святых отцов объясняется не какого рода упущением, но отсутствием необходимости формулировать все, что они рассказали о Церкви в какое-либо

¹ Филарет, митр. Московский и Коломенский. свт. Пространный христианский катихизис православной кафолической Восточной церкви / Москва: Сибирская благовозвница, 2013. С. 27.

² Хомяков А. С. Сочинения богословские /; [Предисл. Ю. Ф. Самарина, с. 5-35]. - СПб.: Наука: Санкт-Петербург. изд. фирма, 1995. С. 5.

³ Киреевский И. Духовные основы русской жизни / Москва: Ин-т русской цивилизации, 2007. С. 310 – 311.

⁴ Аквилон Е. Новозаветное учение о церкви: опыт догматического исследования / [соч.] - Санкт-Петербург: Т-во "Печатня С. П. Яковлева", 1896. 167 с.

⁵ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004.

⁶ Флоренский П.А. Богословские труды: 1902-1909 / [Сост.: Н.Н. Павлюченков, игум. А. Трубаев; вступ. статья, комм. Н.Н. Павлюченкова]. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2018.

⁷ Новоселов М. А. / Письма к друзьям; [Предисл., с. V-LIII, коммент. и науч. подгот. текста Е. С. Полищука]. - М.: Изд-во Православ. Свято-Тихонов. богослов. ин-та, 1994.

⁸ Флоровский Георгий прот. Богословские статьи 4. О церкви // https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/bogoslovskie-stati-o-tserkvi/ (дата обращения: 22.11.21).

⁹ Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. /; пер. с фр. В.А. Рещиковой. 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012.

¹⁰ Фудель С.И. Собрание сочинений: В 3 т. / [Сост., подгот. текста и коммент. Н.В. Балашова, Л.И. Сараскиной]. - М.: Рус. путь. / Том 1. 2001. / У стен Церкви.

¹¹ Шмеман А., прот. Вера и Церковь. Сборник / Сост., вступ. ст. А. Яковлева. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012.

¹² Антоний Сурожский митр. Войду в Дом Твой / Москва: Изд. Сатисъ, 2011.

¹³ Мейендорф И., протоиерей. Введение в святоотеческое богословие: конспекты лекций / Минск: «Лучи Софии». 2007.

определение. Они реагировали своими посланиями на реальные вызовы времени, с помощью которых «врата ада» вот уже два тысячелетия пытаются одолеть Церковь Божию. Расколы, ереси, оскудение практической христианской жизни, обмирщение – арсенал у врагов рода человеческого не велик и не нов. Святым отцам для вразумления своей паствы не нужно было подбирать определений Церкви, они говорили с людьми на языке понятных им образов, наиболее точно отображающих суть вещей, подражая в этом Главе Церкви. Используя образы, ведя подвижническую жизнь, святые показывали, что христианство – это реальная жизнь, а не учение. Вся жизнь христианина заключается в его жизни со Христом, во Христе и через Христа, а практически это жизнь Церкви. Потому что христианство это и есть Церковь. Христианство появилось в мире и истории как Церковь. Искупительный Подвиг Христа, Его победа над смертью и грехом заключается в основании Им Своей Церкви. Церковь в мире – это продолжающий спасение людей на земле Христос, собирающий спасаемых в Свое Тело.

Святой Игнатий Богоносец епископ Антиохийской самый пронзительный и живой писатель из мужей апостольских. В своих посланиях к христианам различных церквей он, ведомый на казнь, болеет за единство в вере и любви. Он использует для отражения этого единства образ хора, который в единомыслии дружно воспеваает хвалу Богу «Отцу чрез Иисуса Христа, дабы Он услышал вас и по добрым делам вашим признал вас членами Своего Сына»¹. Этот образ имеет значение более глубокое, чем только стремление к единомыслию. Он раскрывает, на примере хора, что каждый член Церкви исполняя свою партию, но вместе все христиане составляют единое целое, и поют, и живут, как единый организм, «как Церковь с Иисусом Христом, и как Иисус Христос с Отцом»², показывая единство христиан между собой, как единение Лиц Пресвятой Троицы.

¹ Цит. Ранние Отцы Церкви. Антология. Брюссель: "Жизнь с Богом", 1998. Послание к Ефессянам IV гл. С. 105.

² Цит. Ранние Отцы Церкви. Антология. Брюссель: "Жизнь с Богом", 1998. Послание к ефессянам V гл. С. 105.

Святой Игнатий Антиохийский первый из святых отцов четко прописал трехступенчатую церковную иерархию, где епископ – образ Христа – Бога, пресвитерство – собор апостольский, а диаконы – служители Иисуса Христа. Такое устройство церковной жизни есть Божие устройство. В той христианской общине, где есть такая иерархия – там Церковь.¹

В своих посланиях Игнатий Богоносец развивает учение о двух аспектах Церкви – земной и небесной. Небесная церковь, как первообраз, в которой ангелы и святые в единомыслии служат Богу, соединяется со своим земным образом через Главу Церкви Господа Иисуса Христа².

Святой Игнатий впервые в послании к смирнянам употребляет выражение *кафолическая церковь*.³ Этот термин в контексте его высказывания толкуется двояко: чаще всего в этом выражении видят полноту Церкви, чем Ее распространенность, «повсюдность».

Надо отметить, что богословие святого Игнатия христоцентрично. Все остальное в его богословии – сотериология, еклесиология, эсхатология, евхаристиология – соотносится с центром его жизни, исходит от Христа.

Одним из самых сложных и объемных святоотеческих произведений, относящихся к периоду мужей апостольских, считается «Пастырь» Ерма. Об этой книге восторженно отзывается Ориген, есть свидетельства, что ее читали на богослужении. Основные идеи произведения – это покаяние человека, как исправление и спасение, а также Церковь в истории. Еклесиологическая идея этого автора имеет таинственную и эсхатологическую составляющие.

Автор в «Пастыре» представляет Церковь в двух образах. Первый образ – это старица, которая старше мира, и для которой создан был мир.⁴ Второй – образ непрекращающегося строительство башни из камней (людей), в

¹ Там же. Послание к траллийцам. С. 119.

² Там же. Послания к ефесянам VI, магнезийцам VII, смирнянам I, траллийцам XI. С. 105 – 135.

³ Там же. Послания смирнянам С. 137.

⁴ Цит. по Легеев М.В., свящ. Патрология. Период Древней Церкви: с хрестоматией: [учеб. пособие] / Санкт-Петербургская православная духовная академия. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2015. С. 251.

основании которой положен «белый камень», являющийся в тоже время и дверью в башню, камень же есть Христос.¹ Истолковывая два этих образа Церкви, можно утверждать, что созданная до сотворения мира Церковь была идеей Божией для преображения мира через человека, которая исполнится в полноте после Второго Пришествия Христова.

Священномученик Иринеи Лионский, полемизируя с гностиками – еретиками II века, в своем труде, известном как «Против ересей», утверждает, что только в Церкви, хранящей апостольское преемство и апостольское предание, содержится Истина – Христос и Полнота – Святой Дух.

Иринеи Лионский, живший во второй половине второго века и завершающий период апологетов, первый христианский богослов, который попытался сформировать и систематизировать основные постулаты христианской веры. Во многом он заложил вектор православной мысли. В трактате «Против ересей» красной линией его богословия очерчена сотериология и экклесиология. Только в Церкви заключена Истина и правильное понимание Божественных глаголов. Правильное же толкование Божиих деяний и велений и исполнение их приводит человека ко спасению, которое святой Иринеи формулирует как: «Слово Божие сделалось человеком и Сын Божий — Сыном Человеческим, чтобы (человек), соединившись с Сыном Божиим и получив усыновление, сделался сыном Божиим».²

Понятие кафоличности Церкви священномученик рассматривает в двух аспектах – полноты и истинности, а также вселенскости и повсюдности. Для того, чтобы доказать еретикам-гностикам преемственность апостольского предания в Церкви, Иринеи Лионский приводит преемство епископов от апостолов до его времени на примере Римской и малоазийских церквей. От Христа к апостолам, от апостолов к епископам передается вся истина и

¹ Там же. С. 291.

² Иринеи Лионский свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди /. (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды). СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. С. 296.

полнота веры христианской.¹ Обосновывая истинность и полноту Церкви, святой Иринеи выделяет сущностные Ее признаки – апостольская и кафолическая, и, как следствие, единство Церкви Христовой.

Следуя традиции начатой Иринеем Лионским, Тертуллиан в своей апологии под названием «Прескрипции против еретиков», используя юридическую терминологию, доказывает, что еретики не могут пользоваться Священным Писанием и Преданием, которые принадлежат Церкви, так как еретики не в Церкви². Выводы этого учителя Церкви подтверждают, что еретики своими ошибочными идеями и гордынею сами себя отсекают от Церкви Христовой.

Также, как и еретики, вне Церкви находятся и раскольники, раздирающие хитон Христов. Об этом писал Киприан Карфагенский в своих трудах. Священномученик Киприан умирал церковь карфагенскую в середине III века от раскола Новата и Фелициссима. В своих трактатах «О единстве Церкви», «О падших», «О крещении еретиков» святой Киприан изложил учение о Церкви. Раскольники также терзают Церковь Божию, как и еретики. В ответ на это вызов Киприан излагает учение о единстве и единственности Церкви, как один Бог, один и Ходатай – Иисус Христос (1 Тим. 2, 5), так одна Церковь. Епископ Карфагенский развивает идею священномученика Игнатия Богоносца о единстве поместной церкви, собранной вокруг епископа, в единство Вселенской Церкви – как союз поместных церквей и епископата, основанный на любви. Святой Киприан предлагает различные образы, раскрывающие единство вселенской Церкви: одно солнце, один свет, но множество лучей; одно дерево, один ствол, но множество ветвей; одна вода, один источник, но множество ручьев.³ Далее священномученик раскрывает

¹ Иринеи Лионский, свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди /. (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды). СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. С. 220 – 228.

² Тертуллиан Квинт. Избранные сочинения: Пер. с лат. / Общ. ред. и сост. А.А. Столярова. М.: Изд. группа «Прогресс», "Культура", 1994. С. 113 – 114.

³ Киприан Карфагенский, смчч. Книга о единстве Церкви. // Творения. М.: Паломник, 1999. С. 197 – 198.

через эти образы как пагубно отделение от Источника жизни, от Главы – Христа.¹

Продолжая традицию, начатую Иринеем Лионским и Тертуллианом, святой Киприан развивает учение о преемственности епископов апостолам не только в вопросах веры и предания, но и преемственности апостольской власти. Назначение епископа служить Евхаристию и пасти овец стада Христова. Пользуясь властью, полученной от Господа, епископ должен оберегать паству от ересей и расколов.

В период Вселенских Соборов Церковь прежде всего отстаивала Христа, Его Личность, Его Божественность и Его человечность. Отстаивая Божественную природу Своей Главы, Церковь защищала Божественную составляющую Своего Тела, сберегая человечество Христа, охраняла путь обожения твари, а утверждая на воипостастном соединении двух природ в Единой Личности Господа Иисуса Христа, Она раскрывала Свою сущность, как Богочеловеческого организма. Так как Христос есть Глава Церкви, то вся христология святых отцов этого периода непосредственно относится и к Церкви, как Его Телу, и к нашему спасению.

Святой Афанасий Великий в своем труде «Слово о воплощении Бога-Слова, и о пришествии Его к нам во плоти» утверждает догматы человеческого спасения через восстановление богообщения двух природ во Христе и обожение человеческого естества. Этот великий святитель известен своей фразой «как на смерть принес за всех тело, так телом же опять проложил всем путь и к восхождению на Небо».²

Святой Василий Великий известен как великий христианский богослов, философ и литургист. В своих трудах святитель не определяет Церковь и не излагает учение о Ней, следуя своим представлениям о теории познания. Но он описывает Церковь в образах, помогающих понять Ее. Это и море, и

¹ Там же. С. 196.

² Афанасий Великий, архиеп. Александрийский; Избранные творения / свт. Афанасий Великий. Москва: Храм св. бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. С. 143.

невеста, и поле.¹ Образ постоянно строившегося дома сходен с образом, описанным в «Пастыре» Ерма.² Но чаще других святитель использует апостольский образ Главы и Тела для понимания Церкви.³

Василий Великий больше других святых пишет о Святом Духе и его еkkлесиологическом взаимодействии со Христом. Ссылаясь на строки евангельские (Лк. 3, 22, Ин. 1, 33), святитель доказывает, что плоть Христа была заключена Духом Святым, как «помазанием» (Деян. 10, 38).⁴ Следовательно, и Церковь, как Тело Христово, окружена и собирается Третьей Ипостасью Пресвятой Троицы, сообщая членам Тела разделение даров Святого Духа.⁵ Толкуя слова Господа о истинном поклонении Богу в Духе и Истине (Ин. 4, 23), святой отец соотносил Церковь, как место истинного поклонения Богу, с Духом, и считал Церковь проявлением Святого Духа.⁶

Знаменитый пастырь, богослов, ритор, литургист святитель Иоанн Златоустый также, как и остальные святые отцы не создал системного труда о Церкви, но жил церковной жизнью, говорил и писал о Ней. Труды святителя впечатляют с каким преклонением и благоговейностью он пишет о Церкви Божией, ставя Ее превыше неба и ярче солнца.⁷ Церковь это не здание, это собрание верующих. «Церковь—не стена и кровля, но вера и жизнь»⁸.

¹ См. Василий Великий, свт., архиеп. Кесарии Каппадокийской. М.: Сибирская благозвонница, 2008-2009. - (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе). / Т. 1: Догматико-полемические творения; Экзегетические сочинения; Беседы. 2008. С. 93, 104, 108.

² Там же. С. 116.

³ См. Василий Великий, свт., архиеп. Кесарии Каппадокийской. Указ. соч. / Т. 2: Аскетические творения; Письма. 2009. С. 105, 834.

⁴ Цит. по Василий (Кривошеин), архиеп. Богословские труды / Составитель, автор биографических вступлений диакон Александр Мусин. Нижний Новгород: Изд. «Христианская библиотека», 2011. С. 388

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 389.

⁷ См. Иоанн Златоуст, свт. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. Издание СПб. Духовной Академии, 1897. Том 3, Книга 2, беседа пред отправлением в ссылку. С. 446.

⁸ См. там же. Иоанн Златоуст свт. Беседы на Евтропия евнуха, патриция и консула. Беседа 2. Когда Евтропий, найденный вне церкви, был схвачен, и о садах и писаниях, и на слова: "Стала царица одесную Тебя" (Пс. 44, 10).

Продолжая святоотеческую симфонию, святой Иоанн описывает Церковь в образе Тела Христова.¹ Составляя одно Тело Христово, верующие представляют единство в многообразии. Многообразие представлено дарами Святого Духа, объединяющего всех в одно Тело.²

По мнению Иоанна Златоустого Тело Церкви составляют верующие всех мест вселенной и всех времен: прошлого, настоящего и будущего – «потому что и они познали Христа».³

Святитель Иоанн Златоустый считал, что из двух таинств составлена Церковь Божия – это крещение и евхаристия. Основание этих таинств лежит в евангельской истории: из пронзенного копьем Иисуса Христа тотчас истекла кровь и вода (Ин. 19, 34). Все верующие во Христа имеют реальный практический опыт «водою они возрождаются, а кровию и плотию питаются».⁴

Блаженный Августин епископ Иппонийский в полемике с раскольниками донатистами о святости Церкви определил два Ее аспекта – внешний и внутренний. К внутренней Церкви или истинной принадлежат «верные» или святые, в которых действует Дух Божий, а к внешней или видимой – люди крещенные, но не имеющие любви. Святые и праведные находятся вместе с грешниками и нечестивцами, как пшеница и плевелы. Грешники и нечестивые видимо связаны с Церковью, но не входят в Нее. Только через покаяние они соединяются со Христом и становятся Его Телом. Существование этих двух аспектов Церкви будет до Второго Пришествия Христова и Страшного Суда. Отделять же внешнюю часть или видимую Церковь от Церкви невидимой, Церкви святых, это предвосхищать Божий Суд.

¹ См. там же. Иоанн Златоуст свт. Беседы на первое послание к Коринфянам. Беседа 30. §1
² См. там же. Иоанн Златоуст свт. Беседы на первое послание к Коринфянам. Беседа 24. §2.

³ См. там же. Иоанн Златоуст свт. Беседы на первое послание к Коринфянам. Беседа 30. §1.

⁴ См. там же. Иоанн Златоуст свт. Беседы на послание к Ефессянам. Беседа 10. §1.

⁴ Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе: Т. 1-12. Санкт-Петербург: С.-Петербург. духов. акад., 1895-1906. - 12 т.: Т. 8. Книга 2. С. 577.

Святой Августин вводит такое понимание Церкви на евангельском примере ловле рыб неводом, притчи о пшенице и плевелах, и дополняет этот образ сравнением Церкви с ковчегом Ноя, уподобляя святых чистым животным, а грешников – нечистым¹.

Преподобный Максим Исповедник известен как защитник православной веры в борьбе с ересью монофелитства. Отстаивая действие человеческой природы во Христе, он, во-первых, утверждал наличие самой этой природы, так как природы без ее проявления быть не может, а, во-вторых, согласно высказыванию Григория Богослова «что не воспринято, то не уврачевано», доказывал, что волю человеческую, поврежденную грехом, обязательно нужно было исцелить. Защищая человечество Христа, преподобный отстаивал восстановление богообщения через соединение двух природ. Само понимание Церкви мыслится как Богочеловечество Христа.

Святой Максим немало написал о Церкви в своих работах, раскрывая понимание Церкви образах и аналогиях. Например, Церковь, как образ Бога, Церковь как образ мира или Церковь как образ человека². Интересны с эkkлесиологической точки зрения последние диспуты его жизни: на суде в 655 году от Рождества Христова и с посланниками патриарха Петра в 658 году.

На суде над преподобным выяснилось, что сторонники монофелитства выражают идеи царепапизма, делегируя императорам полномочия формулировать догматы Церкви. Святой Максим бесстрашно опровергает и ересь монофелитства, и ересь царепапизма, опираясь на историю Церкви и святоотеческий опыт следования Истине, Которая есть основание Церкви. Ложный догмат, как неправильно выбранный путь, не может привести человека к Богу. Невозможность соединения с Богом лишает человека

¹ См.: Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский. Письма о Западе. // Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т.1. С. 328 – 332.

² См.: Избранные творения преподобного Максима Исповедника / [пер., вступ. ст., коммент. и прилож. - Сидоров А. И.]. - М.: Паломникъ, 2004 (ГУП Моск. тип.). (Библиотека отцов и учителей Церкви). / Мистагогия. С. 211-220.

спасения. Только Церковь хранит Истину. Только Церковь может решать о истинности догматов, которые есть Ее жизнь.¹

Посланники патриарха Петра в 658 году попытались склонить преподобного Максима подписать «Типос», используя в споре с ним как аргумент свойство кафоличности Церкви, выраженное в аспекте повсеместности. В ответ Максим Исповедник сформулировал догматическое понимание кафоличности, которое выражается не количественном соотношении большинства, а в православности вероисповедования.²

Симеон Новый Богослов в своих «Словах» использует в святоотеческой традиции образы для объяснения читающему замысла о Церкви. Это и Невеста, и Дом молитвы, и космос украшенный³. Центральным же образом для преподобного Симеона стал образ Церкви как Тела Христа. Развивая этот образ в своих трудах, он представляет святых членов Церкви как части Тела, наделенные какой-либо доброй способностью: одни как ноги, стоят стойко в терпении искушений, иные как руки, исполняют святую волю Божию, другие как утроба, способны вместить тайны Божии и посеять в сердца людей семена благочестия, следующие как сердце, любовью вмещают в себя всех людей. Таким образом представляет святой Симеон Новый Богослов Тело Христово целое и совершенное.⁴

Преподобный Иоанн Дамаскин изложил учение православной веры в трактате под названием «Точное изложение православной веры», на которое опирается православная Церковь. Подобно всем святым отцам он не выделяет учение о Церкви. За двумя исключениями преподобный даже не употребляет

¹ См.: Сидоров Алексей Иванович, проф. Некоторые аспекты экклезиологии преподобного Максима Исповедника. // https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Sidorov/nekotorye-aspekty-ekkleziologii-prepodobnogo-maksima-ispovednika/#note6 (дата обращения: 14.12.2021).

² См.: там же.

³ См.: Симеон Новый Богослов, прп. Слова преподобного Симеона Нового Богослова. Слово 45. § 7. / в переводе на русский язык с новогреческого епископа Феофана. Изд. 2-е. Москва: Афонский Русский Пантелеимонов монастырь, (Типо-литография И. Ефимова). С. 389.

⁴ См.: Симеон Новый Богослов прп. Указ. соч. С. 384.

слово «Церковь». Но, как и святые отцы до него Иоанн Дамаскин жил Церковью, в Церкви и через Церковь, опытно зная что это. Ибо как сказано: нет понятия что есть Церковь, но есть сама Церковь, жизнью Которой живет и Которую чувствует всякий любящий Бога и ближнего своего.¹

Подводя итог анализу святоотеческой мысли о Церкви, можно выделить некоторые основные согласные у святых отцов взгляды на эkkлeсиологию.

Христианство, не учение, а сама практическая жизнь со Христом, это и есть Церковь. Церковь, как результат искупительного подвига Господа нашего Иисуса Христа, содержит всё необходимое для спасения. Уяснив дело нашего спасения, исполненного Христом, человек в любви и добровольно участвуя в таинствах Церкви, соединяется с Богом, уподобляясь Ему, обоживаясь.

Церковь есть столп и утверждение Истины (1 Тим. 3, 15). Она хранительница и сокровищница Священного Писания и Священного Предания. Переданные от апостолов эти знания передаются без искажения следующим поколениям христиан. Только в Церкви возможно богословие и только Она формулирует догматы, которые есть Ее жизнь.

Второй Вселенский Собор определил не только сущностные признаки Церкви, как: единая, святая, кафолическая, апостольская, но и то, что Церковь это объект веры, не поддающийся рациональному формулированию сложный Богочеловеческий организм, который характеризуется единством свободных и разумных личностей, объединенных Духом Божиим для преобразования творения.² Для понимания Церкви человеку надо жить в Церкви, подражая примеру Подвигоположника Христа и исполняя Его заповеди. Приоткрывая таинство Церкви, святые отцы использовали земные образы. Наиболее точный и полный образ всеми святыми признается сравнение Церкви и Христа, как Тела и Главы, приведенным апостолом Павлом в посланиях к Ефессянам.

¹ Афанасий (Евтич), епископ, Эkkлeсиология святого Саввы. <https://sedmitza.ru/text/891524.html> (дата обращения: 6.12.2021).

² Основы социальной концепции Русской Православной Церкви 1 гл. 1.1 // https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/#0_1_1 (дата обращения: 14.12.2021).

Церковь одна, неделимая, но имеет два аспекта бытия видимая, земная, «странствующая» Церковь и невидимая, небесная, «торжествующая» Церковь. Видимая Церковь – это все таинственно соединенные со Христом люди, а небесная Церковь – это ангелы Божии, усопшие в вере и праведники.

2. ЖИЗНЬ И ПОДВИЖНИЧЕСКИЕ ТРУДЫ ВЛАДЫКИ ИЛАРИОНА

2.1. Становление личности святителя Илариона

Формирование основных черт личности человека происходит в детстве и отрочестве. Во многом на это формирование оказывает влияние семья и ближайшее окружение человека. В жизни будущего святителя Илариона архиепископа Верейского, включая детские годы, можно отметить значительные события, которые имели решающее значения на формировании его личности как певца и защитника Церкви.

Родился будущий новомученик в селе Липицы из Каширского уезда в Тульской губернии 13 сентября 1886 от Рождества Христова в семье священника Алексия Троицкого. Мальчика назвали Владимир. Помимо старшего Владимира у отца Алексия были два младших сына – Дмитрий и Алексей – и две дочери – София и Ольга. Прадед будущего святителя служил псаломщиком в Свято-Троицкой церкви, дед же служил иереем в храме, освященном в честь Благовещения Пресвятой Богородицы, и пользовался среди народа большим уважением, как человек крайне образованный.¹ Тот факт, что все сыновья иерея Алексия стали священнослужителями, а Владимир и Димитрий – архиереями, говорит о том, как силен был авторитет отца, который сумел зажечь сыновей своим примером служения Господу.

Маленький Владимир рано потерял мать и воспитывался теткой, сестрой отца, которая обучала детей в церковно-приходской школе. Он рано научился грамоте, знал церковнославянский язык, по воспоминаниям очевидцев с пяти лет читал шестопсалмие и часы на богослужении в храме.² Мальчику очень нравилось учиться, получать знания. Всеми жизнеописателями владыки Илариона приводится факт его побега за знаниями: прихватив с собою своего

¹ Хажомия Владимир. Жизнеописание свщмч Илариона (Троицкого). // http://www.pravoslavie.ru/70571.html#_ftnref1 (дата обращения: 8.09.2021).

² Жития новомучеников и исповедников Российских XX в. Московской епархии. Декабрь. Тверь, 2004. С. 69.

младшего брата и книгу, он отправился в университет учиться, «как Ломоносов»¹. Эта жажда знаний была с Владимиром Троицким всю его жизнь. В последствии архимандрит Иларион в день своей епископской хиротонии благодарил Бога за ту жажду к истинным знаниям, полученную от Него.²

Потеря матери, отсутствие материнской любви для ребенка могут стать тяжелой душевной травмой на всю жизнь. Владимир признается в «Письмах о Западе», что он скучает о маме, но в этой же статье он переживает личностное отношение к Божией Матери, которая вольно родила плотию Бога, Нового Адама, от которого произошло новое человечество, Его Церковь.³ Отношение Владимира Троицкого к Церкви Божией не как какой-то безликой организации или сообществу, это отношение любящего сына к своей матери, ведь Церковь – Мать всем верующим во Христа. «Кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец»⁴ - говорил священномученик Киприан Карфагенский. Центральной частью богословия будущего владыки Илариона становится экклесиология.

Немаловажная деталь к портрету Владимира Троицкого – это его любовь к родине, деревенской жизни. Выросший на берегу Оки, он в своих работах использует картины природы, сельской жизни как образы, как иллюстрации движения своей мысли, для раскрытия своих умозаключений.⁵

Благодаря любви к Церкви и богословию Владимир Троицкий решает пойти по стопам своего отца и деда и поступает в Тульское духовное училище, а затем поступает в духовную семинарию. Молодой семинарист делает исключительные успехи и подает многообещающие надежды. Решая

¹ Иоанн (Снычев), митрополит. Стояние в вере. Очерки церковной смуты. СПб., 1997. С. 236.

² См. Жития новомучеников и исповедников Российских XX в. Московской епархии. С. 177. https://mir-knig.com/read_264439-177 (дата обращения: 8.09.21).

³ См. Иларион (Троицкий), архиепископ Верецкий, священномученик. Указ. соч. Т.3. С. 454.

⁴ Киприан Карфагенский, сщмч. Книга о единстве Церкви. // Творения. М.: Паломник, 1999. С. 236.

⁵ См. Иларион (Троицкий), архиепископ Верецкий, священномученик. Указ. соч. Т.3. С. 442 – 443.

продолжать свое обучение, будущий выдающийся архиерей Русской Церкви сдает экзамены в Московскую духовную академию.¹

Блестящая учеба и прилежание в Московской Духовной Академии – Владимир Троицкий был лучшим по успеваемости учеником за пятьдесят лет² – совмещалась работа будущим святителем над богословскими сочинениями и их публикациями в журнале «Христианин». В этом известном журнале публиковали свои труды известные мыслители того времени Н. Езерский, Н. Бердяев, С. Булгаков. Молодой богослов с твердостью отстаивал свои тезисы, не боясь полемизировать подобными знаменитостями.

Владимир Троицкий дважды побывал за границей. В 1908 году как отличный ученик и 1912 году самостоятельно. Первая поездка отражена им в статье «От академии до Афона», а вторая в серьезной работе «Письма о Западе». В первой работе будущий святитель отразил свое отношение к Афону и к монашеству, как «наивысшей христианственности и Небесности»³. Во втором труде Владимир Троицкий, сравнивая западное христианство с Православием и защищая последнее, воспеет православное богослужение. «Типикон – вот что роднит нас со вселенским православием», - считает будущий защитник Православия от новых раскольников – обновленцев.

И последнее, о чем нужно сказать, дополняя портрет будущего исповедника Христова, это решение Владимира Троицкого принять монашеский постриг. Этот нелегкий выбор он сделал 28 марта 1913 года, отрекшись от себя, своей любви к науке, выбирая крест, к которому позвал его Христос, служение Церкви.⁴

Таким образом на основании фактов жизни священномученика Илариона (Троицкого), его детства, отрочества, учебы в духовных заведениях

¹ Журналы собрания совета Московской духовной академии. 1906. С. 207.

² Жизнеописание священномученика Илариона, архиепископа Вереяского. СПб.: Издание Воскресенского Новодевичьего монастыря; Ковчег, 2004. С. 11.

³ Иларион (Троицкий), архиепископ Вереяский, священномученик. Указ. соч. Т. 3. С. 136.

⁴ Жития новомучеников и исповедников Российских XX в. Московской епархии. Декабрь. Тверь, 2004. С. 81.

рисуетя образ человека, родившегося в российской глубинке, выросшего в церковной среде, тянувшегося к знаниям, рано познавшего горечь утраты самого близкого ему – матери, но обретшего своей Матерью Церковь, Которая вскормила его, воспитала, подарила огромный духовный мир. Он же в любви своей к Церкви обрел Отца небесного и отдал всего себя на служение Ему.

2.2. Научная и публицистическая деятельность ученого-богослова Илариона (Троицкого)

Издательство Сретенского монастыря в 2004 году выпустило трехтомник всех известных трудов священномученика Илариона (Троицкого), включая богословские и публицистические статьи, а также рецензии на сочинения и выпускные работы студентов Московской духовной академии. Всего пятьдесят семь работ, включая диссертацию владыки «Очерки из истории догмата о Церкви». Жаль, что в собрание сочинений святителя Илариона не вошли письма владыки, которые он активно писал разным лицам особенно в последние годы своей жизни перед и после ареста и ссылки в Соловецкий концлагерь.

Труды владыки Илариона очень разнообразны по стилю и формату: это и трактат, и эссе, и статьи, и письма, и рецензии на сочинения студентов МДА. Святитель отлично владеет пером и стилем. Его научные богословские труды выверенные, емкие, догматически верные, основанные на авторитете Священного Писания и на святоотеческом наследии. Публицистические работы и письма владыки написаны живым языком и простым слогом, легко читаются и не оставляют теплохладным читателя, а заряжают тихой радостью и верою.

Все исследователи жизни и деятельности священномученика Илариона (Троицкого) пишут о центральной теме его богословия – учение о Церкви¹.

¹ См. Горбачев, А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. С. 39; Кривошеева, Н.А. Блаженни непорочнии в путь

Многие ученые дискутируют о месте эkkлeсиологии в системе богословия. Если рассматривать догмат о Церкви как он расположен в символе веры, то об эkkлeсиологии необходимо говорить после учения о Боге, о Спасителе и Спасении, вместе с разговором о таинствах и жизни будущего века. Но Церковь еще «сокровищница»¹ и свидетельница Божественного Откровения, Священного Писания и Предания, то есть источник богословия, а как принято в научном труде сведения об источниках обычно расположены в начале работы. Святитель Иларион – ученый, и он строит свое богословие на обосновании истинности источника знания, поэтому он начинает с учения о Церкви. Необходимо сказать, что, употребляя выражения «богословская система», «ученый богослов» и другие расхожие клише в данной работе, церковность Илариона (Троицкого), не смотря на свою молодость, была познаваема опытно. Но познавалась она не в отшельнической келье, не в затворе, а в погружение в спасительное слово евангельской Истины, в мир святоотеческой мысли, в вечную литургию.

Для лучшего понимания богословской системы святителя Илариона вначале нужно обратиться к его фундаментальному труду магистерской диссертации «Очерки из истории догмата о Церкви», защита которой состоялась 11 декабря 1912 года². В этой работе молодой ученый изучает книги Нового Завета, святоотеческое согласие, на основании которых святыми отцами был сформулирован догмат о Церкви. Его труд имеет шесть разделов, достаточно объемных. Первый раздел посвящен новозаветному учению о Церкви. Основная часть этого раздела отводится посланиям апостола Павла, в которых он объясняет христианам что есть Церковь Христова. Наиболее часто

ходящий. Жизнеописание архиепископа Илариона (Троицкого) // Москва. 1998. С. 211; Иларион (Троицкий), священномученик. Творения: В 3 т. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т. 1. Бонеекая, Н. Носитель торжествующего христианства. С. 17, 30;

¹ См. Ириней Лионский, свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди / (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды). СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. С. 225.

² См. Иларион (Троицкий), архиепископ Вере́йский, священномученик. Указ. соч. Т. 1. С. 51.

используемый им образ – это образ Церкви как Тела Христова¹. Остальные разделы посвящены трудам святых отцов, которые боролись с расхитителями Ризы Христовой – иудействующими, докетами, гностиками, монтанистами, новацианами, донатистами. В полемике с еретиками и раскольниками святые отцы сформулировали сущностные признаки Церкви и православное понимание их. Особое внимание владыка Иларион уделил учению о единстве и святости Церкви, которое изложили священномученики Иринеи Лионский² и Киприан Карфагенский³, и существенно дополнил блаженный Августин Иппонский⁴.

Незадолго до защиты диссертационной работы кандидат богословия Владимир Троицкий написал работу «Триединство божества и единство человечества» в 1912 году. В этой работе автор, тонко разбирающийся в терминологии великих каппадокийцев, уподобляет единство соединенных в Церкви людей единству Лиц Пресвятой Троицы. Основанием подобного утверждения есть первосвященническая молитва Господня: «да вси едино будут: якоже ты, Отче, во мне, и аз в тебе, да и тии в нас едино будут (Ин 17, 21). Владимир Троицкий разбирает труды святых отцов: священномученика Киприана Карфагенского о единстве верующих во Христа в союзе любви⁵; святителей Василия Великого⁶ и Григория Нисского⁷ о Триедином Боге и о единстве человеческого естества до грехопадения и восстановлении его во Иисусе Христе; святителя Кирилла Александрийского⁸ о единстве людей в Церкви в подобии единении Ипостасей в Божественной Троице. Молодой богослов выделяет мысль о восстановлении человеческой

¹ См. Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 1. С. 74, 76.

² Там же. С. 129, 146, 162.

³ Там же. С. 253 – 308.

⁴ Там же. С. 323 – 349.

⁵ Там же. Т. 2. С. 81 – 82.

⁶ Там же. Т. 2. С. 83 – 85.

⁷ Там же. Т. 2. С. 86 – 88.

⁸ Там же. Т. 2. С. 89 – 91.

природы, нарушенной грехопадением и воссоединение ее с Божеством¹. Он развивает мысль святых отцов о том, что в Воплощении Бога на земле устраняется разделение человеческого естества грехом, а соединение множества человеческих ипостасей в единое Тело Христово Духом Святым уподобляется соединению Лиц Пресвятой Троицы. Реально такая связь осуществляется в Евхаристии «...делает их сотелесными как Ему Самому, так и друг другу»², при этом единение людей между собой происходит по естеству, а с Божеством опосредованно через Иисуса Христа, Сына Божия. В этой работе Владимир Троицкий демонстрирует, что через учение о Церкви может быть раскрыта любая богословская тема - «...мы можем всё свести к вере в Церковь»³ - и дальнейшее раскрытие богословского знания будущий владыка также будет осуществлять через экклесиологию.

В христологии святитель Иларион наиболее подробно останавливается на Боговоплощении, называя это исключительное историческое событие началом спасения человека и базисом Церкви⁴. Во многих своих статьях: «Воплощение», «Воплощение и смирение», «Воплощение и Церковь», «Христианства нет без Церкви» владыка пишет о Воплощении как об основной истине православия. О этом говорили и писали святые отцы – Иринеи Лионский называл маловерами, не придающих значения домостроительству Боговоплощения⁵; Афанасий Великий: «Бог стал человеком, чтобы человек стал богом»⁶; Григорий Нисский пишет о

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 2. С. 85.

² Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Пер. Митрофана Муретова. – М.: Сибирская Благовонница, 2011. Т. 2. С. 536.

³ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 2. С. 160.

⁴ Там же. Т.3. С. 344

⁵ Иринеи Лионский свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди /. (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды) - СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. С. 338.

⁶ Афанасий Великий, архиеп. Александрийский; Избранные творения / свт. Афанасий Великий. - Москва: Храм св. бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. С. 143.

Боговоплощения, как об акте спасения человека¹, Григорий Богослов говорит о Воплощении как акте Божественной любви²; Максим Исповедник: «Это была величайшая тайна боговоплощения ради нашего обожения, тайна, predetermined в предвечном совете Божиим»³, Симеон Новый Богослов, утверждая персоналистический характер воплощения Сына Божия, пишет о его цели, как победе над диаволом и обожении человека⁴ – защищали эту сущность нашей веры, сражаясь буквально за каждую йоту истины. Таким образом Церковь охраняла значение жертвы любви Христовой для спасения человека и воссоединения его с Богом. Воплощение является важнейшей причиной нашего спасения – «начало спасения человеческого естества и основание Церкви положено самым фактом воплощения и вочеловечения второй Ипостаси Пресвятой Троицы»⁵. В этом утверждении святителя Илариона прослеживается целостность понимания христологии и сотериологии через учение о Церкви, как инструмента нашего спасения.

В середине XIX века в России усилиями Хомякова А. С. и славянофилов началось движение за очищение православного богословия от инославного влияния. Насажденное при Петре I, школьное богословие проникло и исказило православную веру «душа веры – в спасении, и душа богословия – в учении о спасении»⁶. Прежде всего это касалось юридической теорией искупления. В своей статье «Богословие и свобода Церкви» архимандрит Иларион призывает

¹ Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово Творения святого Григория Нисского, ч.4. М., 1861. С. 15 – 17; Григорий Нисский, свт. Догматические сочинения: в 2 томах - Краснодар: Текст, 2006. Т. 2. С. 257.

² Григорий Богослов, свт. Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского: Т. 1-2. Санкт-Петербург : П.П. Сойкин, [1912]/ Т. 1. С. 531.

³ Максим Исповедник, прп. Труды. кн. I перевод А.И. Сидорова и кн. II перевод С.Л. Епифановича и А.И. Сидорова, М., 1993, Мартис. С. 159.

⁴ См. Симеон Новый Богослов прп. Слова преподобного Симеона Нового Богослова. / в переводе на русский язык с новогреческого епископа Феофана. - Изд. 2-е. - Москва: Афонский Русский Пантелеимонов монастырь, (Типо-литография И. Ефимова). С. 371.

⁵ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 276.

⁶ Там же. С. 257.

православных богословов, иерархов, пастырей, семинаристов на войну с чуждой православию схоластикой и главной ее идеей, не соответствующей православному пониманию спасения, идеей сатисфакции. Молодой профессор кафедры Священного Писания Нового Завета призывает разрушить два главных форта школьного богословия – заслугу и удовлетворение¹. В парадигме борьбы с ошибочным пониманием западным христианством икономии нашего спасения будущий владыка в своих работах² по сотериологии делает больший акцент на воплощении Сына Божия, чем на Его Голгофской жертве и Воскресении. Так считает и за это его критикует архиепископ Василий (Кривошеин)³ и протоиерей Валентин Асмус⁴. Но этот акцент будущим святителем сделан по причине искажений проникшей из западного богословия схоластикой, которая делала обратное: для утверждения своей юридической теории спасения сосредотачивала все внимание на Страстях Христовых. Начало нашего искупления как исцеления человеческой природы положено Сыном Божиим в Своем воплощении⁵ - вот ответ святых отцов сформулированный архимандритом Иларионом (Троицким). Когда лодка готова перевернуться из-за того, что перегружен один из ее бортов, необходимо для уравнивания встать на противоположный борт. Подобное делали святые отцы тонко чувствовавшие интуиции Церкви, например, святой Кирилл Александрийский в споре с Несторием о соединении природ во Христе или преподобный Максим Исповедник в приведенном в первом разделе диспуте, затрагивающем вопрос о кафоличности Церкви. Грех мыслится святителем Иларионом не в категории Ансельмовского юридизма,

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 262.

² Там же. С. 192, 264, 277.

³ См. Василий (Кривошеин), архиеп. Богословские труды / Составитель, автор биографических вступлений диакон Александр Мусин. Нижний Новгород: Изд. «Христианская библиотека», 2011. С. 469.

⁴ См. Асмус Валентин, протоиерей. Архиепископ Иларион (Троицкий) и Православное богословие // https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Asmus/arhiepiskop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/ (дата обращения: 24.12.2021).

⁵ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 276.

как оскорбление Бога, а в категории естественном, как несчастье человека, как его болезнь. Эта греховная мутация поразила всего человека: тело, разум, волю, чувства. Человек стал страстен, смертен и тленен¹. Спасение человека заключалось не в удовлетворении «обиженного» Бога, а в исцелении природы человеческой всей в совокупности². Спасение – это исцеление его поврежденной природы, его преображение. Стоит внимательно изучить труды священномученика Илариона (Троицкого), особенно более поздние работы «Краеугольный камень Церкви», «Христианства нет без Церкви», «Священное Писание и Церковь», чтобы определить его основную сотериологическую мысль: спасение человека начинается в Вифлееме, через Голгофу восходит к Воскресению и Елеону³, и всегда продолжается в Церкви. Боговоплощение – это плацдарм, с которого Бог начинает операцию по спасению человечества, это то основание, без которого невозможно построить здание нашего спасения. Так же думает Иоанн Златоуст: «То чудно, что Он, будучи Богом, восхотел соделаться Человеком; все же прочее было уже следствием этого»⁴.

Боговоплощение, начавшееся в Вифлееме, продолжается в Церкви, как в Телe Христа, и становится нашим упованием на жизнь будущего века. Эсхатология владыки Илариона неразрывна связана с Церковью и воплощением Сына Божия. Упование наше обусловлены словами Господа Иисуса Христа, что обновление твари, преображение ее в церкви не смогут помешать силы ада⁵. Православная эсхатология заключается в преображении и радости, эсхатология же инославных сообществ уповает на прогресс и конкуренцию⁶. Радости и блаженства вечной жизни познаются членами Церкви уже в жизни сегодняшней, так как они связаны с исполнением

¹ См. Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 284.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Иоанн Златоуст, святитель. Толкование на Евангелие от Матфея. В 2-х томах. Т. 1. Беседы 1-41. М.: Правило веры, 2014. С. 122.

⁵ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 272 – 273.

⁶ Там же. Т.3. С. 293.

заповедей и добродетелями и подаются верным как награда не внешняя, но внутренняя, как следствие исполнения совершенства, ибо «не видел того глаз, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его (Ис. 64, 4; 1 Кор. 2, 9)»¹.

Все труды святителя Илариона полемичны и богословские работы, и публицистические статьи. Учение о Святом Духе, в богословии называемое пневматологией, у владыки достаточно подробно раскрывается именно в дискуссионном ключе с западным христианством. Пневматология Илариона (Троицкого), как и все его богословие, построена на Священном Писании и святоотеческом наследии. Приход Святого Духа обещан апостолам Господом Иисусом Христом (Ин. 14, 16–18; 15, 26; 16, 7–15), дух Истины будет жить и действовать в Церкви. Апостол Павел, говоря о единстве Духа, говорит о Духе Божиим, Который живет в членах церковных – детях Божиих (Рим. 8, 9; 8, 11; 8, 23; 8, 26; 2 Тим. 1, 14), и Который водит их (Рим. 8, 14)².

Действия Сына Божиего и Святого Духа в Телѣ Христовом различны. При крещении человек, соединяясь со Христом, получает в дар исцеленное и преображенное человеческое естество, входит в собрание верных. Соединяясь же Духом Святым в Единое Тело Христово, люди становятся «причастниками Божественного естества» (1 Пет. 1, 4). Третья Ипостась Божия действует во всех клеточках Богочеловеческого организма, оживляя и одухотворяя все Тело церковное³, действует Таинственно.

Иисус Христос заповедал последователям Своим любить друг друга, как Он возлюбил их (Ин. 15, 12). Возлюбил же Он людей так, что умер за них страшной смертью на кресте. Каждый христианин должен идти путем Христа. Он для нас пример в нашей жизни и Путь (Ин. 14, 6). Но где же взять силы для такой Божественной любви? Что невозможно человеку возможно Богу (Мф.

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 292.

² Там же. С. 152.

³ Там же. С. 206.

19, 26), и Божий Дух дает верным силу любить и стать новой тварью¹. В союзе той любви, которая подается Богом через Духа Святого, христиане соединяются в Тело Христово. Дар любви, смирения, терпения, пророчества, благовествования, как и любой другой дар, дается Духом Святым каждому члену Церкви на пользу Ее².

В исполнении заповедей Божиих и борьбе со своими страстями и греховными устремлениями человек молит о помощи Божией и получает Ее. Она выражается через действие Святого Духа, которое проявляется в виде особых даров – любви, смирения, долготерпения и других. Так проявляется синергия: человек, как маленький ребёнок, не может сам преодолеть преграду на своем пути, но он подпрыгивает, а Господь, как любящий Отец, подхватывает сына подмышки и поднимает на необходимую высоту. Человек выражает свою волю в стремлении к горнему и действием, и мыслью, и чувством, а Бог Духом Своим, не нарушая свободной воли сына, совершает с ним восхождение. «Дух Божий, проникающий Собою всё тело Церкви, подающий всем членам этого тела различные дарования, и делает возможной для человечества новую жизнь»³.

Смирение и любовь – вот те необходимые человеку добродетели для жизни в Телес Христовом. Именно этим добродетелям уделяет стремящийся к идеалу Христову священномученик Иларион. Смирение дается Духом Святым для сохранения веры и жизни в Церкви. Оно как одежды тела церковного сохраняет человека в Церкви. Ведь гордость причина отпадения от Тела Господня⁴. Сила любви соединяет все клеточки Богочеловеческого организма между собой, помогая им жить как единое целое. ««Дух Божий... соединяет всех в одно тело, и соединяет именно тем, что вливает в сердца любовь»⁵. Все

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 207.

² Там же. С. 97

³ Там же. С. 207.

⁴ Там же. С. 162

⁵ Там же. С. 207.

члены Церкви призваны к аскезе – духовной борьбе со страстями и несению своего креста вслед за Христом. Мера каждого христианина есть «мера полного возраста Христова» (Еф. 4, 13)¹.

Таким образом, ключевым понятием богословия священномученика Илариона (Троицкого) является Боговоплощение. Без прихода в мир Сына Божиего невозможно было бы восстановить разрушенное грехопадением природное единство человечества и только во Христе это единство не просто восстанавливается, но и уподобляется Троичеству Божию. В этом акте ученый-богослов видит основание спасения человека: через приобщение его к человечеству Христа, через причащение дарам Духа в церковных таинствах, особенно через главное Таинство – Евхаристию, человеку возвращается способность обожиться. Человек же спасается не автоматически, но через труд духовный, через борьбу со своими греховными навыками, с помощью Божией входит в радость жизни с Богом уже в настоящем моменте. Если же еще более сконцентрировать квинтэссенцию богословской мысли священномученика Илариона, то можно ее выразить фразой: Христианства нет без Церкви, как нет спасения вне Ее.

2.3. Труды Илариона (Троицкого) в защиту Церкви

Публицистика Илариона (Троицкого) также, как и его богословие, как и сама его жизнь, пронизана церковной тематикой. «Мы можем всё свести к вере в Церковь»². Святитель жил не отстраненной жизнью ученого-отшельника, но хорошо понимал окружающую его жизнь и чутко реагировал на изменения в обществе, в политической обстановке и других мировых тенденциях. Рассматривая все происходящие изменения в мире и отчизне через призму

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 211.

² Там же. С. 160.

экклесиологии, владыка Иларион достаточно остро высказывался на темы его волновавшие.

Статья Владимира Троицкого кандидата богословия «Христианство и социализм. На современные темы» написана в 1910 году. В этой статье молодой преподаватель анализирует труды известных социалистов и раскрывает экзистенциальность этого явления общественно-политической жизни по отношению к Церкви Христовой. Будущий владыка Иларион цитируя столпов социалистической теории, доказывает, что социализм – это не только экономическая модель развития общества, это мировоззренческая модель, стремящаяся заменить собою старую систему отношений¹. Социалисты-коммунисты используют христианскую риторику только для обмана и вербовки свои ряды оглушенных их демагогической трескотней обывателей и невежественных рабочих. На самом деле, социализм открытый враг Богу. «Христианство и социализм стремятся к разному, они противоположны, как огонь и вода»². Сущность социализма состоит в борьбе со Христом и Его Церковью. Для социалиста любая религия, а особенно христианская – миф для интеллигента и опиум для народа. Увлекая в свой обман людей, те кто сознательно отверг Церковь, стремятся если не одолеть Ее врата, то хотя бы оторвать от Нее побольше верующих. «Аще кто не любит Господа Иисуса Христа, да будет проклят» (1Кор. 16, 22). Предлагая анафематствовать всех явных социалистов, будущий архипастырь заботится прежде о чадах Церкви, дабы не соблазнились верные³.

В статье «Грех против Церкви» будущий святитель исследует историю раскола русского общества на «публику и народ»⁴. По мнению Илариона (Троицкого), этот раскол произошел по произволу Петра, называемого

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 3. С. 162.

² Бебель. А., Христианство и социализм - Москва: Госполитиздат, 1959. С. 14.

³ См. Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 3. С. 169.

⁴ Роман-газета XXI век, 1999, № 7. С. 70.

Великим некоторыми историками. Желая править единолично, сей правитель узурпировал власть духовную в Российской державе, отведя Церкви место департамента в своем правительстве. С этой поры часть общества воспитывалась в пренебрежении к Церкви, воспринимая Ее, как оплот невежества и суеверий. Заменяя истинную духовную жизнь, которой живет Церковь и к которой тянется каждая человеческая душа, «публика» увлекалась ее суррогатом в виде сектантства и оккультизма, а в последствии атеизма и социализма. Интеллигенция, как потомок этой части российского общества, оторвавшись от корней народа, желает и народ увлечь по своему гибельному пути. Совершив грех против Церкви, отвергнув Ее, интеллигенты желают, чтобы и народ с ними совершил это грехопадение. Ставя духовный диагноз «русской болезни» – грех против Церкви, профессор Иларион прописывает и терапию – раскаяние и возвращение к вере своих корней, «...дать Православной Церкви прежнее место в жизни государственной и общественной»¹. Для этого русским людям необходимо вернуть каноничное управление Церкви – патриаршество и освободить Ее от ярма государственности.

В годы начавшейся мировой войны профессор Иларион (Троицкий) призывает всех православных богословов на фронт борьбы с проникшей в Православие схоластикой. Насажденная при Петре I, она проникла и исказила православную веру «душа веры – в спасении, и душа богословия – в учении о спасении»². В своих статьях «Богословие и свобода Церкви» и «Прогресс и преображение» архимандрит Иларион призывает разрушить два главных форта школьного богословия – заслугу и удовлетворение³. Юризм в отношениях между Богом и человеком искажает православное учение святых отцов о спасении, как об обожении и преображении человека. Средствами для победы в этой войне профессор Иларион видит восстановление патриаршества

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 3. С. 489.

² Там же. Т. 2. С. 257.

³ Там же. С. 262.

в Православной Российской Церкви и освобождение Церкви от диктата государственной власти¹.

Продолжением полемики с инославными церквями стала выпущенная в 1915 году статья «Письма о Западе». Описывая свое путешествие по странам Западной Европы в 1912 году, архимандрит Иларион демонстрирует свое опытное знание западной цивилизации и культуры. Написанные ярким живым языком «Письма» поведают читателю какая духовная и мировоззренческая пропасть лежит между русским православным человеком и западным обывателем. Не изменяя своей концептуальной еклесиологической установке, молодой богослов объясняет этот разрыв отпадением католичества от Церкви, а значит и отпадением от христианства, потому что без Церкви нет христианства².

Надеясь, что начавшаяся мировая война отрезвит Российское общество, прежде всего высшее общество, будущий святитель выпускает труд, который несомненно стал девизом его жизни «Христианства нет без Церкви». В этом основательной работе профессор Иларион изложил все основные положения о Церкви Христовой, упоминавшиеся в его ранних трудах. Без прихода в мир Сына Божиего невозможно было бы восстановить разрушенное грехопадением природное единство человечества и только во Христе это единство не просто восстанавливается, но и уподобляется Троици Божиему. В этом акте ученый-богослов видит основание спасения человека: через приобщение его к человечеству Христа, через причащение дарам Духа в церковных таинствах, особенно через главное Таинство – Евхаристию, человеку возвращается способность обожиться. Человек же спасается не автоматически, но через труд духовный, через борьбу со своими греховными навыками, с помощью Божией входит в радость жизни с Богом уже в настоящем моменте.

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т.2. С. 263.

² Там же. С. 405 – 406.

Полемизируя в этой работе о том, что христианство – это не есть какое-то философское учение, а есть самая реальная жизнь по стопам Христа, вплоть до распятия и воскресения, архимандрит Иларион (Троицкий) призывает каждого христианина жить в Церкви, жить Церковью, проповедовать о Церкви, не замещая Ее каким-то внеконфессиональным христианством, «не подменяя жизни сухим и отвлеченным учением»¹.

Затронута в работе тема «оживления» Церкви, о которой мечтали предтечи обновленцев – неохристиане². Как член Церкви Христовой, в которой Дух животворит, Иларион (Троицкий) искренне не понимает, что в Церкви нужно оживать. Только не имеющий Духа Божия, понимающий Церковь только как институцию, может требовать от людей что-либо оживить в Богочеловеческом Теле. Не о потери жизни в Церкви нужно говорить, считает архимандрит Иларион, а о недостатке церковной осознанности. Нужно иметь мужество твердо исповедовать свою веру в Церковь Божию. «Да, я верую в единую святую, соборную и апостольскую Церковь, принадлежу к святой Православной Церкви, и потому я – самый передовой человек, ибо в Церкви только возможна та новая жизнь, ради которой Сын Божий приходил на грешную землю; только в Церкви можно приходить в меру полного возраста Христова, - следовательно, только в Церкви возможен подлинный прогресс, истинное спасение!»³

Проходя послушания от преподавателя Священного Писания Нового Завета до исполняющего обязанности ректора Московской духовной академии, самый молодой архимандрит и профессор Иларион (Троицкий) занимается своим любимым делом – наукой. Все его труды были посвящены Церкви. Святитель жил полнокровной церковной жизнью и участие владыки

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 2. С. 232.

² Воронцова И.В. Религиозно-философские истоки «обновленческого раскола» (1917 – 1923 гг.). по материалам сайта: http://www.nivestnik.ru/2007_2/16.shtml (дата обращения: 23.01.22).

³ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 2. С. 233.

в Поместном Соборе Православной Российской Церкви в 1917 – 1918 годах было закономерным событием его жизненного пути. Он не мог в нем не участвовать, и участвовал как всегда активно. Интересы Илариона (Троицкого) на Поместном Соборе были сконцентрированы на вопросах о высшем церковном управлении, духовных школах, монашестве, старообрядцах и единоверческой иерархии. Главный же вопрос церковной жизни России – восстановление патриаршества, вот задача, которая стоит перед православными в России на данный момент, как считал священномученик Иларион, как считали многие иерархи, священники, миряне. Этот важнейший вопрос обсуждался особенно остро и бурно. С обеих сторон приводились доводы истинности своей позиции различной степени аргументированности. Коалиция противников восстановления патриаршества интересна тем, что часть ее составляли те, кто впоследствии представляли оппозицию патриарху Тихону, а некоторые организовали и были идеологами обновленческого раскола, другая же часть остались верными первоиерарху Российской Православной Церкви и мученической кончиной засвидетельствовали исповеднический подвиг. Эту коалицию представляли известные профессора духовных академий, некоторые иерархи, священники. Сама коалиция не была однородной условное можно было разделить на две группы.

Аргументация первой группы противников восстановления патриаршества строилось на том, что «Единовластие несовместимо с соборностью»¹ и на опасении узурпации власти и подавление соборности Церкви, причем соборность (в греческом варианте кафоличность – повсеместность) виделась многими из них как какие-то демократические принципы². Профессор Титлинов Б. В. в своей речи обвинял сторонников

¹ Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Деяния Собора, т. 2. С. 356.

² См. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Обзор деяний. Первая сессия / Сост. А.Г. Кравецкий и др. М., 2002. С. 92 – 93, 98.

восстановления патриаршества в инициации раскола верующих¹, но буквально через несколько лет вместе со своими единомышленниками на практике воплотил обновленческий раскол в Церкви.

Вторая группа не была строго сказать противниками восстановления патриаршества, но ее приверженцы были настроены на то, чтобы урегулировать власть патриарха и Собора, соединить единовластие и соборность. Один из представителей этой группы профессор протоиерей А.П. Рождественский выражал опасение, что восстановление патриаршества может привести к единоличной власти патриарха, а также определил, что именно соборный принцип стал на Востоке тем регулятором, который не дал Православию скатиться к папизму². К этой группе относились многие в будущем священномученики и исповедники: протоиерей Николай Добронравов, ставший верным соратником Патриарха Тихона и патриаршего местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), профессор И. М. Громогласов, будущий священномученик Илия, расстрелянный в 1937 году, В. П. Шеин, пострадавший в 1922 году, как архимандрит Сергей, профессор П. П. Кудрявцев и профессор Н. Д. Кузнецов. Историческое существование второй группы противников восстановления патриаршества, прославленный в лике святых Русской Православной Церковью, демифологизирует убеждение, что все выступающие против восстановления патриаршества принадлежат к обновленческому расколу.

Речь архимандрита Илариона в поддержку восстановления Патриарха в Российской Православной Церкви все бытописатели называют хрестоматийной³. Эта речь, построенная по самым строгим академическим

¹ См. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Деяния Собора, т. 2. С. 356.

² Там же. С. 429.

³ См. Горбачев А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. С. 112; Бонеецкая Н. Носитель торжествующего христианства. / Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т.1. С. 34; Цыпин Владислав, прот. Русская Православная Церковь: 1917–1925. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 1996. С. 40.

правилам, отличалась вдохновенностью и уверенностью докладчика в необходимости восстановить канонический строй Российской Церкви, нарушенный в XVIII веке Петром I для своего единовластного владычества. Невозможно удержаться и не процитировать небольшой фрагмент выступления владыки: «не восстановить самого патриаршества мы не можем, мы не имеем на это права, если не желаем сомнительной славы решительных реформаторов Церкви, если не желаем порвать с вековым Преданием вселенской Христовой Церкви»¹.

О воздействии речи Илариона (Троицкого) на соборян свидетельствует та просьба, с которой тридцать пять из них обратились с просьбой напечатать ее как можно большим тиражом «ввиду ее выдающегося значения»². Также необходимо отметить, что деятельность 31-летнего архимандрита Илариона на Поместном Соборе 1917 – 1918 гг. привела к тому, что он был выдвигаем на двух турах избрания Патриарха и набирал три и четыре голоса соответственно и опередил некоторых достаточно известных иерархов³.

Таким образом проведя анализ публицистических работ Илариона (Троицкого), можно сказать, что они имеют полемическую направленность в отношении угроз Церкви Христовой от мира сего. Отстаивая Мать-Церковь от нападков на Нее со стороны инославных сообществ, отвергающих Саму Ее, от «высшего общества», стремящегося заменить Церковь на абстрактное, внеконфессиональное христианство, от новых угроз в виде социалистической утопии, стремящейся погубить дело Христово, будущий священномученик видел одним из важных путей противостояния вызовам времени восстановление патриаршества в Православной Российской Церкви и отделение Ее от государства.

¹ Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Указ. соч. Т. 3. С. 546.

² Кривошеева Н.А. Деятельность священномученика Илариона (Троицкого) на Священном Соборе Российской Православной Церкви 1917 - 1918 гг. // Ежегодная богосл. конф. ПСТБИ: Материалы, 2000. М., 2000. С. 358.

³ См. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Деяния XXXI-XL. Т. 3. С. 51, 53, 55.

3. ВЫЗОВЫ ОБЩЕСТВА И ЭККЛЕСИОЛОГИЧЕСКИЕ ТРУДЫ ИЛАРИОНА (ТРОИЦКОГО)

3.1. Основные вызовы против Церкви в период служения Илариона (Троицкого)

Два главных вызова в России начало XX века – это богоборцы пришедшие к власти в стране и обновленческий раскол, причем первые инспирировали второе в целях разрушения Церкви.

На политику большевиков по отношению к религии повлияли несколько факторов.

Во-первых, это негативное отношение к религии в Западной Европе среди национальных интеллектуальных элит, где происходило развитие и становление большевистской идеологии.

Во-вторых, идеи марксизма, выразителями которых для российских революционеров стали Август Бебель и Карл Каутский. Популяризатор упрощенного марксизма Бебель, творчество которого отмечено В. И. Лениным¹, снабдил большевистских пропагандистов примитивными тезисами о религии, как невежественном суеверии и оружии в руках политических элит для угнетения трудящихся². Каутский высказывал характерный для западноевропейской интеллигенции взгляд на религию как на частное дело свободной личности³. Религия, по его мнению, умрет сама по мере повышение осознанности граждан. Но большевики ждать пока религия умрет сама не хотели.

¹ См. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. Москва: Госполитиздат, 1958-1965. т. 19. С. 268.

² См. Бебель А., Христианство и социализм - Москва: Госполитиздат, 1959. С. 25

³ См. Каутский К. Происхождение христианства: Пер. с нем. М.: Политиздат, 1990.

И в-третьих, эталоном для российских богоборцев стал опыт борьбы французских революционеров с Церковью в XVIII веке. В «новом обществе», которое построят большевики, не будет места религии.

Как средство борьбы с политическими оппонентами и как действенный механизм формирования «нового человека» террор был заимствован большевистскими лидерами из опыта Французской революции. Террор был выбран и применен при захвате и удержании власти в октябре 1917 года. Террор главенствовал в ходе ведения гражданской войны. С помощью террора воплощались социально-экономических преобразований в мирный период. На протяжении всего советской этапа правления террор был основным рычагом удержания власти. Террор стал главным способом борьбы с Церковью.

Опыт войны с Церковью богоборческая российская власть скопировала опять же из истории Французской революции. Многие шаги французских безбожников советская власть воплотила в первых своих декретах, как например: свобода вероисповеданий, в дальнейшем превратилась в запрет на любую неразрешенную религиозную деятельность; свобода совести или отделение церкви от государства, правда ни о каком правовом обеспечении подобного отделения большевистская власть не подразумевала, наоборот это был акт открытого гонения на нее¹; отделение церкви от школы; замена церковной регистрации актов гражданского состояния государственной; запрет на богослужения вне храмов; уничтожение религиозных сооружений – кресты, часовни – в общественных местах; отношение к любому «церковнику» как врагу государства и революции; введение культа революционных мучеников – все эти удары против Церкви богоборческая власть нанесла в

¹ См. Митрофанов, Георгий протоиерей. Очерки по истории РПЦ XX века. Церковь в гонении. Церковь в пленении. М.: Практика, 2021. С. 71.

1918 – 1919 годах¹. Далее, следуя книге Альфонса Олара², большевики воплотили оставшиеся пункты своих французских предтеч: вскрытие мощей, изъятие церковных ценностей, пародии на религиозные праздники и запрет на празднование Пасхи, Рождества Христова, закрытие храмов, использование храмов для хозяйственных нужд, запрет духовенству пользоваться культовой одеждой вне храмов³. Сам учитель большевиков и систематизатор опыта французской революции Олар писал в своем письме к гражданам «свободной» России: «Воспользовавшись нашим опытом, вы не шли, подобно нам, ощупью, у вас не было наших колебаний, ни наших противоречий, ни наших промедлений. Что мы совершили в три года, вы совершили в три дня»⁴.

Политика советского правительства в борьбе с Церковью велась в двух направлениях: террор и подчинение. Представители первого направления – Е. Ярославцев⁵, секретарь ЦК РКП(б), П. А. Красиков⁶, начальник V отдела «ликвидации» Наркомата Юстиции, Феликс Дзержинский глава ВЧК – были выразителями следующей мысли: «Официальные или полуофициальные сношения партии с попами не допустимы. Лавировать может только ВЧК для единственной цели — разложения попов»⁷. Другое направление представляли

¹ См. Филиппов Б.А. Пять лекций по истории России XX века. Лекция 3. По материалам сайта: <http://lendvai.orthodoxia.org/2015/07/15/ocherki-po-istorii-rossii-xx-vek-b-a-filliprov-3/> (дата обращения: 11.01.22).

² См. Олар, Альфонс. Политическая история французской революции. Происхождение и развитие демократии и республики (1789-1804) / А. Олар; пер. с фр. Н. Кончевской. Москва: Издание С. Скимунта, 1902. С. 783.

³ См. Филиппов Б.А. Пять лекций по истории России XX века. Лекция 3. По материалам сайта: <http://lendvai.orthodoxia.org/2015/07/15/ocherki-po-istorii-rossii-xx-vek-b-a-filliprov-3/> (дата обращения: 11.01.22)

⁴ Олар, Альфонс. Французская революция и русская революция: Письмо А. Олара, проф. истории франц. революции Парижск. ун-та к гражданам свободной России. - Париж: [б. и.], 1917 (книгопечатня и словолитня Левэ). С. 3.

⁵ См. Филиппов Б.А. Пять лекций по истории России XX века. Лекция 3. По материалам сайта: <http://lendvai.orthodoxia.org/2015/07/15/ocherki-po-istorii-rossii-xx-vek-b-a-filliprov-3/> (дата обращения: 11.01.22).

⁶ См. Красиков П.А. Избранные атеистические произведения. М.: Мысль, 1970. С. 145.

⁷ Покровский Н. Предисловие // Политбюро и церковь. Архивы Кремля. Т.1. Политбюро и церковь. Новосибирск, 1997. С. 101 – 102.

– М. И. Лацис¹, заместитель Председателя ВЧК и Л. Д. Троцкий, глава Реввоенсовета. Их мнение: для борьбы с Церковью необходимо использовать прогрессивное духовенство под руководством РКП(б)². Первоначально возобладала первое направление, по причине марксистских представлений на происхождение религии, как следствие развитие эксплуататорского государства, то есть с устранением объективных условий, как считали большевики, Церковь падет вместе с эксплуататорскими классами.

В первое время после большевистского переворота стихийный террор по отношению к лицам духовного звания приобретает системность в середине 1918 года, более того становится политикой советской власти. За лето до сентября были зверски убиты несколько архиереев: архиепископы Пермский Андроник (Никольский) и Черниговский Василий (Богоявленский), епископы Тобольский Еρμοген (Долганев), Сарапульский Амвросий (Гудко), Кирилловский Варсонофий (Лебедев), Селенгинский Ефрем (Кузнецов), Орловский Макарий (Гневушев), Верненский Пимен (Белоликов)³. Осень 1918 года советской властью вводит институт заложников, расстреливая классовых врагов сотнями, в том числе и духовенство⁴.

Даже не смотря на неудачи на фронтах вначале гражданской войны, богоборческая власть проводит хорошо спланированную кампанию по дискредитации Церкви в глазах народа – вскрытие мощей святых. Эту акцию можно назвать тщательно выверенной провокацией со стороны большевиков, так как проводилась она нарочито кощунственно с целью вызвать сопротивление священства и активных мирян, чтобы в последствии обвинить

¹ См. «Известия» № 270 за 1919 г. «Церковь и Государство».

² См. Покровский Н. указ. соч. С. 161 – 164.

³ См. Цыпин В.А., прот. История Русской Православной Церкви, 1917 – 1990: Учебник для православных духовных семинарий. М.: Издательский дом «Хроника», 1994. С. 58 – 62.

⁴ См. Мельгунов С. П. Красный террор в России 1918–1923. - СП «PUICO», «P.S.», Москва, 1990. С. 53.

Церковь в контрреволюционной сущности и развернуть против Нее новый виток репрессий, а также скомпрометировать Церковь в глазах народа¹.

Кампания по вскрытию мощей святых была лишь прелюдией к развернувшейся в последствии антирелигиозной кампании. В 1921 – 1922 годах, используя в своих целях страшный голод, ставший следствием политики продразверсток и военного коммунизма, большевики объявили об изъятии церковных ценностей для закупок хлеба за границей. Несмотря на то, что еще летом 1921 года Патриарх Тихон объявил сбор средств для голодающих по православным приходам России, попросил откликнуться на трагедию русского народа западных христиан², советская власть только усилила антицерковную риторику обвинив Церковь в немилосердии, в том, что Она, имея огромные богатства, отказывается в помощи голодающим. Все это освещалось советской антирелигиозной пропагандой и подавалось трудящимся в выгодном для большевиков свете. Истинные же цели богоборцев освещает письмо В. И. Ленина, написанное членам Политбюро ВКП(б) 19 марта 1922 года. Этот документ подтверждает реальную политику большевиков в отношении Церкви. Они хотят использовать трагедию людей для того, чтобы расправиться с Церковью. Несмотря на то, что в стране ежедневно умирают от голода сотни людей, Ленин планирует с какой выгодой для власти будет использована гибель почти пяти миллионов человек: «Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся по этому поводу расстрелять, тем лучше»³.

Ложь и коварство, как и террор, излюбленные средства «борцов за свободу» не могут оставить равнодушными даже сейчас. Демонстративно отвергнув помощь Церкви в деле спасения людей от голода, богоборцы

¹ См. Тихомиров В. Ликвидация останков: как коммунисты разоблачали церковь, вскрывая мощи святых. // <https://ruposters.ru/news/30-07-2020/likvidaciya-ostankov> (дата обращения: 11.01.22).

² См. Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. М.: Изд-во Правосл. Свято-Тихоновского Богословского Института, 1994. С. 188 – 191.

³ Покровский Н. Указ. соч. С. 140-144.

обвинили Ее в сокрытие ценностей, которые якобы были необходимы для покупки продовольствия за рубежом. В результате спровоцированного властью конфликта только официально зарегистрировано почти полторы тысячи столкновений между православными верующими и богоборчески настроенными представителями властей. Эта акция обернулась новой волной террора против духовенства и активных мирян. Протопресвитер Михаил Польский считает, что за этот период с 1922 по 1923 годы советской властью уничтожен две тысячи шестьсот девяносто один священник, более пяти тысяч монахов и монахинь, в столичных городах, Москве и Питере, было расстреляно четырнадцать человек.¹ В ночь с 6 на 7 мая 1922 года был арестован и заключен под домашний арест Святейший Патриарх Тихон.

Необходимо отметить что из всех средств собранных советской власти для борьбы с голодом собственно употреблено по назначению не более пятнадцати процентов по оценкам современных историков². Мировая революция волновала большевиков гораздо больше, чем страдания российского народа.

В этот период при ЦК РКП(б) создается Антирелигиозная комиссия. Ее руководителем назначен Емельян Ярославский (М. И. Губельман) секретарь ЦК, а секретарем комиссии Евгений Тучков, начальник VI отделения секретного отдела ГПУ. Эта комиссия станет своего рода центром разработки стратегии борьбы с религией.

В это же время в антирелигиозной политике большевиков возобладала точка зрения Л. Д. Троцкого, которая заключалась в том, что, не прекращая репрессивного давления на Церковь, направить усилия на формирование внутри Церкви группы духовенства для разложения Ее изнутри. Эти группировки должны превратить Церковь в послушное орудие в руках советской режима, инструмент идеологической машины большевистской

¹ Филиппов Б.А. Пять лекций по истории России XX века. Лекция 3. По материалам сайта: <http://lendvai.orthodoxia.org/2015/07/15/ocherki-po-istorii-rossii-xx-vek-b-a-fillippov-3/> (дата обращения: 11.01.22).

² См. Митрофанов Георгий, протоиерей. Указ. соч. С. 111.

власти. Троцкий, создавший РККА с помощью военспецов, использовал ту же мысль. Невозможно одними репрессиями привлечь на свою сторону нужных людей, считал Лев Давыдович, необходимо дать им идею сотрудничества с большевистским режимом. Для военспецов этой идеей стал красный патриотизм, а для красных попов – идея христианского социализма и коренной церковной модернизации. И опять большевики использовали опыт своих идеологических предшественников – яacobинцев – метод раскола Церкви, разделение на «лояльных» и «нелояльных».

30 марта 1922 года Троцкий в записке в Политбюро сформулировал свои тактические замечания к работе местных органов ВЧК: начать масштабную агиткампанию; беспощадно изъять церковные ценности; расколоть церковников; покончить с черносотенными попами; инициировать открытое выступление сменовеховских попов и тайно оказать им поддержку; начать подготовку ко второй кампании¹.

После ареста Патриарха Тихона в советской прессе стали появляться публикации представителей духовенства с критикой Патриарха и ближайших Его подвижников в реакционной политике и контрреволюционной деятельности. В это же время в Петрограде создана при содействии ГПУ «Петроградская группа прогрессивного духовенства». Ее представители требовали удаления Патриарха Тихона и созыва церковного собора для реформирования церковной жизни. Идеей «Петроградской группой прогрессивного духовенства» было сотрудничество Церкви с большевистской властью. Вскоре это объединение реорганизуется в церковно-политическую организацию «Живая церковь» возглавляемую священником Владимиром Красницким. Необходимо отметить, что идейных реформаторов церковной жизни среди «живцов» или обновленцев было немного. Среди известных последовательных христианских социалистов и модернистов были протоиерей Александр Введенский и епископ Антонин (Грановский). Тот же

¹ См. Покровский Н. Указ. соч. С. 164.

Красницкий до революции был член Союза русского народа и черносотенцем¹. Но основная масса, примкнувшая к обновленчеству духовенства — это люди конформистской настроенности, не представлявшие себе церковную жизнь вне государственности. Но всех этих людей советский режим использовал как «пятую колонну» для развала Церкви.

Документ, раскрывающий отношения между большевистским режимом и обновленчеством — это доклад заведующего отделом ГПУ Тучкова Е.А. на заседании ЦК РКП (б) в 1922 года: «Образована группа, так называемая «живая церковь», состоящая, преимущественно, из белых попов, что дало нам возможность посорить попов с епископами, как солдат с генералами, ибо между белым и черным духовенством существовала вражда. Ведем работу по вытеснению «тихоновцев» из патриархата, из приходов, создаем крестьянские группы ревнителей обновления»².

Используя подлог и обман, провокаторы от обновленчества епископы Леонид (Скобеев), Антонин (Грановский), священники А. Введенский, В. Красницкий, С. Калиновский, И. Борисов, В. Быков, Е. Белков добились у заключенного и отрезанного от мира Патриарха Тихона передачи власти своим Местоблюстителям митрополитам Ярославскому Агафангелу (Преображенскому) и митрополиту Петроградскому Вениамину (Казанскому). Объявив через средства массовой информации о том, что Патриарх отказался от власти, самочинники заявили о передаче всей полноты церковной власти до созыва Поместного Собора в руки Высшего Церковного Управления³.

В результате согласованных действий обновленцев и богоборческого режима летом 1922 года Русская Православная Церковь осталась без Высшего Церковного руководства: Святейший Патриарх Тихон находился под домашним арестом в Донском монастыре в строгой изоляции; Патриарший

¹ См. Цыпин В.А., прот. Указ. соч. С. 90.

² Петров С.Г. Документы делопроизводства политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921-1925). М., 2004. С. 241.

³ См. Цыпин В.А., прот. Указ. соч. С. 86.

Местоблюститель Высокопреосвященнейший митрополит Агафангел (Преображенский) под домашним арестом в Ярославле за отказ признания ВЦУ¹; Патриарший Местоблюститель Высокопреосвященнейший митрополит Вениамин показательно осужден и убит в Петрограде в ночь с 12 на 13 августа². В Москве же заседало обновленческое ВЦУ, рассылающее своих эмиссаров-уполномоченных по городам России, склоняя правящих архиереев и духовенство к признанию ВЦУ. Значительное влияние на церковную общественность оказала публичное выступление трех архиереев Сергия (Страгородского), Евдокима (Мещерского) и Серафима (Мещерякова) с признанием раскольнического ВЦУ и призывом последовать их примеру «всех истинных пастырей и верующих сынов Церкви»³. При продолжающихся репрессиях, усиливающимся давлении со стороны богоборческой власти, отсутствии руководящего управления церковной жизни, к 1923 году практически половина епископата признала обновленческое ВЦУ, практически отрекшись от Патриарха Тихона. Советский режим передал обновленцам больше половины действующих храмов.

Новые раскольники, борясь между собою за власть и привилегии от большевиков, начало дробиться, образуя все больше раскольнических сект: «союз общин древлеапостольской церкви», «живая церковь», «церковь возрождения», «союз религиозных трудовых коммунистов», «пуританская партия революционного духовенства и мирян», «свободная трудовая церковь»⁴.

Все это привело к тому, что 29 апреля 1923 года в Москве в храме Христа Спасителя открылся Первый обновленческий лжесобор⁵. Показательна одна из первых резолюций этого лжесобора, призванная по-видимому

¹ См. Цыпин В.А., прот. Указ. соч. С. 107.

² Там же. С. 98.

³ Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. Указ. соч. С.168 – 169.

⁴ Цыпин В.А., прот. Указ. соч. С. 103 – 105.

⁵ Митрофанов, Георгий протоиерей. Указ. соч. С. 137.

продемонстрировать лояльность политическому режиму, который дал ему жизнь. В полной мере эта политическая резолюция осуждала Поместный Собор 1917 – 1918 годов, осуждала Патриарха Тихона, лишая его сана и монашества, и восхваляла советскую власть, борющуюся за «осуществления на земле Царства Божия»¹. Этим решением обновленцы, по замыслам ОГПУ, передавали Патриарха Тихона на расправу безбожной власти.

Итак, 3 мая 1923 года лжесобор лишил Патриарха Тихона сана и монашества, но еще 8 февраля большевистский режим predetermined участь Святейшего, обрекая его на смерть². По мнению протоиерея Георгия Митрофанова, проведенный показательный процесс по расправе с руководителями Католической церкви в России должен был стать прелюдией к процессу над Патриархом. Казнив каноника Р. Будкевича, советский режим получил в ответ волну негодования и протестов от представителей Католической, Англиканской, Православных церквей, от всех европейских правительств так, что ситуация в области внешней политики для большевистской власти стала крайне острой³. Характерно письмо Г. В. Чичерина, бывшего наркома иностранных дел, И. В. Сталину, в котором он предупреждает от расстрельного приговора Патриарху Тихону, как заведомо проигрышную ситуацию в международном положении для советского режима⁴.

Но чекисты, отказавшись от казни Патриарха, решили извлечь от сложившейся ситуации максимальную пользу. Пользуясь тем, что Святейший Тихон находится под домашним арестом без доступа какой-либо информации, шантажируя его расширяющимся обновленческим расколом, власти пообещали изменить меру пресечения, если Патриарх Тихон выполнит условия большевистского правительства. Советский режим требовал от него:

¹ Левитин А., Шавров В. Очерки по истории русской церковной смуты. В 3 т. Т. 2. Цюрих, 1978. С. 112 – 114.

² См. Покровский Н. указ. соч. С. 259 – 260.

³ См. Митрофанов, Георгий протоиерей. Указ. соч. С. 145.

⁴ См. Покровский Н. указ. соч. С. 263 – 264.

раскаяния в совершенных против власти и трудящихся преступлениях; выражения лояльности к власти; отречение от всех контрреволюционных организаций; отмежевание от помощи Папы Римского, епископа Кентерберийского; согласие некоторыми церковными реформами¹.

«...Я отныне Советской власти не враг»² - писал Патриарх Тихон в Верховный суд РСФСР, частично соглашаясь на некоторые условия большевиков. Тяжелая участь кормчего Православной Российской Церкви в эту годину испытаний нелегко себе представить. Отчаянное положение Церкви в новых трудных исторических условиях, где каждый шаг таил в себе опасность роковой ошибки, стало смертельным бременем для Святейшего и его ближайших помощников. «Пусть мое имя погибнет для истории лишь бы церковь была жива»³ - слова великого русского святителя Тихона, Патриарха Московского послужат ключом для понимания личности и поступков не только его, но и его ближайших сподвижников в это лихолетное время.

После освобождения Святейшего Тихона из-под стражи начинается новый этап в борьбе Церкви за выживание в богоборческом государстве. В этот период Патриарх и его помощники, на начальном этапе архиепископ Иларион (Троицкий), затем Патриаршие Местоблюстители, пытаются выполнить требования советского режима в обмен на условия существования Церкви, вели еще борьбу с обновленческим расколом, который сами же власти и инспирировали для уничтожения Православия в России.

Таким образом на основании исторических материалов можно заключить о непримиримой борьбе нового богоборческого режима, установившегося в России в результате государственного переворота, с Православной Российской Церковью, которая должна была закончиться, по мнению большевистской власти, или полным Ее уничтожением или

¹ См. Покровский Н. указ. соч. С. 282 – 284.

² Там же. С. 285 – 286.

³ Цит. по Митрофанов, Георгий протоиерей. Указ. соч. С. 149.

тотальным подчинением. Инструментами для этой борьбы власти выбрали террор и раскол, ими же организованный.

3.2. Архипастырское служение архиепископа Вере́йского Илариона

С 1918 года Иларион (Троицкий) совмещает должность проректора Московской духовной академии и секретаря Патриарха Тихона, консультируя по богословским вопросам¹. Близость к Патриарху и активная церковная позиция священномученика Илариона привела к первому аресту в марте 10-го числа 1919 года. Проведя три месяца в Бутырской тюрьме до 7 июня, он в письме священнику Леониду и Лидии Архангельским отшучивался, что де даже поправился и растолстел, а заодно овладел стенографией².

До 1920 года архимандрит Иларион занимает проректорскую должность в МДА и читает студентам лекции.

25 мая 1920 года Святейший Патриарх Московский и всей России Тихон совершил хиротонию Илариона (Троицкого) во епископа Вере́йского, викария Московской епархии.³ В это же время владыка Иларион назначен настоятелем Сретенского монастыря в Москве, фактически разграбленного при новой власти.

За первый год архиерейства епископ Иларион (Троицкий), отслужил сто сорок две Божественные литургии и столько же всенощных и произнес более 300 проповедей⁴, при этом необходимо еще учитывать обстоятельство того, что владыка переболел тифом осенью 1920 года. Поставив дело проповеди на первое место, владыка не забывал о нуждах своей паствы, в первый же год он

¹ Левитин А. Шавров В. Очерки по истории русской церковной смуты. М.: Крутицкое Патриаршее подворье; 1996. С. 313.

² Горбачев А.А. Жизнь и труды священномученика Илариона. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. С. 116.

³ Жития новомучеников и исповедников Российских XX в. Московской епархии. Декабрь. Тверь, 2004. С. 366.

⁴ Иларион (Троицкий), архиепископ Вере́йский, священномученик. Указ. соч. Т.1. С. 37.

посетил практически все храмы Верейской епархии. В напряженной церковной жизни владыка Иларион проводит, и успешно, публичные диспуты с атеистами. Известен один из таких диспутов, когда епископ Иларион и будущий священномученик протоиерей Петр Пушкинский дискутировали с комсомольцами о Боге. Чувствуя свое поражение безбожники решили арестовать владыку и священника, но священнослужителям удалось уйти¹.

В 1921 году святитель Иларион заменяет арестованного владыку Петра (Полянского) и ведет дела патриаршей канцелярии.

Советскими властями в 1922 году проводится тщательно спланированная операция по изъятию церковных ценностей. Арестовывая всех ближайших к Патриарху Тихону архиереев, богоборцы сделали еще одну попытку уничтожить Церковь в России. Епископ Иларион (Троицкий) был арестован 22 марта 1922 года, а в июне выслан в Архангельск на год. Из ссылки он с беспокойством наблюдал за расширяющимся обновленческим расколом, переписываясь со своими духовными чадами². Глубоко страдая от незаконных действий самочинников по отношению к Матери-Церкви, священномученик переживал свою отдаленность от разворачивающихся событий и свое бессилие.

Но святитель не сидел в своем изгнании без дела. Изучая историю Церкви и события, происходящие в Москве, он анализирует обновленческий раскол, инспирированный советской властью и поддержанный половиной епископата и духовенства. В своем письме Е. Ф. Воронцовой владыка Иларион выражал готовность пострадать за Церковь Божию, но не идти на компромисс с раскольниками³.

¹ Подвижник на прицеле // Фома: журнал. Октябрь 2012. С. 34—35.

² См. Горбачев А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. С. 130.

³ Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. / Игумен Дамаскин (Орловский). Книга 3. Тверь, «Булат», 1999 С. 411.

После окончания ссылки епископ Иларион возвращается в Москву 5 июля 1923 года. Святейший Патриарх Тихон назначает владыку Илариона управляющим Московской епархией и поручает ему борьбу с обновленчеством, прием бывших раскольников в лоно Православия. Святитель Иларион нес на себе бремя переговоров с богоборческой властью в лице Е. А. Тучкова, начальника VI отделения секретного отдела ГПУ.

Будущий исповедник Христов начинает свою борьбу с обновленцами с освящения храма Сретенского монастыря, оскверненного раскольничьим митрополитом Антонием Грановским, показывая, что обновленчество — это не только раскол, но мерзость пред Богом. Обновленцы для епископа Илариона – расхитители Ризы Христовой, которых можно принимать только через публичное покаяние и чин присоединения к Православной Церкви. Священномученик Иларион сам разработал чин покаяния и присоединения, в котором раскаявшиеся должны читать символ веры. Он лично встречался и разговаривал с сотнями священниками, монашествующими и мирянами. За четыре месяца в том числе трудами владыки Илариона в Москве обновленцы потеряли большинство приходов.

Необходимо отметить большое значение публичных религиозных диспутов, которые проводил святитель Иларион (Троицкий) с обновленцами. Надо сказать, что участие в таких прениях для служителей Церкви Христовой грозило всегда арестом и заключением, в отличие от раскольников, поддерживаемых властью. Но владыка Иларион бесстрашно выступал против обновленческих лидеров. Особенно значимые дебаты были с обновленческим «архиепископом Крутицким» А. Введенским. Опровергая всю ложь обновленческого ВЦУ и доказывая неканоничность и антицерковность этой организации, святитель доказывал связь раскольников и богоборческого режима. Благодаря тому, что на всех диспутах присутствовали агенты ГПУ,

известны в общих чертах доносов все речи пламенного защитника Православия¹.

Сослужение Патриарху, проповеди, диспуты с одним из лидеров обновленческого раскола Александром Введенским, личные встречи с заблудшими, слабовольными и обманутыми христианами, поддерживавшими раскол – все эти усилия святителя быстро принесли благопотребные плоды – в Москве к осени 1923 года обновленцам принадлежало не больше тридцати храмов и храм Христа Спасителя, а по Московской губернии около десяти процентов². За усердное и ревностное служение Церкви Христовой преосвященный Иларион (Троицкий) был награжден саном архиепископа 27 августа 1923 года³.

Советская власть не простила священномученику Илариону разрушение ее планов по расколу и подчинение себе института церкви. С конца осени богоборческий режим усилил давление на Патриарха Тихона, прибегая ко все более изощренным методам: провокации, шантаж расстрелами и арестами ближайших помощников Святейшего. После отказа патриарха объединиться с обновленческим синодом Евдокима (Мещерского) на невозможных условиях, гнев власти падает на архиепископа Илариона (Троицкого). 15 ноября 1923 года его арестовывают. Не смотря на неоднократные просьбы Патриарха Тихона об освобождении тридцатисемилетнего владыки Илариона, 7 декабря 1923 года комиссия НКВД по административным высылкам приговаривает его к трем годам концентрационного лагеря на Соловецких островах⁴.

Итак, за короткий срок своего архиерейского служения священномученик Иларион (Троицкий) архиепископ Верейский, как и за всю

¹ См. Сафонов Д. Публичные диспуты священномученика Илариона с обновленцами в 1923 г. //Альфа и Омега. 2005. № 2 (43). С. 3 – 17.

² Сафонов Д. Публичные диспуты священномученика Илариона с обновленцами в 1923 г. //Альфа и Омега. 2005. № 2. С. 44.

³ См. Иоанн (Лудищев), иером. События церковной жизни 1923 года и Сретенский монастырь. // https://pravoslavie.ru/54512.html#_ednref38 (дата обращения: 10.01.2022).

⁴ Сафонов Д.В. Академическое служение свщмч. Илариона (Троицкого) и его борьба с обновленчеством: (По материалам публичных диспутов в Политехническом музее) // Богословский вестник 2005–2006. Т. 5–6. № 5/6. С. 371.

его короткую жизнь, успел очень многое. Преодолевая раскол, поразивший Русскую Православную Церковь в начале XX века святитель проявил себя как пламенный оратор, искренний проповедник и милосердный пастырь стада Божия. Он служил своей Матери – Церкви не только своими талантами, которыми наделил его Бог, но и волю свою подчинил он на служение Телу Христову. Всего себя отдал владыка Иларион Небесному Владыке, жертвуя собой ради братии даже до смерти.

3.3. Подвиг священномученика Илариона как венец его жизни в Церкви

СЛОН – Соловецкий лагерь особого назначения, так переводится страшная аббревиатура советской репрессивной машины. Один из системы концентрационных лагерей нового режима. Тысячи замученных людей. Сюда в январе 1924 года доставляют осужденного «за контрреволюционную деятельность, выразившуюся в антисоветской агитации на устраиваемых им диспутах, лекциях и распространение контрреволюционных слухов»¹ священномученика Илариона (Троицкого), архиепископа Верейского. Отсюда начинается его крестный путь, завершившийся блаженной кончиной владыки.

Соловки для многих заключенных стали Русской Голгофой. Голгофа – это конечно смерть, казнь, унижение до уничтожения, но это еще и торжество, слава и жизнь. Восхождение на Голгофу трудное, с каждым шагом становится все тяжелее крест на плечах. Но надо идти, надо пройти весь путь за Христом. Ведь там впереди ждет Тот, Кто назвал тебя Своим другом (см Ин. 15, 14).

Этапы жизни архиепископа Илариона (Троицкого) теперь связаны были с другими этапами, лагерными. Но святитель не изменил себе. Здесь, в Соловецком лагере он мыслил также, как и всегда – эkkлeсиoлoгичнo. Считая, что Господь – Податель Благих помещает каждого человека в наилучшие

¹ Цит. по: Дамаскин (Орловский), иером. Указ. соч. С. 52.

условия для его спасения, он на все смотрел духовными очами. Основные черты характера владыки, которые отмечали все заключенные, были простота в общении, абсолютное нестяжание и почти детская кротость¹. Главное для владыки Илариона было стремление к деятельной помощи ближнему. А ближние для него были все – и духовные лица, благо на Соловках их было не мало, и уголовная шпана, и даже лагерное начальство. Со всеми архипастырь Иларион находил общий язык, все с ним общались на равных и уважительно. Окружающие чувствовали неподдельную любовь этого истинного пастыря Христова и тянулись к нему. Как писал архимандрит Спиридон (Кисляков), арестантам нужна «исключительная любовь к ним. Эта любовь должна быть искренняя и деятельная»² иначе, обделенные, озлобленные люди не откроют свои темные, потаенные уголки души. Еще один из примеров пастырского попечения владыки Илариона связан с его духовными советами монашествуемым, что духовную жизнь можно вести везде, в том числе и в концлагере³. Этот пример духовного подвига и любви священномученика сохранился благодаря воспоминаниям владыки Елевферия (Богоявленского), которые показывают как «подвиг исповедничества может переходить в подвиг духовного отца, брата, миссионера»⁴.

Летом 1925 года в июле владыку Илариона переводят в тюрьму города Ярославль, и с ним начинает переговоры известный ему Е. А. Тучков, глава VI отделения секретного отдела ГПУ. Чекисты готовили новую смуту в Церкви – устранение святителя Петра (Полянского) с поста Местоблюстителя. Архиепископу Илариону Тучков предлагал поддержать новый чекистский план по уничтожению Церкви – григорианский раскол. В переговорах с

¹ Цит. по: Дамаскин (Орловский), иером. Указ. соч. С. 127–130.

² Спиридон (Кисляков), архим. Из виденного и пережитого. Записки русского миссионера. – [Б. м.]: Образ, 2004. С. 38.

³ Отец Арсений: Изд. 5-е / под ред. прот. В. Воробьева. М: ПСТГУ, 2009. С. 628–629.

⁴ Елевферий (Богоявленский), митр. Неделя в патриархии: Впечатления и наблюдения от поездки в Москву // Из истории христианской Церкви на Родине и за рубежом в XX столетии: Сборник. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1995. С. 268.

богоборцами владыка решительно отказался от предложения: «Я скорее сгнюю в тюрьме, но своему направлению не изменю»¹. За отказ от содействия советскому режиму ему был дан новый трехлетний срок Соловецкого лагеря особого назначения. Формальным основанием для нового срока послужило разглашение переговоров провокатору, сидящему вместе с владыкой в камере Ярославской тюрьмы.

Снова Соловки встречали архиепископа Илариона. К весне 1926 года относится документ исключительной важности – Послание соловецких епископов². Датой его составления называется 9 июня 1926 года³. Это один из самых значительных манифестов собора новомучеников и исповедников российских этого страшного периода. Он был составлен группой заключенных в СЛОН епископов не менее 20 человек. Главным идеологом и вдохновителем этого манифеста был Иларион (Троицкий), как наиболее авторитетный и уважаемый архиерей Соловецкого лагеря. Он же вместе с профессором Московской Духовной Академии И. В. Поповом составлял проект документа⁴. Цель этого Послания соловецких епископов способствовать Заместителю Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополиту Сергию (Страгородскому) решить основные вызовы времени, встающие перед ним. Главная проблема того времени это отношение Православной Церкви к советскому государству. Идея составить проект обращения к власти с целью помочь наладить временному главе Российской Церкви диалог с властью и установить мирные отношения между Церковью и государством. Необходимо отметить, что Послание и проект первой Декларации митрополита Сергия⁵ от 10 июня 1926 года хотя и писались в одно время, но написаны были

¹ Цит. по: Левитин-Краснов А., Шавров В. Очерки по истории русской церковной смуты. С. 352

² Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. Указ. соч. С. 500 – 507.

³ Митрофанов Георгий протоиерей. Указ. соч. С. 200.

⁴ Там же. С. 201.

⁵ Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. Указ. соч. С. 473 – 475.

независимо друг от друга. Оба документа практически дословно повторяют некоторые положения и тождественны по всем основным тезисам, хотя Послание написано более пространное и наиболее аргументированное. Составляя свой проект Послания для митрополита Сергия, соловецкие епископы чувствовали себя более свободнее, чем находившийся на свободе глава церковной иерархии владыка Сергий, поэтому Послание отличается от Декларации 1926 года одно существенное обстоятельство. В конце своего документа, перечисляя сходные с митрополитом Сергием требования к государству, епископы заканчивают свое Послание сдержанным, но весьма определенным ультиматумом: «Если Ее ходатайство будет отклонено, Она готова на материальные лишения, которым подвергается, встретит это спокойно, памятуя, что не в целостности внешней организации заключается Ее сила, а в единении веры и любви преданных Ей чад Ее, наипаче же возлагает Свое упование на непроборимую мощь Ее Божественного Основателя и на Его обетование неодолимости Его Создания»¹.

Продолжая находится в узилище, архиепископ Иларион всегда старался стоять на тех позициях единства и любви, на тех принципах, которые являются характерными для Церкви Христовой. В случаях появляющихся нестроений, расколов владыка неизменно придерживался максимы – «никакого раскола!»². Единство Церкви – одно из экзистенциальных свойств Церкви, на страже которого и пером, и делом стоял святитель Иларион. Всегда, используя свой авторитет и свое красноречие, он старался образумить колеблющихся, утихомирить возмущающихся и примирить отвергающих. Это касалось обновленческого и григорианского расколов, а также иосифлянского нестроения в 1927 году. Любой раскол для него – это церковное преступление.

¹ Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. Указ. соч. С. 507.

² Иоанн (Снычев), митр. Санкт-Петербургский и Ладужский. Священномученик Иларион, архиепископ Верейский: Житие и свидетельства. – М.: Изд-во. Сретенского монастыря, 1999. С. 20.

Другое сущностное свойство Церкви – соборность – это то, что сейчас крайне необходимо Православной Российской Церкви в современных реалиях. Насущность II Поместного Собора для умиротворения церковного и восстановления нормальной жизни Церкви – вот задача первостепенной важности, считал архиепископ Иларион. Свое мнение он отразил в письме от 10 декабря 1927 года¹.

В 1929 году началась так называемая «разгрузка» Соловков, и архиепископа Илариона (Троицкого) отправили в ссылку на поселение в город Алма-Ату на срок три года. На этапе свидетель Христов заразился сыпным тифом и приехал уже совсем больным в Ленинград. Его крестный путь подходил к концу. Пройдя пешком через весь город, он слег и уже больше не поднялся. Последние слова его были «Вот теперь-то я совсем свободен, никто меня не возьмет...»². Так скончался воин Христов священномученик Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский. Произошло это 28 декабря 1929 года.

Иларион (Троицкий) был прославлен как священномученик на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2000 г. Владыка Иларион был сопричислен к Собору новомучеников и исповедников Российских.

Подводя итог этому разделу работы необходимо подчеркнуть, что владыка Иларион (Троицкий) остался верен себе и своему служению, выбранному им еще в детстве. Он пронес свой крест, данный ему Господом, до вершины Голгофской горы, следуя по стопам Христа, не ропща, не перекладывая своей ноши на другого, но помогая ближним. Служа Церкви, что значит служить Богу и ближнему, святитель, как пастырь стоял на охране Ее от внешних и внутренних «волков хищных», не давая расхищать овец Ее. В узилище советского концлагеря и до своей последней минуты он никогда не

¹ Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. Указ. соч. С. 494 – 495.

² Польский М. протопресв. Новые мученики российские: Первое собрание материалов. – Джорданвиль : Св.-Троицкий мон-рь, 1949. С. 134.

терял веры и надежды на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа,
Которому слава, и честь, и поклонение во веки веков!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследовав Священное Писание Ветхого и Нового Завета можно сказать, что Библия говорит о Христе и о Церкви. Начиная с первых глав книги Бытия, говоря о Райской Церкви, и на протяжении всей земной истории человечества, Божественное Откровение рассказывает о воплощении замысла Божия – спасения людей.

Дело спасения человека начинается с Воплощения Сына Божия, Второй Божественной Ипостаси, от Приснодевы Марии. В Воплощении Он соединил разделенные природы, а в Крестной Смерти и Воскресении победил смерть и грех, устранив их неизбежность для земли. С этого момента, после Распятия, крестной смерти, Воскресения, Вознесения и сошествия Святого Духа в день Пятидесятницы, человек, пользуясь через Церковь Христову плодами Искупительного Подвига Иисуса Христа, может стать причастником Божественной жизни, и через это обожиться.

Образ Своей Церкви Господь раскрывал своим ученикам через различные земные примеры. Во всех образах Церкви и Христа доминирующим является тесная связь между Ними. Эта связь – самое сакраментальное и мистическое в жизни Церкви. Апостолы в своих посланиях пытались объяснить эту тайну, также используя понятные людям той эпохи образы, как тела и главы, жениха и невесты, храма, крепости, виноградника, воинства, братства, столпа истины.

Исследовав основные труды святых отцов от мужей апостольских по период Вселенских соборов, необходимо отметить, что учение о Церкви одно из самых таинственных и несформулированных в христианском богословии. Церковь это объект веры, не поддающийся рациональному формулированию сложный Богочеловеческий организм, который характеризуется единством свободных и разумных личностей, объединенных Духом Божиим для

преображения творения.¹ Для понимания Церкви человеку надо жить в Церкви, подражая примеру Подвигоположника Христа и исполняя Его заповеди. Приоткрывая таинство Церкви, святые отцы использовали земные образы. Наиболее точный и полный образ всеми святыми признается сравнение Церкви и Христа, как Тела и Главы, приведенным апостолом Павлом в посланиях к Ефесеянам. Святым отцам для вразумления своей паствы не нужно было подбирать определений Церкви, они говорили с людьми на языке понятных им образов, наиболее точно отображающих суть вещей, подражая в этом Главе Церкви. Ведя подвижническую жизнь, святые показывали, что христианство – это реальная жизнь, а не только учение. Вся жизнь христианина заключается в его жизни со Христом, во Христе и через Христа, а практически это жизнь Церкви. Потому что христианство это и есть Церковь. Христианство появилось в мире и истории как Церковь. Искупительный Подвиг Христа, Его победа смерти и греха заключается в основании Им Своей Церкви. Церковь в мире – это продолжающий спасение людей на земле Христос, собирающий спасаемых в Свое Тело.

В следующем разделе работы изучив биография детства, отрочества и студенческого периода жизни священномученика Илариона (Троицкого), можно представить образ молодого человека, родившегося в российской глубинке, выросшего в церковной среде, тянувшегося к знаниям, рано познавшего горечь утраты самого близкого ему человека – матери, но обретшего своей Матерью Церковь, Которая вскормила его, воспитала, подарила огромный духовный мир. Он же в любви своей к Церкви обрел Отца небесного и отдал всего себя на служение Ему.

Далее изучив богословские труды и публицистические работы владыки Илариона (Троицкого) можно выделить ключевое понятие богословия священномученика Илариона является Боговоплощение. Без прихода в мир

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви 1 гл. 1.1 // https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/#0_1_1 (дата обращения: 14.12.2021).

Сына Божиего невозможно было бы восстановить разрушенное грехопадением природное единство человечества и только во Христе это единство не просто восстанавливается, но и уподобляется Троичеству Божию. В этом акте ученый-богослов видит основание спасения человека: через приобщение его к человечеству Христа, через причащение дарам Духа в церковных таинствах, особенно через главное Таинство – Евхаристию, человеку возвращается способность обожиться. Человек же спасается не автоматически, но через труд духовный, через борьбу со своими греховными навыками, с помощью Божией входит в радость жизни с Богом уже в настоящем моменте. Если же еще более сконцентрировать квинтэссенцию богословской мысли священномученика Илариона, то можно ее выразить фразой: Христианства нет без Церкви, как нет спасения вне Ее.

Рассмотрев публицистические труды архиепископа Илариона (Троицкого), необходимо отметить их полемическую направленность в отношении угроз Церкви Христовой от мира сего. Отстаивая Мать-Церковь от нападков на Нее со стороны инославных сообществ, отвергающих Саму Ее, от «высшего общества», стремящегося заменить Церковь на абстрактное, внеконфессиональное христианство, от новых угроз в виде социалистической утопии, стремящейся погубить дело Христово, будущий священномученик видел одним из важных путей противостояния вызовам времени восстановление патриаршества в Русской Православной Церкви и отделение Ее от государства.

Проанализировав труды современных историков Русской Православной Церкви, можно определить, что основным вызовом для Церкви в период служения Илариона (Троицкого), архиепископа Верецкого была непримиримая борьба нового богоборческого режима, установившегося в России в результате государственного переворота, с Церковью Божией, которая должна была закончиться, по мнению большевистской власти, или полным Ее уничтожением или тотальным подчинением. Инструментами для этой борьбы власти выбрали террор и раскол Церкви, ими же организованный.

За короткий срок своего архиерейского служения священномученик Иларион (Троицкий) архиепископ Верейский, как и за всю его короткую жизнь, успел очень многое. Преодолевая раскол, поразивший Русскую Православную Церковь в начале XX века святитель проявил себя как пламенный оратор, искренний проповедник и милосердный пастырь стада Божия. Он служил своей Матери – Церкви не только своими талантами, которыми наделил его Бог, но и волю свою подчинил он на служение Телу Христову. Всего себя отдал владыка Иларион Небесному Владыке, жертвуя собой ради братии даже до смерти.

Рассмотрев конец жизни священномученика Илариона (Троицкого) как вершину его служения Церкви, нужно закончить, что владыка Иларион остался верен себе и своему служению, выбранному им еще в детстве. Он пронес свой крест, данный ему Господом, до вершины Голгофской горы, следуя по стопам Христа, не ропща, не перекладывая своей ноши на другого, но помогая ближним. Служа Церкви, что значит служить Богу и ближнему, святитель, как пастырь стоял на охране Ее от внешних и внутренних «волков хищных», не давая расхищать овец Ее. В узилище советского концлагеря и до своей последней минуты он никогда не терял веры и надежды на Господа Иисуса Христа.

«Верим, непоколебимо верим: никаким ветрам, никаким бурям не потопить корабля Иисусова!»¹ - эти слова священномученика Илариона, архиепископа Верейского послужат заключением этой работы о деле его жизни – воспевании и защите Церкви.

¹ Иларион (Троицкий), священномученик. Указ. соч. Т.3. С. 157

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2006. – 1376 с.
2. Афанасий Великий, архиеп. Александрийский; Избранные творения / свт. Афанасий Великий. - Москва: Храм св. бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. – 175 с.
3. Василий Великий, свт., архиеп. Кесарии Каппадокийской. – М.: Сибирская благовонница, 2008-2009. - (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе). / Т. 1: Догматико-полемические творения; Экзегетические сочинения; Беседы. - 2008. – 477 с.
4. Василий Великий, свт. архиеп. Кесарии Каппадокийской Творения: в 2 т. /. - Москва: Сибирская благовонница, 2008. Т. 1: Догматико-полемические творения; Экзегетические сочинения; Беседы. - 2008. - 1135 с.; Т. 2: Аскетические творения; Письма. - 2009. - 1230 с.
5. Григорий Богослов, свт. Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского: Т. 1-2. - Санкт-Петербург: П.П. Сойкин, [1912]/ Т. 1. – 680 с.; Т. 2. - 596 с.
6. Григорий Нисский, свт. Догматические сочинения: [в 2 томах] / Краснодар: Б-ка Свято-Ильинского храма: Текст, 2006. Т. 1. - 2006. – 362 с.; Т. 2. - 2006. - 444 с.
7. Ефрем Сирин. Толкования на пророков Исаию и Иеремию. - Творения, т. 5. - М.: Издательство "Отчий дом", 1995. – 481 с.
8. Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т. 1.: Очерки из истории догмата о церкви. - 503 с.; Т. 2.: Богословские труды - 391 с.; Т. 3.: Церковно-публицистические труды. - 599 с.

9. Иоанн (Снычев), митр. Санкт-Петербургский и Ладожский. Священномученик Иларион, архиепископ Верейский: Житие и свидетельства. – М.: Изд-во. Сретенского мон-ря, 1999. – 45 с.

10. Иоанн Дамаскин, свт. Всесвятая. Православное догматическое учение о почитании Божией Матери: Сб. работ. //Изд.1 См.: Migne, PG 94,789-1228. М., 2001. III. – 256 с.

11. Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Матфея. В 2-х томах. М.: Правило веры, 2014. Т. 1. – 590 с.; Т. 2 – 734 с.

12. Иоанн Златоуст, свт. Толкование на пророка Исаию. - Творения, т. 1-12, СПб.: Издание С.- Петербургской духовной академии, 1895-1906. - 12 т. Т. 1. - 1895. - 883 с., Т. 2. - 1896. - 979 с., Т. 3. - 1897. - 962 с., Т. 4. - 1898. - 923 с., Т. 5. - 1899. - 1007 с., Т. 6. - 1900. - 982 с., Т. 7. - 1901. - 912 с., Т. 8. - 1902. - 1011 с., Т. 9. - 1903. - 1008 с., Т. 10. - 1904. - 992 с., Т. 11. - 1905. - 1008 с., Т. 12. - 1906. - 1587 с.

13. Иринеи Лионский, свт. «Творения». Перевод П. Преображенского. Репринтное издание: «Паломник», М., 1996. – 622 с.

14. Иринеи Лионский, свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди /. (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды) - СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. – 640 с.

15. Киприан Карфагенский, сщмч. Книга о единстве Церкви. // Творения. — М.: Паломник, 1999. – 718 с.

16. Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Пер. Митрофана Муретова. – М.: Сибирская Благовонница, 2011. Т. 2. – 734 с.

17. Кирилл, свт. Архиеп. Иерусалимский. Поучения огласительные и тайноводственные [Текст] / - Москва: Благовест, 2010. – 349 с.

18. Максим Исповедник, прп. Избранные творения преподобного Максима Исповедника / [пер., вступ. ст., коммент. и прилож. - Сидоров А. И.]. - М.: Паломникъ, 2004 (ГУП Моск. тип.). (Библиотека отцов и учителей Церкви). / Мистагогия. – 493 с.

19. Максим Исповедник, прп. О недоумениях к Иоанну, CI (XXXVI). – О различных недоумениях у свв. Григория и Дионисия (Амбигвы). М.: Институт св. Фомы, 2006. — 464 с.

20. Максим Исповедник, прп. Труды. кн. I перевод А.И. Сидорова и кн. II перевод С.Л. Елифановича и А.И. Сидорова, М., 1993, Мартис. – 283 с.

21. Симеон Новый Богослов, прп. Слова преподобного Симеона Нового Богослова. / в переводе на русский язык с новогреческого епископа Феофана. - Изд. 2-е. - Москва: Афонский Русский Пантелеимонов монастырь, (Типо-литография И. Ефимова). – 490 с.

22. Антоний Сурожский митр. Войду в Дом Твой / - Москва: Изд. Сатись, 2011. – 78 с.

23. Аквилон, Е. Новозаветное учение о церкви: опыт догматического исследования / [соч.] - Санкт-Петербург: Т-во "Печатня С. П. Яковлева", 1896. - 167 с.

24. Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. М.: Изд-во Правосл. Свято-Тихоновского Богословского Института, 1994. – 1062 с.

25. Афанасьев, Д. Прот. Руководство к изучению Священного Писания Ветхого Завета. Ч. 3. Учительные книги. Джорданвилль, 1975. – 435 с.

26. Бебель, А., Христианство и социализм - Москва: Госполитиздат, 1959. – 40 с.

27. Булгаков, С. Н. Философия имени / - Изд. 2-е, стер. - Санкт-Петербург: Наука, 2008. – 446 с.

28. Василий (Кривошеин), архиеп. Богословские труды / Составитель, автор биографических вступлений диакон Александр Мусин. Нижний Новгород: Изд. «Христианская библиотека», 2011. – 746 с.

29. Голубцов, Сергей Алексеевич. протоиерей. Московская духовная академия в начале XX века. Профессура и сотрудники: Основные биограф.

сведения: По материалам арх., публ. и офиц. изд.: [Крат. справ.] / Сергей Голубцов. - М.: Мартис, 1999. - 124 с.

30. Горбачев, А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. – 208 с.

31. Деяния Вселенских соборов, изданные в русском переводе при казанской духовной академии. В 7 томах. Издание 3-е. - Казань: Центральная типография. 1908-1909. / Т. 1. 1889-1909. 26. [Собор Никейский вселенский первый. - 1910 (обл. 1911). – 402 с.; Т. 2. 1889-1909. 26. [Собор Халкидонский вселенский четвертый]. - 1908. – 283 с.; Т. 3. [Собор Халкидонский вселенский четвертый: (Окончание)]. - 1908. - 283 с.; Т. 4. – [Собор Константинопольский 2-й, вселенский пятый]. - 1889. - 281 с.; Т. 5. – [Собор Константинопольский 3-й, вселенский шестой]. - 1908. – 307 с.; Т. 6 – [Собор Никейский 2-й, вселенский седьмой]. - 1909. – 332 с.

32. Елевферий (Богоявленский), митр. Неделя в патриархии: Впечатления и наблюдения от поездки в Москву // Из истории христианской Церкви на Родине и за рубежом в XX столетии: Сборник. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1995. – 319 с.

33. Жизнеописание священномученика Илариона, архиепископа Верейского. СПб.: Издание Воскресенского Новодевичьего монастыря; Ковчег, 2004. – 71 с.

34. Журналы собрания совета Московской духовной академии. 1906. Т. 1. – 666 с.; Т. 2. – 653 с.; Т. 3 – 862 с.

35. Каутский, К. Происхождение христианства: Пер. с нем. - М.: Политиздат, 1990. – 462.

36. Киреевский, И. Духовные основы русской жизни / - Москва: Ин-т русской цивилизации, 2007. - 445 с.

37. Красиков, П.А. Избранные атеистические произведения М.: Мысль, 1970. – 270 с.

38. Кривошеева, Н.А. Блаженни непорочнии в путь ходящий. Жизнеописание архиепископа Илариона (Троицкого) // - Москва. - 1998. - № 1 – 215 с.

39. Кривошеева, Н.А. Деятельность священномученика Илариона (Троицкого) на Священном Соборе Российской Православной Церкви 1917 - 1918 гг. // Ежегодная богосл. конф. ПСТБИ : Материалы, 2000. - М., 2000. – 548 с.

40. Левитин, А., Шавров, В. Очерки по истории русской церковной смуты. В 3 т. Цюрих, 1978. Т. 1. - 1977 (обл. 1978). – 296 с., Т. 2. - 1977. - 338 с., Т. 3. - [1977]. - 419 с.

41. Легеев, М.В., свящ. Патрология. Период Древней Церкви: с хрестоматией: [учеб. пособие] / Санкт-Петербургская православная духовная академия. — СПб.: Изд-во СПбПДА, 2015. – 592 с.

42. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - Москва: Госполитиздат, 1958-1965. т. 19. Т. 1. - 1958. - 662 с., Т. 2. - 1958. - 677 с., Т. 3: - 1958 вып. дан. 1959. - 791 с., Т. 4. - 1959. - 565 с., Т. 5. - 1959. - 550 с., Т. 6. - 1959. - 619 с., Т. 7. - 1959. - 622 с., Т. 8. - 1959. - 666 с., Т. 9. - 1960. - 579 с., Т. 10. - 1960. - 578 с., Т. 11. - 1960. - 589 с., Т. 12. - 1960. - 515 с., Т. 13. - 1960. - 579 с., Т. 14. - 1960. - 564 с., Т. 15. - 1961. - 583 с., Т. 16. - 1961. - 697 с., Т. 17. - 1961. - 655 с., Т. 18. - 1961. - 525 с., Т. 19. - 1961. - 627 с.

43. Лосский, В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. /; пер. с фр. В.А. Рещиковой. 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012. – 586 с.

44. Мейендорф, И., протоиерей. Введение в святоотеческое богословие: конспекты лекций / Минск: «Лучи Софии». 2007. – 384 с.

45. Мельгунов, С. П. Красный террор в России 1918–1923. - СП «РУССО», «Р.С.», Москва, 1990. – 209 с.

46. Митрофанов, Георгий, протоиерей. Очерки по истории РПЦ XX века. Церковь в гонении. Церковь в пленении. – М.: Практика, 2021. – 528 с.

47. Пселл, Михаил. Богословские сочинения/ СПб.: Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 1998. – 383 с.

48. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. / Игумен Дамаскин(Орловский). Книга 3. Тверь, «Булат», 1999. — 623 с.

49. Олар, Альфонс. Политическая история французской революции. Происхождение и развитие демократии и республики (1789-1804) / А. Олар; пер. с фр. Н. Кончевской. — Москва: Издание С. Скимунта, 1902. – 867 с.

50. Олесницкий, Аким Алексеевич, проф. Руководственные о священном писании Ветхого и Нового завета сведения из творений святых отцов и учителей церкви / (Репринт по изд. - СПб: Синод. тип., 1894). М.: Изд-во Московского подворья СТСЛ, 2002. – 224 с.

51. Отец Арсений: Изд. 5-е / под ред. прот. В. Воробьева. - М: ПСТГУ, 2009. – 858 с.

52. Памятники древнехристианской письменности / Святой Иустин Философ и Мученик, Святой Игнатий Богоносец, Святой Поликарп Смирнский. - Москва: Храм святых бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2005. - 247 с.

53. Петров, С.Г. Документы делопроизводства политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921-1925). – 406 с.

54. Подвижник на прицеле // Фома: журнал. — Октябрь 2012. — С. 34—35.

55. Покровский, Н. Предисловие //Политбюро и церковь. Архивы Кремля. Т.1. Политбюро и церковь. - Новосибирск, 1997. – 599 с.

56. Польский, М. протопресв. Новые мученики российские: Первое собрание материалов. – Джорданвилль : Св.-Троицкий мон-рь, 1949. – 287 с.

57. Ранние отцы Церкви: Антология. - Брюссель: Жизнь с Богом, 1988. - 734 с.

58. Роман-газета XXI век. – 1999. - № 7

59. Сафонов, Д. Публичные диспуты священномученика Илариона с обновленцами в 1923 г. //Альфа и Омега. - 2005. - № 2 (43)

60. Сафонов, Д.В. Академическое служение свщмч. Илариона (Троицкого) и его борьба с обновленчеством: (По материалам публичных диспутов в Политехническом музее) // Богословский вестник. - 2005–2006. Т. 5–6. - № 5/6. С. 335–371.

61. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. - [Репринт. изд.]. - М.: Новоспас. монастырь, 1994. - Т. 1. – 143 с., Т. 2. – 456 с., Т. 3. – 259 с., Т. 4. – 578 с., Т. 5. – 925 с., Т. 6. – 978 с., Т. 7. – 259 с., Т. 8. – 259 с., Т. 9. – 263 с., Т. 10. – 255 с., Т. 11. – 284 с.

62. Соловьёв, В. С. Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева. Том IV. / под ред. и с примеч. С. М. Соловьева и Э. Л. Радлова. - 2-е изд. - Санкт-Петербург: Просвещение, 1911-1914 – 655 с.

63. Спиридон (Кисляков), архим. Из виденного и пережитого. Записки русского миссионера. – [Б. м.]: Образ, 2004. – 58 с.

64. Тертуллиан. Против Маркиона в пяти книгах. Пер. с лат., вступ. ст. и комм. А. Ю. Братухина. — СПб.: «Издательство Олега Абышко»; «Университетская книга — СПб», 2010. – 576 с.

65. Федоров, Н. Ф. Философия общего дела: Статьи, мысли и письма Николая Федоровича Федорова, изд. под ред. В.А. Кожевникова и Н.П. Петерсона. Т. 1-2. - Верный: тип. Семиречен. обл. правл., 1906-1913. - 2 т. Т. 2. - Москва : печатня А. Снегиревой, 1913. – 473 с.

66. Филарет, митр. Московский и Коломенский. свт. Пространный христианский катихизис православной кафедральной Восточной церкви / - Москва: Сибирская благовонница, 2013. – 158 с.

67. Флоренский, П.А. Богословские труды: 1902-1909 / [Сост.: Н.Н. Павлюченков, игум. А. Трубачев; вступ. статья, комм. Н.Н. Павлюченкова]. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. - 624 с.

68. Флоровский, Георгий, прот.; Пути русского богословия / С предисл. Н. Лосского. - Москва: Институт Русской цивилизации, 2009. - 848 с.

69. Флоровский, Георгий, прот. Богословские статьи 4. О церкви. // М.: Директ-Медиа, 2011. – 90 с.

70. Фудель, С.И. Собрание сочинений: В 3 т. / [Сост., подгот. текста и коммент. Н.В. Балашова, Л.И. Сараскиной]. - М.: Рус. путь. / Том 1. 2001. – 648 с.

71. Хомяков, А. С. Сочинения богословские /; [Предисл. Ю. Ф. Самарина, с. 5-35]. - СПб.: Наука: Санкт-Петербург. изд. фирма, 1995. – 479 с.

72. Цыпин, В.А., прот. История Русской Православной Церкви, 1917 – 1990: Учебник для православных духовных семинарий. - М.: Издательский дом «Хроника», 1994. – 958 с.

73. Шмеман, А., прот. Вера и Церковь. Сборник / Сост., вступ. ст. А. Яковлева. — М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. – 589 с.

74. «Известия» № 270 за 1919 г. «Церковь и Государство»

75. Андрианов, Георгий, свящ. Священномученик Иларион Верецкий как исследователь Священного Писания. // <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaschennomuchenik-ilarion-vereskiy-kak-issledovatel-svyaschennogo-pisaniya/viewer> (дата обращения: 24.12.2021).

76. Асмус, Валентин, протоиерей. Архиепископ Иларион (Троицкий) и Православное богословие // https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Asmus/arhiepiskop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/ (дата обращения: 24.12.2021).

77. Афанасий (Евтич), епископ, Экклезиология святого Саввы. <https://sedmitza.ru/text/891524.html> (дата обращения: 6.12.2021).

78. Воронцова, И.В. Религиозно-философские истоки «обновленческого раскола» (1917 – 1923 гг.). по материалам сайта: http://www.nivestnik.ru/2007_2/16.shtml (дата обращения: 23.01.22).

79. Жития новомучеников и исповедников Российских XX в. Московской епархии. С. 177. https://mir-knig.com/read_264439-177 (дата обращения: 8.09.21).

80. Иероним Стридонский, блж. Письмо к Павлину. Об изучении Священного Писания. // https://azbyka.ru/otechnik/Ieronim_Stridonskij/pismo-k-pavlinu-ob-izuchenii-svjashennogo-pisaniija/ (дата обращения: 20.11.21).

81. Иоанн (Лудищев), иером. События церковной жизни 1923 года и Сретенский монастырь. // https://pravoslavie.ru/54512.html#_ednref38 (дата обращения: 10.01.2022).

82. Новоселов, М. А. / Письма к друзьям; [Предисл., с. V-LIII, коммент. и науч. подгот. текста Е. С. Полищука]. - М. : Изд-во Православ. Свято-Тихонов. богослов. ин-та, 1994. https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Novoselov/pisma-k-druzjam/5 (дата обращения: 22.11.21).

83. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви 1 гл. 1.1 // https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/#0_1_1 (дата обращения: 14.12.2021).

84. Сафонов, Дмитрий. Святитель Иларион (Троицкий) и обновленческий раскол в Русской Православной Церкви. https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/akademicheskoe-sluzhenie-svshhmch-ilariona-troitskogo-i-ego-borba-s-obnovlenchestvom/ (дата обращения: 24.12.2021).

85. Сидоров, Алексей Иванович, проф. Некоторые аспекты эkkлезиологии преподобного Максима Исповедника. // https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Sidorov/nekotorye-aspekty-ekkleziologii-prepodobnogo-maksima-ispovednika/#note6 (дата обращения: 14.12.2021).

86. Тихомиров, В. Ликвидация останков: как коммунисты разоблачали церковь, вскрывая мощи святых. // <https://ruposters.ru/news/30-07-2020/likvidaciya-ostankov> (дата обращения: 11.01.22).

87. Филиппов, Б.А. Пять лекций по истории России XX века. Лекция 3. По материалам сайта: <http://lendvai.orthodoxia.org/2015/07/15/ocherki-po-istorii-rossii-xx-vek-b-a-filliprov-3/> (дата обращения: 11.01.22).

88. Флоровский, Георгий прот. Богословские статьи 4. О церкви. // https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/bogoslovskie-stati-o-tserkvi/ (дата обращения: 24.12.2021).

89. Хажомия, Владимир. Жизнеописание свщмч Илариона (Троицкого). // <https://pravoslavie.ru/70571.html> (дата обращения: 8.09.2021).