

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Отделение: священно-церковнослужителей
Направление: Подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций
Профиль: Практическая теология Православия
Выпускающая кафедра: кафедра богословских и богослужебных дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В ТВОРЕНИЯХ СВЯТЫХ
ОТЦОВ, ПРАВОСЛАВНЫХ БОГОСЛОВОВ И ПЕДАГОГОВ»**

Автор работы:

студент пятого курса
заочной формы обучения
отделения Священно-церковнослужителей
Пермской духовной семинарии
Поносов Егор Павлович

Подпись _____

Руководитель:

преподаватель кафедры
богословских и богослужебных дисциплин
иерей Алексей Николаевич Никитин

Подпись _____

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий выпускающей кафедрой
кандидат богословия
иерей Алексей Леонидович Паркачѐв

Подпись _____

« ____ » _____ 2023 г.

Пермь
2023

СОДЕРЖАНИЕ

	С.
Введение.	3
1. Анализ текста Священного Писания о труде и творений святых отцов о роли трудового воспитания.	6
1.1. Божие Откровение о необходимости труда для всестороннего развития человека.	6
1.2. Святые Отцы Церкви о роли труда в воспитании человека как христианина.	9
2. Взгляд на трудовое воспитание православных богословов и педагогов, использовавших опыт Церкви в воспитании подрастающего поколения	24
2.1. Православные богословы XX в. о трудовом воспитании человека.	24
2.2. Мысли православных педагогов, использовавших опыт Церкви в своей практике.	26
3. Трудовое воспитание в современной педагогике в контексте православного понимания.	38
Заключение.	41
Библиографический список.	44

ВВЕДЕНИЕ

Человеку свойственно думать о своём будущем. Мы всегда хотим достичь определённого благополучия, конечно, материального, и, если у нас этого не получается, мы обязательно желаем помочь в этом своим детям. Цель объяснима – это обычное желание иметь какую-нибудь опору в старости.

Имея перед собой такие установки, мы стремимся помочь нашим детям получить какие-то знания и навыки, которые впоследствии помогли им стать более успешными и достойными людьми. Процесс этот мы называем образованием. Но образованных людей много, а счастливых мало. Радость и полноту жизни человек получает от полезного общения с окружающими и от чувства своей сопричастности кому-нибудь, пользы своей деятельности. Человеку требуется умение общения с окружающими, понимание своих принципов, осмысление традиционных христианских идеалов. А это относится напрямую к процессу воспитания.

Благодаря педагогике человек с детства знакомится с окружающим миром. Родители и педагоги помогают становлению и оценке собственных мироощущений человека. Именно через него, пока человек ещё маленький и знакомится со всеми принципами устройства окружающего мира, взрослые могут повлиять на качество его внутреннего мира в будущем. Только через правильное мироощущение человек сможет достичь личного мира и радости.

Принципы православного воспитания сформулированы православными педагогами. Наиболее полно эти принципы раскрывает С. Ю. Дивногорцева. Эти принципы появились на основании творений святых отцов, православных богословов и православных педагогов.

В данной работе мы постарались исследовать их мнение не по всем вопросам воспитания, а только вопросов, относящихся к трудовому воспитанию. Через труд человек способен менять мир вокруг себя, через него раскрывается потребность и возможность общения с окружающими, через него мы начинаем чувствовать свою роль в мире.

Чтобы заручиться авторитетным мнением по вопросам трудового воспитания с православной точки зрения, следует обратиться к трудам святых отцов, богословов и православных педагогов. Для этого мы обратились к творениям св. отцов: Иоанна Златоуста, Макария Египетского, Василия Великого, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, Макария Отшельника, а также к творениям Филарета Дроздова, Феофана Затворника, священномученика митрополита Киевского и Галицкого Владимира, профессора Сергея Михайловича Зарина и практически нашего современник священника Глеба Каледы. Из творений православных педагогов мы рассмотрели работы: Константина Дмитриевича Ушинского (1823-1870 гг.), Антона Семёновича Макаренко (1888-1939 гг.) и Василия Александровича Сухомлинского (1918-1970 гг.). В своей практике именно они показали, что их взгляды на трудовое воспитание совпадают со взглядами церкви.

Последние на чём мы хотели бы остановиться, это состояние трудового воспитания в российской школе. Рассмотреть те взгляд на труд, которые повлияли на формирование современного секулярного образования. Сравнивая подходы православной и неверующей мысли, мы сможем выявить причины тех проблем современного человека, которые возможно исправить при коррекции трудового воспитания.

Таким образом, схема нашей дипломной работы приобретает следующий вид.

Тема: Трудовое воспитание в творениях святых отцов, православных богословов и педагогов.

Объект: Творения святых отцов, православных богословов и педагогов.

Предмет исследования: Представления о трудовом воспитании в творениях святых отцов, православных богословов и педагогов.

Цель: Выявление взглядов святых отцов, православных богословов и педагогов на трудовое воспитание.

Задачи:

1. Проанализировать труды святых отцов о роли трудового воспитания;
2. Выявить представления православных богословов и педагогов на трудовое воспитание;
3. Сопоставить представление Святых отцов, православных богословов и педагогов на трудовое воспитание;
4. Трудовое воспитание в современной педагогике в контексте православного понимания.

1. АНАЛИЗ ТЕКСТА СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ О ТРУДЕ И ТВОРЕНИЙ СВЯТЫХ ОTCОВ О РОЛИ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1. Божие Откровение о необходимости труда для всестороннего развития человека

Следует отметить, что всё Священное писание пронизано мыслями о месте труда в жизни человека. Об этом можно найти множество сюжетов в Ветхом и Новом Завете. Так в книге Екклесиаста читаем: «... суетные дни твои; потому что это — доля твоя в жизни и в трудах твоих, какими ты трудишься под солнцем. Всё, что может рука твоя делать, по силам делай; потому что в могиле, куда ты пойдешь, нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости» (Еккл. 9, 9-10). Но самые первые мысли о значении труда в жизни человека раскрываются уже в начале Библии, в книги Бытия. Терние и волчцы произрастит земля тебе; и будешь питаться полевой травой. В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой взят (Быт. 3, 18-19). И выслал его (Адама) Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят (Быт. 3, 23). Именно этот момент Библии наиболее часто осмысляется и трактуется святыми отцами. Земля начинает создавать препятствия для жизни человека. Людям приходится преодолевать всё новые и новые лишения в своей жизни. То огромное смирение, с которой они принимают и исполняют заповедь о труде, говорит о желании искупить свою вину перед Богом и добиться помилования, а об осознании той новой реалии, в которой они оказались. Заповедь о труде становится тем необходимым условием, без которого невозможно их дальнейшее существование. Познав, что такое добро и зло, познав, что такое грех, человеку приходится формировать новые отношения с Богом.

Рассматривая склонность человека к творчеству вообще, святые отцы объясняют его богоподобием человека. Оно является естественной потребностью человека в труде.

Если в райском пребывании деятельность человека было подобно божественному творчеству, то после грехопадения оно становится необходимой потребностью для удовлетворения чисто утилитарных нужд: пищи, одежды, жилища и других вещей.

Осмыслив природу первородного греха первого грехопадения, и осознав его негативные последствия для человека, святые отцы однозначно сходятся во мнении о пользе и благодати труда для спасения человека. Именно в труде заключается возможность избежать греха по естественным причинам. Так, например, Иоанн Златоуст пишет: «... с пороком сопряжено удовольствие, а с добродетелью - труд».¹ Занимаясь работой, человек не имеет времени на пустые мысли, и его греховная склонность не может реализоваться. Как бы развивая эту мысль, святитель пишет: «Что узда для коня, то работа для нашей природы».² Лошади, как животному очень вольному и своенравному, именно узда помогает ограничить свой темперамент и заставляет привести в порядок все действия и желания, чтобы они приобрели пользу и смысл.

При этом святые отцы отмечают неотъемлемую черту настоящего христианского отношения к труду. Он не должен представлять собой какое-то хобби или развлечение. Труд должен иметь волевое усилие, требующее от человека своей отдачи. Тот же Златоуст отмечает: «...какая же была тебе благодать, или за что бы ты получил награду, если бы это дело было не трудное».³ Через это усердие и происходит спасение и духовное совершенствование падшего естества человека.

Продолжая свою мысль о благодати труда, святитель показывает, что даже сон человека, через который наша душа получает возможность отдохнуть и набраться сил для своих жизненных переживаний, зависит, прежде всего, от результата работы, а не от качества и объёма принимаемой

¹Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т8. СПб.: Санкт -Петербургская духовная академия, 1902. С. 233.

²Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т3. СПб.: Санкт -Петербургская духовная академия, 1897. С. 188.

³ Там же.

пищи. Именно благодаря результатам труда, Бог даёт возможность пребывать человеку в спокойном, мирном сне. Вместо того пресыщенный и ленивый человек зачастую лишается этого дара. Люди же, результатом дел которых служат злодеяние (кража, обман, грабёж), вообще могут сна лишиться. Об этом же, говорит Екклесиаст: «Сладок сон трудящегося, мало ли, много ли он ест; но пресыщение богатого не даёт ему уснуть» (Еккл. 5, 11).

Вместе с тем, святые отцы отмечают возможность и важность труда для людей всех социальных слоёв населения. Желание как-то избежать тяжести исполнения труда или возникновение чувства стыда и неловкости по творению какой-то «недостойной» работы строго порицаются святыми отцами. Для примера тот же святитель Иоанн Златоуст приводит житие апостола Павла. Как он, не смотря на свой авторитет в Церкви и постоянную занятость общением с паствой, не оставлял занятие физическим трудом в делании палаток.

Своей работой Павел подчёркивает достоинство труда для любого человека. Именно отказ от труда по причине стыда, Иоанн называет одной из главных причин растления людей: «Оттого всякого рода зло вошло в жизнь, что многие считают величайшим достоинством – не заниматься своими ремёслами и крайним позором – показаться сведущим в чём-нибудь подобном».¹ Об этой проблеме описано практически у всех святых отцов. Падшему естеству человека свойственно больше переживать о сохранении своей репутации, чем эту репутацию заработать своей деятельностью. Ведь именно благодаря своему труду человек может как-то проявить себя получить от других ту или иную относительную оценку, трезво осудить себя и сделать выводы о своей состоятельности. Недаром тот же Иоанн Златоуст отмечает:

¹ Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т3. СПб.: Санкт -Петербургская духовная академия, 1897. С. 188.

«Стыдящемуся следует стыдиться греха, – оскорбить Бога и сделать что-нибудь недолжное, а ремёслами и работами следует даже хвалиться».¹

Однако, кроме этого, в примере работы апостолом Павлом в роли делателя палаток святые отцы отмечают ещё один аспект. Как пишет тот же Иоанн Златоуст: «Не для удовольствия только и душевного отдыха он занимался работаю..., но прилагал такое усердие к труду, что мог и помогать и другим».² То есть настоящий христианский труд в подражании апостолов должен превышать существующие интересы человека, и второе – он должен быть жертвенен для другого. Результат твоего труда должен быть материально кем-то ощутимым и оценённым. Христианин должен проявить пользу окружающим своим творчеством иначе проявляется бесполезность и эгоизм, а это уже свойства труда с извращённым пониманием. Занимаясь трудом, православный не будет тревожить ближнего по пустякам, а наоборот сможет оказать ему посильную помощь. Блаженнее есть паче даяти, нежели принимати (Деян. 20,35).

1.2. Святые Отцы Церкви о роли труда в воспитании человека как христианина

Для того, чтобы правильно определить объект нашего исследования, мы должны дать определение понятия святых отцов.

Святые отцы – это святые, которые в своих творениях и соборных посланиях сформировали основное богословское, нравственное и аскетическое учение Церкви и смогли подтвердить ценность этого учения своим опытом – достижением обожения в своей жизни. Для нашей работы их труды имеют особое значение, потому что именно они заложили основу христианского понимания педагогических проблем духовно-нравственных

¹Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т3. СПб.: Санкт -Петербургская духовная академия, 1897. С. 189.

² Там же. С. 188.

законов. Их мнение авторитетно для всех христиан, многократно проверено опытом самой Церкви и является актуальным для нашего времени. При этом мы рассматривали творения Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Богослова, Ефрема Сирина, Исаака Сирина. Из святых отцов более близких к нам по времени своей жизни наибольшее внимание мы уделили трудам Аввы Дорофея, Филарета Дроздова, Феофана Затворника, Игнатия Брянчанинова, сщмч. митрополита Киевского и Галицкого Владимира. Труды этих отцов, нам показались, наиболее насыщены в свете осмысления труда и трудового воспитания в жизни человека.

Следует отметить, что практически все святые отцы подчёркивают важность жертвенности в христианском труде.

Так Исаак Сирин пишет: «Если усиленно будешь работать сверх должного, и не станешь снабжать других, то будешь побеждён. Напротив того, когда имеешь избыток, доброхотно отдавай неимущему».¹ Результатом такого подхода человек не будет страдать в будущем. Ибо всякое доброе дело совершается для бога и во славу Божию, а христианин призван совершать добрые дела. Его труд принесёт более полноценный результат в глазах Божиих. Проявиться естественная полнота жизненных обстоятельств, возможность жертвы.

Об этом же значительно ранее говорило учение двенадцати апостолов («Дидахе»): «Если имеешь (что) от (трудов) рук своих, отдай в искупление грехов своих»². При этом отметим, что не сам труд требуется для упразднения грехов, но именно та жертва, ради которой он исполняется.

Вместе с тем, возможен труд без материального вознаграждения. Тогда сам труд становится жертвенным и в этом случае уже одно делание имеет ту же цену, что и материальная жертва нуждающимся. Такой труд ещё более умаляет грех, совершённый ранее, и, более того, составляет духовный рост для

¹ Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка Подвижника, Исаии Отшельника, Сименона Нового Богослова. – М.: Паломник – Правило веры. 1995. С. 238.

² Дидахе. Писание мужей апостольских. – Издательский совет РПЦ, 2008. С. 47.

человека. Наиболее характерные примеры этого: служение нищим, больным, инвалидам. Через такое делание, многие раскрывают полноту и целесообразность своей жизни.

Святые отцы постоянно учат, что каждый человек должен ценить возможность проявить себя в жизни другого. Мы имеем руки и ноги, у нас есть голова и определённый набор знаний, каждый из нас пользуется теми или иными физическими навыками, всё это и есть тот «талант», о котором говорил Христос в Евангелии (Мф. 25, 14-13). Зарывание этого таланта в землю было осуждено ещё самим Господом в евангельских притчах.

Человек обязан беречь своё время для труда, как способа реализации своего богоподобия. Тот же Иоанн Златоуст отмечает: «... если кто живёт в праздности, то, хотя бы он и был здоров, он несчастнее одержимых горячкою, так как, позоря телесное здоровье, справедливо всеми ненавидятся, как преступающие законы Божии».¹ Кроме того, святитель подчёркивает, что всякое творение, находящееся в бездействии, неминуемо начинает портиться. То есть те таланты, которые у нас есть, мы должны обязательно преумножить, облагородить и совершенствовать. Этого ожидает от нас Бог по Евангелию. К этому должен стремиться в своём труде христианин. И лучше если такой процесс происходит самостоятельно, по воле самого человека, нежели он является результатом вынужденных обстоятельств. В этом и есть цель трудового воспитания.

Кроме того, святые отцы уделяют большое внимание коллективному труду. Они подчёркивают, что каждый христианин должен внимательно относиться к своим личным обязанностям и не искать возможности поделить их с кем-либо. При этом он должен стараться максимально улучшить качество своего труда, а не стремиться к критике и поучению окружающих.

Так авва Исаия в своём пятом слове тем, «которые желают жить в мире между собой» пишет: «Если изыдите вместе на [общее] дело, то каждый да

¹Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т3. СПб.: Санкт -Петербургская духовная академия, 1897. С. 189.

внемлет себе, а не брату своему. Да не дерзает кто-либо учить другого или приказывать».¹ Даже если случится пострадать делу или придётся больше трудиться по вине соратника, требуется отнестись к этому со смирением и удвоить свои силы для получения общего результата.

С другой стороны, святые отцы учат никогда не желать работать на показ. Если плод своего труда человек будет присваивать Богу, а не для награды или похвалы, то желание это его даже не постигнет. У того же Исаака Отшельника мы находим: «На послушании не желай, чтобы знали, что ты более всех потрудился. Ибо дело, совершаемое в тайне, Богу благоприятно».² В тайноделании, человек сам оценивает результат своего труда, свою работоспособность и качество сделанной работы.

Благодаря этой самооценке и осознания того, что все дела мы должны посвящать Богу, у человека возникает чувство потребности в совершенствовании навыков, стремление к учёбе. При этом Марк Подвижник предупреждает: «Будучи любознателен, будь и трудолюбив. Ибо простое ведение надмевает человека».³ Именно трудолюбие, как некоторая привычка к деланию работы, оценивается святыми отцами как самая важная в трудовом воспитании.

Само же пустословие и многоглаголанье без творения добрых дел может привести человека к ситуации, когда он будет вынужден потерпеть лишения, несмотря на все усилия своего саморазвития. Там, где нет трудолюбия, расцветает лень - основной враг добродетели для любого человека. Тот же Марк Подвижник так описывает этот процесс: «Кто не имея дел, ухищряется, и говорит одне слова: тот богатеет несправедно, и труды его по Писанию, в дома чуждые внидут (Притч. 5,10)»⁴.

¹ Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка Подвижника, Исаии Отшельника, Сименона Нового Богослова. – М.: Паломник – Правило веры. 1995. С. 238.

² Там же. С. 240.

³ Там же. С. 30.

⁴ Там же. С. 28.

При этом требуется обязательная реализация всех новых умений и правил на практике, чтобы получить результат от своих эмоциональных и физических затрат на обучение. Через это будет виден смысл. Иначе – как мы видим из слов святого отца, потеря благодати для человека, бедственное, а порой и тупиковое положение по причине неумения решать поставленные задачи. Ниже у того же Марка Подвижника мы читаем: «Ведение без дел, соответствующих ему, ещё не твёрдо, хотя и истинно: ибо всякую вещь подтверждает дело».¹

Вместе с тем святые отцы учат не отворачиваться, и всегда быть готовым поделиться своими знаниями и опытом среди коллег. А работающему, в случае, когда он видит несостоятельность своих трудов, стремиться спрашивать совета и учиться у окружающих. Об этом можно найти мысли у всех святых отцов. Так, например, тот же Исайя Отшельник в своём пятом слове «О том, что должно соблюдать тем, которые желают жить в мире между собою» в первой главе пишет: «Если кто скажет: прошу вас, научите меня, я сего не знаю, то знающий не противься и не отговаривайся незнанием: ибо такое смирение не по Богу».² Тем самым, святой раскрывает не только мысль возможности передать опыта работы для других, но и советует всем христианам делать это.

При этом здесь же Исайя запрещает заниматься учительством от себя без отсутствия желания с противоположной стороны, объясняя это развитием самомнения у наиболее опытных монахов.

В случае, когда христианину и работа по душе, и он смог приобрести и развить у себя все необходимые навыки, святые отцы предупреждают о поиске золотой середины в усердии к тому труду, который он исполняет. Так Ефрем Сирин предупреждает, что всякой работой требуется заниматься с рассудительностью о степени её необходимости для других.

¹ Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка Подвижника, Исаии Отшельника, Сименона Нового Богослова. – М.: Паломник – Правило веры. 1995. С. 28.

² Там же. С. 238.

О синергизме молитвы и труда пишет и Антоний Великий: «Избери себе труд, и он вместе с постом, молитвою и бдениями, избавит тебя от всех скверн, потому что телесный труд приносит чистоту сердца, делает то, что душа приносит плод»¹. Обращает внимание, что не один только труд, но труд и молитва. То есть трудовая деятельность человека без памятования о Боге и общение с ним во время делания не имеет такое высокое нравственное значение, нежели совместно с молитвой. Именно молитва во время работы помогает человеку сохранить желание богоугождения результатом своего труда. или желание своим делом угодить прежде Богу, а не человеку, отличает труд христианский от труда обыденного.

Наибольшее раскрытие особенности этой взаимосвязи мы находим в богословии первых сирийских монахов: Ефрема Сирина, Исаака Сирина и других. В силу своего менталитета они относились к священному писанию не как к объекту логического познания, а как живому слову Закона Божьего. Принимая его дословно и буквально, они ощущали не возможность понимания его без Самого Бога. Труд, молитва и бдение были восприняты ими как необходимые составляющие, которыми человек смиряет себя, и Бог может коснуться его души. В итоге они воспринимали труд как радость, а самоотвержение как дорогу к святости.

Так по Ефрему Сирину любое делание должно обязательно чередоваться с молитвенным бдением: «Что ты не производил бы делом, или словом, имей свидетелем своим совесть свою, что совершаемое тобою делается по Богу, и спасёшься».² При этом от нас требуется трезво оценивать степень своей вовлечённости в дело. Он пишет: «Человек сведущий (то есть критически оценивающий себя) всякою работою занимается в меру и как должно, чтобы доставало времени и на молитву, и на службу Божию. И молитва веры даёт

¹ Добротолюбие Т.1 (в 5 томах) – 4-е изд.. - М.: Издательство сретенского монастыря, 2010. С. 102.

² Ефрем Сирин. Творения Т2 М.: Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. С. 205.

ему крепость и благодать во всяком добром деле».¹ Таким образом, при любой занятости и важности дел, человек не должен забывать о жизни Церкви и стремиться к ней. Требуется постоянное стремление к богообщению, поиск осмысленности и значимости своих дел перед Богом.

Такая связь требуется уже при организации самого дела. Человек должен правильно рассчитать свои возможности и стремиться доводить начатое до конца. Святые отцы нас учат считать бедой те моменты, когда приходится отвлекаться и оставлять свою работу. Особенно если это происходит без серьёзного повода. Ефрем Сирин в своих поучениях египетским монахам (Т 3 С.113-115) показывает, что через такие случаи лукавый получает возможность воздействия на нерадивого христианина различными вредными помыслами. С каждым днём человек начинает испытывать всё большее и большее нежелание возвращаться к начатому делу, находя множество оправданий этому. Как результат развивается уныние и отчаяние.

При этом, причина неправильной самооценки и как результат ошибка в составлении своих рабочих планов, по общему мнению, святых отцов, возможна только при неправильном целеполагании. В том случае, когда конечной целью творческой деятельности становится Бог, а не человек возможность такой ошибки исключается. Настоящий христианин должен стремиться посвятить свой труд Богу и через то приобретёт мир и спокойствие в своей душе. Об этом пишет Ефрем Сирин своём 26-ом поучении египетским монахам: «Если работаешь для Бога, то не превозносишь над подобным тебе рабом, но предоставь дело свое Богу. Он воздаст каждому по делам его».²

Ему вторит Исаак Сирин, подчёркивая важность непрестанной молитвы, а значит и соучастие Господа, в труде: «Телесное служение, сопровождающееся праздностью мышления, бывает тщетно и бесполезно,

¹ Ефрем Сирин. Творения Т2 М.: Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. С. 205.

² Там же. С. 132.

если истинно слово блаженного Марка „Много тех, кто трудится для достижения праведности, но лукавыми помыслами разрушают они прекрасные труды свои“. Ибо, во всяком случае, тот, у кого разум лишён сокровенного служения (внутренней молитвы ума) или постоянной мысли о знании и размышлении, у того помыслы бывают праздны».¹

При этом святые отцы раскрывают нам и пользу непрестанной молитвы для проявления большего усердия или внимания. Так тот же Исаак Сирин отмечает, что при отсутствии телесного труда, разум способен «иссушать» тело. В надежде послужить создателю своим трудом, человек, соединяется душой со своим разумом через молитву. Благодаря этому, он приобретает новые внутренние качества, получает чувство радости и собственной наполненности. Святитель пишет: «Насколько тело иссушается и ослабляет в этих божественных изменениях (то есть телесных подвигах при исполнении работы – поясн. авт.), настолько же душа день ото дня обновляется и процветает благодаря восхождению к Богу посредством своего духовного знания. Необычайность и пользу этого сладостного труда знают те, кто провёл в этом служении все дни жизни своей».²

Более доступно эти закономерности описывает Ефрем Сирин. Он приводит примеры Священного Писания, где, не смотря на сожительство и соработничество многих героев с нечестивыми людьми, те не упали в бездну греховности, а наоборот проявили с большей силою своё благочестие и святость. Здесь и Лот, живущий в Содоме, и Гензий, который служил пророку Елисею, но всё-таки согрешил. Здесь же Самуил, который, не смотря на сожительство с детьми Илия, не пал, как они, но был спасён. Все эти примеры Ефрем Сирин приводит для того, чтобы раскрыть тот момент, что именно желание угодить Богу своими делами приводит человека ко спасению. И спасение это мы приобретаем не независимо от тяжести наших трудов, но от

¹ Прп. Исаак Сирин «О божественных тайнах и о духовной жизни» (новые тексты) Изд 6. – СПб.: Издательство Олега Абышко 2012. С. 217.

² Там же.

желания быть соработником Бога. «Потому необходимо ежедневно работать Господу со страхом и Трепетом, ибо кто сказал нам, что доживём до старости? А если и доживём, то будет ли у нас добрый помысел, если с сего уже времени не радеем о своём спасении?»¹, - отмечает в своих трудах он же.

Вместе с тем, грешный человек в своих молитвах просит милости и облегчения в своей жизни. Но святые отцы подчёркивают, что нам подобает нам, напротив, проявить терпение и благодарность ко всем трудности в исполнении необходимых дел. «По лености своей благое иго Христово считаем мы тяжёлым»², - пишет Ефрем Сирийский, но вместе с тем именно терпение нас уподобляет Христу. Раскрывая далее свою мысль, он пишет: «Что можем принести Ему как равноценное страданием, какие потерпел Он за нас? Припадём к нему всем помышлением, прося терпения у благости Его».³

К такому отождествлению себя со Христом довольно часто прибегали святые отцы, желая укрепить людей в трудностях решения житейских проблем. И это ещё один способ охарактеризовать ту духовно-нравственную составляющую труда, которая должна у него присутствовать.

Чтобы глубже и актуальнее раскрыть понятие труда в жизни человека с богословской точки зрения, и определить его значение в роли воспитания, мы отдельно остановились на творчестве святых отцов XVIII – XX вв. Так Филарет Дроздов в XVIII в. пишет: «Если жизнь есть деятельность: то, по обратному заключению, безделье и праздность не есть жизнь, по крайней мере не есть жизнь разумного и нравственного существа».⁴ То есть благодаря именно труду человек может отличаться от неразумного создания. В этом выражается его совершенство.

При этом огромное значение святые отцы последних веков уделяют делу спасения и развитию веры через труд. Они доступнее раскрывают те

¹Ефрем Сирийский. Творения Т2 М.: Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. С. 146.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Сочинения Филарета митрополита Московского и Коломенского, слова и речи, том IV 1836-1848г, - М.: Типография А И Мамонтова, 1882. С. 533.

естественные причинно-следственные связи, которые определяют действие труда в нашей жизни. Так, например, сщмч. Владимир пишет: «Труд и работа составляют непрременную обязанность каждого человека, и если бы он не согрешил, тогда работа для него, конечно, не была бы в тягость, не служила бы бременем, ...с тех пор земля стала для нас бременем. ...Работа прирождена человеку. Он не может, он не должен уклоняться от неё».¹ Отсюда и мироощущения любого человека. В случае, когда у него нет понимания своего предназначения, он испытывает определённый конфликт с нежеланием работы и необходимости труда.

Кроме того, святые отцы подчёркиваю важность и духовную ценность результатов труда. Так, например, Игнатий Брянчанинов в своей работе «Вера и дела» пишет: «Вера мёртвая (без дел), признание Христа одним невольным умственным убеждением, может быть и принадлежностью бесов! Такая вера послужит верующему только к большему осуждению его на суде Христовом».² То есть вера во Христа полагает обязательное творение дел. И далее, пытаясь раскрыть образ этих дел оживляющих веру, святитель пишет «Только те дела в христианине признаются делами добрыми, которыми питается, живёт его вера, которыми поддерживается его жизнь во Христе».³ Таким образом, христианские дела должны приводить к аскетическому росту человека, приближать его к Богу. То есть, любые дела и заботы могут помогать человеку приблизиться к Богу, могут служить инструментом аскетического роста.

Надо отметить, что святым отцам последних веков было свойственно в своих работах относиться к труду через призму законов аскетики и христианской психологии. В этом отношении они раскрывали невозможность правильного отношения к труду по причине греховной природы человека.

¹сщмч. Владимир, Митрополит Киевский и Галицкий. Азбука православного воспитания. – М.: Православное братство во имя Честного Креста Господня, 1996. С. 143.

² Святитель Игнатий (Брянчанинов). – 2-е изд. – Минск: Белорусская Православная Церковь, 2014. С. 377.

³ Там же. С. 379.

Только после качественного внутреннего изменения человек способен оценить важность труда, определить его смысл.

Так уже Авва Дорофей в VI в. отмечает это полезное свойства физической работы: «Путь к смирению суть труды телесные, совершаемые разумно. ...Ибо иное расположение души у человека здорового, иное у напитавшегося. Так же опять иное расположение души у человека здорового, и иное у больного, и иное у алчущего, и иное у напитавшегося. Итак, труд смиряет тело, а когда смиряется, то вместе с ним смиряется и душа».¹ Это влияние аскет объяснял той сильной связью, которая существует между душой и телом.

Эту же мысль подхватывает святитель Феофан Затворник. Рассматривая проблему отсутствия послушания у людей, он показывает возникновение и развитие этих процессов ещё в детстве. В его трудах мы находим: «Дитя многожелательно: всё его занимает, всё влечёт к себе и рождает желания... Что желает, готово выполнить. Дитя, предоставленное самому себе, делается неукротимо своевольным».² А далее раскрывает: «Вместе с тем и самих детей надо вызывать на добрые дела и сначала приказывать им делать их, а потом наводить, чтобы сами делали. Самые обыкновенные при этом дела суть милостыня, сострадание, милосердие, уступчивость и терпение. Отсюда выйдет воля с настроением на разные добрые дела и вообще с тяготением к добру. И доброделанию надобно научить, как и всему другому».³

То есть, святые отцы последних веков, что именно труд помогает человеку спастись от греха. И в подтверждение этого у Филарета Дроздова мы находим: «Хотя бы кто из нас жил почти в райском довольствии и благосостоянии, хотя бы не представлялось ничего, побуждающего к труду, однако и в сем случае не должно пренебрегать трудом и уклоняться от него, а

¹ Душеполезные поучения и послания преподобного Аввы Дорофея – Минск: Свято-Елисаветинский монастырь, 2008. С. 56.

² Основы православного воспитания: по труду свт. Феофана Затворника «Путь ко спасению». / Сост. Фомина Е.О. – М.: Сибирская благовонница, 2012. С. 42.

³ Там же.

должно употреблять его, как охранителя внутреннего и внешнего благосостояния, чтобы не пришла и „мнозей злобе не научила праздность“ (Сир. 33,28)».¹

Вместе с тем, кроме взгляда на проблему труда с психологической и аскетической стороны святые отцы последних веков дают этическую оценку самого труда в призме проблем своего времени. Столкнувшись с тем, что в существующей их современности физический труд постепенно заменяется трудом машин, отцы начинают подчёркивать целесообразность физического труда. «Труд по неволе много ли лучше, нежели труд вола, несущего ярмо и влекущего плуг», - пишет Филарет Дроздов, - «... И потому не хорошо ли было бы, если бы мы могли, и, низший труд человека возвысить трудом бессловесного, и, не ослабляя труда необходимого, уменьшить его тягость».²

Святые отцы жёстко обличали бесчеловечный характер непосильного труда. Описывая свою современность, они начинают замечать моменты, когда занятие трудом требует осмысленности своего влияния на жизнь человека. Труд ради самого труда, в стремлении воспитать упорство и выносливость в человеке, приводит к общему разложению самого отношения к работе. Именно поэтому они заостряют необходимость трудового воспитания для современников: «Труд по неволе, труд по страсти, отвращение от труда и праздность, - всё сие требует или исправления, или улучшения здравым учением о труде; и такого учения нигде лучше нельзя почерпнуть, как в источнике любомудрия христианского»,³ - пишет Филарет Дроздов. И, предупреждая читателя, учит более ответственно подходить к смыслу трудовой деятельности: «Берегись только низких побуждений, которые одни делают истинно низким труд».⁴

¹ Сочинения Филарета митрополита Московского и Коломенского, слова и речи, том IV 1836-1848г, - М.: Типография А И Мамонтова, 1882. С. 535.

² Там же. С. 533.

³ Там же.

⁴ Там же.

Последнее о чём хотелось бы отметить, рассматривая творчество Святых Отцов о значения трудовой деятельности в нравственном облике человека, это их эсхатологический взгляд на эту проблему. Ефрем Сирийский почти в каждом его обращении к читателю просит обратить своё внимание на подготовку души к будущей жизни. И не малую роль в этом он уделяет труду как способу оставаться собранным и не отвлекаться на суету мира сего. Он видит в нём инструмент совершенствования человека. «Имей рачение о своём деле, как мудрый и смысленный, потому что бесстыдство, смех, а также шутки не принесут тебе никакой пользы в день смерти».¹

Рассматривая каждого христианина как кирпичик в здании будущего дома Божия, святитель подчёркивает: «Будь твёрдым сосудом, уготованным на всякое дело благое, чтобы включили тебя в число священных драгоценностей. Будь камнем, чтобы употребили тебя в основание; будь драгоценным камнем, чтобы не причислили тебя к подкрашенным, поддельным».²

Конечно же, речь здесь идёт о том, насколько мы сможем оказаться востребованы Богом в своём домостроительстве. Однако вместе с тем. Тот же Ефрем пишет, что не только нашим трудолюбием достигается это совершенствование. Требуется что-то ещё. Святой отец пишет: «Есть более ревнующие и менее делающие, и есть менее ревнующие и более делающие. Праведники малыми делами умилоствуют Бога более, нежели иные, делающие многое; потому что Бог взирает не на дело, но на намерение, и смотрит не на то что сделано, но на то, что совершено с ревностью».³ Получается, что результат труда менее важен перед Богом, чем само желание и интерес к нему. Особенно, если целью нашей работы будет желание послужить Творцу. Тогда мы будем оправданы перед Ним уже наличием

¹ Ефрем Сирийский. Творения ТЗ М.: Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. С. 84.

² Там же. С. 175.

³ Там же. С. 167.

самого желания несмотря на то, что возможностей и сил наших не хватает для совершения задуманного.

Таким образом, внимательно проанализировав труды святых отцов и тексты Священного писания можно сделать ряд существенных выводов об их взгляде на значение труда в духовно-нравственном облике человека. Во-первых: труд свойственен природе человека, значит, человек не может не трудиться. Только уже после грехопадения Адама он приобретает для нас тяжёлую форму. И эти изменения характера труда являются необходимым условием предотвращения развития появившейся у нас склонности ко греху.

Во-вторых, труд обязателен для всех, и если у человека возникает стыд или сомнение делания какой-либо унизительной работы, то это порочная мысль и от её надо избавляется упорным исполнением своих обязанностей.

В-третьих, христианский труд должен приводить к жертве. Это становится возможным только после того, когда в целеполагание его мы ставим образ Божий. Именно через это мы должны стремиться к совершенствованию своего труда, проявлять стремление к учёбе и её целесообразность.

В-четвёртых, христианское делание спасает человека от греха и помогает избавиться от действия греха соделанного.

В-пятых, описывая особенности коллективного труда, святые отцы подчёркивают, что христианский труд подразумевает максимальное усилие и внимание посветить только тому труду, за который ты отвечаешь лично. Качество работы и усилие в ней окружающих не должно интересовать человека. В противном случае возможны губительные последствия для души. Все межличностные отношения, которые при этом возникают, должны сводиться только к взаимопомощи, и возможности поделиться опытом с окружающими людьми.

В-шестых, в трудовой деятельности, по мнению святых отцов, следует искать присутствие воли Божией, а для этого уместно молитвенное внимание. Благодаря такому деланию, человек приобретает чувство соработничества с

Богом и через это приобретает спасение даже в соработничества с дурными людьми. Кроме того, невзирая на ту занятость, которая порой возникает от важности дел, мы обязаны уделять время на совместные богослужения.

В-седьмых, при выборе любого дела желательно добиваться его результата в течение дня, чтобы исключить возможность влияния плохих помыслов на человека.

В-восьмых, при своей работе в условиях технического прогресса человек должен правильно взвешивать своё физическое усилие и не издеваться над своим телом для достижения требуемого результата.

И в-девятых, в творениях святых отцов о значении труда часто прослеживается эсхатология их мыслей. Через труд у человека раскрывается возможность совершенствования и приготовления себя к наследию Царства Божия после смерти.

Из всего этого мы видим, что имение представления о взгляде святых отцов на труд, и важность его в понимании трудового воспитания необходимы современным педагогам для возможности правильно организовать человеческую жизнь, предупредить об ошибках в решении судьбоносных вопросов и увидеть смысл всего происходящего. При отсутствии представления о возможности своей самореализации у человека растут лень и апатия к жизни. Возникают условия развития пороков. Происходит лишение его благосостояния.

Поэтому необходимо правильно по-христиански осмысливать трудовую деятельность с раннего детства, преследуя возможность превратить труд в некий навык для будущего взрослого человека. В результате этого у него появится возможность самостоятельно выработать правильное отношение к нему в будущем.

2. ВЗГЛЯД НА ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ БОГОСЛОВОВ И ПЕДАГОГОВ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХ ОПЫТ ЦЕРКВИ В ВОСПИТАНИИ ПОДРОСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

2.1. Православные богословы XX в. о трудовом воспитании человека

К православным богословам относят православных мыслителей, которые в своём творчестве занимались богословским осмыслением опыта Церкви и в своих работах стремились донести его до христиан в доступной форме. В нашей работе мы изучили в основном творчество таких знаковых учёных XX в. как Сергея Михайловича Зарина (1875-1935) и Глеба Александровича Каледы (1921-1994). Нам видится, что именно по их творчеству можно выявить основные черты переосмысленного взгляда богословов на труд и трудовое воспитание.

Объясняя опыт Православной Церкви, эти богословы стремятся использовать научный стиль и рассматривают значение труда для человека несколько под другим углом. Они предают большее внимание на проблему взаимосвязи духовной и телесных составляющих человека на проблему взаимосвязи духовной и телесных составляющих человека. Так, к примеру, Зарин С.М., отмечает, что благодаря труду человек способен оценить свои телесные возможности и оценить значение работы той духовной составляющей, которая в нём есть. Он пишет: «Поскольку всякий труд даже самый простой, требует для своего выполнения той или иной затраты умственной и физической энергии (мускульной или нервной по преимуществу), то поэтому он является одним из самых важных средств для приведения и удержания физической телесной стороны человека в должном нормальном положении относительно духа».¹

¹ Зарин С.М. Аскетизм по православному христианскому учению. М.: Православный паломник. 1996. С. 605.

Такое самопознание человека помогает ему увидеть и оценить возможность взаимоотношений с Богом, определить себя в этих отношениях. Человек начинает осмысливать свои возможности и стремиться развивать их.

Эту мысль раскрывает тот же Зарин С.М.: «Труд, таким образом, является естественным и прямым средством проявления и, вместе с тем, приобретения человеком самообладания, которое представляет собою хотя и формальное, но всё же существенное и необходимое условие действительного успеха в подвижническом совершенствовании».¹ И далее развивает: «Сосредоточивая внимание человека на цели, предмете и технике выполнения известного труда и направляя жизненные силы и энергию на его осуществление, человек тем самым воспитывает в себе самособранность и подрывает психические (через отвлечения внимания на успешное выполнение труда) и физиологические основы страстей».²

То есть, та пустая занятость чем-либо и склонность к греху непременно начинают упраздняться в моменте развития целесообразности трудовой деятельности. Стремление к одной цели избавляет от пустых мыслей. Все слабости и недостатки человека теряют возможность своего проявления в его жизни. А появление осмысленного интереса побуждает к молитвенной помощи Божией в его достижении.

Живя в обществе, которое большое значение придают эмоциям, а не духовным законом богословы стали упрощать и свой язык в аргументации важности труда. К примеру, знаменитый профессор и протоирей XX в. Глеб Коляда в своём объёмном труде «Домашняя церковь» пишет: «Любовь, как и вера, без дел мертва. Она познаётся по труду, физическому или моральному, выполненному во благо другого, по теплоте сердечной, изливаемой и на ближнего; мы любим не столько тех, кто заботится о нас, сколько того, о ком

¹Там же. С. 602.

² Там же.

заботимся».¹ Стройность и простота мысли невольно поражает своей доступности даже для неверующего человека. Описывая межличностные взаимоотношения этот же, мыслитель показывает о важности трудовых способностей в социальном проявлении человека: «Тот, кто не приучен к труду, не может оказать помощи нуждающемуся, выразить ему свою любовь и сочувствие. Отсутствие трудового воспитания порождает эгоизм, иждивенческий подход к жизни людям, беспомощность в простейших житейских ситуациях».² То есть элементарные знания о труде и владение простейшими навыками в работе являются необходимым багажом для любого члена общества. Если человек испытывает в этом дефицит, то его непременно ждёт роль придатка и обузы для всего коллектива, в котором он находится.

2.2. Мысли православных педагогов, использовавших опыт Церкви в своей практике

Православными педагогами в своей работе мы будем называть тех педагогов-мыслителей, которые в своей работе воспитания подрастающих поколений использовали опыт Православной Церкви. К ним можно отнести таких педагогов как: Ушинский Константин Дмитриевич, Макаренко Антон Семёнович и Сухомлинский Василий Александрович.

Надо отметить, что все они жили уже в обществе значительно секуляризованном, если не сказать атеистическом (годы активного творчества Сухомлинского В.А. и Макаренко А.С. приходятся на период советской власти). В своём практическом творчестве они явились продолжателями православных традиций святых отцов и богословов. Однако именно поэтому их работы так важны для нас в соотношении с трудами святых отцов и творчеством православных богословов.

¹Глеб (Каледа), прот. Домашняя церковь. – М.: Издательство Зачатьевский монастырь, 1997. С. 77.

²Там же. С.78.

Кроме того, время их творчества — это время научно-технического прогресса. В это время развивается психологическая наука, возникает потребность в едином пространстве образования.

Первое на что обращают внимания православные педагоги, говоря о взаимосвязи труда и трудового воспитания, это возможность проявления творчества только в свободном труде, когда воля человека совпадает с волей Божией, когда человек понимает своё призвание. Так, например, Дмитрий Константинович Ушинский пишет о свободе труда: «Карая, Господь сострадал Своему созданию; посылая смерть, полагал семена новой жизни... Труд сделался отличительным признаком сына земли, знаком его падения и указания пути к совершенствованию, признаком бессилия и залогом силы, цепью, накинутаю на человека, и уздой в руках человека для обзавания самовластия природы, клеймом рабства и печатью свободы; жизнь и самое счастье стали трудом; но зато в труде же нашёл человек и жизнь, и единственно достойное счастье».¹

То есть Дмитрий Константинович, как достойный и образованнейший гражданин общества своего времени, отмечает именно ту возможность человека, которую ему даровал Бог при создании, и которая не может у него отняться, это свобода творчества. Именно благодаря этой свободе, по его мнению, человек стремится усовершенствовать свой труд, развивает науку, облегчает условия своей работы.

По Ушинскому, истинный труд должен непременно обладать свободой, иначе он превращается в издевательство и бессмысленную трату сил. Все действия, при этом, не имеют никакого нравственного значения, ни для самого человека, ни для его окружения. Между тем именно истинный труд способен раскрыть и показать сущность самого человека. Через труд человек способен оценить и проявить себя. Ушинский Д.К. пишет: «Труд истинный и

¹ Ушинский К.Д. Русская школа. (ред. А.О.Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 241.

непрерывно свободный, потому что другого труда нет и быть не может, имеет такое значение для жизни человека, что без него он теряет всю свою цену и всё своё достоинство».¹

При этом далее рассматривая эту проблему, педагог доказывает, что труд по необходимости или нужде, когда нет проявления личного интереса, приводит либо к «мрачной апатии и бездонной скуке», либо к «добровольному самоуничтожению».

Огромное значение к личной заинтересованности в труде придавали так же и Макаренко, и Сухомлинский. Так Сухомлинский пишет: «Найти такую работу, которая развивала бы умственные силы и способности, вводила человека в мир творчества, - одна из главных задач умственного и трудового воспитания, и успеха тут можно достичь лишь тогда, когда их решают в единстве».²

То есть стремиться через трудовой процесс и свободное устремление к преобразению окружающего мира усиливать интерес к его познанию, к учёбе и саморазвитию. По мнению Сухомлинского сама учёба должна быть итогом труда, той приятной необходимостью, которая будет совершенствовать способности ребёнка.

Антон Семёнович Макаренко, который именно на основании трудовой деятельности сформировал всю свою педагогику, так же подчёркивал важность свободы труда. В своих лекциях о воспитании детей он подчёркивает: «Творческий труд возможен только тогда, когда человек относится к работе с любовью, когда он сознательно видит в ней радость, понимает пользу и необходимость труда, когда труд делается для него основной формой проявления личности и таланта».³

¹ Ушинский К.Д. Русская школа. (ред. А.О.Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 227.

² Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: «Молодая гвардия», 1971. С. 319.

³ Макаренко Антон Семёнович Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 4 – М.: Педагогика, 1984. С. 95.

Он же отмечает, что такая радость возможна только в том случае если труд превращается в привычку и человек не испытывает раздражения принудить себя на какое-либо дело. Как мы понимаем, это возможно только при правильном и постоянном воспитании и приучению к работе с детства. Причём именно упорство в достижения цели Макаренко требовал от своих воспитанников. Добиваясь результата, и испытывая некоторую радость от достигнутого, человек получает опыт личного счастья. Поиск этих ощущений помогает ему в завершении следующего дела. Со временем это становится привычкой для человека, и он перестаёт замечать трудности от трудовой деятельности. Именно такой принцип развития трудолюбия и преподносился в системе модели духовно-нравственного воспитания Антона Семёновича Макаренко.

Вообще же православным педагогам свойственно, рассматривать труд не только через призму эмоционального реагирования человека в моменте его исполнения, но и в связи с общим душевным состоянием человека. Особенно ярко эту закономерность взаимосвязи трудовой деятельности с собственным внутренним миром человека мы можем найти в работе Ушинского «Труд в его психическом и воспитательном значении».

Здесь автор раскрывает мысль, что все наслаждения, к которым стремится человек, должны облагораживаться и удобряться трудом. Человек, желая ощутить блаженство, стремится максимально обезопасить себя от любых раздражителей и множественных требований. Он жаждет новых радостных ощущений взамен какого-либо принуждения себя, вместе с тем, не понимая, что настоящее истинное счастье для него — это радость благодатного творческого труда.

Ушинский пишет: «Чем больше человек меняет наслаждения, тем кратковременнее каждое из них приносит ему удовольствие», — всё это неминуемо превращается в «...какой-то вихрь, быстро опустошающий

сердце»¹. Человек мечется, не понимая причин своего недовольства. В тревоге ищет место комфорта для себя, где мог бы быть счастливым, и не находит. А причину всего происходящего Ушинский раскрывает теми духовно-нравственными законами, которые находятся в христианстве. Он пишет: «Взамен счастья, потерянного за грех, дан человеку труд, и вне труда нет для него счастья»². По заключению Ушинского, да и не только его, именно труд, как форма проявления своего богоподобия, является для человека единственно доступным и достойным его счастьем.

Подобные же мысли мы можем найти и у Сухомлинского. В своей книге «Сердце отдаю детям» он живописно и с любовью раскрывает всю важность трудового воспитания у подрастающего поколения. Педагог пишет: «Радость труда – могучая воспитательная сила. В годы детства каждый ребёнок должен глубоко пережить это радостное чувство»³. Именно благодаря ему автор видит возможность получения первого опыта взаимовыручки, товарищества, преодоление каких-то трудностей, получение какого-нибудь творческого результата, позволяющего чувствовать соучастником чего-то большого и нужного. Только испытывая всё многообразие этих чувств, может вырасти полноценный и уверенный в себе человек.

Другой момент, который рассматривают православные педагоги в изучении труда и нравственного становления личности, это рассмотрение взаимосвязи труда и коллективных отношений.

Наибольшая роль в рассмотрении этого вопроса принадлежит Макаренко А.С. Его образовательная доктрина вообще целиком основана на общественно-полезном труде. Его работы наиболее были актуальны не только для общества, которое планировало построить всё управление на принципах коллективного хозяйствования, но и для всей мировой педагогики. Коллективный характер труда является характерным для национального

¹ Ушинский К.Д. Русская школа. (ред. А.О.Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 231.

² Там же. С. 235.

³ Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: «Радянська школа», 1973. С. 244.

православного воспитания. Он неоднократно подчёркивал о важности воспитания духа коллективизма у подрастающего поколения. Что после созревания человеку, наученному жить и трудиться в коллективе, будет значительно проще реализоваться в обществе. В своих советах семейного воспитания Антон Семёнович пишет: «В семье должна всегда чувствоваться атмосфера коллектива, как можно чаще проявляться помощь одних членов семьи по отношению к другим».¹ При этом Макаренко отмечает: «Ребёнок должен уметь выполнять и такие работы, которые не вызывают у него особого интереса».² Для этого он советует создавать такие условия взаимоотношения, когда ребёнок сам проявляет активность в оказании трудовой помощи одному из членов коллектива (маме, папе, брату, сестре). В противном случае педагог настаивает на побуждении к работе воспитанника. При этом, по своему уровню воздействия они могут быть различны.

Наиболее желательна просьба – когда ребёнок сам принимает решение о своём участии в работе. Менее привлекательно поручение – когда ребёнку вменяют какую-либо работу и потом через условное время проверяют результат её исполнения. В этом случае ребёнок так же не лишается свободы в подходе к своему труду, самостоятельно принимая решения о степени своей активности и способов достижения результата порученного ему дела. Наиболее нежелателен, но непременно необходимым способом для воспитания Макаренко видит принуждение – когда приходится требовать выполнения той или иной неприятной для ребёнка работы с угрозой наказания. При этом он подчёркивает, что физическое принуждение менее всего эффективно в воспитательных целях, так как оно приводит к отвращению от труда.

Значение коллектива, его влияние на нравственность человека и отношение к труду можно найти и у Сухомлинского: «Трудолюбие как

¹ Макаренко Антон Семёнович Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 4 – М.: Педагогика, 1984. С. 99.

² Там же. С. 100.

моральное качество воспитывается только в коллективе. Чем сильнее коллективное чувство к труду, тем эффективнее воспитание каждого школьника»¹.

При этом Ушинский первый обращает внимание на увеличение роли умственного труда в жизни человека. Он почувствовал, что научный технический прогресс очень быстро начинает менять нравственный облик людей и поэтому обращал внимание на влияние религии в проявлении трудовой деятельности.

«Только религия, с одной стороны, сердцем решающая мировые вопросы, и наука в высшем, бескорыстном, философском своём значении, - могут открыть и на земле пищу бессмертному духу человека... Школа должна помочь человеку познать себя частицей бессмертного и живым органом мирового, духовного развития человечества».²

При этом Ушинский критиковал любое проявление игры в деле занятия наукой ребёнком. Он подчёркивал необходимость максимальной собранности и ответственности от учеников на уроках и критиковал коллег, пытающихся доводить новые знания как-то в лёгкой форме. «Учить играя, можно только маленьких детей до семилетнего возраста, далее наука должна уже принимать серьёзный, ей свойственный тон».³

Занятие учёбой или наукой православные педагоги приравнивают к трудовому процессу, так как работа эта требует колоссальных затрат ресурсов человека, а результат её хотя и не виден материально, но те изменения, к которым он приводит, начинают проявляться в будущем. Особенно учёба как работа должна восприниматься на уровне школьника. Именно он в первые сталкивается с неопознанными законами окружающего и готовится с этим миром взаимодействовать.

¹Сухомлинский В.А. О воспитании (составитель С.Соловейчик). – М.: Политиздат, 1973. С. 134.

² Ушинский К.Д. Русская школа. (ред. А.О.Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 242.

³ Там же. С. 244.

Описывая насколько важен и ответственен труд ученика, тот же Ушинский К.Д. пишет: «Умственный труд едва ли не самый тяжёлый труд для человека. Мечтать – легко и приятно, но думать – трудно... Серьёзный умственный труд утомляет непривычного человека быстрее, чем самый сильный труд физический».¹ При этом Константин Дмитриевич одним из первых рекомендовал чередовать для учеников занятия умственным и физическим, как «более приятным средством отдыха».

Такой же подход, по его мнению, можно применять и в обыденной жизни преследуя цель устранения лени у человека. То есть по Ушинскому, нежелательно: «...лакейское препровождение времени, когда человек остаётся без работы в руках, без мысли в голове, потому что в эти минуты портится голова, сердце, нравственность».²

Вместе с тем, занимаясь своей работой педагоги находили могли оценить разные виды деятельности у школьников. Они определённо показывали существующую связь между умственным и физическим трудом. Особенно ярко это отслеживал Сухомлинский, который будучи директором Павлышской средней школы Кировоградской области УССР пытался развивать уроки прикладного труда у своих воспитанников. Практически все ученики его школы занимались каким-либо делом: сельским хозяйством, столярным делом, металлообработкой и многими другими полезными видами деятельности. Описывая опыт своей работы в 1970 году «Рождение гражданина» где большую часть посвятил именно теме воспитания труда у школьников. В ней он отмечает: «Чем теснее была связь мысли и рук, тем глубже входил труд в духовную жизнь, становился любимым».³

То есть педагог отмечал тот момент, при котором, активный умственный труд и желание познать что-то новое у его воспитанников развивали желание трудовой деятельности и возможности найти или

¹Ушинский К.Д. Русская школа. (ред. А.О.Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 246.

² Там же. С. 247.

³ Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: «Молодая гвардия», 1971. С. 322.

реализовать свои знания на практике. Вместе с тем далее он пишет: «Творчество в труде было одним из самых сильных стимулов, которые развивали умственные силы».¹ Именно свобода труда и творческий подход к работе со стороны ребёнка помогали ему быстро восстановиться от какой-либо усталости и с большим интересом заниматься учёбой. Учёба становилась увлекательной и понятной. Такие ученики меньше зубрили урок, а больше пытались достичь всего логическим усвоения материала.

Об этой же крепкой взаимосвязи труда с процессом обучения писал и Макаренко. В своём отчёте «Опыт образовательной работы в Полтавской трудовой колонии» от 7 марта 1923 года на ряду со всеми хозяйственными и организационными вопросами, которые возникают при жизнеобеспечении подчинённой ему колонии Антон Семёнович обозначает принципы организации воспитания в ней. В частности, педагог отмечает: «Параллелизм работы и знания как требование определяет содержание образовательной работы; внешним образом этот параллелизм может быть важен только в соотношениях труда и интереса детей. То, что не выражено в детском интересе, очевидно, не будет параллельно его жизни, его труду. В каких бы сладких формах мы не предложили его ребёнку, эта сладость будет только в представлении учителя, в его удовлетворённости по случаю „удачно“ проведённого урока».²

Мы видим, что именно интерес, который возникает у ученика во время трудовой деятельности, считается Макаренко основной опорой для более плодотворного и качественного обучения воспитанников. Педагог показывает, что задача учителя состоит именно в том, чтобы этот интерес выявить и попытаться максимально его использовать в своей работе преподавания.

Вместе с тем в работах всех православных педагогов отмечается не принимать любой интерес воспитанников за самоцель трудовой деятельности.

¹ Там же.

² Макаренко А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике. Часть I. Деловые и личные письма, статьи 1921-1928гг./ Сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, - Новгород: Нижегородский ГПУ, 2007. С. 100.

Нельзя лебезить и удовлетворять сиюминутные желания воспитанников. Требуется воспитывать и показывать цель самой работы, показать результат своего труда. Делясь своим опытом, Сухомлинский пишет: «Мои воспитанники каждый год что-то прибавляли к работе, которую они начали в первый или второй год школьной жизни. Благодаря этому работа для людей становилась духовной жизнью коллектива»¹. То есть само видение или осознание того предмета, появление которого зависело целиком от воспитанника в предыдущее время, бережное отношение к нему, и опытная оценка его ценности, помогают осознать человеку важность своего труда для других, для коллектива. Это показывает, насколько он лично способен, оценить своё мастерство и совершенствоваться в нём.

Отсутствие серьёзности по отношению к работе так же порицал и Ушинский К.Д., который отмечал, что весёлость и шутовство в работе «... не только не способны поддержать общественных отношений, но действует чрезвычайно опустошительно, изгоняя из общества всякое разумное содержание».² Страдает от безделья весь коллектив. Начинают рушиться в нём все взаимосвязи. Растворяется сплочённость. Теряется результат в любом общем деле.

Таким образом, внимательно изучив работы православных богословов и педагогов по вопросу взаимосвязи труда и духовно-нравственного становления личности, мы пришли к выводу, что, не смотря на принципиальное сходство их взглядов с мнением Церкви по этому вопросу, подход рассмотрения его они имеют сугубо прагматичную и научную форму.

Так, например, богословы стремятся подчеркнуть, что через труд человек приобретает способность разделять в себе духовное и телесное начало. При этом появляется возможность оценки и характеристики обоих этих составляющих. Благодаря труду, благословлённому Богом, по мнению

¹ Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: «Молодая гвардия», 1971. С. 329.

² Ушинский К.Д. Русская школа. (ред. А.О. Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 244.

богословов, человек может найти способы совершенствования своих как телесных, так и духовных качеств. И через такой труд мы видим участие Бога, оцениваем наши реальные возможности.

Кроме того, православные богословы подчёркивают, что именно через христианский труд у человека появляется возможность проявить себя в социуме, и не имеющий опыта в труде не имеет опыта и в построении межличностного общения. Они объясняют это невозможностью принять правильное и деятельное участие в жизни другого человека.

Если подытожить все выводы о взгляде православных педагогов на труд и трудовое воспитание, то можно отметить, что у педагогов сама возможность трудиться для человека воспринимается как высший дар, который не имеют другие существа. Пользование этим даром должно быть свободным, и только в этом случае может раскрыться в работе творчество, человек начинает себя раскрывать и определять своё предназначение. Однако, чтобы процесс этот имел правильное развитие, педагоги подчёркивают, требуется наличие развитого трудолюбия. Именно поэтому важно трудовое воспитание в раннем возрасте, когда легко формируется навык к труду и он становится неотъемлемой частью жизни подростка.

Вместе с тем рассматривая психологический аспект переживания трудового процесса человеком, православные педагоги подчёркивают, что именно в нём мы можем получить настоящую и живую радость, те эмоции блаженства, которых постоянно добиваемся. Но труд и добродетель может проявить себя с этой стороны только в общении с себе подобными. Поэтому православные педагоги уделяют большое внимание трудовым отношениям в коллективе и с ним.

Описывая эти отношения, в отличие от мыслителей Церкви, учителя попытались сформировать некоторые методы воздействия на воспитанников с целью формирования у них требуемых нравственных устоев. При этом педагоги раскрывают определенные критерии оценки реакции подростка на труд и способы ответной реакции воспитателя. Православные педагоги

уделяют внимание учёбе, рассматривая её как основной труд ученика. И Ушинский К.Д., и Макаренко А.С., и Сухомлинский В.А. находили обязательную некоторую взаимосвязь между физическим трудом и познавательным процессом своих учеников. Задачей хорошего учителя, по их мнению, является использование этих взаимосвязей для более совершенного усвоения учебного материала и формирования здоровой жизненной позиции подростка.

Таким образом, основное значение творчества православных педагогов, в рассматриваемом нами вопросе, заключается в научном доказательстве влияния труда на духовно-нравственную сферу человека.

3. ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ В КОНТЕКСТЕ ПРАВОСЛАВНОГО ПОНИМАНИЯ

Рассматривая в нашей работе процесс трудового воспитания, необходимо остановиться на тех проблемах современной школы.

Во-первых, следует сказать, что современная система законов очень пристально подходит к любой трудовой деятельности молодого человека. С недавнего времени школе запрещено использовать детский труд. Это регулируется статьями ст. 37 Конституции РФ, ст. 4 Трудового кодекса РФ, ст. 50 Закона «Об Образовании». По этим законам учитель не имеет прав просить или заставлять школьников заниматься трудовой деятельностью. В результате современный школьник абсолютно защищён от любого участия в общественно-полезном труде. Организовать дежурство по уборке класса или даже вытереть доску после ответа его не имеют права убеждать делать. Всё это приравнивается к эксплуататорской деятельности, и ущемляет человеческое достоинство ребёнка. Дети перестают ценить чужой труд и не задумываются о чистоте и порядке своих помещений. Само отношение к труду становится для них как к нечто недостойному для уважающего себя человека. Сама мысль о получении радости от совершения какого-нибудь дела становится непостижимой для молодого человека.

Кроме того, этому процессу помогают средства массовой информации. Вещая различные конкурсы, развлечения, пустые по содержанию телепередачи, они рассеивают умственный настрой ребёнка, лишают жизненного ориентира. В итоге он не видит смысла от любой своей работы и исполняет всё по необходимости, как должное, а не по своей инициативе.

Усугубляет этот процесс большое развитие цифровой техники и доступность интернета. Наблюдая друг за другом в соцсетях, ребята не стремятся поделиться своим опытом в каком-либо творчестве, а бравируют своей оригинальностью относительно других. Основным интересом для молодого

человека заключается в стремлении узнать, как обстоят дела у сверстников и постараться превзойти их в том или ином случае.

В этих условиях, наиболее успешными становятся ребята, проявившие себя в общественной деятельности, которые смогли себя как-то показать в лучшем свете. Для них постоянное межличностное общение и решение коллективных задач, помогли создать условия для формирования и отстаивания личной позиции. Видение и понимание себя сильно помогает им получить представление о своём предназначении в жизни. Им становится проще выбрать профессию, легче освоиться в любом коллективе, быстро понять те требования, которые к ним предъявляют на будущем рабочем месте.

А между тем, не о таком значении коллективного труда говорили святые отцы. Они рассматривали, прежде всего, труд физический, профессиональный. Не пустословие, а конкретный материальный результат должен быть основой для христианского труда. Именно о таком коллективном труде говорили Исаак Сирий и Марк Подвижник, когда описывали возможность развития желания к совершенствованию в труде. Желание это должно возникнуть не поперечине соперничества с окружающими, а в стремлении быть полезным плодом своего труда для кого-нибудь, и быть более ответственным по отношению к своему делу. Любопытство же к делам окружающих наоборот всячески порицалось святыми отцами.

Не имея возможности реализовать себя в общем полезном делании, современные школьники не имеют возможности связать свою учёбу с практикой. Необходимость такой связи неоднократно подчёркивалась и Макаренко А.С. и Сухомлинским В.А. Они опытно доказали эффективность такого взаимного влияния и показали общую пользу для возможности развития воспитания в школе.

Но современное образование не даёт этого сделать. В наше время, наоборот, снижается количество уроков «Труда» и «Технологии». Ребятам не дают возможность освоить какую-нибудь прикладную профессию, а нагружают дополнительной информацией, основанной только на

теоретическом объяснении. Вместе с тем ещё святые отцы предупреждали: «Ведение без дел, соответствующих ему, ещё не твёрдо, хотя и истинно: ибо всякую вещь подтверждает дело».¹ То есть, для более качественного освоения любого нового материала желательно иметь опыт творческого делания. А именно этого у нас недостаёт ни в семье, ни в школе. Современные дети малоопытны в своей практической деятельности. Большинство семей просто не придают этому значения. А школе не дают этим заниматься по принятым законам. Поэтому, даже логически переработать новый учебный материал для них представляет большую трудность.

Кроме того, особенно остро дефицит трудового воспитания наблюдается в моменте профориентации. При этом, больше всего это ощущают на себе мальчики. Это им впоследствии придётся выбрать профессию и своей работой быть способным прокормить свою семью. Но не получив серьёзного профессионального опыта в школе, этот вопрос становится мучительным и порой длительное время не разрешённым.

Таким образом, систематизировав основные проблемы, существующие в современной школе при трудовом воспитании, мы можем обозначить пять основных проблем:

1. Трудовая деятельность в школе приравнивается к эксплуататорской;
2. Эгоистическое отношение к коллективным мероприятиям в школе и классе;
3. Сокращение уроков «Труда» и «Технологии»;
4. Лишение школьников возможности проявить и развить полезные трудовые навыки, получать радость от совместного труда;
5. Поверхностное отношение к возможности профориентации школьников через личный профессиональный опыт.

¹ Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка Подвижника, Исаии Отшельника, Сименона Нового Богослова. – М.: Паломник – Правило веры, 1995. С. 28.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, внимательно изучив труды святых отцов о роли труда и трудового воспитания в жизни человека, мы пришли к выводам:

1. По их мнению, труд свойственен природе человека и только после грехопадения Адама изменяется характер труда, он становится необходимым условием для предотвращения развития появившейся склонности ко греху;

2. Святые отцы отмечают, что труд обязан для всех сословий, и не должен быть причиной смущения для человека;

3. Христианский труд требует жертвенности, чему помогает постоянное видение образа Божия в каждом человеке;

4. При коллективном делании святые отцы запрещали уделять внимание другим, но требовали максимального усилия и внимания только личным своим обязанностям. Этому должно благоприятствовать постоянное желание помочь окружающим;

5. Через христианский труд возможность спасение человека от греха и избавление от пагубного его воздействия;

6. В трудовой деятельности следует искать присутствие воли Божией, а для этого уместно молитвенное внимание;

7. Требуется внимательней относиться к планированию труда и стараться ежедневно получать желаемый результат, в противном случае, возможны проявления множественных искушений;

8. В условиях технического прогресса особое внимание следует уделять гуманности трудовой деятельности.

Желая более доступно для себя пояснить полученные выводы от осмысления взглядов святых отцов, мы попытались изучить так же творчество православных богословов последних веков. При этом мы смогли сделать следующие выводы о их взглядах на труд и трудовое воспитание:

1. Мнение православных богословов и святых в целом схожи между собой;

2. Богословы доказывают важность труда и трудового воспитания через призму психологии и аскетики;

3. Богословы показывают на возможность для человека благодаря труду увидеть в себе различие духовного и телесного начала и иметь возможность в их совершенствовании и оценки.

Для сравнения взгляда Церкви на трудовое воспитание с мнением педагогической мысли, мы изучили работы основных учителей, которые применяли опыт Православия на практике. К этим учёным мы отнесли К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского. При этом мы сделали следующие выводы:

1. Не смотря на сходство с учением Церкви, взгляд на трудовое воспитание у православных педагогов имеет сугубо практическую плоскость:

2. Возможность осмысленно трудиться воспринимается как высший дар человека, не существующий у других живых существ;

3. Педагоги подчёркиваю, что для трудового воспитания требуется только свободный труд без принуждения, а для этого необходим навык к нему – необходимо трудолюбие;

4. Православные педагоги, рассматривая труд через призму психологии, отмечают, что только через него человек способен получить настоящее наслаждение и эмоции радости;

5. В дополнение того учения о трудовом воспитании, которое раскрывает Православная Церковь, педагоги раскрывают методы воздействия на учеников и показывают естественную взаимосвязь труда и учебного процесса. При этом, они доказывают, что повышенное внимание в трудовому воспитанию позволяет достичь больших и осмысленных успехов в учёбе.

Таким образом, трудовое воспитание в школе не мыслится без православного осмысления духовно-нравственного понимания взаимосвязи труда и личности человека. Именно благодаря тому, что в своей практике педагоги прибегали к опыту Церкви, у них получилось сформировать свою

методологию воспитательной работы. Эти методы остаются актуальными и сейчас, но система образования не уделяет им должного внимания.

В конечном итоге мы получаем определённые трудности в воспитании школьников. Об этих проблемах мы тоже вкратце упомянули в работе и раскрыли следующие:

1. Трудовая деятельность в школе приравнивается к эксплуататорской;
2. Эгоистическое отношение к коллективным мероприятиям в школе и классе;
3. Сокращение уроков «Труда» и «Технологии»;
4. Лишение школьников возможности проявить и развить полезные трудовые навыки, получать радость от совместного труда;
5. Поверхностное отношение к возможности профориентации школьников через личный профессиональный опыт.

Вывод: желая правильно воспитывать подрастающее поколение, требуется всегда соотносить свои действия с опытом Православной Церкви.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Международный издательский центр православной литературы, 1995. – 1376 с.
2. Владимир, сщмч., Митрополит Киевский и Галицкий Азбука Православного Воспитания. – М.: Лествица, 1996. – 160 с.
3. Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т2. - М.: Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. - 432 с.
4. Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т3. - М.: Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. - 432 с.
5. Игнатий (Брянчанинов), свт. Аскетические опыты. – 2-е изд. – Минск: Беларуская Православная Церковь, 2014. – 896 с.
6. Исаак Сирин, прп. О божественных тайнах и о духовной жизни. – Изд. 6. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2012. - 335с.
7. Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т2. - СПб.: Санкт - Петербургская духовная академия, 1896. - 980 с.
8. Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т3. - СПб.: Санкт - Петербургская духовная академия, 1897. - 962 с.
9. Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т8. - СПб.: Санкт - Петербургская духовная академия, 1902. - 1011 с.
10. Иоанн Кронштадтский св. прав. Творения: Предсмертный дневник. - М.: Отчий дом, 2009. — 184 с.
11. Никодим Святогорец, преподобный. Невидимия брань. - СПб.: им. свт. Игнатия Ставропольского, 2002. - 346 с.
12. Писание мужей апостольских. – Издательский совет РПЦ, 2008. – 672 с.
13. Тихон Задонский, епископ Воронежский. Сокровище духовное, от мира собираемое. - Издательство Задонского Мужского Монастыря, 2006. - 640 с.

14. Слова духовно-нравственные преподобных отцев наших Марка Подвижника, Исаии Отшельника, Сименона Нового Богослова. – М.: Паломник – Правило веры, 1995г. – 608 с.

15. Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? – Минск: Свято-Елисаветински монастырь, 2006. – 288 с.

16. Филарет (Дроздов), митрополит Московского и Коломенского. Слова и речи. Т.IV. - М.: Типография А. И. Мамонтова, 1882. – 633 с.

17. Дивногорцева, С.Ю. Теоретическая педагогика: учеб. пособ. - М.: ПСТГУ, 2004. – 195 с.

18. Зарин, С.М. Аскетизм по православному христианскому учению. - М.: Православный паломник. 1996. – 693 с.

19. Ильин, И.А. Книга надежд и утешений. - М.: «Апостол веры». – 383 с.

20. Иоанн (Маслов), схиархим. Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении. - М.: Самшит, 1995. - 512 с.

21. Киприан (Яценко), игум. Православное воспитание. - М.: Благотворительный фонд «Покров», 2012. - 336 с.

22. Нефедов, Геннадий, протоиерей. Основы христианской нравственности. — М.: Паломник; Сибирская Благовонница, 2008. — 288 с.

23. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения. Т. 4 – М.: Педагогика, 1984 – 400 с.

24. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике. Ч1. Деловые и личные письма, статьи 1921-1928гг./ Сост. А.А.Фролов, Е.Ю Илалтдинова, - Новгород.: Нижегородский ГПУ, 2007 - 536 с.

25. Слостенин, В.А. К.Д. Ушинский: онтологические основания православной педагогики. — М.: Ярославль, 2004. - 576 с.

26. Сурова, Л.В. Методика православной педагогики. Ч. 1. Педагогика. Школа. Человек. - Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2002. - 63 с.

27. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина. – М.: «Молодая гвардия», 1971. – 336 с.
28. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. – Киев.: «Радянська школа», 1973. – 288с.
29. Сухомлинский, В.А. О воспитании. – М.: Политиздат, 1973. – 272 с.
30. Ушинский, К.Д. Русская школа. (ред. А.О. Платонов) – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.
31. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. - М.: Дрофа, 2005. - 560 с.
32. Ушинский, К. Д. Проблемы педагогики. - М.: Дрофа, 2005. - 640 с.
33. Флоровский, Г., прот. Пути русского богословия. - Репринт. - Париж: YMCA-PRESS, 1983. - 599 с.
34. Шиманский, Г.И. Христианская добродетель целомудрия и чистоты по учению святых Отцов и подвижников Церкви. – М.: Даниловский благовестник, 1997. – 480с.
35. Шиманский, Г.И. Нравственное богословие. - Киев: Изд-во имени святителя Льва, папы Римского, 2010 – 680с.
36. Добротолюбие Т.1 (в 5 томах) – 4-е изд. - М.: Издательство сретенского монастыря, 2010 – 608 с.
37. Душеполезные поучения и послания преподобного аввы Дорофея – Минск: Свято-Елисаветинский монастырь. – 2008г. - 336 с.
38. Основы православного воспитания: по труду свт. Феофана Затворника «Путь ко спасению». / Сост. Фомина Е.О. – М.: Сибирская благовонница, 2012. – 91 с.
39. Никандров, Н.Д. Воспитание и религия. // Советская педагогика. - 1991. - №12. - С. 51-56.
40. СклЯрова, Т.В. Воспитательная концепция в современном российском обществе: теория, история и перспективы // Образование. - 2004. - № 9. - 53 с.