



# НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ВЕСТНИК

## ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

(по материалам XVI межрегиональной  
научно-практической конференции  
«Язык и духовность», посвящённой 600-летию  
обретения мощей преподобного Сергия  
Радонежского и 185-летию со дня кончины  
Александра Сергеевича Пушкина.  
В рамках Дней славянской письменности  
и культуры)

№1 (6) 2022

Пермь, 2022



# НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ВЕСТНИК

## ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

(по материалам XVI межрегиональной научно-практической конференции «Язык и духовность», посвящённой 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского и 185-летию со дня кончины Александра Сергеевича Пушкина. В рамках Дней славянской письменности и культуры)



№1 (6) 2022

Пермь, 2022

УДК 27-1 (051)

ББК 86.372

НЗ4

По благословению  
Главы Пермской митрополии  
Высокопреосвященнейшего Мефодия,  
митрополита Пермского и Кунгурского,  
ректора Пермской духовной семинарии

Рекомендовано к публикации Издательским Советом Русской Православной Церкви. ИС Р23-315-0382.

**Главный редактор:** протоиерей Олег Васильевич Игнатьев, первый проректор Пермской духовной семинарии.

**Заместитель главного редактора:** Гоголин Николай Александрович, кандидат социологических наук, доцент, проректор Пермской духовной семинарии по научной работе.

#### **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

- Вертинский Александр Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, проректор Пермской духовной семинарии по учебной работе;

- протоиерей Игорь Владимирович Ануфриев, духовник и преподаватель Пермской духовной семинарии, руководитель Отдела религиозного образования и катехизации Пермской епархии;

- протоиерей Андрей Васильевич Сапсай, руководитель отделения дополнительного религиозного образования и катехизации Пермской духовной семинарии, кандидат теологии;

- священник Алексей Леонидович Паркачёв, заведующий кафедрой богословских и богослужебных дисциплин Пермской духовной семинарии, кандидат богословия;

- Сафронов Алексей Николаевич, заведующий кафедрой гуманитарных и естественно-научных дисциплин Пермской духовной семинарии, кандидат теологии;

- Братухин Александр Юрьевич, доктор филологических наук, доцент, преподаватель Пермской духовной семинарии;

- Жохов Анатолий Владимирович, кандидат философских наук, доцент, преподаватель Пермской духовной семинарии;

- Ануфриева Ольга Викторовна, заведующая Регентским отделением Пермской духовной семинарии, кандидат искусствоведения;

- иеродиакон Алипий (Кожухов), заведующий Иконописным отделением Пермской духовной семинарии;

- Россомагина Наталья Ивановна, методист Пермской духовной семинарии, кандидат филологических наук, доцент.

- Маркова Любовь Павловна, руководитель библиотеки № 32 (Просветительский центр «Библиотека Духовного возрождения») МБУК «Объединение муниципальных библиотек» г. Перми.

ISSN 2713-0991

## СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений . . . . .	6
-----------------------------	---

### **К 600-ЛЕТИЮ ОБРЕТЕНИЯ МОЩЕЙ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО И 185-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА**

Вместо предисловия. . . . .	8
Приветственное слово Главы Пермской митрополии Высокопреосвященнейшего Мефодия, митрополита Пермского и Кунгурского к участникам XVI межрегиональной научно- практической конференции «Язык и духовность», посвящённой 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского и 185-летию со дня кончины Александра Сергеевича Пушкина. . . . .	18

### **РАЗДЕЛ I. ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### *БОГОСЛОВСКАЯ НАУКА: ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ*

<i>Власов С.В.</i> Антропологические воззрения богословов и отцов Церкви II-VIII веков. . . . .	22
<i>Григорьев О.В., иерей.</i> Раскрытие понятия «Священное Предание» в вероучении и святоотеческой традиции. . . . .	44
<i>Лоскутов А.В., иерей.</i> Полемика Патриарха Нестория и святого Кирилла в работах Амедея Тьерри. . . . .	57
<i>Пономарёв Н.Л.</i> Богословское осмысление природы человека в контексте взаимосвязи духовной и телесной составляющих. . . .	71
<i>Цукерман П.И.</i> Антропный принцип и структура мироздания. . .	79

#### *ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИКО-ЦЕРКОВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ*

<i>Власов Д.С.</i> Жизнь и подвижнические труды владыки Илариона (Троицкого). . . . .	92
<i>Гоголин Н.А.</i> Реформы Петра I и духовное образование в России (на примере Пермской духовной семинарии): основные уроки. .	113

<i>Лунин О.В.</i> Дискуссия о соборности в документах Всероссийского Поместного Собора 1917 – 1918 гг. . . . . .	130
<i>Паркачёв А.Л., иерей.</i> История Православия в Туве в первой четверти XX века. . . . . .	139

**ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ  
ЦЕННОСТЕЙ У МОЛОДЁЖИ**

<i>Тихонов С.А.</i> Модель православного воспитания в семье на основе православных традиций. . . . . .	152
<i>Шакирова Э.М.</i> Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы храма. . . . . .	160

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МИССИОНЕРСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕРКВИ**

<i>Ожегин Е.Л., иерей.</i> «Протвораскольническая» деятельность Русской Православной Церкви в XIX веке. . . . . .	174
<i>Останин Н.Э.</i> Социальные сети как способ коммуникации и миссии. . . . . .	192
<i>Хохряков А.В.</i> Миссия Православной Российской Церкви среди марийцев Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв. . . . . .	215

**ИКОНОПИСНОЕ ИСКУССТВО: ТРАДИЦИИ  
И СОВРЕМЕННЫЙ ПОИСК**

<i>Исаков С.А.</i> Икона «исцеление слепорожденного» как пример иконографии чудес Господних. . . . . .	226
<i>Казаринова Н.В.</i> Посёлок Орёл как объект культурно-исторического и ландшафтного наследия Пермского края и заповеданная часть – храм Похвалы Богородицы. . . . . .	235
<i>Пащенко Н.В.</i> Создание образа святого Романа Сладкопевца. Образы святых диаконов в древней и современной иконографии . . . . . .	248

**РАЗДЕЛ II. ПУБЛИКАЦИИ**

О выходе книги Льва Валентиновича Перескокова «Образ Великого Князя Михаила Александровича в контексте времени» . . . . . .	262
---	-----

### **РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ**

Фотография Ректора Пермской Духовной семинарии протоиерея Иоанна Евгеньевича Лаговского, автора «Истории Пермской Духовной семинарии». . . . .	277
Фотография бывших воспитанников Пермской Духовной семинарии через 30 лет по окончании курса общеобразовательных и богословских наук. 1877/1879 – 1907/1909 гг. . . . .	278
Фотография участников первого съезда миссионеров Пермской епархии. 1900 г. . . . .	279
Фотография протоиерея Стефана Александровича Луканина, основателя Белогорского Свято-Николаского миссионерского мужского монастыря, духовника Пермской духовной семинарии	280

### **РАЗДЕЛ IV. ПЕРСОНАЛИИ**

Памяти священника Вадима Лунегова. . . . .	282
--	-----

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ООО	Общество с ограниченной ответственностью
PhD	Doctor of Philosophy – это ученая степень доктора философии или других специальностей, не касающихся философии (здесь подразумевается совокупность наук, а не специальность), которая присуждается в Америке, Канаде, Германии или других западных странах и является последней ступенью образования.
АП	антропный принцип
АПУ	антропный принцип участия
ВКР	Выпускная квалификационная работа
ВООПиК	Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры
РФ	Российская Федерация
ТНР	Тувинская Народная Республика
РСТК	Русская самоуправляющаяся трудовая колония
РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
УГВПО	Управление государственной внутренней политической охраны
Ф.	фонд
Оп.	опись
Д.	дело
ЦИК	Центральный Исполнительный Комитет
Притч.	Книга притчей Соломоновых
Иуд.	Послание Иуды
Деян.	Деяния Апостолов
свт.	святитель
прот.	протоиерей
св.	святой
прп.	преподобный
ПГНИУ	Пермский государственный национальный исследовательский университет
вв.	веков
им.	имени
о.	отец
ПЕВ	Пермские епархиальные ведомости
Гал.	Послание Апостола Павла к Галатам

ок.	около
Еф.	Послание Апостола Павла к Ефесеянам
Ин.	Евангелие от Иоанна
СССР	Союз Советских Социалистических Республик.
Быт.	Книга Бытие
Мф.	Евангелие от Матфея.
1 Кор.	Первое послание Апостола Павла к Коринфянам.
2 Кор.	Второе послание Апостола Павла к Коринфянам.
Лк.	Евангелие от Луки.
Втор.	Книга Второзаконие.
Мк.	Евангелие от Марка.
Рим.	Послание Апостола Павла к Римлянам.
2 Пет.	Второе послание Апостола Петра
Пс.	Псалтирь.
ГАПК	Государственный архив Пермского края.
Исх.	Книга Исход
Евр.	Послание Апостола Павла к Евреям
Иак.	Послание Иакова
2 Тим.	Второе послание Апостола Павла к Тимофею
Иов.	Книга Иова
1 Ин.	Первое послание Апостола Иоанна
РАН	Российская Академия Наук
1 Пет.	Первое послание Апостола Петра
РИНО	Региональный институт непрерывного образования
Лев.	Третья книга пятикнижия Моисея - Левит
Неем.	Книга Неемии
Иез.	Книга пророка Иезекииля
Иер.	Книга пророка Иеремии
1 Цар.	Первая книга Царств
2 Цар.	Вторая книга Царств
3 Цар.	Третья книга Царств
Еккл.	Книга Екклесиаста, или Проповедника
Авв.	Книга пророка Аввакума
Флп.	Послание апостола Павла к Филиппийцам
Ис.	Книга пророка Исаии
Кол.	Послание апостола Павла к Колоссянам
МДА	Московская духовная академия
ДС	Духовная семинария
ЦПШ	Церковно-приходская школа



**К 600-ЛЕТИЮ ОБРЕТЕНИЯ МОЩЕЙ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ  
РАДОНЕЖСКОГО И 185-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ  
АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА**



**ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ**

В период с 4 по 7 мая 2022 года в Пермской духовной семинарии в рамках Дней славянской письменности и культуры состоялась XVI межрегиональная научно-практическая конференция «Язык и духовность», посвящённая 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского и 185-летию со дня кончины Александра Сергеевича Пушкина.

4 мая после Литургии состоялось пленарное заседание конференции, вначале которого прозвучало приветственное слово Ректора Пермской духовной семинарии, митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия.

Участники пленарного заседания заслушали четыре доклада. Доклад Жохова Анатолия Владимировича, кандидата философских наук, доцента, преподавателя Пермской духовной семинарии был посвящён Троице-Сергиевой Лавре и её роли в духовной жизни России (по трудам священника Павла Флоренского). Этот доклад тематически связал между собой ноябрьскую научно-богословскую конференцию, посвящённую

## Вместо предисловия

140-летию со Дня рождения Павла Александровича Флоренского и настоящий форум, связанный с именами великих сынов земли русской - преподобного Сергия Радонежского и А.С. Пушкина.



**Фото 1. Пленарное заседание научно-богословской конференции Пермской духовной семинарии**

Большой интерес вызвал доклад Сыромятникова Олега Ивановича, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и стилистики, а также русской литературы (Пермский государственный национальный исследовательский университет) на тему: «Духовное наследие Александра Сергеевича Пушкина».

Связи великих имён с современностью посвящены доклады священника Петра Юрьевича Карелина, директора Пермской православной классической гимназии им. святого преподобного Сергия Радонежского на тему: «Юбилейный год в Пермской православной классической гимназии им. преподобного Сергия Радонежского» и Курдиной Наталии Анатольевны, директора Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А.С. Пушкина с углубленным

Вместо предисловия

изучением предметов физико-математического цикла" г. Перми на тему: «Духовный путь А.С. Пушкина».



**Фото 2. Выступает Н.А. Курдина, директор школы №9**

Стало хорошей традицией награждение на Пленарном заседании конференции учащихся средних школ - победителей и финалистов VIII Молодежных историко-просветительских игр «Magistra Vitae».



**Фото 3. Победители VIII Молодежных историко-просветительских игр «Magistra Vitae» - команда Пермской православной классической гимназии**

Впервые на Пленарном заседании научно-практической конференции было проведено **награждение победителей конкурса на лучшие научно-исследовательские работы студентов** Пермской духовной семинарии по итогам 2021-2022 учебного года.

**В номинации «Дополнительное религиозное образование и катехизация»** были вручены Памятный приз и диплом первой степени Трофимову Андрею Геннадьевичу за исследование на тему: «Проблема маловерия среди православных христиан»; дипломы второй степени - Буториной Елене Николаевне и Максимовой Инне Александровне за исследовательскую работу на тему: «Метрические книги (1833-1853 гг.) Александро-Невской больничной церкви как источник изучения становления православного больничного прихода»; диплом третьей степени - Ветчинкину Дмитрию Викторовичу за исследование на тему: «Проведение цикла бесед «Ступени веры» для сотрудников предприятия».

**В номинации «Регентское дело»** были вручены памятный приз и диплом первой степени Сыромятникову Борису Александровичу за исследование на тему: «Ритмо-интонационные особенности облика знаменного распева»; диплом второй степени - Митрофановой Марии Сергеевны за исследование на тему: «О художественном прототипе в сочинениях Г.Н. Лапаева на примере песнопения «Благослови, душе моя, Господа».

**В номинации «Православная иконопись»** были вручены памятный приз и диплом первой степени Отиновой Юлии Васильевны за работу на тему: «Учение Христово как источник жизни вечной в иконографии образа «Беседа Господа Иисуса Христа с женой самарянской»; диплом второй степени - Исакову Сергию Алексеевичу за работу на тему: «Образ христианских жён-мучениц на примере иконы великомученицы Варвары».

**В номинации «Практическое богословие Православия»** были вручены памятный приз и диплом первой степени Попову Николаю Андреевичу за цикл статей в научно-богословских изданиях; Власову Дмитрию Святославовичу за исследование на тему: «Священномученик Иларион (Троицкий) архиепископ Верейский как защитник Церкви»; диакону Павлу Евгеньевичу Уракову за исследование на тему: «Учение о промысле Божиим в Священном Писании Ветхого Завета»; диплом второй степени Чуракову Михаилу Андреевичу за цикл статей в научно-богословских изданиях; Лунину Олегу Владимировичу за исследование

на тему: «Трактовка понятия «соборность» в документах Всероссийского Поместного собора 1917-1918 гг.».



**Фото 4. Победители и призеры конкурса студенческих научно-исследовательских работ**

В этот же день после обеденного перерыва свою работу провела **секция «Духовность: умозрение в слове, музыке, красках и в жизни человека»**, на которой выступило с докладами 20 человек, в том числе Пицентий Владислав Эдуардович, Assistant professor, University of Alba Iulia, Rumania, PhD; Герман Елена Ивановна, соискатель кафедры русского языка и стилистики, преподаватель филологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета; диакон Павел Евгеньевич Ураков, диакон, студент пятого курса заочного отделения; иерей Олег Вячеславович Григорьев, студент пятого курса заочного отделения; иеродиакон Серапион (Пушкаш Севериан Леонидович), студент пятого курса заочного отделения; иерей Вениамин Эрнстович Пестов, студент пятого курса заочного отделения; монахиня Серафима (Агапова), студент пятого курса очного обучения иконописного отделения; Мартынова Екатерина Анатольевна, студент пятого курса очного обучения иконописного отделения; Полежаева Анастасия Игоревна, студент пятого курса очного обучения иконописного отделения; Власов Сергей Владимирович, студент четвёртого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Кириллов Серафим Юрьевич, студент третьего курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей;

Серебренников Кирилл Александрович, студент третьего курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей; Белаш Григорий Владимирович, студент второго курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей; Абанин Андрей Александрович, студент первого курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей; Саенко Иван Александрович, студент первого курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей; Васёв Андрей Евгеньевич, студент первого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Исаков Антон Иванович, студент первого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Мальцев Юрий Алексеевич, студент первого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Наумов Михаил Владимирович, студент первого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Шеромов Алексей Владимирович, студент второго курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей.

В этот же день (4 мая) прошла **секция «Современные методы духовно-нравственного просвещения и катехизации на приходе»**, на которой состоялась защита дипломных и курсовых работ слушателей отделения религиозного образования и катехизации, выступили 11 человек. Защита ВКР слушателей отделения также проходила 5 и 6 мая в рамках работы других секций конференции (защитили работы 20 выпускников отделения).

5 мая была проведена работа **секции под общей рубрикой: «Церковная история и историко-церковное краеведение: историография, источники и методы изучения»**, на которой прозвучало 15 докладов. Выступили: иерей Алексей Юрьевич Трефилов, студент пятого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей (Удмуртия); иерей Николай Витальевич Бабуркин, студент пятого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей (Удмуртия); Власов Дмитрий Святославович, студент пятого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; иерей Евгений Леонидович Ожегин, студент пятого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; иеродиакон Макарий (Жихарев Валерий Владимирович), студент пятого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Лунин Олег Владимирович, студент пятого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Жилин Александр Владимирович, студент четвертого курса заочного обучения отделения



## Вместо предисловия

священно-церковнослужителей; иерей Константин Николаевич Курсанин, студент четвёртого курса заочного обучения священно-церковнослужителей; иерей Андрей Витальевич Лоскутов, студент четвёртого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; диакон Дмитрий Михайлович Трухин, студент четвёртого курса заочного обучения отделения священно-церковнослужителей; Истомин Никита Александрович, студент первого курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей; Попов Николай Андреевич, студент третьего курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей; Хохряков Александр Васильевич, студент третьего курса очного обучения отделения священно-церковнослужителей.



**Фото 6. На пленарном заседании**

Вечером 5 мая начала свою работу **секция: «Духовно-нравственное воспитание и образование в семье и школе»**, в ходе которой выступило с докладами 10 человек. Огромный интерес вызвал доклад Ануфриевой Ольги Викторовны, заведующей регентским отделением Пермской духовной семинарии, кандидата искусствоведения на тему: «Александр Сергеевич Пушкин. Дуэль. Вызов русскому духу».

6 мая в Уральском филиале Российской академии живописи, ваяния и зодчества провела свою работу **секция: «Спасительная сила красоты»**, в ходе которой выступили с докладами: Власова Ольга Михайловна, заслуженный работник культуры РФ, доктор искусствоведения, профессор кафедры живописи и композиции

Уральского филиала Российской Академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, член ВТОО «Союз художников России»: «Культурное наследие Пермского края: опыт изучения и сохранения»; иеродиакон Алипий (Кожухов), иконописец, руководитель иконописной мастерской «Добро» при Свято-Троице-Стефановом монастыре, руководитель и преподаватель иконописного отделения Пермской духовной семинарии: «Свет в иконописи»; Жданова Анна Дмитриевна, заслуженный работник культуры РФ, искусствовед, профессор кафедры истории искусств и гуманитарных дисциплин Уральского филиала Российской Академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, член ВТОО «Союз художников России»: «Пермские мифы в современной художественной трактовке»; Худына Валентина Ивановна, искусствовед, член ВТОО «Союз художников России»: «Код красоты и духовности в творчестве пермского художника Сергея Белокрылова»; Воженников Геннадий Викторович, архитектор–реставратор, директор ООО «Студия М», член ООО «Союз архитекторов России», член экспертного Совета Пермского отделения ООО «Союз архитекторов России», заместитель председателя Пермского отделения ВООПиК, член общественного Совета при государственной инспекции по охране объектов культурного наследия: «Уточнение истории города Перми в связи с глобальными археологическими раскопками»; Гайсин Олег Дуфарович, историк, ООО «Пермстроймет+»: «Церковь во имя св. князя Владимира и Тихона Задонского в Нижней Курье Пермского края как памятник архитектуры и градостроительства регионального значения»; Пак Александр Георгиевич, искусствовед, преподаватель кафедры архитектурного проектирования Пермской государственной сельскохозяйственной Академии имени Д.Н. Прянишникова, преподаватель иконописного отделения Пермской духовной семинарии: «О церковном искусстве сегодня».

Вечером 6 мая состоялась **секция: «Миссионерская деятельность за церковной оградой: в больницах, социальных сетях и т.д.»**, в ходе которой было заслушано 17 докладов.





**Фото 7. Участники миссионерской секции**

7 мая в Духовно-просветительском центре «Георгиевский дом» провёл свою работу **круглый стол** на тему «**Мир и война**». Состоялся глубокий и откровенный разговор о проблемах, переживаемых российским обществом в современных условиях и путях их решения. В обсуждении приняли участие Председатель регионального отделения Российского военно-исторического общества Пермского края Гладнев Игорь Алексеевич; Сыромятников Олег Иванович, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и стилистики, а также русской литературы Пермского государственного национального исследовательского университета; протоиерей Игорь Ануфриев, настоятель храма Георгия Победоносца; Тюленев Игорь Николаевич, русский советский поэт-патриот, член Союза писателей России; Гоголин Николай Александрович, кандидат социологических наук, доцент, проректор Пермской духовной семинарии по научной работе; Россомагина Наталья Ивановна, методист отделения дополнительного религиозного образования и катехизации, преподаватель Пермской духовной семинарии, кандидат филологических наук, доцент.



**Фото 8. Участники круглого стола "Мир и война"**

Всего в ходе работы конференции выступили с докладами 91 человек, в том числе 2 доктора наук, 9 кандидатов наук (богословия), 20 священнослужителей, 32 семинариста, 12 преподавателей семинарии, 4 руководителя епархиальных отделов, 9 представителей светских учреждений.

Участниками конференции стали представители 3 субъектов Российской Федерации, в том числе Перми, Удмуртии, Самарской области.

Материалы состоявшейся XVI Межрегиональной научно-практической конференции «Язык и духовность», посвящённой 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского и 185-летию со дня кончины Александра Сергеевича Пушкина вошли в этот номер журнала «Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии».

Главный редактор журнала «Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии»  
протоиерей Олег Васильевич Игнатъев,  
Первый проректор Пермской духовной семинарии

Фото - А.Г. Хуторянская



**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВЫ ПЕРМСКОЙ  
МИТРОПОЛИИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО МЕФОДИЯ,  
МИТРОПОЛИТА ПЕРМСКОГО И КУНГУРСКОГО  
К УЧАСТНИКАМ XVI МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЯЗЫК И ДУХОВНОСТЬ»,  
ПОСВЯЩЁННОЙ 600-ЛЕТИЮ ОБРЕТЕНИЯ МОЩЕЙ  
ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО И 185-ЛЕТИЮ СО  
ДНЯ КОНЧИНЫ А.С. ПУШКИНА**

Глубокоуважаемые участники конференции!  
Досточтимые отцы, дорогие братья и сестры!

Сегодня, в один из дней пасхального торжества о Христе Воскресшем, мне бы хотелось, прежде всего, поздравить всех участников конференции с праздником Светлого Христова Воскресения и поприветствовать пасхальным приветствием (Мф. 27, 64, 28, 6, 7, Мк. 16, 6, Лк. 24, 6; 24, 34):

«ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!»

В шестнадцатый раз в стенах Пермской духовной семинарии мы открываем научно-практическую конференцию под общей рубрикой «Язык и духовность», которая традиционно проводится в рамках Дней

Приветственное слово митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия к участникам научно-практической конференции «Язык и духовность»

славянской письменности и культуры, связанных с именами святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, а в этом году к тому же посвящается 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского и 185-летию со дня кончины Александра Сергеевича Пушкина.

Казалось бы, что связывает эти юбилейные даты двух великих сынов нашего Отечества, жизненный путь которых разделяет более чем четыре столетия.

Прежде всего трудно переоценить их вклад в формирование русской культуры, ядром которой является Православие.

Глубоко символично, что празднование 700-летия со дня рождения Сергия Радонежского (18 июля 2014 г.) совпало с годом Культуры в России.

Преподобный Сергий Радонежский заложил глубочайшие основы духовной культуры русского народа, подтвердил своей жизнью закон высших ценностей, где царят вера, любовь, кротость и послушание, скромность и простота, трудолюбие, подвиг, гостеприимство, нестяжательство богатства и славы, мужество и милосердие, терпимость и мудрость. Он заложил краеугольный камень Святой Руси, содействовал духовному возрождению и обновлению всей Русской земли.

«Духовное влияние Преподобного Сергия пережило его земное бытие и перелилось в его имя, которое из исторического воспоминания сделалось вечно деятельным нравственным двигателем и вошло в состав духовного богатства народа», – размышлял профессор Ключевский. Он связывает имя преподобного не только «с назидательной, отрадной страницей нашей истории», но и определяет его «как светлую черту нашего нравственного народного содержания» [2. С. 107].

Преподобный Сергий оставил нам завет: «Взирая на образ единения Святой Троицы побеждайте ненавистное разделение мира сего». Этот призыв актуален, как никогда в наше время, когда силы, враждебные Православию и России, стремятся разъединить русских людей, не дать святой Церкви совершать свое служения, когда дух розни и вражды проникает в сердца православных людей [3].

Благодаря духовным трудам преподобного Сергия Радонежского произошло воцерковление Руси и её власти. Это произошло прежде всего посредством основания монашеской школы, связанной с такими именами, как преподобные Никон Радонежский, Андроник, Кирилл Белозерский, вследствие чего процвело великорусское монашество –

Приветственное слово митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия к участникам научно-практической конференции «Язык и духовность»

Северная Фиваида, а также произошло становление приходской системы на Русской земле.

Не иначе как промыслом Божиим можно объяснить происшедшую трансформацию личности Александра Сергеевича Пушкина, творчество которого в конечном итоге стало примером воцерковления светской культуры российского общества того времени, пронизанного духом либерализма, который вдохновил других его последователей – великих русских поэтов, писателей, художников и музыкантов. Он стал поистине создателем современного русского литературного языка, который и сегодня является эталоном. Пушкинский литературный язык совершенно естественно вписался в русскую культуру, способствуя её развитию вследствие того, что гармонично соединил его с православной традицией своего Отечества.

Пушкин прошёл большой путь своего духовного возрастания, и чтобы понять его, как совершенно верно заметил протоиерей Василий Зеньковский: «надо брать всего Пушкина, во весь его духовный рост, каким он выпрямился в момент расставания с жизнью» [4. С. 4]. Вся жизнь А.С. Пушкина являет движение от тьмы к свету.

Образы и служение этих великих наших соотечественников ярко свидетельствуют о неразрывной связи языка и духовности в жизни человека, общества и государства, всей полноты этого единства, этой целостности.

Поэтому посвящение нашей научно-практической конференции 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского и 185-летию со дня кончины Александра Сергеевича Пушкина в полной мере соответствует общей рубрике её проведения: «Язык и духовность».

Замечательно, что в наше время отдельные учебные заведения носят имена этих выдающихся сынов земли русской. И сегодня на пленарном заседании нашей конференции выступают руководители средних учебных заведений хорошо известных в нашем городе: средней образовательной школы №9 имени А.С. Пушкина с углубленным изучением предметов физико-математического цикла (Курдина Наталия Анатольевна) и Пермской православной классической гимназии имени святого преподобного Сергия Радонежского (священник Пётр Юрьевич Карелин).

Становится хорошей традицией награждение на пленарном заседании конференции учащихся-финалистов Молодёжных историко-просветительских игр «Magistra Vitae».

Наша XVI научно-практическая конференция Пермской духовной семинарии пройдет в течение четырёх дней (с 4 по 7 мая), её работой

Приветственное слово митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия к участникам научно-практической конференции «Язык и духовность»

будет охвачено шесть секций и круглый стол, на которых, судя по заявкам и программе выступят около ста человек по темам своих исследований.

Лучшие исследовательские работы студентов нашей Семинарии будут отмечены в конце пленарного заседания в четырёх номинациях. Хотелось бы, чтобы это начинание стало доброй традицией майской конференции.

Всем участникам научно-практической конференции хочется пожелать помощи Божией в ваших трудах по осмыслению различных аспектов духовной жизни человека, воспитательного процесса в институтах российского общества и государства, системы отечественного образования, миссии Церкви в современном мире и других многочисленных актуальных проблем, рассмотрение и поиск подходов к разрешению которых имеет важное практическое значение для укрепления и развития нашего Отечества во Славу Божию, жизнеутверждающе провозглашая:

«ВОИСТИНУ ВОСКРЕС ХРИСТОС!»

### **Список источников и литературы**

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2003. – 1312 с.
2. Ключевский, Василий Осипович (1841-1911). Исторические портреты. Деятели исторической мысли / В. О. Ключевский; [Вступ. ст., с. 5-26, написана, примеч. сост., текст подгот. В. А. Александровым]. - М.: Правда, 1991. – 622 с.
3. Василик, Владимир, диакон. Наследие преподобного Сергия Радонежского. Православие. RU / <https://pravoslavie.ru/72332.html> (дата обращения: 28.04.2022).
4. Зеньковский, В. Памяти А.С. Пушкина / Протоиерей Василий Зеньковский // Москва. – М., - №2. – С. 4.

## РАЗДЕЛ I. ИССЛЕДОВАНИЯ

### **БОГОСЛОВСКАЯ НАУКА: ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**



УДК: 2 - 183

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.001

**Власов Сергей Владимирович**

Студент пятого курса отделения священно-церковнослужения заочной формы обучения Пермской духовной семинарии, кандидат медицинских наук.

### **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ БОГОСЛОВОВ И ОТЦОВ ЦЕРКВИ II - VIII ВЕКОВ**

**Аннотация.** В статье автор рассматривает воззрения богословов и отцов Церкви II – VIII веков на природу человека, обращаясь к творениям сщмч. Иустина Философа, свт. Иринея Лионского, церковных писателей Тертуллиана и Оригена, свтт. Афанасия Великого, Василия Великого, Григория Богослова, Григория Нисского, Иоанна Златоуста, Кирилла Александрийского, Феодорита Кирского, блж. Августина, прпп. Макария Египетского и Максима Исповедника. При раскрытии всего многообразия антропологических воззрений автор статьи определяет при этом согласие святых отцов в главном – сотериологической проблематике.

**Ключевые слова:** отцы Церкви, церковные писатели, богословы, святоотеческие творения, богословские труды, антропологические воззрения, святоотеческое согласие, дихотомия, трихотомия, сотериология.



**Цитирование.** Власов С.В. Антропологические воззрения богословов и отцов Церкви II-VIII веков. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 22 - 43. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.001

**Сведения об авторе.** Власов Сергей Владимирович, иерей, студент пятого курса заочной формы обучения отделения священно-церковнослужения Пермской духовной семинарии. E-mail: vlasovsv63@mail.ru.

Христианское вероучение неразрывно связано с утверждением положения, согласно которому человек был сотворен Богом, а самому сотворению предшествовал особый совет Пресвятой Троицы. Отсюда следует, что человек несамобытен, поэтому для отцов Церкви он являет в своей природе царственное предназначение и достоинство. Ниже мы предпринимаем попытку рассмотреть учение святых отцов и богословов Церкви о человеческой природе, начиная с апологетов раннехристианской церкви и отцов Вселенских Соборов, которые в своих работах показали, что христианство привносит радикальное изменение в представления о человеке. Подлинное достоинство и величие человека заключаются в сотворенности по образу Божию и в его способности уподобления Творцу. Творения отцов этого времени и решения Вселенских Соборов определили основные догматы христианской Церкви, на которых основывается дальнейшее понимание природы человека и его личностного бытия.

Сначала мы рассмотрим воззрения на природу человека раннехристианских апологетов, а именно: сщмч. Иустина Философа, свт. Ириней Лионского, Тертуллиана и раннехристианского учителя Оригена Адаманта.

В книге Бытия описывается Предвечный совет Святой Троицы перед сотворением человека: *«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их»* (Быт. 1, 26–27).

Согласно сщмч. Иустину Философу, человек, будучи созданием Божиим, обладает особой богообразностью, которая проявляется в его уникальной способности мыслить и различать добро и зло, что отличает



человека от других живых тварей. Также он утверждает, что душа и тело, хотя и существуют как разные сущности, тем не менее, являются взаимозависимыми и вместе составляют единый человеческий организм, который несовершенен без обеих составляющих. *«Ибо тело есть жилище души, а душа жилище духа»* [2. С. 468]. Иначе говоря, как плоть, так и душа не могут существовать независимо друг от друга, так как они взаимозависимы. Душа и тело человека находятся в состоянии греха, которое происходит от того, что они не могут действовать по отдельности. Из всего этого следует, что человек является возвышеннейшим из всех существ. Как тело, так и душа являются творением Бога, следовательно, они обладают способностью воскресения [2. С. 471]. Понятие духа святой Иустин отождествляет с умом, поэтому Киприан (Керн) [3] относит святого мученика к дихотомистам.

По учению свт. Иринея Лионского, человек, образ которого сотворен по подобию Божию, состоит из двух составляющих – души и тела. Плоть, образованная из праха земного, не обладает началом жизни и, в свою очередь, неизбежно подвержена угасанию. В то же время, душа человека является источником его жизни и делает его живым. Важно подчеркнуть, что душа и тело не могут рассматриваться как отдельные, автономные сущности, они образуют единое и неразрывное целое – человеческое существо. Именно поэтому в обоих составляющих присутствует образ Божий, отражающий божественную природу человека, созданного по образу и подобию Творца [4. С. 34-38].

Однако, свт. Ириней считал, что спасение не должно охватывать только душу человека, но также и его тело. Это означает, что исцеление, которое должно сопровождать процесс спасения, должно касаться как души, так и тела. Ведь, только тогда, когда обе составляющие человека будут находиться в гармонии и единстве, он сможет достичь божественной святости и прославления [5. С. 47-78].

Свт. Ириней Лионский рассуждая о спасении говорит, что человек, обладая душой и телом, должен еще обладать и Святым Духом, иначе он неполноценен. Однако, свт. Ириней не понимает под Духом, только благодать Святого Духа. Таким образом, свт. Ириней учит о «подобии Божию» в человеке, т.е. о том, что человек, как образ Божий, должен находиться в единстве со Святым Духом, чтобы достигнуть совершенства. Дух, являясь Благодатью, по мнению св. Иринея, помогает совершенствоваться людям: «Если же не будет в душе Духа, таковой человек поистине есть человек душевный и, оставшись плотским, будет

несовершенный: он имеет образ Божий в создании, но подобия не получает через Духа и потому несовершенен» [5. С. 67].

В противоположность св. Иринею Лионскому, христианский защитник веры Тертуллиан выражает альтернативное толкование отрывка из книги Бытия (Быт. 1, 26–27). Тертуллиан ласково провозглашает в своем произведении «Против Маркиона», о том, что благодать восхитительна тем, что способна придать глиняному человеку величественную и телесную природу с множеством свойств. Благодать вложила в него душу и дала ему власть управлять всем, а также давать имена каждому из творений. Христианский апологет Тертуллиан толкует акт творения таким образом, что Бог проявляет в нем свою благодать и любовь к человеку. Он пишет: *«благодать легла в основу источника, чтобы творить, и после сама выступила первоначальной формой, которая была предвестницей слова»* [6. С. 109]. Тертуллиан считает, что Бог создал человека из глины и вложил в него свою благодать, даруя ему жизнь и душу. Он утверждает, что *«Бог не создал человека ради блага, а благо для человека, иначе творение было бы выше творца»* [6. С. 135]. Таким образом, Тертуллиан считает, что Бог проявляет свою благодать в акте творения, создавая человека из глины и даруя ему жизнь и душу, чтобы тот мог жить и славить Бога. Данная благодать дарует человеку возможность познать Творца, ибо Он проявляет Свою доброту, не скрывая ее, но открывая человеку, чтобы он мог познать Его через это качество. Привилегии, дарованные Творцом, ставят человека во главе иерархии творения и возвышают его до исключительного положения [6. С. 102–104].

Тертуллиан также утверждает, что «Воплощенное Слово» – это Иисус Христос, Сын Божий, Который стал плотью и пришел на землю, чтобы спасти человечество. Он говорит: *«Слово Божие стало плотью, и еще пребывает в Боге; еще пребывает в Боге, и все же стало плотью»* [7]. Тертуллиан считает, что Воплощенное Слово является Сыном Божьим и исполняет волю Отца, в том числе через акт творения человека: *«И какую бы форму прах ни получил, при этом мыслился Христос, Который однажды станет человеком, ибо Слово имело стать прахом и плотью, которые тогда были еще землею. Ибо сначала Отец сказал Сыну: Сотворим человека по образу Нашему и подобию (Быт. 1, 26). И создал Бог человека, — именно то, что было Им создано, — и создал его по образу Бога (Быт. 1, 27), то есть по образу Христа»* [6. С. 230–232].

Тертуллиан считал, что человек полностью свободен в своих действиях, способен распоряжаться своим телом и своей душой, а также

самостоятельно принимать решения. Образ и подобие Бога проявляются в правах, и эти права человек получает от своего Творца. Телесное существо человека не является подобным Богу, ибо получает от Творца только душу, в которой заложен образ Божий, обеспечивающий его свободу и возможность самостоятельно принимать решения [6. С. 136].

Учение Тертуллиана о роли души в жизни человека проповедует божественную и сокровенную истину о том, что Творец, даруя душу человеку, наделил его божественной субстанцией. Тело, в свою очередь, является созданием Творца. Таким образом, только душа, происходящая непосредственно от Бога, является местом, где проявляется образ и подобие Божие, поэтому душа придает свободу человеку и делает его способным к выбору правильного пути в жизни. Однако, это учение выходит за рамки человеческого понимания и знания, ибо оно базируется на вечной истине Божественного Откровения, которое дарует человеку возможность ближе познать Творца и понять его намерения [6. С. 514–518].

Как Ориген Адаманти представляет сущность человека? Для него характерно мнение о том, что человек сотворен только по образу Бога, без подобия. Христианский учитель утверждает, что в первом творении человек получил достоинство, которое было дано ему от Творца, а в конце он может достичь совершенства подобия, стремясь к уподоблению Богу через исполнение благих дел. Таким образом, человек является творением Божиим, которое обладает потенциалом к достижению совершенства, а также может воспользоваться своим свободным выбором и стремиться к уподоблению своему Творцу. Это учение заложено в основе христианской веры и направлено на приближение человека к Богу и на достижение его вечной благодати [8. С. 290–291].

Ориген утверждает, что человек не может быть отождествлен с плотским телом, ибо форма тела не отражает образа Творца, воплощенного в человеке. В своих трудах Ориген пишет, что тело человека – это лишь внешняя оболочка, в то время как истинное достоинство и значение человека заключены в его духовном измерении, в его способности познавать и любить Бога. Ориген подчеркивает, что человек не может быть ограничен только своим физическим телом, ибо его призвание – высшее духовное благо, которое может быть достигнуто только через общение с Богом. Согласно учению автора, в Священном Писании говорится, что Бог не «сделал», а «создал» человека, что указывает на формирование из праха земного. Тело человека не имеет подобия Богу (Быт. 2, 7), в отличие от его внутренней сущности,

созданной «по образу Божию». Она обладает свойствами бестелесности, нетленности, невидимости и бессмертия. По мнению Оригена, люди, которые думают, что у человека есть только плоть, имеют ошибочные представления. Так как если исходить из этого утверждения, то можно согласиться с тем, что и Бог явился в плоти человеческой, что указывает на особую важность понимания образа Божьего в каждом человеке [8. С. 11–12].

Дальнейшее развитие антропологии христианских апологетов мы находим в воззрениях свт. Афанасия Александрийского, хоть он и не оставил трудов, которые были бы напрямую посвящены антропологической проблематике, но в его богословии чётко прослеживается идея обожения, что позволяет сделать вывод о его интересе к антропологии [3. С. 140–141]. Так, в толковании Евангелия от Луки о принесении в жертву двух горлиц (Лк. 2, 22–24) святитель ставит вопрос *«почему же означенных животных повелел приносить в числе двух совершенных и двух птенцов?»* [9. С. С. 445–454] и дает на него однозначный ответ о двусоставности человеческой природы. Для него наличие у человека души и тела говорит о необходимости двояких кротости и целомудрия, ведь если человек воздерживается от плотских желаний, но при этом душой желает их, то он не является целомудренным. Сам же человек имеет тварную природу и является созданием Бога через Слово. Важно отметить, что в Священном Писании говорится о создании и рождении человека, поэтому свт. Афанасий делит его происхождение на два акта создания, когда была дана разумность, и усыновление, когда был ниспослан Святой Дух [10].

Учение свт. Афанасия об образе Божьем в человеке проявляется в том, что образ наделяет человека разумностью, а подобие позволяет ему уподобляться Богу. Первочеловек, сотворенный Богом, получил свободу для развития своих сил и возможность познать Творца. Он был создан чистым и невинным, с целью направлять свой разум к Богу, созерцать Его и любить Его, достигая таким образом совершенства.

Важно отметить, что свт. Афанасий Великий, рассуждая о грехопадении, приходит к выводу, что его сущность заключается в свободном уклонении человека к противоположенному от созерцания Бога миру. Другими словами, первородный грех связан с самовожделением. Следствием этого в состоянии человека, по мысли святителя, появились тленность, печаль, уныние, скорбь, болезни и смерть. Спасение же непосредственно связано с искупительной жертвой Единородного Сына.

Рассмотрев учение свт. Афанасия Великого, мы можем сделать вывод о том, что его основные антропологические воззрения были изложены косвенно через труды, направленные на раскрытие христианского вероучения в его целостности.

Нужно заметить, что в наследии свт. Василия Великого также отсутствуют работы, которые имели бы своей целью изложить антропологические воззрения. При этом в своей диалектике он все-таки затрагивает важные вопросы, связанные, прежде всего, с падшим состоянием человека и его смертностью. Так, в беседе, которая посвящена утешению больных людей, он пишет: *«мы проходим жизнь, почти полную скорбей и слез»* [11. С. 741] и тут же: *«... вслед за суетными надеждами идет смерть»* [11. С. 742]. Все это последствие грехопадения.

Воззрения святителя на состав человека являются дихотомичными. Он говорит о разумности души и о необходимости для нее догматов благочестия, благопристойного поведения, упражнения в добродетели, искоренении страстей. Стоит отметить, что он различает силы души - раздражительную, желательную и разумную.

Сложность же человеческой природы – суть проявления в нем божественного. Поэтому, по мнению свт. Василия Великого, отсутствует необходимость в поиске существования Бога в устройстве мира и вселенной, так как в себе самом человек как в микрокосмосе может увидеть великую Премудрость Создателя.

Идеи святителя об образе и подобию Божьему в человеке, можно проследить в работах «Опровержение на защитительную речь злочестивого Евномия» [11. С. 169] и «Правила, пространно изложенные в вопросах и ответах» [12. С. 152].

В полемике с Евномием святитель Василий приходит к выводу, что наличие совокупности множества Божественных имен оставляет в человеке и душе христианина «отпечатление Бога» [13.С.105–109]. Далее в «Правилах» мы замечаем идею о необходимости раскрытия в человеческой природе творческого начала: «Так люди по природе вожделевают прекрасного; в собственном же смысле прекрасно и достолюбезно благое, а благ – Бог, к благому же все стремится, следовательно все стремится к Богу». Из этого мы можем заключить, что для учения св. Василия Великого характерна идея о том, что образ Божий – это не нечто субстанциональное, а это необходимость непрестанной работы человека над познанием Бога.

Свт. Григорий Богослов был прославлен в Церкви как *«троичный богослов»*, во многих своих произведениях он затрагивал природу человека. Важно отметить, что он не упрощает проблемы, связанные с антропологией. Для него человек, как образ Божий, обладает особенной ценностью и значимостью в мироздании. Он – небольшой мир, микрокосмос, который отражает в себе основные качества и свойства вселенной. Человек является сосредоточением мира в своей сущности, и в нем сокрыто невероятное потенциальное совершенство, способность познать и отразить в себе Божественную идею.

В слове «О природе человека» святитель пишет: *«И ты, душа моя, кто, откуда и что такое? Кто сделал тебя трупоносицею, кто твёрдыми узами привязал к жизни, кто заставил непрестанно тяготеть к земле?»* [14. С. 27]. В этом же тексте мы четко прослеживаем дуалистическую антропологию. Свт. Григорий Богослов неоднократно утверждает, что человек состоит из души и тела. И если плоть человека – это тленное, то душа дает возможность обожения, прежде всего, через любовь.

Структурированные антропологические идеи мы можем увидеть у свт. Григория Нисского. Его учение интересно для нас, так как оно разностороннее. Исследователи связывают это с тем, что вопросы антропологии не были стеснены строго определенными границами вероучения [15. С. 525–526]. Осмысление человека и его составной части – души, служит, по мнению святителя, основой и исходным пунктом религиозного знания. Другими словами, с этого начинается познание Бога, изучение сущности и смысла бытия мира и собственной природы.

Сама же антропология свт. Григория Нисского основывается на нескольких положениях. Первое – это то, что первопричиной всего является Бог: *«все зависит от одной причины и ни единое из существ не имеет бытия само по себе и не служит само себе началом и причиною»* [16. С. 285]. Второе – у всего сотворенного есть цель и причина существования [16. С. 281]. Третье – подобие человека Богу [16. С. 286]. Следовательно, предназначение человека заключается в том, чтобы стать Божественным другом и совместно испытать Его безграничное блаженство.

Свт. Григорий Нисский высказывает мысль, почему человек из всех тварей Божьих был создан последним: *«неестественно было начальнику явиться прежде подчиненных, но после того, как уготовано сперва владение, следовало показать и царя. Поэтому, когда Творец Вселенной устроил имеющему царствовать как бы царский некий чертог, и это*



*были сама земля, острова, море и наподобие крыши сведенное над ними небо, тогда в царские эти чертоги собрано было всякого рода богатство» [17. С. 84].*

Касаясь концепции образа Божьего в человеке, святитель в своих работах не только делает анализ предшествующих мнений и подводит им итоги, но и формулирует свою идею. Свт. Григорий Нисский в своих произведениях отмечает различные взгляды на понимание образа Божьего в человеке. Одни считали, что это начальственная и властная способность, другие видели в этом духовное и невидимое начало души [3. С. 157]. Он же приходит к выводу, что согласно святоотеческому учению, внутренний состав человека представляет собой три части: душу, разумное слово и ум. Такое трихотомическое строение обуславливает символически-реалистический образ человека. *«Мы имеем некую простую душу и простой, и несложный ум, тогда как наше сугубое слово сохраняет свое рождение, единство и нераздельность. В сердце неким непостижимым и бестелесным рождением рождается слово и остается внутри неузнаваемым, а через уста рождается вторым, телесным рождением и тогда уже всеми познается. Оно не отделяется от породившей его души, чтобы через эти два наши рождения слова мы научились по образу и подобию двум рождениям Бога Слова» [3. С. 139].*

Еще одно значение заключается в трех способностях души, а именно: вожделение, разумение, раздражение. Вожделение означает, что душа соприкасается с любовью Божьей. Разумение позволяет воспринять от Бога исходящие мудрость и ведение. Раздражение же противостоит злым духам.

В работе «Об устройении человека» свт. Григорий пишет: *«в рассуждениях о человеке, думаю, не должно оставлять неисследованным ни того, что – как веруем – было с ним прежде, ни того, что – как ожидаем – будет еще впредь, ни того, что усматриваем в нем ныне» [17. С. 78].* Из этого следует важность для него онтологического деления, так как с этим связаны и представления об изменениях в существе самой природы человека.

Так, для него настоящая природа человека не является истинным делом Бога, потому что она греховна морально и субстанционально через изменение и прибавления к ней таких частей, которые отсутствовали в изначальном плане Творца. Свт. Григорий Нисский исследует два момента в своей антропологии: первый – это предположение об идеальном состоянии человеческой природы до падения, который

объясняется его антропологией, а второй – это изучение нашей природы в настоящем состоянии, после грехопадения.

Будущим состоянием человека является стремление к преобразованию настоящей природы к той, которая соответствует первоначальной идее.

Изучив антропологические воззрения свт. Григория Нисского, мы должны отметить, что хоть выше и были описаны фрагменты, которые касаются трихотомии, но он, толкуя мысли ап. Павла утверждал: «Павел не делит человека на три части, когда пишет Фессалоникийцам оные слова, моля Господа всецело освятить их по телу, душе и духу. Но здесь заключается некое высшее любомудрие в рассуждении нравственного устройства сей жизни» [17. С. 167–168]. Поэтому его нельзя отнести к трихотомистам.

В остальном он создал глубокое антропологическое учение, в котором глубоко изложил идеи, касающиеся как создания и грехопадения человека, так и его искупления.

Такого глубокого анализа мы не смогли найти у свт. Иоанна Златоуста, но при этом изложить его идеи считаем необходимым по причине их исторического влияния, например, на свт. Григория Паламу.

Важно, что в общем воззрения святителя не отличаются от взглядов его современников. На вопрос о дихотомизме или трихотомизме им дается четкий ответ. Свт. Иоанн Златоуст учит, что нет разницы между духом и душой, Бог – Творец душ чувствующих и разумных, и что нет различия между духом и душой. Он отмечает, что в некоторых местах Нового Завета употребляются термины «душа» и «дух» по-разному, но для него дух – это благодатный дар Святого Духа. Человек по его учению является разумным и смертным существом, имеющим бессмертную душу по природе, в то время как тело – смертно. Однако святитель не дает полного объяснения о том, что представляет собой душа.

Часто в трудах богослова встречается мысль о создании человека Богом по премудрому плану и особому совету. Так, этому посвящено много внимания в толкованиях на книгу Бытия и в беседах о творении мира. Он, как и свт. Григорий Богослов, утверждает, что человек был создан напоследок, как совершенный владыка.

Его мысли не отличаются от ранее озвученных другими христианскими деятелями идей, что тело человека имеет отличие от тел животных – оно более слабое физически.



Образ Божий в человеке по свт. Иоанну Златоусту заключается в том, что человек создан, чтобы властвовать над природой и животными. Особого разделения между образом и подобием им не проводится.

Грехопадение привело человека к состоянию раба своих страстей. Святитель не перечисляет схематически сами страсти. Для него важны не только отдельные греховные факты. Важно само болезненное состояние души человека, одержимость страстями, которые являются основой злых дел. Необходимо отметить, что в своих работах он все-таки касается тех или иных страстей. Грехопадение привело к тому, что человек стал смертен. Сама смертность различается свт. Иоанном Златоустом на телесную и душевную. Первая смерть ничего особого не означает, в отличие от второй.

Примечательно, что им предпринята попытка осмысления свободы человека. Свт. Иоанн Златоуст утверждает, что причиной зла является не природа, а свобода.

Свт. Кирилл Александрийский предоставил значительные исследования на тему творения человека. Он различает два мира: видимый и чувственный мир, а также невидимый и умопостигаемый мир ангелов. В то время, как Бог создал все в нетленности, это нетление не может быть абсолютным. Так, Адам не обладал свойствами нетленности и неразрушимости в своей природе, так как они присущи только Творцу. Вместо этого, он был наделен духом жизни. Отсюда следует, что человек — это сложное и разумное существо, состоящее из души и тела. Из этого мы можем сделать вывод, что святитель был дихотомистом [см. 4. С. 36].

В своем изначальном состоянии человек сообразно Богу был свободен. При этом данная свобода предполагала участие в божественной жизни и не противопоставлялась благодати: *«Человек с самого начала творения получил способность контролировать свои желания и мог свободно выбирать в соответствии со своими склонностями, поскольку Божество, образом Которого он является, свободно»* [18. С. 127].

Стоит отметить, что свт. Кирилл Александрийский находит образ Божий в духовной жизни человека, которая проявляется через разумную и свободную волю, стремление к господству и добру. В его учении человек — это не только образ Троиственного Бога, но и Триипостасного Бога. Для свт. Кирилла Александрийского человек — это неповторимый образ Божий, который был создан Богом с особым предназначением и наделен уникальными духовными и физическими качествами. В его учении человек — это триипостасное существо, состоящее из тела, души и

духа, которые объединяются в одно целое и подчиняются образу Троидного и Триипостасного Бога.

По учению свт. Кирилла Александрийского, грехопадение привело к гибели духовной жизни человека, к разлуке с Богом, к смерти и к превращению тела в мучительный орган, страдающий и гибнущий. Адам, первый человек, нарушил заповедь Божью, отказавшись от веры в Него и покорности Ему, и тем самым стал причиной грехопадения. В результате, все человечество стало подвержено греху и смерти.

Для свт. Кирилла было важно подчеркнуть роль Сатаны в совершении грехопадения. Он утверждал, что Сатана, завидев Адама в состоянии своей первоначальной чистоты и святости, соблазнил его на нарушение заповеди Божьей. Свт. Кирилл утверждал, что Сатана обладает властью на земле, но при этом он не наделен властью над душами верующих, которые покорны Богу.

Продолжая учение свт. Афанасия Великого, свт. Кирилл Александрийский в деле вочеловечения Логоса, прежде всего, видит восстановление падшего образа и восстановление человеческой природы. Согласно этому учению, Бог принял человеческую природу, чтобы люди могли обрести божественность.

Свт. Кирилл Александрийский, согласно церковной традиции, придерживается реалистического понимания обожения. Он считает, что обновление и возрождение человека не только нравственные, но и онтологические процессы. Через Логос спасается не только Первый человек, но и все люди, так как то, что обожено во Христе, то обожено и в нас. Свт. Кирилл проводит сравнение между земным и небесным Адамом, приходя к выводу, что их природа одинакова, но жизненный образ различается: у первого преобладает плотское, а у второго – духовное мудрование.

Для святителя важно, что Христос – не только пример нравственности, но и источник реального обожения. В связи с этим он считает, что Евхаристия является совершенно реальным средством оживотворения человека.

Свт. Кирилл Александрийский учит, что предназначением человека является обожение, что означает совершенное познание Бога и неизреченное озарение ума. Он также верит в будущее прославленное состояние тела. В отличие от Оригена, Свт. Кирилл не разделяет учение о предсуществовании душ и не придерживается учения об апокатастасисе, вместо этого он развивает идею «всепожирающего огня». Мысль о «всепожирающем огне» указывает на необходимость принятия

ответственности за наши поступки, т.к. они влияют на наше будущее состояние. Как верующие, мы должны стремиться к жизни, соответствующей Божьей воле, чтобы быть спасенными и прославленными в будущей жизни.

Далее необходимо рассмотреть учение блж. Феодорита Кирского. В своих работах он утверждает, что тело человека создано из четырех элементов, которые включают в себя воду, воздух, землю и огонь. В то же время, душа человека – это не часть Божественной сущности, а дух, который обладает разумом и способностью мыслить. Таким образом, человеческое тело и душа составляют две различные, но взаимосвязанные части нашего бытия, созданные Богом. Важно помнить, что каждый человек неповторим и имеет свое место в Божьем замысле.

Образ Бога в человеке находится в разумном и свободном духе. Превосходство и совершенство первозданного человека заключается и в его бессмертии.

Стоит отметить, что блж. Феодорит Кирский является приверженцем пониманию божественного плана для человека, основанному на телеологической концепции. Он отмечает два предначертания, или катастасиса: настоящее положение мира и будущее, исключительно возвышенное. Настоящее положение мира – это изменчивость, искушение и смертность, а будущее – это полнота и бессмертие. Однако, это будущее осуществится только после воскресения мертвых, которое было начато во воплощении Сына Божьего. Для блж. Феодорита смерть не является следствием греха, а естественным явлением, которое является своего рода педагогическим и полезным средством. Бог использовал смерть как наказание за преступление Адама и Евы, но смертность всегда была свойственна человеческой природе [19. С. 182].

Блж. Феодорит Кирский учит, что грех Адама – это дело воли, а не природы человека, и что склонность ко греху является результатом смертности его природы. Грех Адама является личной ошибкой праотца, а не коллективным грехом всего человечества. В отличие от Пелагия, который отрицал силу греха, блж. Феодорит считает, что грех настолько силен в человеке, что без Божьего искупления спасение невозможно [19. С. 187].

В церковной традиции значительное место в учении о человеке занимает прп. Анастасий Синаит. Хотя он не занимался наукой о человеке специально и не написал самостоятельного труда на эту тему, но неоднократно затрагивал данную тему в других своих работах. Он считает, что Адам, созданный Богом, занимает особое и исключительное

место среди всех творений Божьих, так как был создан по образу и подобию Божьему. Преподобный утверждает, что человек [4. С. 35] – это не просто тело и душа, но и божественный образ, который воплотился в человеческой природе: *«сотворив Адама по образу и подобию Своему, Бог, через дуновение, вложил в лицо его благодать, просвещение и луч Всесвятого Духа»* [20. С. 244]. Святитель подчеркивает, что Адам, как праотец всего человечества, отличается от животных своим особым происхождением. Он был создан Богом как уникальное и особенное творение, обладающее разумом и свободной волей. Для прп. Анастасия Синаита, это подчеркивает важность и святость человеческой природы, и необходимость защиты и уважения ее уникальности. Ведь, как отмечает преподобный, Бог создал Адама по Своему образу и подобию, что означает великую ценность и значимость каждого человека как носителя образа Божьего.

Изучив работы преподобного, мы можем сделать вывод, что он относится к дихотомистам. Самой душе прп. Анастасием дается следующее определение: душа человека – это разумная и бессмертная сущность, происходящая не от стихий, а от самого Бога и имеющая свое собственное бытие. Она является духовной и словесной, в то время как тело служит средством проявления ее энергий. Такое определение души подчеркивает ее сверхъестественное происхождение и наделяет ее высшими духовными качествами, такими как разумность и бессмертие, в отличие от тела, которое является временным и преходящим [20. С. 246].

Антропологическая проблематика также затронула деятельность отцов-пустынников. Ее отличительной чертой является тот факт, что она разрабатывалась внутри монашеских келий и при мистических прозрениях. Поэтому аскетами было выработано такое учение о человеке, которое основано по большей мере на внутреннем самоуглублении, изучении души человека.

Прп. Макарий Египетский. Говоря о составе человека, богослов был привержен дихотомической позиции. Мы можем это заметить во многих его работах. Стоит отметить, что по его учению душа состоит из многих частей: совесть, ум, осуждающие и оправдывающие помыслы, воля [21. С. 247–249].

В аскетическом учении прп. Макария излагается учение о состояниях человека до и после грехопадения. Целью аскетической борьбы является восстановление человека. Главным понятием является обожение, которое не ограничивается только нравственным очищением, а предполагает

прославление всей сущности человека. На земном пути происходит воскрешение души, а в день Суда произойдет воскрешение тела.

Само обожение понималось им не как нравственный катарсис, а как прославление всей сущности человека. На земном пути происходит воскрешение души, а в день суда происходит воскрешение тела.

Как мы видим, в наследии прп. Макария отсутствуют положения, которые противоречили бы православному вероучению. При этом антропология становится более направленной на духовную жизнь человека.

Рассмотрим позицию блж. Августина, так как его взгляды повлияли на дальнейшее развитие христианской догматики. Он говорит о том, что образ Божий в человеке проявляется не только в уме или в сознании, но еще и в разуме. И благодаря этому человек, которого сотворили в последний день, имеет превосходство над всеми остальными существами. Блж. Августин полагает, что образ проявляется не в телесных чертах, а в форме просвещенного ума. Поэтому апологет считает, что человек имеет сходства по своей природе с первоначальным светом. Так как свет, в свою очередь, был сотворен разумным и причастным к Премудрости Творца. Из этого следует, что человек принимает от Творца образ только благодаря разумной составляющей в нем.

В своем творении «О книге Бытия буквально» блж. Августин пишет, что при сотворении человека из ничего в нем одновременно появляются как душа, так и тело. И оба пола: *«мужчину и женщину сотворил их»* (Быт. 1, 27). Тело и душа имеют благодную природу, где первое подчиняется второму. Но из-за греха плоть уходит от повиновения душе, тем самым меняя структуру наоборот, то есть теперь душа подчиняется телу [22. С. 751].

В произведении «О граде Божьем» блж. Августин пишет о том, что человеческая природа находится между миром животных и ангелов. Если бы в человеке отсутствовала греховная составляющая, то он смог бы быть наравне с ангелами [23. С. 595].

Также блж. Августин пишет, что только человека Бог сотворил единственным, то есть не было подобных ему, как это было при создании животных. Автор считает, что тем самым Бог пробудил в человеке чувство к общественному единству, которое соединяет людей узами родства. Это произошло из-за того, что весь род распространился только от одного человека, то есть Адама [23. С. 791]. Следовательно, человек, являясь образом и подобием Божиим с одной стороны, остается

существом греховным с другой. Также по мнению блаженного, по образу человек обладает единством души и тела, а по подобию – разумом.

В трактате «О Троице» блж. Августин пишет, что человек не становится равным Богу. Этот тезис автор обосновывает исходя из книги Бытия (Быт. 1, 26), где написано слово «сотворен», а не рожден, поэтому человек является только образом Творца. Подобием, то есть своим подражанием и исполнением заповедей, каждый человек способен приближаться к Богу [24. С. 18].

Теперь обратимся к интерпретации отрывка об образе человека христианским богословом прп. Максимом Исповедником. Он считает, что начиная с Адама, люди имеют три состояния жизни: первобытное – это естественное состояние человека, которым он обладал до грехопадения; настоящее – после грехопадения; будущее – человек, который обретает спасение. Только в естественном состоянии прп. Максим Исповедник считает, что человек обладал всей полнотой образа и подобия Божьего. После грехопадения неизменным в человеке остается только образ Бога, который проявляется в разумности. Данная деятельность, по мнению автора, является отражением Божественного Логоса или Слова, или образа Иисуса Христа. Исходя из этого, богослов приходит к мнению, что человек, имея разумную способность, обладает даром слова: «*Разумным (существам) присуща естественная красота – слово*» [25. С. 47].

Прп. Максим Исповедник пишет, что первочеловек до грехопадения обладал всей полнотой богообразности. В свою очередь, она наделила Адама нетленностью, духовностью, премудростью и нравственностью. Исходя из этого автор считает, что человек смог объединить в себе два начала: божественное и земное, первое представляет собой душу, а второе – тело. Такая двусоставность природы человека для Максима Исповедника является выражением гармонии материального и духовного миров. Поэтому все люди имеют положение более высокое, чем все остальные существа [25. С. 49].

Обобщив антропологические воззрения богословов и отцов Церкви II – VIII веков, мы пришли к выводу, что подлинное достоинство и величие человека заключаются в сотворенности по образу Божию и в его способности уподобления Творцу, что в свою очередь составляет духовная личность.

Также можно проследить мысль о высшем назначении человека в его стремлении к духовному и нравственному совершенству. Несмотря на то, что одни отцы и учителя Церкви придерживаются дихотомии, а другие – трихотомии, это не является догматическим противоречием, т.к. в



главном они едины, что человек состоит из души и тела, а душа воспринимается, как возрастание в духе, и высшая цель человека – стремление достичь подобия Божия, святые отцы называли это обожением, спасением.

Святоотеческое учение о природе человека является важным основанием для становления эсхатологической и сотериологической перспектив человека.

### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Москва: Российское Библейское Общество, 2006. – 1376 с.

2. Св. Иустин-философ и мученик: Творения / [перевод и предисловие А. И. Сидорова]. - Москва: Паломник: Благовест, 1995. – 484с.

3. Киприан (Керн), архимандрит. Антропология св. Григория Паламы. – Москва: Паломник, 1996. – 449 с.

4. Власов, С.В. Образ человека в Ветхом завете и раскрытие человеческой личности в Новом завете // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии / информационно-издательский отдел Пермской Духовной Семинарии. – Пермь, 2020. - №2(3). – С. 34 – 41.

5. Скурат, К.Е. Сотериология св. Ирины Лионского // Богословские труды. – Москва, 1971. – Вып.6. – 47 – 78 с.

6. Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс, (ок. 160-после 220). Против Маркиона [Текст]: в пяти книгах / Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан; [перевод с латинского языка, вступительная статья и комментарии А. Ю. Братухина.] - Санкт-Петербург: Издательство Олега Абышко: Университетская кн.-СПб, 2010. – 572 с.

7. Ориген. Гомилии на бытие. - Москва: Издательский дом «Познание», 2019. — 308 с.

8. Афанасий Великий (293-373). Творения иже во святых отца нашего Афанасия Великаго, архиепископа Александрийскаго. - [Сергиев Посад]: Свято-Троицкая Сергиева Лавра собственная типография, 1902-1903. - издание 2-е, исправленное и дополненное. - 24 см. - Ч. 2. - 1902. - 494 с.

9. Антропология свт. Афанасия Великого. // Труды Минской Духовной академии [Электронный ресурс]. URL: [https://minds.by/trudy/trudy-4/antropologiya-svyatogo-afanasiya-velikogo#.YmF3\\_tpBy3C](https://minds.by/trudy/trudy-4/antropologiya-svyatogo-afanasiya-velikogo#.YmF3_tpBy3C) (дата обращения: 08.02.2023). – Текст: электронный

10. Василий Великий (329-379). Творения: в 2 томах / свт. Василий Великий, архиеп. Кесарии Каппадокийской. - Москва: Сибирская благовонница, 2008-. - 27 см. - (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе). - Т. 3: Догматико-полемические творения; Т. 1: Экзегетические сочинения; Беседы. - 2008. - 1135 с.

11. Василий Великий (329-379). Творения: в 2 томах / свт. Василий Великий, архиеп. Кесарии Каппадокийской. - Москва: Сибирская благовонница, 2008. - 27 см. - (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе). - Т. 4: Аскетические творения; Письма. Т. 2. - 2009. - 1230 с.

12. Бирюков, Д.С. К учению свт. Василия великого о динамике психической жизни человека // Вестник РХГА. - 2010. - №4. - С. 105-109.

13. Григорий Богослов (Патриарх Константинопольский; ок. 329-389.). Песнопения таинственные / Святитель Григорий Богослов. - Москва: Правило веры, 2004 (Москва: Тип. АО Мол. гвардия). - 670 с.

14. Мартынов, Александр Васильевич (1856-1901). Учение св. Григория еп. Нисского о природе человека: (Опыт исследования в области христианской философии IV века) / [Сочинения] А. Мартынова. - Москва: типография М.Г. Волчанинова, 1886. - IV, 3-387 с.

15. Григорий Богослов, (св.; ок. 329-389). Избранные творения [Текст] / Свт. Григорий Богослов; [составление, предисловие В.В. Буреги]. - 3-е издание - Москва: Издательство Сретенского монастыря, 2014. - 398 с.

16. Творения свт. Григория Нисского. Об устройении человека. Т. 1. - Москва: Типография В. Готье, 1861. - 469 с.

17. Мейендорф, Иоанн Феофилович (1926-1992.). Иисус Христос в восточном православном богословии / Протопресвитер Иоанн Мейендорф. - Москва: Издательство Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2000. - 316 с.

18. Восточные отцы и учителя церкви V века: антология / [составление, биография и библиография ст(аршего?) иеромонаха Илариона (Алфеева)]. - Москва: Издательство МФТИ, 2000. - 416 с.

19. Анастасий Синаит (св.; нач. 7 в.-после 701). Избранные творения / преподобный Анастасий Синаит; [вступительная статья, перевод и комментарии А.И. Сидорова]. - Москва: Паломникъ: Сибирская благовонница, 2003 - 477 с.



20. Макарий Египетский (пресвитер; 301-391). Духовные беседы, послания и слова / преподобный Макарий Великий. - Москва: Издательство Сретенского монастыря, 2004. - 400 с.

21. Аврелий Августин, блаженный. О книге бытия буквально. Творения: в 4 томах / блаженный Аврелий Августин. Т. 2. Теологические трактаты. – Санкт Петербург: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. – 740 с

22. Аврелий Августин, блаженный. Творения: в 4 томах / блаженный Аврелий Августин. Т. 4. О граде Божием. – Санкт Петербург: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. – 595 с.

23. Аврелий Августин, блаженный. О Троице / [перевод А. Тациана] – Краснодар: Глагол, 2004.– 416 с.

24. Максим Исповедник, святитель. Вопросыответы к Фалассию // Богословские труды. - М., 2003.– 890 с.

### **Vlasov Sergey Vladimirovich**

Fifth-year correspondence student of the Department of Sacred Ecclesiastical studies of the Perm Theological Seminary, Candidate of Medical Sciences, e-mail: vlasovsv63@mail.ru.

## **ANTHROPOLOGICAL VIEWS OF THEOLOGIAN AND CHURCH FATHERS OF THE II - VIII CENTURIES**

**Abstract.** In the article, the author examines the views of the Church theologians and fathers of the II – VIII centuries on human nature, referring to the works of St. Justin the Philosopher, the holy martyr, St. Irenaeus of Lyons, ecclesiastical writers Tertullian and Origen, St. Athanasius the Great, St. Basil the Great, St. Gregory the Theologian, St. Gregory of Nyssa, St. John Chrysostom, St. Cyril of Alexandria, St. Theodoret of Kirsik, Blessed Augustine, Ven. Macarius of Egypt and Ven. Maximus the Confessor. When revealing the whole variety of anthropological views, the author of the article discovers the agreement of the holy fathers in the main sphere – soteriological issues.

**Key words:** Church fathers, church writers, theologians, patristic works, theological works, anthropological views, patristic consent, dichotomy, trichotomy, soteriology.

**Citation.** Vlasov S.V. Anthropological views of the Church theologians and fathers of the II-VIII centuries. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 22 - 43. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.001

**About the author.** Vlasov Sergey Vladimirovich, priest, fifth-year correspondence student of the Department of Sacred Ecclesiastical studies of the Perm Theological Seminary. E-mail: vlasovsv63@mail.ru.

### References

1. The Bible. The books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2006. – 1376 p.
2. St. Justin the Philosopher and Martyr: Creations / [translation and preface by A. I. Sidorov]. - Moscow: Palomnik: Blagovest, 1995. – 484 p.
3. Cyprian (Kern), Archimandrite. The Anthropology of St. Gregory Palamas. – Moscow: Palomnik, 1996. – 449 p.
4. Vlasov, S.V. The image of man in the Old Testament and the disclosure of human personality in the New Testament // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary / Information and Publishing Department of the Perm Theological Seminary. – Perm, 2020. - №2(3). – P. 34 – 41.
5. Skurat, K.E. Soteriology of St. Irenaeus of Lyon // Theological Works. – Moscow, 1971. – Vol.6. – 47 – 78 p.
6. Tertullian, Quintus Septimius Florence, (about 160-after 220). Against Marcion [Text]: in five books / Quintus Septimius Florence Tertullian; [translated from Latin, introductory article and comments by A. Y. Bratukhin.] - St. Petersburg: Oleg Abyshko Publishing House: Universitetskaya kn.-St. Petersburg, 2010. – 572 p.
7. Origen. Homilia on genesis. - Moscow: Publishing House "Poznaniye", 2019. — 308 p.
8. Athanasius the Great (293-373). The creations of the saint, our father Athanasius the Great, Archbishop of Alexandria. - [Sergiev Posad]: Holy Trinity Sergiev Lavra own printing house, 1902-1903. - 2nd edition, revised and supplemented. - 24 cm. - Part 2. - 1902. - 494 p.
9. The anthropology of St. Athanasius the Great. // Proceedings of the Minsk Theological Academy [Electronic resource]. URL: [https://minds.by/trudy/trudy-4/antropologiya-svyatogo-afanasiya-velikogo#.YmF3\\_tpBy3C](https://minds.by/trudy/trudy-4/antropologiya-svyatogo-afanasiya-velikogo#.YmF3_tpBy3C) (accessed: 08.02.2023). – Text: electronic.

10. Basil the Great (329-379). Creations: in 2 volumes / St. Basil the Great, Archbishop. Caesarea of Cappadocia. - Moscow: Siberian Blagozvonitsa, 2008-. - 27 cm. - (The complete collection of the works of the Holy Fathers of the Church and Church Writers in Russian translation). - Vol. 3: Dogmatic and polemical creations; Vol. 1: Exegetical writings; Conversations. - 2008. - 1135 p.

11. Basil the Great (329-379). Creations: in 2 volumes / St. Basil the Great, Archbishop. Caesarea of Cappadocia. - Moscow: Siberian Blagozvonitsa, 2008. - 27 cm. - (The complete collection of the works of the Holy Fathers of the Church and Church Writers in Russian translation). - Vol. 4: Ascetic creations; Letters. Vol. 2. - 2009. - 1230 p.

12. Biryukov, D.S. To the teachings of St. Basil the Great on the dynamics of human mental life // Bulletin of the Russian Orthodox Church. - 2010. - No. 4. - pp. 105-109.

13. Gregory the Theologian (Patriarch of Constantinople; about 329-389.). Mysterious Hymns / St. Gregory the Theologian. - Moscow: Pravilo very, 2004 (Moscow: JSC Molodaya guardiya). - 670 p.

14. Martynov, Alexander Vasilyevich (1856-1901). The teaching of St. Gregory bishop of Nyssa on human nature: (Research experience in the field of Christian philosophy of the IV century) / [Works] by A. Martynov. - Moscow: Printing house of M.G. Volchaninov, 1886. - IV, 3-387 p.

15. Gregory the Theologian, (St.; about 329-389). Selected Creations [Text] / St. Gregory the Theologian; [compilation, preface by V.V. Burega]. - 3rd edition - Moscow: Sretensky Monastery Publishing House, 2014. - 398 p.

16. The creations of St. Gregory of Nyssa. On the constitution of man. Vol. 1. - Moscow: V. Gauthier Printing House, 1861. - 469 p.

17. Meyendorff, John Feofilovich (1926-1992.). Jesus Christ in Eastern Orthodox theology / Protopresbyter John Meyendorff. - Moscow: Publishing House of the Orthodox St. Tikhon Theological Institute, 2000. - 316 p.

18. Eastern fathers and teachers of the Church of the V century: an anthology / [compilation, biography and bibliography of hieromonk Hilarion (Alfeyev)]. - Moscow: MFTI Publishing House, 2000. - 416 p.

19. Anastasios of Sinai (St.; beginning of the 7th century-after 701). Selected creations / St. Anastasios of Sinai; [introductory article, translation and comments by A.I. Sidorov]. - Moscow: Palomnik: Sibirskaya blagozvonitsa, 2003 - 477 p.

20. Macarius of Egypt (presbyter; 301-391). Spiritual conversations, messages and words / St. Macarius the Great. - Moscow: Sretensky Monastery Publishing House, 2004. - 400 p.

21. Aurelius Augustine, blessed. About the Book of Genesis literally. Creations: in 4 volumes / Blessed Aurelius Augustine. Vol. 2. Theological treatises. – St. Petersburg: Aleteya; Kiev: UCIMM-Press, 2000. – 740 p.

22. Aurelius Augustine, blessed. Creations: in 4 volumes / Blessed Aurelius Augustine. Vol. 4. About the City of God. – St. Petersburg: Aleteya; Kiev: UCIMM-Press, 2000. – 595 p.

23. Aurelius Augustine, blessed. About the Trinity / [translated by A. Taschian] – Krasnodar: Glagol, 2004. – 416 p.

24. Maximos the Confessor, St. Question-answers to Falassius // Theological works. - M., 2003.– 890 p.



УДК: 2 - 262

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.002

### **Иерей Олег Вячеславович Григорьев**

Студент пятого курса заочной формы обучения отделения священно-церковнослужения Пермской духовной семинарии.

Научный руководитель: священник Виктор Владимирович Букалов.

## **РАСКРЫТИЕ ПОНЯТИЯ «СВЯЩЕННОЕ ПРЕДАНИЕ» В ВЕРОУЧЕНИИ И СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается роль и место Священного Предания в христианском вероучении, а также его соотношение со Священным Писанием.

**Ключевые слова.** Священное Предание, Священное Писание, Церковь, Отцы Церкви, Божественное Откровение, Благая Весть, правило веры, догмат.

**Цитирование.** *Григорьев О.В., иерей.* Раскрытие понятия «Священное Предание» в вероучении и святоотеческой традиции. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 44 - 56. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.002.

**Сведения об авторе.** Григорьев Олег Вячеславович, иерей, студент пятого курса заочной формы обучения отделения священно-церковнослужения Пермской духовной семинарии. *E-mail:* oleggr75@mail.ru.

*«Не прелагай предел вечных, яже положиша отцы твои»* (Притч. 22, 28) – этот мудрый совет, данный Соломоном последующему поколению,

при всей его актуальности во все времена религиозной мысли, всё же ставит ряд затруднительных вопросов. В самом деле, когда мы оказываемся вынужденными размышлять о Предании Церкви и его «воплощении» в церковной жизни, то неизбежно перед нами встают подобные этим вопросы: где расположена граница, которую нельзя перейти, чтобы не нарушить верности традиции и правде? Или: где проходит граница между существенным и не существенным в церковной традиции? Однако, попытка ответить на эти и подобные им вопросы были бы поверхностными, если бы мы не задались, наверное, самым главным вопросом на эту тему: что же есть предание и чем оно становится при помещении его в благодатную почву Церкви? «Ибо где Церковь, там Дух Божий, а где Дух Божий, там Церковь и всякая благодать, а Дух есть истина» [2. С. 317] - свидетельствует священномученик Иринеи Лионский.

При изучении понятия «Предание», мы видим, что оно вбирает в себя огромное количество верований и практик. Так, для одних, предание — это евангельские истины, для других, — это церковная догматика, для третьих, — это «старый» стиль церковного календаря, для четвёртых, — это церковнославянский язык в богослужении. В общем, многие под преданием понимают нечто привычное для своего взгляда и слуха. В действительности, такая неопределённость изначально заложена в Священном Писании. Так, когда Христос обличал предание старцев, это слово дошло до нас как *ten paradosin*. В то время, когда апостол Павел призывает хранить предание, это слово передано также *paradoseis*. Таким образом, одним словом, в церковной среде может быть обозначено и нечто отрицательное, заслуживающее осуждения, и в тоже время, составляющее суть христианства, требующее тщательного сбережения.

Известный православный богослов В.Н. Лосский для уяснения вопроса предложил различать понятия «Предание» (с заглавной буквы) и «предания» (с прописной буквы) [3. С. 62]. В последних В. Лосский видел церковные обычаи, во всём их разнообразии. В чём состоит Предание оказалось не так просто определить. Самому православному богослову для этого пришлось посвятить целую статью. Впрочем, до Лосского таким образом решение затруднения предлагал митрополит Филарет (Дроздов) [4. С. 178]. Московский святитель ещё в девятнадцатом столетии пытался определить Предание с тем, чтобы внести ясность в многозначность его понимания.

В тоже время, такое терминологическое уточнение кажется удобным и позволяющим без привнесения путаницы опознать, описать и, если возможно, определить эти понятия.

Кажется, затруднения, возникшего сегодня в понимании христианами «предания», Древняя Церковь не знала. Отцы Церкви часто использовали слово *paradosis*. Но при этом в Патристике трудно найти примеры, когда церковные писатели путали «предание» с обычаями их церкви, как это часто делаем мы. Церковь живёт согласно Преданию. Это приходилось ей доказывать еретикам, претендовавшим на свою исключительность в обладании Предания. При всём многообразии обычаев церковных общин, Церковь единогласно проповедует в согласии с единым Преданием. Во втором веке гностики уверяли, что тайное Предание принадлежит им. В ходе полемики необходимо было найти критерии, указывающие на Предание. Надо сказать, что таких критериев было найдено не мало и что для каждой эпохи в истории Церкви отцами указывался свой ориентир, направлявший к Преданию.

Одно оставалось бесспорным во все времена христианской мысли: Предание несёт в себе апостольское начало. Например, свщмч. Ириней Лионский пишет, что его учитель Поликарп Смирнский *«всегда учил тому, что узнал от апостолов, что передает и Церковь, и что одно только истинно»* [2. С. 224].

Вера в Господа Иисуса Христа была возведена Его учениками, апостолами. В этом смысле христианская Церковь ведёт своё начало от апостолов, возвестивших ей Благоую Весть, и пребывает в одном и том же учении [2. С. 259]. Церковь живёт согласно Преданию, говорили до-никейские отцы, потому что неизменно хранит *«веру, однажды преданную святым»* (Иуд. 3). Вера хранится и передаётся в Церкви. Предание здесь предстаёт как передача, изначально хранимой Церковью, Истины. В тоже время апостолы передавали и возвещали не своё учение (Гал. 1, 11), но *«глаголы вечной жизни»* (Ин. 6, 68), исходящие из уст Христовых. Сам Сын Божий не раз говорил, что во всём послушен Отцу и возвещает Его учение и Его волю (Ин. 5, 30). Передаваемое апостолами учение есть открытое в Сыне Истина Отца. Хранимое Церковью учение является Божественным Откровением. Предание передаёт нам волю Отца, воспринимаемую и возвещаемую в Церкви [5].

Апостол Павел, в послании к Ефесянам, объявляет: *«один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех»* (Еф. 4, 5-6). Для него, как и для последующих богословов, было ясным, что из того, что на земле воплотился единый Сын Божий, следует, что Он предал единое



учение, составляющее предмет единой веры. Во втором веке для христианских апологетов стало актуальным обозначить перечень тех истин, которые составляет суть Христова учения. В полемике с гностицизмом Церкви требовалось выявить спасительные истины, всеми признаваемыми таковыми, чтобы противопоставить единую веру Церкви множественности верований еретиков [2. С. 391].

Действительно, к этому времени все Церкви имели «реестр» общеобязательных истин. Это единое выражение церковной веры – «правило веры» (*regula fidei*), как называет его Тертуллиан [6] или «правило истины» [2. С. 52], как обычно выражается Св. Ириней Лионский. Это «правило» могло претендовать на общую веру каждой Церкви, так как оно есть Символ Веры, который зачитывал всякий, входящий в Церковь через таинство Крещения [2. С. 52]. Другими словами «правило веры» – это перечень истин веры, в которые необходимо верить для спасения.

Поэтому *regula fidei* только одно у всех церквей, и только оно неизменно. А по сему только им одним необходимо руководствоваться в поисках Истины. Св. Ириней говорит, что только исповедуя не поврежденное правило веры, можно спастись [2. С. 275]. Потому что в нем содержится общеобязательная вера Церкви. По свидетельству Тертуллиана вера заключена в правиле [7]. Это то, что объединяет всех христиан. Так, что они могут различаться лишь по глубине и серьезности своей веры, но не по ее содержанию [8]. *Regula fidei*, таким образом связывает всю Церковь и является одним из главных обнаружений ее единства [9. С. 139]. Благодаря общему правилу, возможно говорить о единстве веры в разных церквях. Разумеется, это единство не выражалось тождеством формулы «правил веры» в разных церквях. Речь шла о единстве христианской веры в ее основных положениях.

Конечно, спасительные истины были переданы локальным общинам апостолами. С другой стороны, теми же церквями исповедуются спасительными только богооткровенные истины. Предание как передача и предмет Откровения содержится в «правиле веры». Здесь оно словесно оформлено. И именно Предание придает формулам «правила» неподвижность и твердость, потому что они выражают богооткровенное Предание. Предание обнаруживается в «правиле веры», но ни в коем случае не сводится к нему. Хотя бы потому, что перечень общеобязательных и богооткровенных истин Церкви (словесное их выражение) со временем будет постоянно увеличиваться. Ибо Церкви придется отвечать на вопросы времени и на вероучительном уровне.

Итак, можно сказать, что *regula fidei* является обнаружением *Traditum*, но не является самим Преданием.

Далее рассмотрим вопрос о Священном Предании и Священном Писании, который нам поможет понять в данной проблематике, что это взаимодополняемые источники вероучения Церкви.

Обычно, в дореволюционной богословской литературе Священное Писание и Священное Предание обычно противопоставлялись. Отсюда и смещение акцентов при взгляде на Предание по отношению к Писанию. Предание в этом случае занимало подчиненное положение к Писанию. Ведь Предание понималось как дело рук человеческих, наслаения человеческих представлений на чистоту евангельской веры, в противовес неоспоримой богодухновенности Писания (2 Тим. 3, 16). В результате протестантское движение на Западе провозгласило принцип *Sola Scriptura*, отказавшись за ненадобностью, от всего богатства церковного наследия.

Библейская максима гласит: *«Никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собой»* (2 Пет. 1, 20). Церковь всегда понимала внутреннюю взаимосвязь Предания и Писания. Ведь Писание есть Откровение Бога людям, Его Слово человеку. В то время как Предание несет нам это Откровение. Еще Св. Ириней Лионский Преданием называл изложение Писания [10]. Напомним, что ранние отцы Церкви под Писанием понимали книги Ветхого Завета (2 Тим. 3, 16). Ведь канон Нового Завета только формировался. Однако, очень рано христиане стали говорить о гармонии и взаимодополняемости двух Заветов. Еще Иисус Христос (Мессия) уверял иудеев, что *«не пришел разорить Закон, но исполнить»* (Мф. 5, 17). Ветхий Завет жил ожиданием и надеждой на Мессию. Новый Завет — это Завет пришедшего Мессии с человеком. Поэтому ветхозаветные книги, пророчествовавшие о пришествии Мессии, перекликаются со свидетельствами новозаветных авторов о деяниях Христа, как выразился блаженный Августин: *«Новый Завет в Ветхом скрывается, Ветхий в Новом открывается»* [11]. Отныне понять Библию — значит разгадать ее евангельский смысл: *«Никто не может понять Ветхого Завета без нового учения Нового, потому что духовное постижение Ветхого Завета есть нечто иное, как Новый»* [12]. Христос — цель и стремление Ветхого Завета. Его так и называл апостол Павел: *«детоводителем ко Христу»* (Гал. 3, 24). А блаженный Августин выразился более контрастно: *«если мы не смотрим на Иисуса Христа, Писание становится безвкусным»* [13. С. 147]. Ибо Христос есть содержание Библии. Если сама Истина (Ин. 14, 6) содержится в

Евангелии, то Писание становится основой христианской веры [14]. Вера в Иисуса Христа как Спасителя подкрепляется и проверяется Евангелием. Поэтому отцы Церкви иногда Писание называли Правилем веры. Указывая тем самым, что Писание содержит в себе это Правило истины.

С другой стороны, Евангелия как Книги — это передача слов истины евангелистами. Из библейской истории мы знаем, что книги Евангелия появились на свет гораздо позднее распятия и воскресения Христа, а сам Иисус, как известно, после Себя, не оставил нам Своих книг. Самое раннее Евангелие было написано Матфеем около 45 года, а Евангелие Иоанна было написано значительно позже – в конце 1-го века – начале 2-го столетия. Евангелисты передавали другим услышанное и увиденное ими (1 Ин. 1, 1). Причину написания книг Евангелий объясняется на примере Пролога Евангелия от Луки: *«Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали (paredisan) нам то бывшее, с самого начала, очевидцами и служителями Слова, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в коком был поставлен»* (Лк. 1, 1-4). Из слов евангелиста видим, что даже ход евангелистской истории восстанавливался из свидетелей и очевидцев [15. С. 155]. Евангелие от Марка полностью было написано со слов апостола Петра. Этому свидетельствует тот факт, что Новый Завет дошел до нас в более чем 5000 рукописях, между которыми обнаруживаются отличия [16. С. 13].

Итак, Писание — это переданное очевидцами Откровение, зафиксированное в Священном тексте. Другими словами, Предание донесло до нас Писание.

Делая вывод из сказанного, следует указать на две крайности, имевшие место в богословской науке. Во-первых, нельзя противопоставлять Предание и Писание как два источника божественной Истины. Напротив, «Писания и Предания суть два способа, которыми апостольское наследие сообщается людям» [17. С. 42]. Писание и Предание говорит нам о Христе, являют нам Его подлинным. Поэтому ошибкой было бы противопоставлять два способа передачи единой для обоих Истины. Во-вторых, не следует Предание сводить к Писанию. Traditum есть в Писании, но им оно не исчерпывается. Предание представляется чем-то охватывающим словеса Писания, составляющим среду, в которой находится Писание. Во втором веке возможность существования Церкви без Писания, допускал Иринеи [2. С. 225]. В

двадцатом столетии о невозможности существования Церкви без Предания говорил В. Лосский [3. С. 74].

Следуя дальше намеченным задачам исследования, рассмотрим соотношение Предания и Догмата в христианском вероучении.

Из курса Догматического Богословия известно, что *«догматы – богооткровенные истины, содержащие учение о Боге и Его Домостроительстве, которые Церковь определяет и исповедует, как неизменные и непререкаемые положения православной веры»* [18. С. 18]. Это не «правило веры», о котором говорили до-никийские отцы. Но сейчас мы сказали бы, что церковные догматы составляют «правила веры». Если верно это определение, то мы должны задать себе вопрос, предполагающий найти Предание в догмате Церкви. Что если содержанием Предания окажутся догматы? Поэтому для нас важным будет узнать применение догмата в истории Церкви. Другими словами, важно знать, какое место Церковь отводила догматам.

Само слово *dogma*, взятое из греческого лексикона, имеет значение мнения и мысли, правда, с оттенком твёрдости и устойчивости [19. С. 23]. Этим словом обозначали императорские приказы, определения сената, а в философском мире догмой называли неоспоримые и несомненные положения и истины [19. С. 24]. Очень рано это слово нашло своё значение и в христианстве. Так, евангелист Лука в Деяниях Апостольских *«определения, постановленные апостолами и пресвитерами в Иерусалиме»* (Деян. 16, 4) передаёт греческим словом *ta dogmata*. Апостольский собор, как известно, не вырабатывал никаких догматических (в современном понимании этого слова) определений. Собор был созван как реакция на возникшие в церквях споры по поводу дисциплинарных вопросов о праздновании субботы и подобных ему ветхозаветных законов. Поэтому не удивительно, что первые христианские богословы под догмой понимали всё церковное учение. Так поступал Ориген, а в четвёртом веке Лактанций всё учение Иисуса Христа назвал [20].

Всю сложность применения этого слова раскрывает свт. Василий Великий в своей книге «О Святом Духе». В 27 главе этой книги, вошедшей в корпус канонических правил, каппадокийский святитель рассуждает о сути догматов. Согласно его мнению, одни из догматов зафиксированы в Священном Писании, другие из них дошли до нас устно, что несколько не должно принижать их значения, т. к. и те, и другие *«имеют одинаковую силу для благочестия»* [21]. Пренебрегать устным преданием, считает св. Василий, не следует, ибо при этом можно,

потеряв чувство меры, исказить Евангелие [21]. На первый взгляд может показаться, что святитель выступает за крайний консерватизм, не допускающий ни малейшего проявления богословского творчества. Но как согласовать такой вывод с несогласием того же епископа с бесплотным хранением, преданного отцами истины, когда хранитель не заботится о дальнейшем её разъяснении для себя и других [22]. Да и сам св. Василий не потрудился ли в области триадологии, введя в богословский оборот новый для Церкви термин *homousios*?

Всё дело в том, что для обозначения вероучительных истин Церкви, кроме существовавшего ранее слова *dogma*, св. Василий Великий употребляет *kerygma*. Чтобы разъяснить читателю это понятие, он перечисляет предметы, которые, по его мнению, относятся к «керигме»: крестное знамение, молитва христианина, обратившись на восток, форма крещения и прочие церковные обычаи, для перечисления которых «недостанет и дня пересказать» [23. С. 335]. Но наряду с церковными правилами, которые мы чаще всего называем обрядами, св. Василий «керигмой» называет никейский термин *homousios* или исповедание веры в Бога Отца и Сына и Святого Духа.

В терминологии свт. Василия это только проповедь, т.е. то, что должно быть провозглашено. Для Василия Великого предметы керигмы не должны быть пренебрегаемы, так как они находятся на грани самого Предания (богооткровенной истины) и приоткрывают лишь некоторые его стороны.

Свт. Василий продолжает: «чтобы не обесценить таинства Церкви, догмат умалчивается, а проповедь обнародывается» [21]. Настоящей целью введения новых терминов является подчёркивание потаенного аспекта Предания. Так всегда было в Церкви. Учение, составляющее суть христианской проповеди во избежании профанации непосвящёнными, не разглашалось [24]. Эту тайну учения не разглашали даже оглашённым, что видим из наставлений свт. Кирилла Иерусалимского: «Если будет у тебя допытываться оглашённый: «что говорили учащие?». Ничего не пересказывай стоящему вне. Когда только изведает высоту преподаваемого, тогда узнаешь, что оглашённые недостойны слышать это» [25. С. 143]. Речь идёт о так называемом *disciplina arcana* (тайное учение), носящее в себе истины Откровения, Предания. Свт. Василий поясняет им сказанное: рассматривая Таинство Крещения, святитель *керигмой* называет форму крещения, в то время как смысл и символ крещения, т.е. воскресенье Христово, сошествие Господа в ад и трёхдневное пребывание Его во гробе, относит к *догмату*. То же самое

относится к Таинству Евхаристии: *керигмой* можно назвать все действия, совершаемые на Литургии, *догматом* является смысл совершаемого [23. С. 332].

Итак, Предание или Догмат в понимании святителя Василия умалчивается. В. Лосский прямо назовёт Предание молчанием [3. С. 66], вопреки всем преданиям, проповедям и Писанию, которые оформляются в слова. Преданием не может быть догмат в современном смысле этого слова. Как писал протоиерей Г. Флоровский: «*Догмат – это только свидетельство. Весь смысл догматических определений сводится к свидетельствованию не преходящей истины, которая была явлена в Откровении и сохранилась от начала*» [26. С. 128]. Догматы в смысле формулировок, говорящих об истине, проповедают о ней. Однако, слова о Предании не суть само Предание. Предание невыразимо. Оно лишь присутствует в догматических определениях.

Говоря о невыразимости Предания, вспоминаются слова св. Игнатия Антиохийского: «*Тот, кто истинно обладает словом Христа, то может слышать даже Его молчание*» [27. С. 314]. Это молчание не улавливается слухом нехристиан, они его просто не понимают. Как выразился В. Лосский: «*В Откровении содержится некие зоны молчания, не доступные слуху “внешних”*» [3. С. 66].

### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2010. – 1296 с.
2. Иринеи Лионский, свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди / Перевод протоиерея П. Преображенского, Н. И. Сагарды. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2008. С. 317.
3. Лосский, В. Предание и предания. // ЖМП №4, 1970.
4. Флоровский, Г., прот. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991. С. 178.
5. Климент Римский, свщмч. 1-е послание к Коринфянам. Глава 42. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 1.03.2020).
6. Тертуллиан. О прескрипции (против) еретиков. Глава 13. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 10.03.2020).



7. Тертуллиан. О прескрипции (против) еретиков. Глава 14. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 2.04.2020).

8. Ириней Лионский, свщмч. Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей). Книга 1, глава 10, параграф 2. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 1.03.2020).

9. Илларион (Троицкий), архиеп. Очерки по истории догмата о Церкви. М., 1997. С. 139.

10. Ириней Лионский, свщмч. Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей). Книга 3, глава 5, параграф 1. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 15.03.2020).

11. Остроумов, М.А., проф. Очерк православного церковного права. Ч. 1. Отдел второй. Глава I. Памятники церковного права в первые три века христианства. Параграф 15, 6. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 15.03.2020).

12. Анри де Любак. Католичество. Милан, 1992. С. 56.

13. Аврелий Августин, блаж. Толкование на Евангелие от Иоанна (в 2-х томах). Москва. 2020. Т. 1. Рассуждение 9. С. 147.

14. Ириней Лионский, свщмч. Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей). Книга 3, глава 1, параграф 1. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 15.03.2020).

15. Григорий Великий, свт. Диалоги о чудесах италийских отцов. Кн. 1, 10 // Патристика. Н.- Новгород, 2001. С. 155.

16. Кураев А, диак. Протестантам о Православии. М., 1999. С. 13.

17. Конгар И. Разъединённые христиане. Т. 1. Краснодар, 1951. С.42.

18. Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Исаяя (Белов), архим. Догматическое Богословие. Курс лекций. Сергиев Посад, 2014. С. 18.

19. Скабаллонович, М. Хранение догмата в Церкви // Труды Киевской Духовной Академии. Т. 3. Сентябрь, 1910. С. 23.

20. Лактанций. О смертях преследователей. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 23.03.2020).

21. Василий Великий, свт. О Святом Духе. Глава 27. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 2.04.2020).



Иерей Олег Вячеславович Григорьев

Раскрытие понятия «Священное Предание» в вероучении и святоотеческой традиции

22. Василий Великий, свт. Беседа на псалом 48. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 10.04.2020).

23. Василий Великий, свт. Творения. Т.3. М., 1993. С. 335.

24. Климент Александрийский, свт. Строматы. VI. // Электронная библиотека на портале – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 23.04.2020).

25. Кирилл Иерусалимский, архиеп. Поучения огласительные и тайноводственные. М.: Благовест, 2010. С. 143.

26. Флоровский, Г., прот. Сб. Избранные богословские статьи. М., 2000. С. 128.

27. Игнатий Антиохийский, свт. Послание к Ефесеянам, 15 // Писания мужей апостольских. Рига, 1992. С. 314.

### **Priest Oleg Vyacheslavovich Grigoriev**

5th-year correspondence student of the Department of Clergy of the Perm Theological Seminary.

Scientific supervisor: Priest Viktor Vladimirovich Bukalov

## **DISCLOSURE OF THE CONCEPT OF "SACRED TRADITION" IN THE DOCTRINE AND PATRISTIC TRADITION OF THE ANCIENT CHURCH**

**Abstract.** The article examines the role and place of the Sacred Tradition in the Christian doctrine, as well as its relationship with the Holy Scriptures.

**Key words.** Sacred Tradition, Holy Scriptures, the Church, the Fathers of the Church, Divine Revelation, the Good News, the rule of faith, dogma.

**Citation.** *Grigoriev O.V.* Disclosure of the concept of "Sacred Tradition" in the doctrine and patristic tradition of the ancient church. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 44 - 56. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.002.

**About the author.** Grigoriev Oleg Vyacheslavovich, priest, fifth-year correspondence student of the Department of Clergy of the Perm Theological Seminary. E-mail: [oleggr75@mail.ru](mailto:oleggr75@mail.ru).

## References

1. The Bible. Books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2010. – 1296 p.
2. Irenaeus of Lyon, holy martyr. Against heresies. Proof of the Apostolic Sermon / Translated by archpriest P. Preobrazhensky, N. I. Sagardy. St. Petersburg: "Oleg Abyshko Publishing House", 2008. P. 317.
3. Lossky, V. Legend and legends. // ZHMP No. 4, 1970.
4. Florovsky, G., archpr. The ways of Russian Theology. Vilnius, 1991. P. 178.
5. Clement of Rome, holy martyr. 1st Epistle to the Corinthians. Chapter 42. // Electronic library on the portal <https://azbyka.ru/> (accessed: 1.03.2020).
6. Tertullian. On prescription (against) heretics. Chapter 13. // Electronic library on the portal <https://azbyka.ru/> (accessed: 03.10.2020).
7. Tertullian. On prescription (against) heretics. Chapter 14. // Electronic library on the portal <https://azbyka.ru/> (accessed: 2.04.2020).
8. Irenaeus of Lyon, holy martyr. Denunciation and refutation of false knowledge (Against heresies). Book 1, Chapter 10, paragraph 2. // Electronic library on the portal <https://azbyka.ru/> (accessed: 1.03.2020).
9. Hilarion (Troitsky), archbishop. Essays on the history of the dogma of the Church. M., 1997. P. 139.
10. Irenaeus of Lyon, holy martyr. Denunciation and refutation of false knowledge (Against heresies). Book 3, Chapter 5, paragraph 1. // Electronic library on the portal <https://azbyka.ru/> (accessed: 03.15.2020).
11. Ostroumov, M.A., prof. An essay on Orthodox Church law. Part 1. Department Two. Chapter I. Monuments of church law in the first three centuries of Christianity. Paragraph 15, 6. // Electronic library at <https://azbyka.ru/> (accessed: 03.15.2020).
12. Henri de Lubac. Catholicism. Milan, 1992. P. 56.
13. Aurelius Augustine, blessed. Interpretation of the Gospel of John (in 2 volumes). Moscow. 2020. Vol. 1. Reasoning 9. P. 147.
14. Irenaeus of Lyon, holy martyr. Denunciation and refutation of false knowledge (Against heresies). Book 3, Chapter 1, paragraph 1. // Electronic library at <https://azbyka.ru/> (accessed: 03.15.2020).
15. Gregory the Great, St. Dialogues about the miracles of the Italian fathers. Book 1, 10 // Patristics. N.- Novgorod, 2001. P. 155.
16. Kuraev A, deacon. Protestants about Orthodoxy. M., 1999. P. 13.
17. Kongar I. Disconnected Christians. Vol. 1. Krasnodar, 1951. P.42.

18. Alipiy (Kastalsky-Borozdin), archim. Isaiah (Belov), archim. Dogmatic Theology. A course of lectures. Sergiev Posad, 2014. P. 18.

19. Skaballonovich, M. Keeping the dogma in the Church // Proceedings of the Kiev Theological Academy. Vol. 3. September, 1910. P. 23.

20. Lactantius. On the deaths of the pursuers. // Electronic library at <https://azbyka.ru/> (accessed: 03.23.2020).

21. Basil the Great, St. On the Holy Spirit. Chapter 27. // Electronic library at <https://azbyka.ru/> (accessed: 2.04.2020).

22. Basil the Great, St. Conversation on Psalm 48. // Electronic library at <https://azbyka.ru/> (accessed: 10.04.2020).

23. Basil the Great, St. Creations. Vol.3. M., 1993. P. 335.

24. Clement of Alexandria, St. Stromata. VI. // Electronic library at <https://azbyka.ru/> (accessed: 04.23.2020).

25. Cyril of Jerusalem, archbishop. Catechetical and sacramental teaching. M.: Blagovest, 2010. P. 143.

26. Florovsky, G., archpr. Collection of selected theological articles. Moscow, 2000. P. 128.

27. Ignatius of Antioch, St. Epistle to the Ephesians, 15 // The writings of the apostolic men. Riga, 1992. P. 314.



УДК: 27 - 14

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.003

### **Иерей Андрей Витальевич Лоскутов**

Студент четвертого курса заочной формы обучения отделения священно-церковнослужения Пермской духовной семинарии.

Научный руководитель: священник Виктор Владимирович Букалов.

## **ПОЛЕМИКА ПАТРИАРХА НЕСТОРИЯ И СВЯТИТЕЛЯ КИРИЛЛА В РАБОТАХ АМЕДЕЯ ТЬЕРРИ**

**Аннотация.** В статье раскрыта полемика Патриарха Нестория и святителя Кирилла Александрийского, по существу, о природе Христа, а следовательно, об именовании Его матери Марии по работам Амедея Тьерри, переведённым профессором Киевской духовной Академии Д. Поспеховым и изданным в «Трудах Киевской Духовной Академии».

**Ключевые слова.** Патриарх Несторий, святитель Кирилл Александрийский, Амедей Тьерри, профессор Поспехов Дмитрий Васильевич, Христология, несторианская ересь, император Феодосий..

**Цитирование.** *Лоскутов А.В., иерей.* Полемика Патриарха Нестория и святителя Кирилла в работах Амедея Тьерри. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 57 - 70. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.003.

**Сведения об авторе.** Лоскутов Андрей Витальевич, иерей, студент четвертого курса заочной формы обучения отделения священно-церковнослужения Пермской духовной семинарии. *E-mail:* [andr.loskytov@yandex.ru](mailto:andr.loskytov@yandex.ru).

Перевод сочинения французского писателя по римской истории Амедея Тьерри заслуженным профессором Киевской духовной Академии Д. Поспеховым издавался в «Трудах КДА» в 13 публикациях с апреля 1879 года по ноябрь 1883 года. В предисловии к историческому труду

Поспехов пишет, что *«в переводе этого сочинения на русский язык нам хотелось бы, чтобы оно явилось в русской литературе во всей красе литературных достоинств, но по возможности без выдающихся научных недостатков»*. [1. С. 5] Свои замечания он выносил в подстрочники, а также в сам текст перевода, где считал, что текст нуждается в более подробном описании церковных событий, и чтобы уменьшить порой предвзятое отношение автора к определенным историческим личностям.

В начале работы рассматривается общая политическая обстановка и церковная ситуация в V веке. Политическая обстановка этого периода не представляет никакого интереса, а вот в церковной жизни на этот период приходится множество событий, которые потрясли Церковь и стали знаковыми и судьбоносными. Амедей Тьерри излагает предпосылки появления ереси. Так, после смерти Константинопольского епископа Сисиния, *«старца простого, снисходительного и кроткого как голубь, но слабого, болезненного и мало заботящегося о делах своей Церкви»* [2. С. 484], обнаружилось, что в Константинополе существует множество партий и всюду страшный беспорядок. Император Феодосий II, и его сестра Пульхерия, предвидя возможное развитие событий, решили поступить аналогично их отцу Аркадию, вызвавшему Иоанна Златоуста из Антиохии и сделавшего его Константинопольским епископом, – вызвать также из Антиохии епископа, чтобы он занял пустующую Константинопольскую кафедру. В это время в Антиохии был проповедник, который превосходил всех в ораторском искусстве и его проповеди приходили слушать со всего Востока, это был Несторий. Здесь автор излагает биографию Нестория, показывая, что хоть он и шел по стопам Иоанна Златоуста, но это было лишь внешнее сходство. Так его охарактеризовал один современник: *«Он имел достаточно красноречия, но мало рассудительности»* [2. С. 487]. Недостатки и пробелы в богословских знаниях, бедность доказательств он скрывал красноречием и разными риторическими приёмами.

После характеристики Нестория Амедей Тьерри пишет, что Несторий не спешит в Константинополь, и дорога из Антиохии в Константинополь у него занимает около трех месяцев. Он задерживается в гостях у Федора Мопсуэтского, что в дальнейшем сыграет немаловажную роль. По приезду в Константинополь, в своей речи на рукоположении 10 апреля 428 года, Несторий со свойственным ему пафосом произнес фразу: *«Император, дай мне землю, очищенную от еретиков, – и я воздам тебе за это небо; помоги мне истребить еретиков, – и я помогу тебе*

*истребить Персов*». [2. С. 490] Несторию удается сблизиться с императором Феодосием, он фактически становится царедворцем, и благодаря поддержке императора начинает воплощать свои планы. Почти сразу начинаются гонения на еретиков, которые уже долгое время сосуществовали вместе с Православием. В Константинополе начинается пролитие крови за веру. Православный писатель того времени Кассиан придает чрезмерной ревности, с которой Несторий боролся с еретиками, иронический смысл: *«Несторий, говорит он, заблаговременно принял меры, чтобы не существовало на свете других ересей, кроме его собственной»*. [2. С. 493]

Далее автор повествует о начале проявления несторианской ереси. Так, однажды, синкелл<sup>1</sup> Нестория, пресвитер Анастасий на проповеди сказал, чтобы Православные остерегались говорить на Деву Марию Богородица, т.к. Мария была человеком, а от человека не может родиться Бог. [2. С. 493] Все это было в присутствии Нестория и он лично подтвердил, что Деву Марию нужно называть Человекородица. Чтобы как-то успокоить начавшиеся из-за этого возмущения, Несторий 25 декабря впервые открыто проповедует в храме на эту тему, впоследствии публикует ее. Первыми против ереси восстали клирики Константинополя, во главе с пресвитером Проклом. Но Несторий, воспользовавшись присутствием в городе проезжих епископов, созвал малочисленный собор епископов и с их помощью разобрался с противниками, правда, самого Прокла он ссылать боялся, опасаясь реакции жителей Константинополя.

Затем Амедей Тьерри пишет о распространении несторианской ереси за пределами Константинополя. Так, послания Нестория достигли монастырей Египта, где навели на монахов очень большую смуту. Им показалось, как замечает автор, что все небо их верований разрушалось, что нет более ни искупления, ни Христа, ни спасения, некоторые из них дошли даже до отрицания бытия Божия и обезумели. [3. С. 205]

Тогда монахи обратились к Александрийскому епископу, чтобы он помог разрешить сложившуюся ситуацию. Епископом в Александрии в это время был Кирилл, и он охотно взялся за это дело, т.к. он преследовал и свои интересы. Александрийская и Антиохийская кафедры уже давно конкурировали между собой, а Константинополь на Втором Вселенском соборе 381 года забрал первенство на Востоке.

---

<sup>1</sup> Название клириков, живших в одних кельях с епископом. - Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890—1907.

Далее автор описывает обмен посланиями между Кириллом и Несторием. Кирилл пишет «Письмо к пустынноикам Египта», в котором объясняет тайну Воплощения и предостерегает монахов от увлечения новой ересью, хотя конкретно не называет автора этой ереси. Также Кирилл пишет письмо Несторию, которое было наполовину оправдательное и наполовину обвинительное. Несторий обиделся и негодовал, и ответил лишь после уговоров александрийского пресвитера, доставившего ему письмо Кирилла. В ответе он был сух и горд. По мере распространения «Письма к пустынноикам» и увеличения полемики, Несторий поручил пресвитеру Фотию написать опровержение этому письму, и чтобы опередить противника велел отправить его папе Римскому Целестину. Приведенные доводы казались правдоподобными, поэтому Кирилл пишет второе письмо к Несторию или полный трактат о Воплощении, оно датируется февралем 430 года. Как замечает автор, это самое лучшее произведение святителя Кирилла, в котором достоинства и недостатки его, как писателя, выступают во всей силе. [3. С. 216] С того времени второе письмо Кирилла к Несторию заняло первенствующее место в споре, и в дальнейшем на него будут ссылаться на соборах, как на документ, имеющий каноническое значение.

Амедей Тьерри далее описывает, как Несторий хотел избавиться от Кирилла. Так в Константинополь прибыла толпа александрийских авантюристов с жалобой императору на обиды от александрийского патриарха, среди их числа был даже пресвитер. Несторий решил, используя авантюристов с помощью суда избавиться от Кирилла, и с такими обвинениями обратился к императору. Император поддержал эту идею, но Кирилл попросил, чтобы его судил либо церковный суд главных епископов Востока, т.к. среди обвиняемых был пресвитер, либо суд беспристрастных сановников. Феодосий не знал, как правильно поступить, и поэтому решил пока не предпринимать никаких действий. Несторий пишет пренебрежительный ответ Кириллу, а Кирилл, понимая, что Несторий так себя ведет из-за поддержки Феодосия, пишет послание Феодосию и «царственным девам», т.е. Пульхерии и ее сестрам. Послание «царственным девам» было намного обширнее и более богословски обоснованное, чем послания к Феодосию и это различие очень задело Феодосия. [3. С. 223]

После этого святитель Кирилл начинает искать поддержку у Запада. Он отправляет своего дьякона Посидония с посланием к папе римскому, а также передает свои послания Несторию. Папа римский Целестин, еще не успел перевести письма, которые ему отправлял Несторий, и сейчас



выслушав дьякона Посидония о положении дел на Востоке, решил во всем разобраться. Он поручил, чтобы ему перевели все письма. Затем собрал собор итальянских епископов, который признал учение Нестория не католическим, а также признал первые два письма Кирилла двумя увещаниями Церкви Несторию. Папа римский Целестин назначил Кирилла александрийского местоблюстителем Рима, и теперь они писали третье и последнее увещание от римского папы и александрийского епископа, чтобы Несторий письменно отказался от противного верования, что будет исповедовать ту же веру что и римский, александрийский епископы и вся католическая церковь. А если откажется, то будет низложен и отлучен от Церкви. Это послание датируется 11 августа 430 года. [З. С. 228 - 230] Папа Целестин вместе с Посидонием это послание отправил главным Восточным епископам: Иоанну Антиохийскому, Ювеналию Иерусалимскому, Руфу Фессалоникийскому и Флавиану Филиппийскому. [З. С. 231]

Святитель Кирилл, воодушевленный таким положением дел пишет 12 слов или чинов веры, в каждом из которых рассматривает учение Нестория. Затем святитель излагает Православное учение, каждое такое слово оканчивалось анафемой. К сожалению, Кирилл, увлекшись анафематствами, сам преступил черту, и его труд вызвал не менее споров, чем труды Нестория. Он собирает собор местных епископов, с помощью которых одобряет эти анафемы. Затем Кирилл отправляет епископов в Константинополь, чтобы они передали синодальное послание, а также письмо папы римского, которое назначало десятидневный срок для исполнения предъявленных к нему требований.

Иоанн Антиохийский был другом Нестория еще со школы, и поэтому считал нужным по-дружески предупредить его о происходящих событиях, и советовал ему ради церковного мира, отказаться от своего учения. В этой переписке Несторий частично соглашается с Иоанном и пишет, что разрешить эту ситуацию поможет термин «Христородица». [З. С. 242]

6 декабря 430 года прибыла делегация из Александрии и на службе в Церкви отдала послания Несторию, но не смогла их зачитать, т.к. Несторий был предупрежден и не хотел этого. Он удалился и не принимал у себя делегацию. 13 декабря 430 года он вышел на проповедь, и как может показаться на первый взгляд, согласился с посланием. Но затем стало ясно, что это не так. И он, будучи уверен в своей правоте, считал, что в дебатах сможет показать всем свою правоту. Далее автор пишет, что император для решения этого вопроса созывает собор в Ефесе, который должен будет пройти на Пятидесятницу следующего года.

После этого Амедей Тьерри описывает подготовку и происходящие события перед собором. Пятидесятница в 431 году была 7 июня, поэтому у епископов было почти полгода, чтобы подготовиться к собору. Многие из них решили лучше изучить вопрос, по поводу которого собирается собор. Именно так поступил Иоанн Антиохийский. И к своему изумлению, он в 12 анафематствах Кирилла нашел ересь Апполинария. Здесь же сделано жизнеописание Аполлинария, изложена сущность его ереси и повествуется о ее распространении на Востоке. [4. С. 91-95]

Иоанн, увидев опасность в анафематствах Кирилла, собрал лучших богословов своего патриархата и решил лучше разобраться в этом вопросе. Из них он выбрал двух самых знаменитых богословов – Андрея Самосатского и Феодорита Кирского и поручил им написать опровержение анафематствам Кирилла. [4. С. 99] Затем автор кратко характеризует выбранных богословов. Их опровержение вынудило Кирилла писать на них ответ и с того времени он стал питать огромную неприязнь к Феодориту Кирскому, никогда уже полностью не утихнувшую.

Затем автор указывает на ошибку Нестория с выбором города проведения собора, потому что все жители, магистрат и клир Ефеса считали Деву Марию покровительницей города и всей Азии, т.к. считалось, что могилы Девы Марии и Иоанна Богослова находились именно в Ефесе. В Ефесе была единственная на то время церковь с именем Марии.

После этого Амедей Тьерри описывает прибытие в Ефес епископов. Первым, с привычным для него пафосом, прибыл Несторий, сопровождаемый комитом Иринеем. Далее автор кратко характеризует Иринея, показывая его честным, благородным, религиозным и любящим заниматься богословскими вопросами. [4. С. 105] После него прибывает Кирилл, со своею свитою. И автор показывает, какой различный им был оказан приём. Епископ Ефесский Мемнон взялся создавать «армию» Кирилла на предстоящем соборе из еще не определившихся епископов, не пренебрегая никаких методов. Все это он старался осуществить до прибытия антиохийских епископов. Амедей Тьерри излагает причины, по которым епископы Антиохии не могли приехать на собор в срок, а также описывает времяпровождение епископов, ожидающих собор в Ефесе.

Кирилл Александрийский хотел успеть провести собор до прибытия Восточных епископов, так как тогда он становился председательствующим епископом, потому что обвинение патриарха Иоанна было формальным и до его прибытия он официально не был

обвиняемым. Поэтому, узнав про задержку восточных епископов, Кирилл решает провести собор и далее автор подробно описывает, как происходили события на этом соборе, который завершился низложением Нестория.

Затем Амедей Тьерри описывает развитие событий по прибытию Восточных епископов. Они собрали собор, на котором отменили все решения собора возглавляемого Кириллом, т.е. отменили осуждение и низложение Нестория, и восстановили его епископский сан и ранг, *«пока истинный Вселенский Собор не постановит своего решения о нем»* [4. С. 1562 - 153], а также низложили Кирилла и Мемнона, а все епископы, участвовавшие в соборе, были отлучены до своего покаяния. Но после этого решения огромную роль сыграли жители города Ефеса, которые всячески поддерживали Кирилла и Мемнона, вплоть до применения физической силы к оппонентам.

После всех этих событий императору приходили одно за другим тревожные послания из Ефеса. Для того чтобы лучше разобраться в происходящем он отправляет в Ефес магистра Палладия. И запрещает принимать любую переписку из Ефеса. Но Кирилл, при помощи одного известного нищего передает послание авве Далмату, который пользовался огромным авторитетом и уважением у жителей столицы. Прожив 48 лет в монастыре, исполняя обет никогда его не покидать, он принимает решение пойти к императору за пределы монастыря. [4. С. 164]

Автор подробно описывает диалог аввы Далмата и Феодосия, и принятое им письменное решение принять делегацию представителей Кирилла в Константинополе. Кирилл отправляет на встречу с императором двух епископов, при этом Иоанн Антиохийский, узнав про эти события, не рискнул без разрешения императора отправлять своих епископов, на защиту своих интересов отправляет комита<sup>1</sup> Иринея, приближенного к императору и всячески поддерживающего Нестория. [5. С. 168 - 169]

Затем Амедей Тьерри описывает все прения в императорском дворе с участием делегаций, и их попытками повлиять на императора. В конечном итоге император постановил отправить в Ефес чрезвычайного и полномочного посла комита Иоанна, поручив ему:

1) постараться примирить партии и провести общий собор;

---

<sup>1</sup> Римское (а затем византийское) должностное лицо. Должность комита появилась в IV веке в результате реформ Константина Великого.

2) если это не выйдет – то Кирилла, Мемнона и Нестория, из-за которых происходят смуты, убрать со сцены;

3) если и это не поможет, разослать обратно всех епископов, предварительно точно узнав у каждого его мнение о спорном вопросе, чтобы император мог знать мнение большинства епископов. [5. С. 174]

После этого автор описывает прибытие в Ефес папских легатов епископов Аркадия и Проэкта и пресвитера Филиппа, а также поддержку ими Кирилла. 10 июля состоялось еще 2 заседания, на которых римских легатов ознакомили с течением дел. Восточные на заседания приглашены не были. С этих заседаний отправили императору донесение, что состоялся истинный собор Вселенской Церкви, просили императора закрыть собор, разрешить епископам вернуться и принять решение собора о низложении Нестория и необходимости рукоположения нового епископа для Константинополя. Послание было передано через дьякона Евтиха, под которым подписались десять главнейших членов собора, в том числе и легаты. [6. С. 395 - 396]

16 июля святитель Кирилл проводит очередное заседание, чтобы решить следующий волнующий его вопрос – отмена решения собора Восточных епископов о низложении Кирилла и отлучение главного его обидчика и обвинителя на этом соборе – Иоанна Антиохийского. Председательствовал архиепископ Иерусалимский Ювеналий. [6. С. 398] Епископы Кирилл и Мемнон заявили на собрании, что Иоанн Антиохийский своим решением нанес им огромную обиду и просили, чтобы он на соборе ответил за свои обвинения. Но епископы, посланные к Иоанну Антиохийскому, не были допущены стражей, поэтому Кирилл заявил, что Иоанн виновен и боится предстать пред правильным собором.

Следующим послам удалось через стражу услышать ответ Иоанна, что он не хочет иметь дело с низложенными епископами. Собор в этот день отменил решение заседания Восточных о низложении Кирилла и Мемнона, и постановил на следующий день заняться решением вопроса о епископе Антиохийском Иоанне. Кирилл настоятельно просил пригласить своего обидчика со своими сообщниками, чтобы они ответили за свою клевету, а если они не придут, то пусть это обвинение ложится на них самих.

Третьей делегации, случайно удалось увидеться с епископами из окружения Иоанна, хотя самого патриарха увидеть не удалось, но уже это событие давало им повод судить Иоанна, т.к. уже можно было считать его проинформированным про обвинения в свой адрес. И на соборе было

решено про отлучение Иоанна и с ним тридцати трех епископов, до их покаяния.

Далее Кирилл хотел отомстить и ответить и Феодору Мопсуэтскому. Поводом стали разногласия в Символе вере принятым в Филадельфийской церкви, авторство которого приписывали Феодору Мопсуэтскому. Этот Символ веры был осужден, также был решен спорный вопрос о влиянии Антиохийской Церкви на остров Кипр, о поставлении своего епископа в город Константиа. [б. С. 407] Это дело решено в пользу Кипрских епископов.

Затем в город прибыл комит Иоанн, пользовавшейся репутацией человека строгого и справедливого. [б. С. 409] Он пригласил главных виновников всего происходящего к себе, определив каждому время и отдельный вход. Не смог приехать только Мемнон, из-за внезапной болезни. Перед прочтением грамоты императора между епископами началась словесная перепалка, «настоящее возмущение, даже более – настоящая битва, сражение» [б. С. 411]

Комиту Иоанну удалось лишь с помощью военной силы успокоить епископов и зачитать императорскую грамоту. Прочитанное постановление императора не было одобрено ни одной из сторон, поэтому комиту Иоанну пришлось пока завершить собрание у себя дома. После собрания солдаты взяли под стражу Нестория, Кирилла и Мемнона. После этих арестов, комит Иоанн надеялся, что обе партии смогут примириться, и провести общее собрание, но этого не произошло. Тогда он решил узнать мнение всех епископов по рассматриваемому вопросу, и постановить, как решит большинство, как это предусматривалось в указах императора.

Восточные, немного разойдясь во мнениях, подписали Никейский Символ веры, а отцы Ефесского Собора, постановили не вступать в контакты с комитом, пока не освободят Кирилла и Мемнона. Приверженцев Нестория даже не стали спрашивать о мнении. Комит Иоанн в личных разговорах с епископами из двух партий узнал их мнение, и написал императору отчет, что Православным следует считать выражение «Дева Мария – Матерь Божия» и его следует поддерживать своим авторитетом. [б. С. 417]

После этого комит Иоанн решил распустить епископов в свои епархии, но они отказывались уезжать до решения вопроса, и ему оставалось только возвращаться в Константинополь с докладом о произошедших событиях. А в это время в Константинополе при императорском дворе произошли большие изменения, на которые

повлияла делегация египетских епископов Феопемпа, Потамона и Даниила, которая постоянно получала известия о происходящем в Ефесе от Кирилла и обо всем извещала императора. Императором Феодосием было решено, чтобы обе стороны прислали свои делегации в Константинополь для изложения своих жалоб и миролюбиво решить все споры в присутствии священной консистории [6.С. 418 - 419 ]

Далее автор излагает объявление императорского повеления через комита Иоанна, в котором говорилось, чтобы каждая партия выбрала по 8 представителей и отправила в Константинополь. А также повествует о выборе этих делегатов в самих партиях. Сторонники Кирилла выбрали двух папских легатов: римского пресвитера Филиппа и епископа Аркадия, Ювеналия Иерусалимского, а также пять епископов, отличавшихся наибольшей твердостью в Православии и мужественною энергией в защите его: Флавиана Македонского, Фирма Кесарийского, Феодота Анкирского, Акакия Мелитинского и Евопия Птолемаидского. В состав делегации Восточных вошли наиболее известные ученостью их партии во главе с Иоанном Антиохийским и Феодоритом Кирским. [7. С. 237]

Каждой делегации были даны указания и полномочия, которые, насколько это было возможно, не способствовали миру. Так сторонникам святителя Кирилла было дозволено пойти на уступки, и примирится с Восточными, только по особой просьбе императора, при выполнении трех условий.

Восточные епископы согласятся с низложением Нестория и придадут его анафеме, они письменно извинятся перед Вселенским Собором за нанесенное оскорбление; примут деятельное участие в освобождении Кирилла и Мемнона.

Делегации Восточных предоставлялась намного большая свобода, и разрешалось принимать решения, руководствуясь ситуацией для сохранения церковного мира. Им только воспрещалось принимать «еретические главы», прибавленные Кириллом. [7. С. 238]

Сразу после отправления делегатов в Константинополь, Несторий получил письмо от префекта Антиоха, который писал, что император принял во внимание желание Нестория уединиться, разрешает ему покинуть Ефес в выбранную обитель. Несторий поняв, что его ожидает ссылка, выбрал монастырь Евпрепия, в котором провел первые годы своего служения, но в свою очередь просил осудить учение Кирилла и прочесть его во всех церквях империи.



Император решил проводить собрание в Халкидоне, опасаясь беспорядков в Константинополе. 4 сентября была открыта конференция в присутствии императора, префекта Антиоха и консисториального совета. Обе делегации передали императору послания своих партий. Затем, делегация Восточных, начала излагать свои обвинения по поводу анафематств Кирилла, говоря что в них скрывается ересь Аполлинария, и требовать вновь рассмотреть это дело на общем собрании епископов. Новое собрание Вселенского собора совпадало с мнением императора, поэтому он одобрил их решение. А делегации Ефесского собора сказали, что они посланы сюда не рассуждать, а утвердить решение, принятое на Вселенском соборе Восточной и Западной Церкви.

Далее автор рассказывает про события, последовавшие за первым заседанием открытого Собора. Халкидонский епископ стал для Восточных фактически вторым Мемноном, не пуская их в храмы. Восточным удавалось лишь проводить совместные молитвы и проповеди в снимаемом для жилья поместье. Жизнь в Халкидоне периодически для них становилась почти так же опасна, как и в Ефесе. [7. С. 245 - 246]

Затем Амедей Тьерри описывает беседу Иоанна Антиохийского с императором, в которой он излагал все переносимые трудности и несправедливости. Восточные епископы на конференции, всячески старались втянуть в диалог Ефесских епископов, но те воздерживались от общения с ними, так как считали Восточных отлученными.

И все же Восточным епископам удалось уговорить императора провести письменную конференцию, где они надеялись в дебатах показать императору еретические взгляды святителя Кирилла. [7. С. 249 - 252] Но в день назначенной конференции император вместе с Ефесскими епископами удалился в Константинополь для хиротонии нового Константинопольского епископа, а восточным необходимо было оставаться в Халкидоне. Это был огромный удар по антиохийской партии.

В Константинополе, новым епископом был выбран Максимиан, в детстве дружившим с папой Целестином. [7. С. 254] По вступлению на кафедру новоиспеченный архиепископ немедленно вошел в сношения с Римской, Александрийской и Эпирской церквями. Так был окончательно решен вопрос с Несторием и император постановил разослать по домам всех епископов.

Возмущенные Восточные епископы написали письменное увещание к императору, полное укором и упреков. Прочитав их письмо, император, в глубине души считая их правыми, ответил им открытым письмом,



излагая свои истинные мысли и намерения в Ефесском соборе. Сказав им, что пока он жив, никто не сможет их обвинить в неправильной вере, так как при императоре никто не смог вступить с ними в прения по вопросу веры. Так, Восточные из обвинителей фактически стали обвиняемыми.

С этого времени истинным третьим Вселенским собором стал только Ефесский собор, а дело святителя Кирилла так и оставалось нерешенным. После этого, автор рассказывает о дальнейшей судьбе Нестория, его последующих ссылках, плене, побеге и страшной кончине от гангрены. Также Амедей Тьерри рассказывает о попытках примирения Восточных с отцами Ефесского собора. Для примирения они предъявляли друг другу свои требования. Так Восточные требовали Кирилла отказаться от писем против Нестория. А отцы Ефесского собора требовали признать суждение Нестория, согласиться с его низложением как еретика, а также признать поставленного на его место Ефесским собором Максимиана каноническим. [7. С. 266 - 270]

Трибунал Аристолай, получил от императора поручение следить за переговорами и делать все возможное для их скорейшего продвижения. Он потребовал от Иоанна Антиохийского, после мирных условий от Кирилла вести дальнейшие переговоры. Иоанн с письмом к Кириллу отправил епископа Эмесского Павла, с полномочиями, в случае принятия Кириллом условий, восстановить общение между церквями. Далее автор подробно излагает обмен письмами и возобновление общения между Кириллом и Иоанном, признавшим Ефесский собор и тем самым возобновившим общение с Православной Церковью. [7. С. 273 - 277]

Не все епископы Востока, приняли примирение Иоанна с Кириллом, потребовалось аж четыре года, чтобы Иоанн мог написать, что все епископы Востока осуждают Нестория и признают Ефесский собор. И для этого потребовалось приложить немало усилий как церковным, так и светским властям. Затем автор пишет о просьбе епископов Армении и Персии анафематствовать Феодора Мопсуэтского, и об отказе епископов Константинополя, Александрии и Антиохии.

### **Список источников и литературы**

1. Тьерри, Амедей. Ересиархи V века. Несторий и Евтихий / Пер. с фр. – Минск: Издатель В. П. Ильин, 2006. – 448 с.
2. Тьерри, Амедей. Перевод Поспехова Д. Несторий и Евтихий, ересиархи V-го века // Труды Киевской Духовной Академии. – 1879. – №4.

Иерей Андрей Витальевич Лоскутов  
Полемика Патриарха Нестория и святителя Кирилла в работах Амедея Тьерри

3. Тьерри, Амадей перевод Поспехова Д. Несторий и Евтихий, ересиархи V-го века // Труды Киевской Духовной Академии. – 1879. – №6.
4. Тьерри, Амадей перевод Поспехова Д. Несторий и Евтихий, ересиархи V-го века // Труды Киевской Духовной Академии. – 1879. – №9.
5. Тьерри, Амадей перевод Поспехова Д. Несторий и Евтихий, ересиархи V-го века // Труды Киевской Духовной Академии. – 1880. – №5.
6. Тьерри Амадей перевод Поспехова Д. Несторий и Евтихий, ересиархи V-го века // Труды Киевской Духовной Академии. – 1880. – №7.
7. Тьерри Амадей перевод Поспехова Д. Несторий и Евтихий, ересиархи V-го века // Труды Киевской Духовной Академии. – 1880. – №10.

**Priest Andrey Vitalievich Loskutov**

a fourth-year correspondence student of the Department of Sacred  
Ecclesiastical Studies of the Perm Theological Seminary. Scientific supervisor:  
Priest Viktor Vladimirovich Bukalov

**THE CONTROVERSY OF PATRIARCH NESTORIUS AND ST. CYRIL  
IN THE WORKS OF AMEDEE THIERRY**

**Abstract.** The article reveals the polemic of Patriarch Nestorius and St. Cyril of Alexandria on the nature of Christ, and therefore on the naming of His mother Mary according to the works of Amedee Thierry, translated by Professor of the Kiev Theological Academy D. Pospekhov and published in the "Proceedings of the Kiev Theological Academy".

**Key words:** Patriarch Nestorius, St. Cyril of Alexandria, Amedee Thierry, Professor Dmitry Vasilyevich Pospekhov, Christology, Nestorian heresy, Emperor Theodosius.

**Citation.** *Loskutov A.V.* The controversy of Patriarch Nestorius and St. Cyril in the works of Amedee Thierry. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 57 - 70. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.003

**About the author.** Loskutov Andrey Vitalievich, priest, fourth-year correspondence student of the Department of Sacred Ecclesiastical Ministry of the Perm Theological Seminary. *E-mail: [andr.loskytov@yandex.ru](mailto:andr.loskytov@yandex.ru).*

### References

1. Thierry, Amedee. Heresiarchs of the V century. Nestorius and Eutychius / Translated from the French – Minsk: Publisher V. P. Ilyin, 2006. – 448 p.

2. Thierry, Amadeus. Translated by Pospekhov D. Nestorius and Eutychius, heresiarchs of the 5th century // Proceedings of the Kiev Theological Academy. – 1879. – №4.

3. Thierry, Amadeus translated by Pospekhov D. Nestorius and Eutychius, Heresiarchs of the 5th century // Proceedings of the Kiev Theological Academy. – 1879. – №6.

4. Thierry, Amadeus translated by Pospekhov D. Nestorius and Eutychius, Heresiarchs of the 5th century // Proceedings of the Kiev Theological Academy. – 1879. – No. 9.

5. Thierry, Amadeus translated by Pospekhov D. Nestorius and Eutychius, heresiarchs of the 5th century // Proceedings of the Kiev Theological Academy. - 1880. – No. 5.

6. Thierry Amadeus translated by Pospekhov D. Nestorius and Eutychius, heresiarchs of the 5th century // Proceedings of the Kiev Theological Academy. – 1880. – №7.

7. Thierry Amadeus translated by Pospekhov D. Nestorius and Eutychius, Heresiarchs of the 5th century // Proceedings of the Kiev Theological Academy. – 1880. – No. 10.



УДК: 2 - 183

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.004

### **Пономарёв Николай Леонидович**

Старший помощник проректора Пермской духовной семинарии по воспитательной работе, кандидат педагогических наук.

## **БОГОСЛОВСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ДУХОВНОЙ И ТЕЛЕСНОЙ СОСТАВЛЯЮЩИХ**

**Аннотация.** В своей статье автор предпринимает попытку богословского осмысления природы человека в контексте взаимосвязи её духовной и телесной составляющих, опираясь при этом на положения Священного Писания Ветхого и Нового Завета.

**Ключевые слова.** Человек, природа человека, тело, душа, дух, грех, праведность, образ Божий, Подобие Божие, Священное Писание Ветхого и Нового Завета.

**Цитирование.** *Пономарёв Н.Л.* Богословское осмысление природы человека в контексте взаимосвязи духовной и телесной составляющих. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 71 - 79. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.004.

**Сведения об авторе.** **Пономарёв Николай Леонидович**, старший помощник проректора Пермской духовной семинарии по воспитательной работе, кандидат педагогических наук. E-mail: [pnlperm@yandex.ru](mailto:pnlperm@yandex.ru).

Священное Писание с первых глав повествует о сложной природе человека. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их (Быт. 1, 27).

Григорий Нисский, раскрывая содержание данного стиха книги Бытия, в труде «Об устройении человека» [2] призывает различать человека, сотворенного по образу Божьему, по Его замыслу, и человека

после грехопадения, пребывающего и поныне в таком состоянии. Рассуждения о разделении человека по половому признаку, что не свойственно Божественному, приводят Григория Нисского к выводу о наличии в человеке одновременно и Божественной составляющей и животной.

Природу человека он понимает, как *«середину между двумя крайностями, отстоящими друг от друга: природой Божественной и бесплотной — и жизнью неразумной и животной. Ведь в человеческом составе можно усматривать и то и другое из названного: от Божественного — словесное и мыслительное, что не допускает разделения на мужское и женское, а от неразумного [животного] — телесное устройство и расположение, расчлененное на мужское и женское. Ведь то и другое из этого обязательно есть во всем, причастном человеческой жизни»* [2].

Священное Писание возвращается к описанию человека, концентрируясь не на факте творения, а на Божественном действии. Это действие не одноактно. И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою (Быт. 2, 7). Святые отцы (Василий Великий [3], Иоанн Златоуст [4], Григорий Нисский [5], Игнатий Брянчанинов [6]) отмечают ничтожность человека, созданного из праха земного, и его возвышенность одновременно, так как Бог создал человека и Словом, когда речь идет о душе, и сформировал тело. Человек стал именоваться душою живою. Человек обладает и душой, и телом, где приоритет отдается первому.

Именно с душой связывается сущность личности и жизнь вечная. Несмотря на то, что тело наше смертно и подвержено болезням (Посему мы не унываем; но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется 2 Кор. 4, 16), Господь Иисус Христос призывает людей не бояться смерти. Ибо телесная смерть есть переход в другое состояние. И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу, и тело погубить в геенне (Мф. 10, 28). В тоже время, Господь благословляет вкушать Его тело (Мф. 26, 26; Мк. 14, 22). Тем самым принимающие Христа, освобождают тело от греха, предуготовливаются к праведной жизни. А если Христос в вас, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности (Рим. 8, 10).

Апостол Павел доводит интересную мысль о том, что тело христианина принадлежит Господу. Тело христианина не предназначено для греха, оно не для необузданных желаний человеческих. Апостол

говорит о высоком достоинстве человека, что и Господь для тела. Пища для чрева, и чрево для пищи; но Бог уничтожит и то и другое. Тело же не для блуда, но для Господа, и Господь для тела (1 Кор. 6, 13). Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? (1 Кор. 3, 16).

Для Апостола Павла совершенно естественно воспринимать человека целостно, не разделяя его на условные части в виде тела, души и духа. Для Бога в человеке все свято. Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа (1 Фес. 5, 23).

Молитвенный призыв Апостола Павла о крещении одним Духом в одно тело (Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом. (1 Кор. 12, 13)) был практически воплощен у первых христиан. Книга Деяний Святых Апостолов повествует не только о единстве духа, души и тела одного человека, а более высоком проявлении такого единства у множества людей. У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имения своего не называл своим, но всё у них было общее (Деян. 4, 32). Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего звания (Еф. 4, 4).

Откликнуться на благовест Господа нашего Иисуса Христа, проповеданную Апостолами, и начать жить по-христиански человек может по своей воле.

Человек наделен Божественным свойством - свободой выбора. Именно Бог предлагает свободный выбор человеку: *«Я даю вам сегодня выбрать одно из двух и призываю небо и землю в свидетели вашего выбора. Вы можете избрать жизнь или смерть: первый выбор принесёт благословение, второй проклятие. Изберите жизнь, и тогда и вы, и дети ваши будете жить! Любите Господа, Бога вашего, будьте послушны Ему, никогда не оставляйте Его. Ибо Господь жизнь ваша, Он даст вам долгую жизнь в земле, которую обещал дать вашим предкам Аврааму, Исааку и Иакову»* (Втор. 30, 19 - 20).

Наличие в человеческой природе и Божественного и животного – это объективная реальность. Таким человека создал Бог. Однако человек обладает свободной волей, какую составную часть в себе развивать. Господь призывает каждого приходящего в мир сделать выбор к жизни. Не просто к жизни, а к жизни вечной с Богом, предлагая выполнять постановления и законы (Лев. 18, 5; Неем. 9, 29; Иез. 20, 13; Иез. 20, 21).

Предполагается, что полноценная человеческая жизнь возможна только с Богом.

Священное Писание Ветхого Завета неоднократно предупреждает о проклятии и «истреблении» человека, не выполняющего Божественных постановлений (Лев. 17, 4; Лев. 17, 9; Иез. 20, 13; Иер. 11, 3). Священное Писание Ветхого Завета (Втор. 8, 3) и Нового Завета (Мф. 4, 4; Лк. 4, 4), учитывая двойственную природу человека, не игнорирует телесность, требующей удовлетворения потребностей, находясь в мире, но определяет Божественный вектор жизни. Не одним хлебом живет человек, но всяким [словом], исходящим из уст Господа, живет человек (Втор. 8, 3). Господь бережет людей, ставших на Божественный путь духовного восхождения и одни лишь силы человека и материальные богатства здесь малопригодны. Стопы святых Своих Он блюдет, а беззаконные во тьме исчезают; ибо не силою крепок человек (1 Цар. 2, 9). Вот человек, который не в Боге полагал крепость свою, а надеялся на множество богатства своего, укреплялся в злодействе своем (Пс. 51, 9). Оступившегося человека Бог учит, как сына (Втор. 8, 5). Иногда вразумление происходит через наказание (Иов. 5, 17; Еккл. 7, 14; Пс. 93, 12).

Сила человека в надежде и уповании на Бога (Пс. 39, 5; Пс. 55, 12; Пс. 83, 13; Иер. 17, 7), в стремлении сердца к Господу. Блажен человек, которого сила в Тебе и у которого в сердце стези направлены к Тебе (Пс. 83, 6).

Книги Ветхого Завета обращают внимание читателя на сердце человека, не просто как орган тела, а нечто большее, где происходят скрытые от внешних взоров внутренние процессы мотивационных выборов, что не может быть скрыто от Господа (1 Цар. 16, 7). И именно в сердце происходит главный выбор быть человеку с Богом (Пс. 83, 6) или удаляться от него. Так говорит Господь: проклят человек, который надеется на человека и плоть делает своею опорой, и которого сердце удаляется от Господа (Иер. 17, 5).

В Писании тонко подчеркивается взаимовлияние телесного, обозначаемого плотью, и внутренним состоянием человека, называемым душою. В Писании довольно часто душу и дух рассматривают как тождественные стороны духовной природы человека (Мф. 26, 38; Лк. 23, 46). Добрые дела облагораживают душу, а жестокосердие, то есть, неблагоприятное внутреннее состояние, отрицательно влияет на тело. Человек милосердый благоволит душе своей, а жестокосердый



разрушает плоть свою (Притч. 11, 17). Известно, что душа дает жизнь телу. По исходу души из тела, человек умирает, что естественно. В книгах Ветхого Завета приводятся обратные примеры, когда душа, по молитвам святых, возвращается в тело и человек оживает. И простершись над отроком трижды, он воззвал к Господу и сказал: Господи Боже мой! да возвратится душа отрока сего в него! И услышал Господь голос Илии, и возвратилась душа отрока сего в него, и он ожил (3 Цар. 17, 21 – 22).

В книге Иова (12, 10) отмечается не только зависимость всего живого от воли Бога, а также и духа «человеческой плоти». Без взаимодействия духа, души и тела жизнь человека невозможна. В тоже время отмечается и воздействие тела на душу. Если тело болит, то страдает и душа (Иов. 14, 22; Пс. 104, 18; Пс. 106, 5). Удовлетворение телесных потребностей, какие присущи и животным, не приносят насыщения для души. Все труды человека — для рта его, а душа его не насыщается (Еккл. 6, 7).

В чем же находит удовлетворение душа человека, живущего в мире? Ответ находим в книгах Ветхого Завета. В радости упования на Господа (Пс. 32, 20; Пс. 34, 9). Только в Боге находит душа успокоение (Пс. 61, 2; Пс. 61, 6). Праведный своею верою жив будет (Авв. 2, 4) наставляет пророк Аввакум.

Книги Нового Завета расширяют наши познания о взаимосвязи души и тела. Все богатства мира и наслаждения телесные, не приносящие пользы для души, напрасны (Мф. 16, 26; Мк. 8, 37). Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? или какой выкуп даст человек за душу свою? (Мф. 16, 26). Сам Господь предупреждает людей, чтобы не усердствовали в суете жизни, заботясь только о пище и одежде (Мф. 6, 25; Лк. 12, 23), но стремились бы к «Царству Божию» (Мф. 6, 33). Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, и тело одежды? (Мф. 6, 25).

Апостол Павел, ссылаясь на книгу Бытия (Быт. 2, 7), где написано об оживляющей силе души, приоткрывает завесу тайны животворящего духа. Так и написано: первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий (1 Кор. 15, 45). Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь (Ин. 6, 63).

В Библии дано четкое разделение духа человека и присутствие в нем Духа Божия. Нельзя обойти вниманием высказывания ветхозаветных пророков об умении человека владеть своим духом (Притч. 25, 28; Еккл.

8, 8). К безумным приравнивается человек, утратившим дух, отступая от заповедей Бога (Иер. 10, 14; Иер. 51, 17).

Евангелисты обращают внимание христиан на призыв Иисуса Христа к ученикам об усердной молитве, для укрепления духа, чтобы не подвергнуться искушениям (Мф. 26, 41; Мк. 14, 38). Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение: дух бодр, плоть же немощна (Мк. 14, 38).

Сам Господь Иисус Христос обещает умолишь Отца, который даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины (Ин. 14, 16 – 17), тем людям, которые соблюдают заповеди. Духа истины мир не может понять, не может познать, в связи с этим не может принять. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине (Ин. 4, 24).

Апостол Павел в первом послании к коринфянам, раскрывая учение о Святом Духе, утверждает, что душевный человек не принимает того, что от Духа Божия (1 Кор. 2, 14), так как пытается осмыслить Божественное через призму мирского восприятия. Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно (1 Кор. 2, 14). Причину такого явления раскрывает сам Господь. Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух (Ин. 3, 6).

“Дух творит себе формы”. Эту мысль высказывали святые отцы: Иоанн Златоуст, и Григорий Палама, и Феофан Затворник, и Лука (Войно-Ясенецкий). До наших дней святоотеческая мудрость дошла в качестве духовного закона, утверждающего зависимость внешних форм проявления жизнедеятельности человека, общностей людей и народов от духовного состояния. Следует отметить, что это касается как форм человеческой телесности, так и форм творчества.

Книги Нового Завета, помимо сошествия Святого Духа на Иисуса Христа, Апостолов, дают яркое представление о праведных людях, исполненных Святого Духа (Лк. 2, 25; Деян. 6, 3).

Апостол Павел говорит о Святом Духе, преображающего человека в целом, воздействуя и на душу, и на тело. Такое преображение возможно человеку только с помощью Иисуса Христа. Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус (1 Тим. 2, 5). Однако, не все так однозначно. Греховная природа человека может быть подвержена и влиянию духа нечистого и злого (Мк. 1, 23; Мк. 5, 2; Лк. 4, 33; Деян. 19, 16).

Таким образом, в книгах Священного Писания Ветхого и Нового Заветов целостная природа человека раскрывается через сложную иерархическую взаимосвязь духовной, душевной и телесной составляющих, при необходимости связи человеческого духа со Святым Духом, в качестве Божественного дара, необходимого для развития личности в целом.

### **Список источников и литературы**

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2010. – 1296 с.
2. Григорий Нисский, свт. Об устройении человека. / Пер., послесл. и примеч. В. М. Лурье под ред. А. Л. Верлинского. - СПб.: Аxiома, 1995. - 176 с.
3. Василий Великий, свт. Творения: в 2 т. Т. 2 Аскетические творения. Письма. – М.: «Сибирская Благовонница», 2012. – 1232 с.
4. Иоанн Златоуст, свт. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе: Т. 1 - 12. – Санкт – Петербург: С. – Петерб. духов. акад., 1895 – 1906. – 12 т.; 24.
5. Григорий Нисский, свт. Об устройении человека. / Пер., послесл. и примеч. В. М. Лурье под ред. А. Л. Верлинского. - СПб.: Аxiома, 1995. - 176 с.
6. Игнатий Брянчанинов, свт. Слово о человеке. – СПб. Приход святителя Игнатия Брянчанинова, 2011. – 720 с.

### **Ponomarev Nikolai Leonidovich**

Senior assistant to the Vice-rector of the Perm Theological Seminary for  
educational work, Candidate of Pedagogical Sciences

### **THEOLOGICAL UNDERSTANDING OF HUMAN NATURE IN THE CONTEXT OF THE INTERRELATION OF ITS SPIRITUAL AND BODILY COMPONENTS**

**Abstract.** In his article, the author attempts to theologically understand human nature in the context of the relationship between its spiritual and bodily components relying on the provisions of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments.

**Key words.** Man, human nature, body, soul, spirit, sin, righteousness, image of God, likeness of God, the Holy Scriptures of the Old and New Testaments.

**Citation.** Ponomarev N.L. Theological understanding of human nature in the context of the interrelation of its spiritual and bodily components. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 71 - 79. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.004.

**About the author.** Nikolay Leonidovich Ponomarev, Senior assistant to the Vice-rector of the Perm Theological Seminary for Educational Work, Candidate of Pedagogical Sciences. E-mail: pnlperm@yandex.ru.

### References

1. The Bible. The Books of the Holy Scripture of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2010. – 1296 p.
2. Gregory of Nyssa, St. About the constitution of man. / Trans., afterword and comments by V. M. Lurie, edited by A. L. Verlinsky. - St. Petersburg: Axioma, 1995. - 176 p.
3. Basil the Great, St. Creations: in 2 vols. 2 Ascetic creations. Letters. – M.: "Sibirskaya Blagozvonitsa", 2012. – 1232 p.
4. John Chrysostom, St. The works of our Holy Father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople, in Russian translation: Vol. 1-12. - St. Petersburg: St. Petersburg theol. akad., 1895 – 1906. – 12 vol.; 24.
5. Gregory of Nyssa, St. About the constitution of man. / Trans., afterword and comments by V. M. Lurie, edited by A. L. Verlinsky. - St. Petersburg: Axioma, 1995. - 176 p.
6. Ignatius Bryanchaninov, St. The word about man. – StPb. The parish of St. Ignatius Bryanchaninov, 2011. – 720 p.



УДК: 2 - 21

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.005

**Цукерман Павел Иосифович**

Физик-теоретик

## **АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП И СТРУКТУРА МИРОЗДАНИЯ**

**Аннотация.** В статье на основании современных представлений, в первую очередь принятого в космологии антропного принципа, предлагается разделение научного и религиозного объектов познания. Опираясь на инфляционную теории развития вселенной, делается предположение о необходимости апофатического подхода в богословии, и подчиненном характере богословия катафатического.

**Ключевые слова.** Антропный принцип, онтологический горизонт, объект познания, апофатическое и катафатической богословие.

**Цитирование.** *Цукерман П.И.* Антропный принцип и структура мироздания. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 79 - 91. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.005.

**Сведения об авторе.** Цукерман Павел Иосифович, физик-теоретик.  
*E-mail: zuckerman54@gmail.com.*

Мы любим все – и жар холодных числ  
И дар божественных видений.  
Нам внятно все – и острый галльский смысл  
И сумрачный германский гений!

А. Блок. Скифы

Прежде чем приступить к попытке анализа взаимосвязи научных, в первую очередь – физических представлений о структуре вселенной, и религиозного (монотеистического) учения, обратимся к фундаментальному принципу, именуемому в космологии «антропный принцип».

Для начала приведем общепринятое понимание антропного принципа - АП. Как известно, в космологии рассматриваются две попытки более – менее адекватных формулировок АП: слабый АП и сильный АП (в полной аналогии со слабым и сильным принципом эквивалентности в общей теории относительности).

**Слабый антропный принцип** в формулировке Г. М. Идлеса (1958): «Мы наблюдаем заведомо не произвольную область Вселенной, а ту, особая структура которой сделала её пригодной для возникновения и развития жизни» [2]. Как уточняет академик Л. Б. Окунь, «слабый антропный принцип исходит из представления об ансамбле, содержащем бесконечно большое число вселенных». Это значит, что во Вселенной встречаются разные значения мировых констант, но наблюдение некоторых их значений более вероятно, поскольку в регионах, где величины принимают эти значения, выше вероятность возникновения наблюдателя [3]. Другими словами, значения мировых констант, резко отличные от наших, не наблюдаются, потому что там, где они есть, нет наблюдателей.

**Сильный антропный принцип:** Вселенная должна иметь свойства, позволяющие развиться разумной жизни.

Вариантом сильного АП является АПУ (Антропный принцип участия), сформулированный в 1983 году Джоном Уилером: «Наблюдатели необходимы для обретения Вселенной бытия» [4].

В оригинальном определении, на языке автора, высказывание звучит так: «*Observers are necessary to bring the Universe into being*»

АПУ (Антропный принцип участия) Уилера означает, что Вселенные без разумного наблюдателя не обретают статус реальности. Причина этого в том, что только наблюдатель в состоянии осуществить редукцию

квантового состояния, переводящую ансамбль возможных состояний в одно, реальное.

Самый поверхностный взгляд на приведенные определения порождает ряд вопросов мировоззренческого характера.

Предположения о существовании иных вселенных, или регионов, где значения фундаментальных констант отличаются от тех, что наблюдаются в нашей вселенной, по нашему мнению некорректны. Физический подход к анализу экспериментальных данных, и - соответственно – формулированию законов движения материи, отвергает разного рода умозрительные построения, не подтверждаемые опытом. Самые современные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что в обозримой части вселенной, а это около 100 млн. световых лет, **все** универсальные константы не отличаются от известных с точностью до одной миллионной доли процента. Мы живем в нашей конкретной вселенной, со всей известной совокупностью физических констант, так что предположения о возможном существовании иных миров, с иными законами и константами, относятся к области фантастики. Очевидный вывод – гипотеза о существовании множественных вселенных не выдерживает никакой критики, и не может являться основанием для объяснения АП.

Фундаментальное высказывание Дж. Уилера о роли наблюдателя в процессе реализации нашего материального мира, также порождает нетривиальные вопросы. Современное научное мировоззрение предполагает наличие только одного (пусть и коллективного) наблюдателя, а именно – представителя вида *Homo Sapiens*, поскольку иных наблюдателей в рамках нашей цивилизации не «наблюдается». Резонный вопрос: как могла существовать, при такой постановке формулировке АП, наша вселенная до появления известного нам наблюдателя?

Принимая все указанные проблемы и противоречия, отметим, что самый факт реальности антропного принципа сомнения не вызывает – фактически весь объем экспериментальных данных, полученных современной наукой, в первую очередь физикой и космологией, в настоящее время может быть осмыслен, только в рамках АП.

Существует еще один подход, указывающий принципиально иные направления, обосновывающие антропный принцип. Мы имеем в виду неизбежно приходящий на ум телеологический контекст АП: вселенная возникла именно с такой структурой и такими физическими законами, которые позволяют произойти зарождению жизни и ее развитию до



уровня жизни разумной. Более того, факт существования огромного числа галактик, звездных скоплений, на протяжении уже 13,8 млрд. лет, позволяет с уверенностью полагать, что вероятность возникновения биологических существ, и их развитие до появления человека разумного, приближается к единице. Современные космологические представления о возникновении вселенной в результате «большого взрыва» косвенным образом подтверждают это утверждение. Таким образом, логично предположить, что возникновение вселенной с имманентными ей объективными законами движения, подчинено некоей генеральной цели, что эволюционирование нашего мироздания имеет вполне определенное выделенное направление. Мы не можем утверждать, что появление человека разумного и есть конечная цель эволюции мира – в будущем нас ожидает почти бесконечный отрезок времени, так что прогнозировать что-либо относительно того, что может в дальнейшем произойти, является уделом футурологов и фантастов. Тем не менее, фактом, на наш взгляд, является то, что появление человека включено в генеральную линию эволюционного развития нашей вселенной.

Исходя из приведенных физических и космологических рассуждений, логично сделать вывод, (гипотезу?) что возникновение нашей вселенной есть результат некоего целенаправленного действия, когда основные законы, как физические, так и вытекающие из них законы космологии, химии, а в дальнейшем – биологии, и пр., явились изначально задуманным (предсказанным) результатом, следствием проявления внешней силы. Подчеркнем, что законы эволюции, которые являются результатом комплексного проявления законов движения, в данной логике также подчинены действию этой силы. Более того, эволюционные процессы на протяжении всего времени существования вселенной, могут, очевидно, испытывать целенаправленное влияние внешнего воздействия. Закономерности «большого взрыва», достаточно подробно описываемые современной наукой, подсказывают нам мысль, что причина рождения вселенной, та самая сила, или - акт целенаправленного воздействия в начальный момент времени  $T=0$ , является трансцендентной по отношению возникающему миру. Иными словами – причина рождения вселенной находится вне ее, за пределами наблюдаемого мира.

Предложенная гипотеза позволяет ответить на возникающие выше вопросы. При такой постановке проблемы отпадает необходимость множественности вселенных – и размерность пространства, и характер действующих физических законов, и значение фундаментальных констант есть результат целенаправленного воздействия. Роль

наблюдателя также может быть понята, если указанная причина обладает качеством субъектности, то есть фактически является тем самым наблюдателем, (Наблюдателем с большой буквы) позволяющим вселенной обрести статус реальности, «осуществить редукцию квантового состояния, переводящую ансамбль возможных состояний в одно, реальное».

Если наша посылка верна, а скорее всего она действительно верна, то с необходимостью возникает предположение о существовании двух (как минимум!) онтологических горизонтов. [5. С. 31] Один из них представлен нашим объективным (с наибольшей вероятностью - материальным!) миром, вселенной, в которой мы живем. Другой – внешний, и, очевидно, трансцендентный по отношению к нашему. Можно сказать, что для внешнего горизонта бытия, наш мир является тварным, «созданным» в соответствии с грандиозным планом, предполагающим целенаправленное развитие в пространственно-временных формах. Иными словами, мы говорим о существовании двух реальностей, где одна является абсолютной, и для нас непостижимой, и реальностью тварной, соответствующей объективному материальному миру, который подчиняется действию «заданных» законов движения и развития. Подчеркнем наличие причинно – следственной связи этих реальностей, где тварный мир является следствием активности реальности абсолютной.

В современной космологии для описания возникновения вселенной в момент «большого взрыва» разработана так называемая «инфляционная теория». Основными ее следствиями являются выводы, что в момент времени  $T=0$  вселенная не имела протяженности, ее размеры были равны нулю. Очевидно, что попытки корректного физического осмысления того, что было «до» момента  $T=0$  невозможны, поскольку физические теории выстраиваются только в рамках пространственно-временных отношений. Следовательно, все, чем мы можем характеризовать существование абсолютного онтологического горизонта – это «**Вечность**».

Не требуют дополнительных доказательств, что «тварный» мир не может воздействовать на мир «абсолютный», поскольку именно абсолютный является первопричиной тварного, - следствие не может влиять на причину, при этом он, абсолютный, может, и, очевидно, в различных формах оказывает на мир тварный свое влияние. Антропный принцип, таким образом, определяет границу, «красную черту», разделяющую два онтологических горизонта – абсолютный и тварный, и указывает характер причинно-следственной связи между ними.

Выскажем предположение, что результаты воздействия мира абсолютного на наш тварный, должны определенным образом фиксироваться в человеческом сознании, находить отражение в культурных феноменах. По-видимому, одним из важнейших событий, отрефлексированных в коллективном сознании человечества, является факт возникновения вселенной. Мифологическое описание факта сотворения мира находим во всех известных культурах. При всем разнообразии мифов, описывающих акт творения, можно вычленить ряд совпадающих моментов. Во всех, или практически всех культурах отмечается, что был некий начальный момент времени, когда мир не существовал. Практически во всех мифологических описаниях подчеркивается, что мир был сотворен, создан некой внешней силой, проявляющейся в разных облициях. В этой связи представляет интерес провести анализ текста в Священном Писании, книге Бытия (Быт. 1, 1-5), посвященного созданию неба и земли, и сравнить описание факта творения с современными космологическими представлениями, изложенными в теории «большого взрыва». Подчеркнем, что в сакральных текстах (в христианстве это Библия, как Ветхий, так и Новый Завет) используемые слова и выражения, во-первых - не случайны, а во-вторых - заключают в себе чрезвычайно широкий спектр смыслов, что, как говорится – отражает разные грани истины. *(В статье [6] авторы, опираясь на оригинальное прочтение текста Писания (Тора - תנ"ך) совершили попытку дополнительного осмысления слов «небо – שמים» и «земля - ארץ» и слова «вода – מים», и связать их с современными представлениями релятивистской квантовой механики.)*

Очень убедительные размышления о тварности мироздания и нетварной его причине высказывает преподобный Иоанн Дамаскин: *«Все существа или сотворены, или не сотворены. Если сотворены, то, без сомнения, и изменяемы; ибо чего бытие началось переменою, то необходимо и будет подлежать перемене, или истлевать, или изменяться по произволу. Если же не сотворены, то по самой последовательности умозаключения, конечно, и неизменяемы; ...А что изменяется, то, конечно, и сотворено, а что сотворено, то, без сомнения, сотворено кем-нибудь. Творец же должен быть существо несотворенное: ибо если бы и он был сотворен, то, конечно, кем-нибудь, и так далее, пока не дойдем до чего-нибудь несотворенного. Поэтому Творец, будучи несотворен, без сомнения, есть и неизменяем: а кто же это другой, как не Бог?» [7]*

Помимо мифов о сотворении мира, во всех культурах описываются события взаимодействия человечества с некими высшими силами, (с

ангелами, богами, иными сущностями) что, надо полагать свидетельствует о возможных эпизодах воздействия мира, принадлежавшего к абсолютному онтологическому горизонту, на наш, тварный. Подчеркнем, что в данном случае мы не отождествляем бытие «ангелов, богов и пр.» с бытием абсолютным, нетварным, то есть с бытием той Первопричины, что своей активностью порождает мир тварный, равно как и влияние этих сущностей на мир земной не равнозначно проявлению в нашем мире Божественной воли.

Здесь необходимо сделать некоторое уточнение. В христианской традиции тварный мир включает мир небесный, как обитель ангелов и иных бестелесных сущностей, и мир земной (.. сотворил Бог небо и землю...!), то есть *материальный* (= вещественный!) в обычном значении этого слова. Многовековой опыт христианских подвижников подтверждает существование взаимосвязей между т.н. «небесным» миром, и миром земным – акты взаимодействия между сущностями «небесными» и людьми. Очевидно, что эти взаимодействия, как отмечалось выше, нельзя считать прямым проявлением влияния абсолютной реальности на тварную, но можно предположить, что мир «небесный», как более тонко организованный, более чувствителен к влиянию реальности высшего порядка. Достаточно убедительным является предположение, что абсолютная реальность, посредством мира «небесного», может осуществлять воздействие на более «плотные», вещественные составляющие мира тварного.

*Напрашивается вопрос о природе т.н. «небесных» сущностей. Отметим, что в патристике нет единого мнения по этому поводу. Часть авторов полагает, что ангельские сущности имеют чисто духовную, то есть абсолютно нематериальную природу, иные склоняются к мысли, что они (ангелы) представляют собой тонко организованную материю, и очевидно – неведущую.*

*В рамках естественнонаучной парадигмы можно высказать следующие предположения. Небесные сущности (существа?) действуют в тварном мире, то есть в пространственно - временных формах. Они обладают некими энергетическими свойствами, в том смысле, что они способны оказывать определенное влияние на материальные, даже вещественные объекты, вступать с ними во взаимодействие. Гипотетически, основой этих «существ» могли бы стать внутренне самоорганизованные полевые структуры, нечто вроде хорошо изученных солитонов (нечто вроде устойчивых интерферирующих волновых пакетов), ансамблей взаимодействующих элементарных частиц, либо*

*стоячих волн, организованных в устойчивые системы. Данная гипотеза очевидно соответствует предположению о тонко материальной природе небесных - ангельских – сущностей.*

Можно предположить, что на основании опыта этих взаимодействий возникли системы мифологического его описания, переросшие в религиозные учения. Уже само слово «религия» подсказывает нам (*religio* — «святыня», «благочестие», связь человека с божеством; лат. *religare* — «связывать, соединять»), что возникновение религиозных культов носит не случайный характер, что появились они, как осмысление результатов взаимодействия человеческой цивилизации с проявлениями влияния сил высшего характера, сил, принадлежавших абсолютно онтологическому горизонту. Уместно предположить, что многообразие религиозных культов – язычество, тотемизм, шаманизм и др. связано с различными актами взаимодействия человечества с сущностями «небесного» (более тонкого?) уровня; и только прямое воздействие абсолютной реальности, нашедшее отражение Священном Писании в текстах, посвященный созданию человека, может быть истолковано в рамках монотеизма. Взаимодействие такого рода получило название «религиозный опыт». Сюда можно отнести самый разнообразный опыт мистического откровения, сверхчувственное и сверхсознательное «восприятие» элементов «высшей реальности» (см. Г. Палама), «обретение благодати», «схождение Святого духа» в православной традиции, прямое общение с Высшим существом, именуемым Богом (Моисей, Иов в иудаизме), (Быт. 1, 1-5) и пр.

Резюмируя, выскажем утверждение, что область «проникновения = влияния» абсолютной реальности в тварном мире, является объектом религиозного познания, тогда как свойства и законы мира тварного – объектом познания научного. Этим высказыванием хотим подтвердить точку зрения, что наука и религия в принципе не могут противоречить друг другу, поскольку у них **разные объекты познания.**

Очевидно, что указанные два объекта познания принципиально отличны друг от друга, и эти отличия определяют и методологию, и методы осмысления, рефлексии обретенного опыта. Тварный мир материален, в нем действуют объективные законы движения и развития. Изучение свойств этого мира, познание закономерностей его движения, с необходимостью опирается на накопленный коллективный опыт человечества, на результаты экспериментов, наблюдений, практической деятельности человека. Проверка истинности выстраиваемых теоретических конструкций также непосредственно связана с практикой:

«Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью,— вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т. е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующегося от практики, есть чисто схоластический вопрос. (К. Маркс Тезисы о Фейербахе)». Именно необходимость экспериментального, практического подтверждения выводов, следующих из конкретной теории, определяет методологию получения нового знания. При этом необходимо подчеркнуть, что т.н. гносеологический оптимизм опирается на фундаментальный принцип, вытекающий из телеологического характера акта порождения мироздания, утверждающий, что объективные законы материального мира *существуют*, и они *доступны* для человеческого (научного) познания.

Иным образом организуется система религиозного познания. Утверждаем, что весь опыт, приобретенный человечеством в ходе контакта с Абсолютным, носит характер откровения, то есть Абсолютное, (= Божественное, Бог) тем или иным образом открывается человеку. Очевидно, что «инициатором», первичным активным началом взаимодействия является Творец, то есть первопричина бытия. Именно активное проявление Божьей воли позволяет людям «узреть», воспринять Божественное присутствие, и на основании этого опыта понять свое место в мире, генеральные цели и ценности существования. При этом обретение опыта откровения требует также и активного человеческого соучастия. Такой способ взаимодействия в православной традиции именуется «синергия». Осмысление мистического откровения, будь то «Боговидение» [8], обретение благодати, сверхчувственное и сверхсознательное восприятие Божественного присутствия, Божественного света, (Св. Г. Палама: *«божественный свет является и умным, когда действует, и умопостигаемым, когда созерцается нашим умом через умное чувство; и он же, входя в разумные души, освобождает их от случайного незнания»*). Одно дело — знание, которое приходит, когда изгоняется незнание, и другое — умопостигаемый свет, которым дается знание; потому и сказано, что умопостигаемый свет наполняет «небесный» ум, то есть ум, превзошедший самого себя» [9.] с неизбежностью требует от человека текстологического описания этого опыта и методологии его приближения. Обобщение опыта подвижников, стремившихся к Свету, Боговидению, сконцентрировано в системе духовных упражнений, в православной аскезе [5], [6].



Принципиальная непознаваемость абсолютного бытия, с одной стороны, и человеческий опыт откровения при постижении фактов присутствия Божественного в тварном мире, порождают два различных подхода при описании этого опыта – апофатический и катафатический.

*«Бога не видел никто никогда; едиnorodный Сын, суищий в недре Отчем, он явил. (Ин. 1, 18). Итак, Божество неизреченно и непостижимо; ибо никто не знает Сына кроме Отца; и Отца не знает никто кроме Сына, и кому Сын хочет открыть. (Мф. 11, 27). Также и Дух Святой ведает Божие, подобно тому, как дух человеческий знает то, что в человеке (1 Кор. 2, 11).»* - яркий пример познания апофатического. В Святом евангелии, и в творениях отцов церкви красной строкой высказывается идея непознаваемости Божественной сущности. Преподобный Иоанн Дамаскин особо подчеркивает: *«Кто хочет говорить или слушать о Боге, тот должен знать, что не все, касательно Божества и Его Домостроительства, невыразимо, но и не все удобовыразимо, не все непознаваемо, но и не все познаваемо; ибо иное значит познаваемое, а иное - выражаемое словом, так как иное дело говорить, а другое - знать. Таким образом, многое из того, что мы неясно познаем о Боге, не может быть выражено во всем совершенстве; но как нам свойственно, так мы и бываем принуждены говорить о том, что выше нас, так, говоря о Боге, мы [приписываем Ему] сон, гнев, беспечность, руки, ноги, и тому подобное»*. [6] С другой стороны, *«Что Бог безначален, бесконечен, вечен, присносущен, несоздан, неизменяем, непреложен, прост, несложен, бестелесен, невидим, неосязаем, неограничен, беспределен, неведом, непостижим, благ, праведен, всемогущ, вседержитель, всевидец, всепромыслитель, всевладыка и судья, - это мы и знаем, и исповедуем, равно как и то, что Бог есть един, т.е. одно Существо; что Он познается и есть в трех ипостасях (лицах), т.е. в Отце и Сыне и Святом Духе; что Отец, и Сын, и Дух Святой суть едино по всему, кроме нерождения, рождения и исхождения»* [там же]. Предложенные отрывки демонстрируют оба способа религиозного познания – апофатического и катафатического.

Отцы церкви, как и наиболее продвинутые в духовном отношении подвижники, подчеркивают, что апофатическое богословие есть наивысший способ осмысления деятельности Творца и его сущности. Именно на это указывает Евагрий Понтийский, когда говорит о Пресвятой Троице: *«Всякая посылка имеет в качестве предиката либо род, либо различие, либо вид, либо свойство, либо акциденцию, либо то,*



что состоит из них. Но недопустимо какое-либо высказывание о Святой Троице. Неизреченному должно поклоняться в молчании» [11].

Очевидно, что включенность религиозного учения в культурное тело человеческой цивилизации, диктует необходимость описания высшей реальности (Божественной сущности), и ее проникновения в тварный мир, в позитивных терминах, на языке, понятном и доступном всем верующим. При этом важно понимать, что такого рода описание имеет отношение только к тем аспектам Божественного присутствия, которые были, в соответствии с Божественной волей, открыты, как отдельным конкретным личностям, так и всему человечеству.

Опираясь на приведенные размышления, выскажем весьма правдоподобное утверждение, что современные достижения в астрофизике и космологии привели к декларированию антропного принципа. Это факт позволяет выдвинуть предположение о существовании двух онтологических горизонтов бытия – абсолютного - Божественного, и тварного – материального, и, соответственно - указать наличие у науки и религии принципиально несовпадающих объектов познания. Сущностные особенности этих объектов диктуют непересекающиеся методологии поиска истины как для науки, так и для религии.

### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2010. – 1296 с.
2. Идлис, Г.М. Известия Астрофиз. ин-та КазССР 1958. Т.7. - С.52.
3. Окунь, Л.Б. Фундаментальные константы физики. Успехи физических наук, 161 (9), 1991. С. 177-194.
4. Weeler J.A. Genesis and Observerchip. Foundational Problems in Special Sciences. Dordrecht, 1977. P. 27.
5. Хоружий, С.С. К феноменологии аскезы. М.: Изд-во гуманитарной лит-ры. 1998. – 928 с.
6. Жохов, А.В., Цукерман, П.И. «Соотношение категорий «образ Божий» и «подобие Божие» в человеческой природе». Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии (2019 – 2020 гг.) Пермь, 2020. С. 28 -46.
7. Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры / Источник знания. – М.: Индрик, 2002. - 416 с.

8. Лосский, В.Н. Боговидение. ООО «Издательство АСТ», М. 2003. - С. 311-452.

9. Григорий Палама, свт. Триады в защиту священнобезмолвствующих. - М: РИПОЛ классик, - 2019. – 190 с.

10. Иоанн Лествичник, преп. Лествица. С-Петербург, Благовест, 1996. – 352 с.

11. Евагрий Понтийский. Слово о духовном делании, или монах. / <https://pravbiblioteka.ru/reader/?bid=68290&ysclid=lbb4o4wzz4747012569> (дата обращения: 12.02.2022).

**Tsuckerman Pavel Iosifovich**  
Theoretical physicist

## THE ANTHROPIC PRINCIPLE AND THE STRUCTURE OF THE UNIVERSE

**Abstract.** On the basis of modern ideas, first of all the anthropic principle accepted in cosmology, the separation of scientific and religious objects of knowledge is proposed in the article. Based on the inflationary theory of the development of the universe, an assumption is made about the need for an apophatic approach in theology, and the subordinate nature of cataphatic theology.

**Key words.** Anthropic principle, ontological horizon, object of cognition, apophatic and cataphatic theology.

**Citation.** Tsuckerman P.I. The anthropic principle and the structure of the universe. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 79 - 91. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.005.

**About the author.** Pavel Iosifovich Tsuckerman, theoretical physicist. E-mail: zuckerman54@gmail.com.

### References

1. The Bible. The Books of the Holy Scripture of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2010. – 1296 p.

2. Idlis, G.M. *Izvestia Astrophys. Institute of the Kazakh SSR* 1958, vol.7. P. 52.
3. Okun, L.B. *Fundamental constants of physics. Successes of physical sciences*, 161 (9), 1991.
4. Weeler J.A. *Genesis and Observerchip. Foundational Problems in Special Sciences*. Dordrecht, 1977. P. 27.
5. Khoruzhiy, S.S. *On the phenomenology of asceticism*. M.: Publishing House of Humanitarian Literature. 1998.
6. Zhokhov, A.V., Tsukerman, P.I. "Correlation of the categories "image of God" and "likeness of God" in human nature". *Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary (2019 – 2020)* Perm, 2020. P. 28-46.
7. John of Damascus, Rev. *The exact exposition of the Orthodox faith / Source of knowledge*. – M.: Indrik, 2002. - 416 p.
8. Lossky, V.N. *Bogovidenije (Divine vision)*. LLC "ACT Publishing House", M. 2003. - P. 311-452.
9. Gregory Palamas, St. *Triads for the defense of those who practice sacred quietude*". - M: RIPOLL classic, - 2019. – 190 p .
10. John of the Ladder (Lestvichnik), Rev. *The Ladder*. St. Petersburg, Blagovest, 1996. – 352 p.
11. Evagrius of Pontus. *A word about spiritual work, or a monk*. / <https://pravbiblioteka.ru/reader/?bid=68290&ysclid=lbb4o4wzz4747012569> (accessed: 12.02.2022).

**ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИКО-ЦЕРКОВНОЕ  
КРАЕВЕДЕНИЕ: ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ  
ИЗУЧЕНИЯ**



УДК 260.1

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.006

**Власов Дмитрий Святославович**

Студент пятого курса отделения  
священно-церковнослужителей  
заочной формы обучения  
Пермской духовной семинарии

**ЖИЗНЬ И ПОДВИЖНИЧЕСКИЕ ТРУДЫ  
ВЛАДЫКИ ИЛАРИОНА (ТРОИЦКОГО)**

**Аннотация.** В этой статье автор раскрывает особенности становления личности архиепископа Илариона (Троицкого), описывает его научную и публицистическую деятельность как ученого-богослова, в том числе труды в защиту Церкви.

**Ключевые понятия:** Церковь, Священное Писание Ветхого Завета, Священное Писание Нового Завета, грехопадение, Евангелие, Спаситель, святые отцы, Тело Христово.

**Цитирование.** Власов Д.С. Жизнь и подвижнические труды владыки Илариона (Троицкого). // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 92 - 112. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.006.

**Сведения об авторе.** Власов Дмитрий Святославович, студент пятого курса отделения священно-церковнослужителей заочной формы обучения Пермской духовной семинарии. E-mail: [gorrifey@yandex.ru](mailto:gorrifey@yandex.ru).

## Становление личности святителя Илариона

Формирование основных черт личности человека происходит в детстве и отрочестве. Во многом на это формирование оказывает влияние семья и ближайшее окружение человека. В жизни будущего святителя Илариона архиепископа Верейского, включая детские годы, можно отметить значительные события, которые имели решающее значения на формировании его личности как певца и защитника Церкви.

Родился будущий новомученик в селе Липицы из Каширского уезда в Тульской губернии 13 сентября 1886 от Рождества Христова в семье священника Алексия Троицкого. Мальчика назвали Владимир. Помимо старшего Владимира у отца Алексия были два младших сына – Дмитрий и Алексей – и две дочери – София и Ольга. Прадед будущего святителя служил псаломщиком в Свято-Троицкой церкви, дед же служил иереем в храме, освященном в честь Благовещения Пресвятой Богородицы, и пользовался среди народа большим уважением, как человек крайне образованный. [2]

Тот факт, что все сыновья иерея Алексия стали священнослужителями, а Владимир и Димитрий – архиереями, говорит о том, как силен был авторитет отца, который сумел зажечь сыновей своим примером служения Господу.

Маленький Владимир рано потерял мать и воспитывался теткой, сестрой отца, которая обучала детей в церковно-приходской школе. Он рано научился грамоте, знал церковнославянский язык, по воспоминаниям очевидцев с пяти лет читал шестопсалмие и часы на богослужении в храме. [3. С. 69] Мальчику очень нравилось учиться, получать знания. Всеми жизнеописателями владыки Илариона приводится факт его побега за знаниями: прихватив с собою своего младшего брата и книгу, он отправился в университет учиться, «как Ломоносов». [4. С. 236] Эта жажда знаний была с Владимиром Троицким всю его жизнь. В последствии архимандрит Иларион в день своей епископской хиротонии благодарил Бога за ту жажду к истинным знаниям, полученную от Него. [5. С. 177]

Потеря матери, отсутствие материнской любви для ребенка могут стать тяжелой душевной травмой на всю жизнь. Владимир признается в «Письмах о Западе», что он скучает о маме, но в этой же статье он переживает личностное отношение к Божией Матери, которая вольно родила плотию Бога, Нового Адама, от которого произошло новое человечество, Его Церковь. [6. С. 454] Отношение Владимира Троицкого

к Церкви Божией не как какой-то безликой организации или сообществу, это отношение любящего сына к своей матери, ведь Церковь – Мать всем верующим во Христа. «Кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец» - говорил священномученик Киприан Карфагенский. [7. С. 236] Центральной частью богословия будущего владыки Илариона становится экклесиология.

Немаловажная деталь к портрету Владимира Троицкого – это его любовь к родине, деревенской жизни. Выросший на берегу Оки, он в своих работах использует картины природы, сельской жизни как образы, как иллюстрации движения своей мысли, для раскрытия своих умозаключений. [6. С. 442 - 443]

Благодаря любви к Церкви и богословию Владимир Троицкий решает пойти по стопам своего отца и деда и поступает в Тульское духовное училище, а затем поступает в духовную семинарию. Молодой семинарист делает исключительные успехи и подает многообещающие надежды. Решая продолжать свое обучение, будущий выдающийся архиерей Русской Церкви сдает экзамены в Московскую духовную академию. [8. С. 207]

Блестящая учеба и прилежание в Московской Духовной Академии – Владимир Троицкий был лучшим по успеваемости учеником за пятьдесят лет [9. С. 11] – совмещалась работа будущим святителем над богословским сочинениями и их публикациями в журнале «Христианин». В этом известном журнале публиковали свои труды известные мыслители того времени Н. Езерский, Н. Бердяев, С. Булгаков. Молодой богослов с твердостью отстаивал свои тезисы, не боясь полемизировать подобными знаменитостями.

Владимир Троицкий дважды побывал за границей. В 1908 году как отличный ученик и в 1912 году самостоятельно. Первая поездка отражена им в статье «От академии до Афона», а вторая в серьезной работе «Письма о Западе». В первой работе будущий святитель отразил свое отношение к Афону и к монашеству, как «наивысшей христианственности и Небесности». [6. С. 136] Во втором труде Владимир Троицкий, сравнивая западное христианство с Православием и защищая последнее, воспеет православное богослужение. «Типикон – вот что роднит нас со вселенским православием», - считает будущий защитник Православия от новых раскольников – обновленцев.

И последнее, о чем нужно сказать, дополняя портрет будущего исповедника Христова, это решение Владимира Троицкого принять монашеский постриг. Этот нелегкий выбор он сделал 28 марта 1913 года,

отрекшись от себя, своей любви к науке, выбирая крест, к которому позвал его Христос, служение Церкви. [5. С. 81]

Таким образом, на основании фактов жизни священномученика Илариона (Троицкого), его детства, отрочества, учебы в духовных заведениях рисуется образ человека, родившегося в российской глубинке, выросшего в церковной среде, тянувшегося к знаниям, рано познавшего горечь утраты самого близкого ему – матери, но обретшего своей Матерью Церковь, Которая вскормила его, воспитала, подарила огромный духовный мир. Он же в любви своей к Церкви обрел Отца небесного и отдал всего себя на служение Ему.

### **Научная и публицистическая деятельность ученого-богослова Илариона (Троицкого)**

Издательство Сретенского монастыря в 2004 году выпустило трехтомник всех известных трудов священномученика Илариона (Троицкого), включая богословские и публицистические статьи, а также рецензии на сочинения и выпускные работы студентов Московской духовной академии. Всего пятьдесят семь работ, включая диссертацию владыки «Очерки из истории догмата о Церкви». Жаль, что в собрание сочинений святителя Илариона не вошли письма владыки, которые он активно писал разным лицам особенно в последние годы своей жизни перед и после ареста и ссылки в Соловецкий концлагерь.

Труды владыки Илариона очень разнообразны по стилю и формату: это и трактат, и эссе, и статьи, и письма, и рецензии на сочинения студентов МДА. Святитель отлично владеет пером и стилем. Его научные богословские труды выверенные, емкие, догматически верные, основанные на авторитете Священного Писания и на святоотеческом наследии. Публицистические работы и письма владыки написаны живым языком и простым слогом, легко читаются и не оставляют теплохладным читателя, а заряжают тихой радостью и верою.

Все исследователи жизни и деятельности священномученика Илариона (Троицкого) пишут о центральной теме его богословия – учение о Церкви. [10]

Многие ученые дискутируют о месте еkkлесиологии в системе богословия. Если рассматривать догмат о Церкви как он расположен в символе веры, то об еkkлесиологии необходимо говорить после учения о Боге, о Спасителе и Спасении, вместе с разговором о таинствах и жизни будущего века. Но Церковь еще «сокровищница» [11. С. 225] и



свидетельница Божественного Откровения, Священного Писания и Предания, то есть источник богословия, а как принято в научном труде сведения об источниках обычно расположены в начале работы. Святитель Иларион – ученый, и он строит свое богословие на обосновании истинности источника знания, поэтому он начинает с учения о Церкви. Необходимо сказать, что, употребляя выражения «богословская система», «ученый богослов» и другие расхожие клише в данной работе, церковность Илариона (Троицкого), не смотря на свою молодость, была познаваема опытно. Но познавалась она не в отшельнической келье, не в затворе, а в погружение в спасительное слово евангельской Истины, в мир святоотеческой мысли, в вечную литургию.

Для лучшего понимания богословской системы святителя Илариона вначале нужно обратиться к его фундаментальному труду магистерской диссертации «Очерки из истории догмата о Церкви», защита которой состоялась 11 декабря 1912 года. [12. С. 51] В этой работе молодой ученый изучает книги Нового Завета, святоотеческое согласие, на основании которых святыми отцами был сформулирован догмат о Церкви. Его труд имеет шесть разделов, достаточно объемных. Первый раздел посвящен новозаветному учению о Церкви. Основная часть этого раздела отводится посланиям апостола Павла, в которых он объясняет христианам что есть Церковь Христова. Наиболее часто используемый им образ – это образ Церкви как Тела Христова. [12. С. 74, 76] Остальные разделы посвящены трудам святых отцов, которые боролись с расхитителями Ризы Христовой – иудействующими, докетами, гностиками, монтанистами, новацианами, донатистами. В полемике с еретиками и раскольниками святые отцы сформулировали существенные признаки Церкви и православное понимание их. Особое внимание владыка Иларион уделил учению о единстве и святости Церкви, которое изложили священномученики Иринеи Лионский [12. С. 129, 146, 162] и Киприан Карфагенский [12. С. 253 - 308], и существенно дополнил блаженный Августин Иппонский. [12. С. 323 - 349]

Незадолго до защиты диссертационной работы кандидат богословия Владимир Троицкий написал работу «Триединство божества и единство человечества» в 1912 году. В этой работе автор, тонко разбирающийся в терминологии великих каппадокийцев, уподобляет единство соединенных в Церкви людей единству Лиц Пресвятой Троицы. Основанием подобного утверждения есть первосвященническая молитва Господня: «да вси едино будут: якоже ты, Отче, во мне, и аз в тебе, да и тии в нас едино будут (Ин. 17, 21). Владимир Троицкий разбирает труды

святых отцов: священномученика Киприана Карфагенского о единстве верующих во Христа в союзе любви [13. С. 81 - 82]; святителей Василия Великого [13. С. 83 - 85] и Григория Нисского [13. С. 86 - 88] о Троицином Боге и о единстве человеческого естества до грехопадения и восстановлении его во Иисусе Христе; святителя Кирилла Александрийского [13. С. 89 - 91] о единстве людей в Церкви в подобии единении Ипостасей в Божественной Троице. Молодой богослов выделяет мысль о восстановлении человеческой природы, нарушенной грехопадением и воссоединение ее с Божеством. [13. С. 85]. Он развивает мысль святых отцов о том, что в Воплощении Бога на земле устраняется разделение человеческого естества грехом, а соединение множества человеческих ипостасей в единое Тело Христово Духом Святым уподобляется соединению Лиц Пресвятой Троицы. Реально такая связь осуществляется в Евхаристии «...делает их сотелесными как Ему Самому, так и друг другу» [14. С. 536], при этом единение людей между собой происходит по естеству, а с Божеством опосредованно через Иисуса Христа, Сына Божия. В этой работе Владимир Троицкий демонстрирует, что через учение о Церкви может быть раскрыта любая богословская тема - «...мы можем всё свести к вере в Церковь» [13. С. 160] - и дальнейшее раскрытие богословского знания будущей владыка также будет осуществлять через экклесиологию.

В христологии святитель Иларион наиболее подробно останавливается на Боговоплощении, называя это исключительное историческое событие началом спасения человека и базисом Церкви. [6. С. 344]. Во многих своих статьях: «Воплощение», «Воплощение и смирение», «Воплощение и Церковь», «Христианства нет без Церкви» владыка пишет о Воплощении как об основной истине православия. О этом говорили и писали святые отцы – Ириней Лионский называл маловерами, не придающих значения домостроительству Боговоплощения [11. С. 338]; Афанасий Великий: «Бог стал человеком, чтобы человек стал богом» [15. С. 143]; Григорий Нисский пишет о Боговоплощения, как об акте спасения человека [16. С. 257], Григорий Богослов говорит о Воплощении как акте Божественной любви [17. С. 531]; Максим Исповедник: «Это была величайшая тайна боговоплощения ради нашего обожения, тайна, предопределенная в предвечном совете Божиим» [18. С. 159], Симеон Новый Богослов, утверждая персоналистический характер воплощения Сына Божия, пишет о его цели, как победе над диаволом и обожении человека [19. С. 371] – защищали эту сущность нашей веры, сражаясь буквально за каждую йоту

истины. Таким образом Церковь охраняла значение жертвы любви Христовой для спасения человека и воссоединения его с Богом. Воплощение является важнейшей причиной нашего спасения – «начало спасения человеческого естества и основание Церкви положено самым фактом воплощения и вочеловечения второй Ипостаси Пресвятой Троицы» [13. С. 276]. В этом утверждении святителя Илариона прослеживается целостность понимания христологии и сотериологии через учение о Церкви, как инструмента нашего спасения.

В середине XIX века в России усилиями Хомякова А. С. и славянофилов началось движение за очищение православного богословия от инославного влияния. Насажденное при Петре I, школьное богословие проникло и исказило православную веру «душа веры – в спасении, и душа богословия – в учении о спасении». [13. С. 257] Прежде всего, это касалось юридической теорией искупления. В своей статье «Богословие и свобода Церкви» архимандрит Иларион призывает православных богословов, иерархов, пастырей, семинаристов на войну с чуждой православии схоластикой и главной ее идеей, не соответствующей православному пониманию спасения, идеей сатисфакции. Молодой профессор кафедры Священного Писания Нового Завета призывает разрушить два главных форта школьного богословия – заслугу и удовлетворение. [13. С. 262] В парадигме борьбы с ошибочным пониманием западным христианством икономии нашего спасения будущий владыка в своих работах [13. С. 192, 264, 277] по сотериологии делает больший акцент на воплощении Сына Божия, чем на Его Голгофской жертве и Воскресении. Так считает и за это его критикует архиепископ Василий (Кривошеин) [20. С. 469] и протоиерей Валентин Асмус. [21]. Но этот акцент будущим святителем сделан по причине искажений проникшей из западного богословия схоластикой, которая делала обратное: для утверждения своей юридической теории спасения сосредотачивала все внимание на Страстях Христовых. Начало нашего искупления как исцеления человеческой природы положено Сыном Божиим в Своем воплощении [13. С. 276] - вот ответ святых отцов сформулированный архимандритом Иларионом (Троицким). Когда лодка готова перевернуться из-за того, что перегружен один из ее бортов, необходимо для уравнивания встать на противоположный борт. Подобное делали святые отцы тонко чувствовавшие интуиции Церкви, например, святой Кирилл Александрийский в споре с Несторием о соединении природ во Христе или преподобный Максим Исповедник в приведенном в первом разделе диспуте, затрагивающем вопрос о

кафоличности Церкви. Грех мыслится святителем Иларионом не в категории Ансельмовского юридика, как оскорбление Бога, а в категории естественном, как несчастье человека, как его болезнь. Эта греховная мутация поразила всего человека: тело, разум, волю, чувства. Человек стал страстен, смертен и тленен. [13. С. 284] Спасение человека заключалось не в удовлетворении «обиженного» Бога, а в исцелении природы человеческой всей в совокупности. . [13. С. 284] Спасение – это исцеление его поврежденной природы, его преображение. Стоит внимательно изучить труды священномученика Илариона (Троицкого), особенно более поздние работы «Краеугольный камень Церкви», «Христианства нет без Церкви», «Священное Писание и Церковь», чтобы определить его основную сотериологическую мысль: спасение человека начинается в Вифлееме, через Голгофу восходит к Воскресению и Елеону . [13. С. 284], и всегда продолжается в Церкви. Боговоплощение – это плацдарм, с которого Бог начинает операцию по спасению человечества, это то основание, без которого невозможно построить здание нашего спасения. Так же думает Иоанн Златоуст: «То чудно, что Он, будучи Богом, восхотел соделаться Человеком; все же прочее было уже следствием этого». [22. С. 122]

Боговоплощение, начавшееся в Вифлееме, продолжается в Церкви, как в Телe Христа, и становится нашим упованием на жизнь будущего века. Эсхатология владыки Илариона неразрывна связана с Церковью и воплощением Сына Божия. Упование наше обусловлены словами Господа Иисуса Христа, что обновление твари, преображение ее в церкви не смогут помешать силы ада. [13. С. 272 – 273] Православная эсхатология заключается в преображении и радости, эсхатология же инославных сообществ уповает на прогресс и конкуренцию. [6. С. 293] Радости и блаженства вечной жизни познаются членами Церкви уже в жизни сегодняшней, так как они связаны с исполнением заповедей и доброделанием и подаются верным как награда не внешняя, но внутренняя, как следствие исполнения совершенства, ибо «не видел того глаз, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его (Ис. 64, 4; 1 Кор. 2, 9)» [13. С. 292]

Все труды святителя Илариона полемичны и богословские работы, и публицистические статьи. Учение о Святом Духе, в богословии называемое пневматологией, у владыки достаточно подробно раскрывается именно в дискуссионном ключе с западным христианством. Пневматология Илариона (Троицкого), как и все его богословие, построена на Священном Писании и святоотеческом наследии. Приход

Святого Духа обещан апостолам Господом Иисусом Христом (Ин. 14, 16–18; 15, 26; 16, 7–15), дух Истины будет жить и действовать в Церкви. Апостол Павел, говоря о единстве Духа, говорит о Духе Божиим, Который живет в членах церковных – детях Божиих (Рим. 8, 9; 8, 11; 8, 23; 8, 26; 2 Тим. 1, 14), и Который водит их (Рим. 8, 14) [13. С. 292]

Действия Сына Божиего и Святого Духа в Телѣ Христовом различны. При крещении человек, соединяясь со Христом, получает в дар исцеленное и преображенное человеческое естество, входит в собрание верных. Соединяясь же Духом Святым в Единое Тело Христово, люди становятся «причастниками Божественного естества» (1 Пет. 1, 4). Третья Ипостась Божия действует во всех клеточках Богочеловеческого организма, оживляя и одухотворяя все Тело церковное [13. С. 292], действует Таинственно.

Иисус Христос заповедал последователям Своим любить друг друга, как Он возлюбил их (Ин. 15, 12). Возлюбил же Он людей так, что умер за них страшной смертью на кресте. Каждый христианин должен идти путем Христа. Он для нас пример в нашей жизни и Путь (Ин. 14, 6). Но где же взять силы для такой Божественной любви? Что невозможно человеку возможно Богу (Мф. 19, 26), и Божий Дух дает верным силу любить и стать новой тварью. [13. С. 207] В союзе той любви, которая подается Богом через Духа Святого, христиане соединяются в Тело Христово. Дар любви, смирения, терпения, пророчества, благовествования, как и любой другой дар, дается Духом Святым каждому члену Церкви на пользу Ее. [13. С. 97]

В исполнении заповедей Божиих и борьбе со своими страстями и греховными устремлениями человек молит о помощи Божией и получает Ее. Она выражается через действие Святого Духа, которое проявляется в виде особых даров – любви, смирения, долготерпения и других. Так проявляется синергия: человек, как маленький ребенок, не может сам преодолеть преграду на своем пути, но он подпрыгивает, а Господь, как любящий Отец, подхватывает сына подмышки и поднимает на необходимую высоту. Человек выражает свою волю в стремлении к горнему и действием, и мыслью, и чувством, а Бог Духом Своим, не нарушая свободной воли сына, совершает с ним восхождение. «Дух Божий, проникающий Собою всё тело Церкви, подающий всем членам этого тела различные дарования, и делает возможной для человечества новую жизнь». [13. С. 207].

Смирение и любовь – вот те необходимые человеку добродетели для жизни в Телѣ Христовом. Именно этим добродетелям уделяет

стремящийся к идеалу Христову священикомученик Иларион. Смирение дается Духом Святым для сохранения веры и жизни в Церкви. Оно как одежды тела церковного сохраняет человека в Церкви. Ведь гордость причина отпадения от Тела Господня. [13. С. 162] Сила любви соединяет все клеточки Богочеловеческого организма между собой, помогая им жить как единое целое. ««Дух Божий... соединяет всех в одно тело, и соединяет именно тем, что вливает в сердца любовь». [13. С. 207] Все члены Церкви призваны к аскезе – духовной борьбе со страстями и несению своего креста вслед за Христом. Мера каждого христианина есть «мера полного возраста Христова» (Еф. 4, 13). [13. С. 211]

Таким образом, ключевым понятием богословия священикомученика Илариона (Троицкого) является Боговоплощение. Без прихода в мир Сына Божиего невозможно было бы восстановить разрушенное грехопадением природное единство человечества и только во Христе это единство не просто восстанавливается, но и уподобляется Троиединству Божию. В этом акте ученый-богослов видит основание спасения человека: через приобщение его к человечеству Христа, через причащение дарам Духа в церковных таинствах, особенно через главное Таинство – Евхаристию, человеку возвращается способность обожиться. Человек же спасается не автоматически, но через труд духовный, через борьбу со своими греховными навыками, с помощью Божией входит в радость жизни с Богом уже в настоящем моменте. Если же еще более сконцентрировать квинтэссенцию богословской мысли священикомученика Илариона, то можно ее выразить фразой: Христианства нет без Церкви, как нет спасения вне Ее.

### **Труды Илариона (Троицкого) в защиту Церкви**

Публицистика Илариона (Троицкого) также, как и его богословие, как и сама его жизнь, пронизана церковной тематикой. «Мы можем всё свести к вере в Церковь». [13. С. 160] Святитель жил не отстраненной жизнью ученого-отшельника, но хорошо понимал окружающую его жизнь и чутко реагировал на изменения в обществе, в политической обстановке и других мировых тенденциях. Рассматривая все происходящие изменения в мире и отчизне через призму экклесиологии, владыка Иларион достаточно остро высказывался на темы его волновавшие.

Статья Владимира Троицкого кандидата богословия «Христианство и социализм. На современные темы» написана в 1910 году. В этой статье



молодой преподаватель анализирует труды известных социалистов и раскрывает экзистенциальность этого явления общественно-политической жизни по отношению к Церкви Христовой. Будущий владыка Иларион цитируя столпов социалистической теории, доказывает, что социализм – это не только экономическая модель развития общества, это мировоззренческая модель, стремящаяся заменить собою старую систему отношений. [6. С. 162] Социалисты-коммунисты используют христианскую риторику только для обмана и вербовки свои ряды оглушенных их демагогической трескотней обывателей и невежественных рабочих. На самом деле, социализм открытый враг Богу. «Христианство и социализм стремятся к разному, они противоположны, как огонь и вода» [23. С. 14] Сущность социализма состоит в борьбе со Христом и Его Церковью. Для социалиста любая религия, а особенно христианская – миф для интеллигента и опиум для народа. Увлекая в свой обман людей, те кто сознательно отверг Церковь, стремятся если не одолеть Ее врата, то хотя бы оторвать от Нее побольше верующих. «Аще кто не любит Господа Иисуса Христа, да будет проклят» (1 Кор. 16, 22). Предлагая анафематствовать всех явных социалистов, будущий архипастырь заботится прежде о чадах Церкви, дабы не соблазнились верные. [6. С. 169].

В статье «Грех против Церкви» будущий святитель исследует историю раскола русского общества на «публику и народ». [24. С. 70] По мнению Илариона (Троицкого), этот раскол произошел по произволу Петра, называемого Великим некоторыми историками. Желая править единолично, сей правитель узурпировал власть духовную в Российской державе, отведя Церкви место департамента в своем правительстве. С этой поры часть общества воспитывалась в пренебрежении к Церкви, воспринимая Ее, как оплот невежества и суеверий. Заменяя истинную духовную жизнь, которой живет Церковь и к которой тянется каждая человеческая душа, «публика» увлекалась ее суррогатом в виде сектантства и оккультизма, а в последствии атеизма и социализма. Интеллигенция, как потомок этой части российского общества, оторвавшись от корней народа, желает и народ увлечь по своему гибельному пути. Совершив грех против Церкви, отвергнув Ее, интеллигенты желают, чтобы и народ с ними совершил это грехопадение. Ставя духовный диагноз «русской болезни» – грех против Церкви, профессор Иларион прописывает и терапию – раскаяние и возвращение к вере своих корней, «...дать Православной Церкви прежнее место в жизни государственной и общественной» [6. С. 489] Для этого русским людям



необходимо вернуть каноничное управление Церкви – патриаршество и освободить Ее от ярма государственности.

В годы начавшейся мировой войны профессор Иларион (Троицкий) призывает всех православных богословов на фронт борьбы с проникшей в Православие схоластикой. Насажденная при Петре I, она проникла и исказила православную веру «душа веры – в спасении, и душа богословия – в учении о спасении». [13. С. 257] В своих статьях «Богословие и свобода Церкви» и «Прогресс и преображение» архимандрит Иларион призывает разрушить два главных форта школьного богословия – заслугу и удовлетворение. [13. С. 262] Юрицизм в отношении между Богом и человеком искажает православное учение святых отцов о спасении, как об обожении и преображении человека. Средствами для победы в этой войне профессор Иларион видит восстановление патриаршества в Православной Российской Церкви и освобождение Церкви от диктата государственной власти. [13. С. 263]

Продолжением полемики с инославными церквами стала выпущенная в 1915 году статья «Письма о Западе». Описывая свое путешествие по странам Западной Европы в 1912 году, архимандрит Иларион демонстрирует свое опытное знание западной цивилизации и культуры. Написанные ярким живым языком «Письма» поведают читателю какая духовная и мировоззренческая пропасть лежит между русским православным человеком и западным обывателем. Не изменяя своей концептуальной эkkлесиологической установке, молодой богослов объясняет этот разрыв отпадением католичества от Церкви, а значит и отпадением от христианства, потому что без Церкви нет христианства. [13. С. 405 - 406]

Надеясь, что начавшаяся мировая война отрезвит Российское общество, прежде всего высшее общество, будущий святитель выпускает труд, который несомненно стал девизом его жизни «Христианства нет без Церкви». В этом основательной работе профессор Иларион изложил все основные положения о Церкви Христовой, упоминавшиеся в его ранних трудах. Без прихода в мир Сына Божиего невозможно было бы восстановить разрушенное грехопадением природное единство человечества и только во Христе это единство не просто восстанавливается, но и уподобляется Троиединству Божию. В этом акте ученый-богослов видит основание спасения человека: через приобщение его к человечеству Христа, через причащение дарам Духа в церковных таинствах, особенно через главное Таинство – Евхаристию, человеку возвращается способность обожиться. Человек же спасается не

автоматически, но через труд духовный, через борьбу со своими греховными навыками, с помощью Божией входит в радость жизни с Богом уже в настоящем моменте.

Полемизируя в этой работе о том, что христианство – это не есть какое-то философское учение, а есть самая реальная жизнь по стопам Христа, вплоть до распятия и воскресения, архимандрит Иларион (Троицкий) призывает каждого христианина жить в Церкви, жить Церковью, проповедовать о Церкви, не замещая Ее каким-то внеконфессиональным христианством, «не подменяя жизни сухим и отвлеченным учением». [13. С. 232]

Затронута в работе тема «оживления» Церкви, о которой мечтали предтечи обновленцев – неохристиане. [25] Как член Церкви Христовой, в которой Дух животворит, Иларион (Троицкий) искренне не понимает, что в Церкви нужно оживать. Только не имеющий Духа Божия, понимающий Церковь только как институцию, может требовать от людей что-либо оживить в Богочеловеческом Теле. Не о потери жизни в Церкви нужно говорить, считает архимандрит Иларион, а о недостатке церковной осознанности. Нужно иметь мужество твердо исповедовать свою веру в Церковь Божию. «Да, я верую в единую святую, соборную и апостольскую Церковь, принадлежу к святой Православной Церкви, и потому я – самый передовой человек, ибо в Церкви только возможна та новая жизнь, ради которой Сын Божий приходил на грешную землю; только в Церкви можно приходиться в меру полного возраста Христова, - следовательно, только в Церкви возможен подлинный прогресс, истинное спасение!» [13. С. 233]

Проходя послушания от преподавателя Священного Писания Нового Завета до исполняющего обязанности ректора Московской духовной академии, самый молодой архимандрит и профессор Иларион (Троицкий) занимается своим любимым делом – наукой. Все его труды были посвящены Церкви. Святитель жил полнокровной церковной жизнью и участие владыки в Поместном Соборе Православной Российской Церкви в 1917 – 1918 годах было закономерным событием его жизненного пути. Он не мог в нем не участвовать, и участвовал как всегда активно. Интересы Илариона (Троицкого) на Поместном Соборе были сконцентрированы на вопросах о высшем церковном управлении, духовных школах, монашестве, старообрядцах и единоверческой иерархии. Главный же вопрос церковной жизни России – восстановление патриаршества, вот задача, которая стоит перед православными в России на данный момент, как считал священномученик Иларион, как считали

многие иерархи, священники, миряне. Этот важнейший вопрос обсуждался особенно остро и бурно. С обеих сторон приводились доводы истинности своей позиции различной степени аргументированности. Коалиция противников восстановления патриаршества интересна тем, что часть ее составляли те, кто впоследствии представляли оппозицию патриарху Тихону, а некоторые организовали и были идеологами обновленческого раскола, другая же часть остались верными первоиерарху Российской Православной Церкви и мученической кончиной засвидетельствовали исповеднический подвиг. Эту коалицию представляли известные профессора духовных академий, некоторые иерархи, священники. Сама коалиция не была однородной условно можно было разделить на две группы.

Аргументация первой группы противников восстановления патриаршества строилось на том, что «Единовластие несовместимо с соборностью» [26. С. 356] и на опасении узурпации власти и подавление соборности Церкви, причем соборность (в греческом варианте кафоличность – повсеместность) виделась многими из них как какие-то демократические принципы. [27. С. 92 – 93, 98] Профессор Титлинов Б. В. в своей речи обвинял сторонников восстановления патриаршества в инициации раскола верующих [26. С. 356], но буквально через несколько лет вместе со своими единомышленниками на практике воплотил обновленческий раскол в Церкви.

Вторая группа не была строго сказать противниками восстановления патриаршества, но ее приверженцы были настроены на то, чтобы урегулировать власть патриарха и Собора, соединить единовластие и соборность. Один из представителей этой группы профессор протоиерей А.П. Рождественский выражал опасение, что восстановление патриаршества может привести к единоличной власти патриарха, а также определил, что именно соборный принцип стал на Востоке тем регулятором, который не дал Православию скатиться к папизму. [26. С. 429]. К этой группе относились многие в будущем священномученики и исповедники: протоиерей Николай Добронравов, ставший верным соратником Патриарха Тихона и патриаршего местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), профессор И. М. Громогласов, будущий священномученик Илия, расстрелянный в 1937 году, В. П. Шеин, пострадавший в 1922 году, как архимандрит Сергей, профессор П. П. Кудрявцев и профессор Н. Д. Кузнецов. Историческое существование второй группы противников восстановления патриаршества, прославленный в лике святых Русской Православной Церковью,

демифологизирует убеждение, что все выступающие против восстановления патриаршества принадлежат к обновленческому расколу.

Речь архимандрита Илариона в поддержку восстановления Патриарха в Российской Православной Церкви все бытописатели называют хрестоматийной. [28. С. 112; 29. С. 34; 30. С. 40] Эта речь, построенная по самым строгим академическим правилам, отличалась вдохновенностью и уверенностью докладчика в необходимости восстановить канонический строй Российской Церкви, нарушенный в XVIII веке Петром I для своего единовластного владычества. Невозможно удержаться и не процитировать небольшой фрагмент выступления владыки: «не восстановить самого патриаршества мы не можем, мы не имеем на это права, если не желаем сомнительной славы решительных реформаторов Церкви, если не желаем порвать с вековым Преданием вселенской Христовой Церкви». [6. С. 546]

О воздействии речи Илариона (Троицкого) на соборян свидетельствует та просьба, с которой тридцать пять из них обратились с просьбой напечатать ее как можно большим тиражом «ввиду ее выдающегося значения». [31. С. 358] Также необходимо отметить, что деятельность 31-летнего архимандрита Илариона на Поместном Соборе 1917 – 1918 гг. привела к тому, что он был выдвигаем на двух турах избрания Патриарха и набирал три и четыре голоса соответственно и опередил некоторых достаточно известных иерархов. [32. С. 51, 53, 55]

Таким образом, проведя анализ публицистических работ Илариона (Троицкого), можно сказать, что они имеют полемическую направленность в отношении угроз Церкви Христовой от мира сего. Отстаивая Мать-Церковь от нападков на Нее со стороны инославных сообществ, отвергающих Саму Ее, от «высшего общества», стремящегося заменить Церковь на абстрактное, внеконфессиональное христианство, от новых угроз в виде социалистической утопии, стремящейся погубить дело Христово, будущий священномученик видел одним из важных путей противостояния вызовам времени восстановление патриаршества в Православной Российской Церкви и отделение Ее от государства.

### **Список источников и литературы**

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2006. – 1376 с.

2. Хажомия, Владимир. Жизнеописание свщмч Илариона (Троицкого). // URL: [http://www.pravoslavie.ru/70571.html#\\_ftnref1](http://www.pravoslavie.ru/70571.html#_ftnref1) (дата обращения: 8.09.2021).

3. Жития новомучеников и исповедников Российских XX века / сост. игум. Дамаскин (Орловский). - Тверь : Булат, 2005. - 24 см. Декабрь. - 2005 (ОАО Можайский полигр. комб.). - 557 с. : портр.; ISBN 5-902-112-46-X (в пер.)

4. Иоанн (Снычев Иван Матвеевич; митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский; 1927-1995.). Стояние в вере [Текст] : очерки церковной смуты / митрополит Иоанн (Снычев). - Москва : Алгоритм, 2013. - 253, [2] с.; 21 см. - (За Русь Православную); ISBN 978-5-4438-0530-6.

5. Жития новомучеников и исповедников Российских XX в. Московской епархии. // URL: [https://mir-knig.com/read\\_264439-177](https://mir-knig.com/read_264439-177) (дата обращения: 8.09.21).

6. Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т. 3.: Церковно-публицистические труды. - 599 с.

7. Киприан Карфагенский, смчч. Книга о единстве Церкви. // Творения. - Москва: Паломник, 1999. - 718 с.

8. Журналы собрания совета Московской духовной академии. 1906. Т. 1. - 666 с.

9. Жизнеописание священномученика Илариона, архиепископа Верейского. - Санкт Петербург: Издание Воскресенского Новодевичьего монастыря; Ковчег, 2004. - 71 с.

10. Горбачев, А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. - Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. - С. 39; Кривошеева, Н.А. Блаженни непорочнии в путь ходящии. Жизнеописание архиепископа Илариона (Троицкого) // - Москва. 1998. - С. 211; Иларион (Троицкий), священномученик. Творения: В 3 т. - Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т. 1. Бонецкая, Н. Носитель торжествующего христианства. - С. 17, 30.

11. Ириной Лионский, свщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди / (пер. прот. П. Преображенского, Н.И. Сагарды). - Санкт Петербург: Издательство Олега Абышко, 2008. - 640 с.

12. Иларион (Троицкий), архиепископ. Очерки из истории догмата о Церкви / Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т. 1.: Церковно-публицистические труды. - 503 с.

13. Иларион (Троицкий), архиепископ. Очерки из истории догмата о Церкви / Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский, священномученик. Творения: В 3 т. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2004. Т. 2.: Церковно-публицистические труды. – 391 с.

14. Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Пер. Митрофана Муретова. – Москва: Сибирская Благовонница, 2011. Т. 2. – 734 с.

15. Афанасий Великий, архиеп. Александрийский; Избранные творения / свт. Афанасий Великий. - Москва: Храм св. бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. – 175 с.

16. Григорий Нисский, свт. Догматические сочинения: [в 2 томах] / Краснодар: Б-ка Свято-Ильинского храма: Текст, 2006. Т. 2. - 2006. - 444 с.

17. Григорий Богослов, свт. Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского: Т. 1-2. - Санкт-Петербург: П.П. Сойкин, [1912]/ Т. 1. – 680 с.

18. Максим Исповедник, прп. Труды. кн. I перевод А.И. Сидорова и кн. II перевод С.Л. Епифановича и А.И. Сидорова, - Москва, 1993, Мартис. – 283 с.

19. Симеон Новый Богослов, прп. Слова преподобного Симеона Нового Богослова. / в переводе на русский язык с новогреческого епископа Феофана. - Изд. 2-е. - Москва: Афонский Русский Пантелеимонов монастырь, (Типо-литография И. Ефимова). – 490 с.

20. Василий (Кривошеин), архиеп. Богословские труды / Составитель, автор биографических вступлений диакон Александр Мусин. - Нижний Новгород: Изд. «Христианская библиотека», 2011. – 746 с.

21. Асмус, Валентин, протоиерей. Архиепископ Иларион (Троицкий) и Православное богословие // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Valentin\\_Asmus/arhiepiskop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/](https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Asmus/arhiepiskop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/) (дата обращения: 24.12.2021).

22. Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Матфея. В 2-х томах. М.: Правило веры, 2014. Т. 1. – 590 с.

23. Бебель, А., Христианство и социализм - Москва: Госполитиздат, 1959. – 40 с.

24. Роман-газета XXI век, 1999, - № 7. - С. 70.

25. Воронцова, И.В. Религиозно-философские истоки «обновленческого раскола» (1917 – 1923 гг.). // URL: [http://www.nivestnik.ru/2007\\_2/16.shtml](http://www.nivestnik.ru/2007_2/16.shtml) (дата обращения: 23.01.22).

26. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. - Москва: Новоспас. монастырь, 1994. - Т. 2. – 456 с.

27. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917-1918 гг.: Обзор деяний. Первая сессия / Сост. А.Г. Кравецкий и др. - Москва, 2002. - С. 92 – 93, 98.

28. Горбачев, А. А. Жизнь и труды священномученика Илариона. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. – 208 с.

29. Творения : В 3 том. / Священномученик Иларион (Троицкий). – Москва : Изд-во Сретенского монастыря, 2004. / Т. 1: Очерки из истории догмата о церкви. - 503 с. / Бонецкая Н. Носитель торжествующего христианства. - 5-48 с.

30. Цыпин, В.А., прот. История Русской Православной Церкви, 1917 – 1990: Учебник для православных духовных семинарий. - М.: Издательский дом «Хроника», 1994. – 958 с.

31. Кривошеева, Н.А. Деятельность священномученика Илариона (Троицкого) на Священном Соборе Российской Православной Церкви 1917 - 1918 гг. // Ежегодная богосл. конф. ПСТБИ : Материалы, 2000. - Москва, 2000. – 548 с.

32. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. - [Репринт. изд.]. - М.: Новоспас. монастырь, 1994. - Т. 3. – 259 с.

### **Vlasov Dmitry Svyatoslavovich**

5<sup>th</sup>-year correspondence student of the Department of Sacred and Ecclesiastical studies of the Perm Theological Seminary

### **LIFE AND ASCETIC WORKS OF VLADYKA HILARION (TROITSKY)**

**Abstract.** In this article, the author reveals the peculiarities of forming Archbishop Hilarion (Troitsky's) personality, describes his scientific and journalistic activities as a theologian, including his works in defense of the Church.

**Key words.** The Church, the Holy Scripture of the Old Testament, the Holy Scripture of the New Testament, the Fall, the Gospel, the Savior, the Holy Fathers, the Body of Christ.



**Citation.** Vlasov D.S. The life and ascetic works of Vladyka Hilarion (Troitsky). // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 92 - 112. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.006.

**About the author.** Vlasov Dmitry Svyatoslavovich, a fifth-year correspondence student of the Department of Sacred and Ecclesiastical studies of the Perm Theological Seminary. E-mail: gorrifey@yandex.ru.

### References

1. The Bible. The Books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2006. – 1376 p.
2. Khazhomiya, Vladimir. The biography of St. Hilarion (Troitsky). // URL: [http://www.pravoslavie.ru/70571.html#\\_ftnref1](http://www.pravoslavie.ru/70571.html#_ftnref1) (accessed: 8.09.2021).
3. The Lives of the New Russian Martyrs and Confessors of the XX century / comp. by hegum. Damaskin (Orlovsky). - Tver : Bulat, 2005. - 24 cm. December. - 2005 (JSC Mozhaisk polygr. comb.). - 557 p.: portr.; ISBN 5-902-112-46-X (in transl.)
4. John (Ivan Matveyevich Snychev; Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga; 1927-1995.). Standing in faith [Text]: essays of the Church turmoil / Metropolitan John (Snychev). - Moscow : Algorithm, 2013. - 253, [2] p.; 21 cm. - (For Orthodox Russia).; ISBN 978-5-4438-0530-6.
5. The Lives of the New Russian Martyrs and Confessors of the XX century of the Moscow Diocese. // URL: [https://mir-knig.com/read\\_264439-177](https://mir-knig.com/read_264439-177) (accessed: 8.09.21).
6. Hilarion (Troitsky), Archbishop of Vereya, Holy Martyr. Creations: In 3 volumes. M.: Publishing House of the Sretensky Monastery, 2004. Vol. 3.: Church and journalistic works. - 599 p.
7. Cyprian of Carthage, Holy Martyr. The book about the unity of the Church. // Creations. - Moscow: Pilgrim, 1999. – 718 p.
8. Journals of the Moscow Theological Academy Council meeting. 1906. Vol. 1. – 666 p.
9. The biography of Holy Martyr Hilarion, Archbishop of Vereya. – St. Petersburg: Edition of the Resurrection Novodevichy Monastery; Kovcheg, 2004. – 71 p.
10. Gorbachev, A. A. The life and works of Holy Martyr Hilarion. - Moscow: Publishing House of the Sretensky Monastery, 2016. - p. 39; Krivosheeva, N.A. Blessed are the undefiled who follow the path. The

biography of Archbishop Hilarion (Troitsky) // - Moscow. 1998. - p. 211; Hilarion (Troitsky), Holy Martyr. Creations: In 3 volumes - Moscow: Sretensky Monastery Publishing House, 2004. Vol. 1. Bonetskaya, N. The bearer of triumphant Christianity. - P. 17, 30.

11. Irenaeus of Lyon, Holy Martyr. Against heresies. Proof of the Apostolic sermon / (translated by Archpriest P. Preobrazhensky, N.I. Sagarda). - St. Petersburg: Oleg Abyshko Publishing House, 2008. - 640 p.

12. Hilarion (Troitsky), Archbishop. Essays from the History of the doctrine of the Church / Hilarion (Troitsky), Archbishop of Vereya, Holy Martyr. Creations: in 3 volumes. Moscow: Sretensky Monastery Publishing House, 2004. Volume 1.: The Church and journalistic works. - 503 p.

13. Hilarion (Troitsky), Archbishop. Essays from the History of the doctrine of the Church / Hilarion (Troitsky), Archbishop of Vereya, Holy Martyr. Creations: in 3 volumes. Moscow: Sretensky Monastery Publishing House, 2004. Vol. 2.: The Church and journalistic works. - 391 p.

14. Cyril of Alexandria, St. Interpretation on the Gospel of John. Trans. by Mitrofan Muretov. - M.: Sibirskaya blagozvonitsa, 2011. Vol. 2. - 734 p.

15. Athanasius the Great, Archbishop of Alexandria; Selected Creations / St. Athanasius the Great. - Moscow: Church of the Holy Mercenaries and Wonderworkers Cosmas and Damian on Maroseika, 2006. - 175 p.

16. Gregory of Nyssa, St. Dogmatic writings: [in 2 volumes] / Krasnodar: St. Elijah's Church: Text, 2006. Vol. 2. - 2006. - 444 p.

17. Gregory the Theologian, St. The works of our Holy Father Gregory the Theologian, Archbishop of Constantinople: Vol. 1-2. - St. Petersburg: P.P. Soykin, [1912]/ Vol. 1. - 680 p.

18. Maxim the Confessor, Rev. Proceedings. Book I translated by A.I. Sidorov and book II translated by S.L. Epifanovich and A.I. Sidorov, - Moscow, 1993, Martis. - 283 p.

19. Simeon the New Theologian, Rev. The words of St. Simeon the New Theologian. / translated into Russian from the New Greek by bishop Theophan. - 2<sup>nd</sup> ed. - Moscow: Athos Russian Panteleimon Monastery, (Typo-lithography by I. Efimov). - 490 p.

20. Vasily (Krivoshein), Archbishop. Theological works / The compiler, author of biographical introductions is deacon Alexander Musin. - Nizhny Novgorod: Publishing house "Khristianskaya biblioteka", 2011. - 746 p.

21. Asmus, Valentin, Archpriest. Archbishop Hilarion (Troitsky) and Orthodox Theology // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Valentin\\_Asmus/arhiepisop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/](https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Asmus/arhiepisop-ilarion-troitskij-i-pravoslavnoe-bogoslovie/) (accessed: 12.24.2021).

22. John Chrysostom, St. Interpretation of the Gospel of Matthew. In 2 volumes. M.: Pravilo very, 2014. Vol. 1. – 590 p.

23. Bebel, A., Christianity and socialism - Moscow: Gospolitizdat, 1959. – 40 p. 24. Roman-gazeta XXI vek, 1999, - No. 7. - P. 70.

25. Vorontsova, I.V. Religious and philosophical origins of the "renovationist schism" (1917 – 1923). // URL: [http://www.nivestnik.ru/2007\\_2/16.shtml](http://www.nivestnik.ru/2007_2/16.shtml) (accessed: 23.01.22).

26. Acts of the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917-1918 - Moscow: Novospas. monastery, 1994. - Vol. 2. – 456 p.

27. The Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917-1918: A review of acts. The first session / Comp. by A.G. Kravetsky et al. - Moscow, 2002. - P. 92-93, 98.

28. Gorbachev, A. A. The life and works of the Holy Martyr Hilarion. – Moscow: Sretensky Monastery Publishing House, 2016. – 208 p.

29. Creations: In Volume 3. / Holy Martyr Hilarion (Troitsky). – Moscow : Sretensky Monastery Publishing House, 2004. / Vol. 1: Essays from the history of the doctrine of the Church. - 503 p. / Bonetskaya N. The bearer of triumphant Christianity. - 5-48 p .

30. Tsy-pin, V.A., Archpr. The History of the Russian Orthodox Church, 1917 – 1990: Textbook for Orthodox theological seminaries. - M.: Publishing House "Khronika", 1994. – 958 p.

31. Krivosheeva, N.A. The activities of Holy Martyr Hilarion (Troitsky) at the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917 - 1918. // Annual theological conf. of PSTBI : Materials, 2000. - Moscow, 2000. – 548 p.

32. Acts of the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917-1918 - [Reprint. ed.]. - M.: Novospas. monastery, 1994. - Vol. 3. – 259 p.



УДК: 2 - 337

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.007.

**Гоголин Николай Александрович**

Проректор Пермской духовной семинарии по научной работе, кандидат социологических наук, доцент

## **РЕФОРМЫ ПЕТРА I И ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ): ОСНОВНЫЕ УРОКИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается влияние реформ Петра I на духовное образование в России на примере Пермской духовной семинарии. Автор рассматривает как позитивное влияние осуществлённых петровских реформ, так и негативное их влияние на отечественное образование и на основе этого определяет важнейшие уроки, которые необходимо учитывать в интересах совершенствования как отечественного образования в целом, так и духовного образования в частности.

**Ключевые слова.** Реформы Петра I, духовное образование, традиции, новации, учебные заведения, семинария, Духовный регламент Феофана Прокоповича, духовное образование, духовное сословие, учебный процесс.

**Цитирование.** *Гоголин Н.А.* Реформы Петра I и духовное образование в России (на примере Пермской духовной семинарии): основные уроки // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 113 - 129. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.007.

**Сведения об авторе.** Гоголин Николай Александрович, проректор Пермской духовной семинарии по научной работе, кандидат социологических наук, доцент. *E-mail: gogolin57@mail.ru.*

Петр Первый вошёл в Отечественную историю прежде всего как великий реформатор. Он стремился сделать Россию европейской страной во всех смыслах этого слова, энергично осуществляя государственные, военные, экономические преобразования.

В качестве необходимого условия грандиозного дела модернизации страны Петр I положил создание системы профессионального и интеллектуального обеспечения намеченных преобразований. Решение проблем образования стало частью его государственной политики, в которой сочетался европейский опыт с незыблемым сохранением православного исповедания как культуuroобразующего ядра создаваемой Российской империи.

Основными составляющими осуществляемых Петром I преобразований в интеллектуальной сфере стали:

- во-первых, массовое создание школ различной направленности (в Москве - школа математических и навигационных наук (14.02.1700 г.); первая специальная артиллерийская инженерная школа (г. Москва – 1701 г.); первая инженерная школа (г. Москва - 16.01.1712 г.); первая медицинская школа (г. Москва – 1707 г.), инженерная школа (г. Санкт Петербург - 1719 г.) и морская академия (г. Санкт Петербург – 1.10.1715 г.); при Олонецких (1716 г.) и Уральских (1721 г.)<sup>1</sup> заводах были открыты горные школы; с 1714 г. стали создаваться цифирные школы в провинциальных городах, призванные учить детей всякого чина грамоте, счёту и геометрии; для обучения солдатских детей были созданы гарнизонные школы; начиная с 1721 г. открыты духовные школы (семинарии) для подготовки священнослужителей и церковных работников). Создаваемые учебные заведения были ориентированы как на обретение различными слоями населения общеобразовательного уровня, так и на потребности производства (профессиональной деятельности);

- во-вторых, освоение новых земель, градостроительство вокруг устраиваемых различных производств. Так возникновение города Перми

---

<sup>1</sup> Горнозаводские школы были открыты по инициативе В.Н. Татищева при Кунгурском заводе, Алапаевском заводе, Уктусском заводе.

обязано реформам Петра I, который возник вследствие устройства медеплавильного завода на речке Егошихе в 1723 году. Характерной для того времени тенденцией явилось строительство одного из первых общественных зданий в возникшем поселении деревянного православного храма в честь первоверховных апостолов Петра и Павла;

- в-третьих, введение гражданской азбуки в 1708 году;

- в-четвёртых, издание первой печатной газеты «Ведомости» с 1703 года<sup>1</sup>;

- в-пятых, открытие в Петербурге первой Общественной библиотеки (1.09.1714 г.);

- в-шестых, введение музейного дела: 29.08.1703 г. в Петропавловской крепости г. Санкт Петербурга был создан Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и связи; 24.01.1709 г. создан в Санкт Петербурге военно-морской музей; в 1714 году начала работу Кунсткамера;

- в-седьмых, создание Петербургской академии наук 8.02.1724 г. – первого высшего научного учреждения Российской империи.

Следует заметить, что учебные заведения по замыслу Петра I создавались по европейскому типу, в соответствии с которым обретение религиозных знаний уступало место общеобразовательным и специальным предметам. Новая система образования призвана была охватить широкие слои населения России, что, безусловно, способствовало формированию интеллигенции, из числа которой вышли многие представители науки, искусства, литературы и иных сфер культуры. Петровские реформы в сфере образования вносили коренные изменения и были революционными по отношению к традиционному укладу.

Реформы Петра I в сфере образования стали переходом от традиционного обучения и воспитания времён преподобного Сергия Радонежского с идеями Логофета Похомия и Филофея к образовательной системе нового времени, яркими представителями которого явились преподобный Тихон Задонский, Михаил Васильевич Ломоносов, Александр Сергеевич Пушкин. Связующим звеном этих времен, безусловно, стало Православие, обусловившее сохранение отечественной культурной идентичности.

---

<sup>1</sup> Начали выходить с 2 (13) января 1703 года под названием «Ведомости о военных и иных делах, достойных знаний и памяти».

Традиционное духовное образование на Руси времён преподобного Сергия Радонежского носило прикладной к человеческой жизни характер. Центрами обретения духовного знания, подлинными его «университетами» в дореформенные времена были монастыри, в которых образование было не средством земной успешности, а необходимой потребностью в духовном и нравственном становлении человека, святоотеческие творения изучались не ради теоретических богословских познаний или получения ученых степеней и почётных должностей, но из единственного стремления найти верный путь образования в себе истинного христианина [1. С. 186].

Профессор Московской Духовной академии Осипов А.И. очень образно выразил суть дореформенного образования на Руси: *«Отцы наши хорошо видели первичность духовного начала в жизни личной и общественной и понимали, что духовно цельный человек и худое сделает прекрасным, а многознающий, но страстный и развращённый, и лучшую жизнь превратит в ад»* [1. С. 189 - 190].

Духовные знания передавались в приходах и семьях из уст в уста, от отца сыну, от духовного наставника духовному чаду и воспринимались совершенно естественно соответствующими жизненным потребностям.

Образовательные петровские реформы наполнили новым содержанием отечественное духовное образование. Его основополагающие принципы были сформулированы епископом Феофаном Прокоповичем в Духовном регламенте, изданном в 1721 г. [2], которые предопределили церковную реформу, в том числе и в сфере духовного образования [2. С. 101-109].

Эти принципы определили формат создаваемой системы духовного образования, включающей многоуровневую структуру Духовных учебных заведений: *«когда нет света учения, нельзя быть доброму церкви поведению, нельзя быть нестроению и многим смеха достойным суевериям, еще же и раздорам и пребезумным ересем. Убо учение доброе и основательное есть всякой пользы, как отечества, так и церкви, аки корень и семя и основание. Но сие накрепко наблюдать подобает, чтоб было учение доброе и основательное»* [2. С. 106].

В первой четверти XVIII в. была создана сеть новых духовных школ. Они открывались вначале по инициативе отдельных епископов, поддерживавших правительственные преобразования. Эти начальные духовные школы получили название архиерейских. В качестве примера предметного насыщения для этих школ служила Московская Славяно-



греко-латинская академия, учреждённая в 1687 году - первое высшее учебное заведение в России, в которой обучался первый русский учёный естествоиспытатель Михаил Васильевич Ломоносов. Большое внимание в них уделялось изучению греческого и латинского языков. Здесь следует заметить, что в 2022 году исполняется 335 лет высшему духовному образованию в России. Первое же светское высшее учебное заведение создано лишь спустя 37 лет.<sup>1</sup>

В свою очередь семинарии учреждались на базе архиерейских школ в каждой епархии и предназначались для обучения детей исключительно духовного сословия. К моменту открытия семинарии в Пермской епархии в 1800 году в России насчитывалось семнадцать учебных заведения такого типа (см. таблицу 1).

Как написал в своей резолюции преосвященный Иустин (Вишневский), епископ Пермский и Екатеринбургский: *«Семинарии учреждены с тем намерением, чтобы дети при просвещении умов научались наипаче благонравию, благочестию и благоговению к Богу, и, чтобы по окончании наук и знания исходили из семинарии достойными, примерными и полезными церкви священнослужителями»* [З. С. 109].

Становление священнослужителей, и в целом церковного клира к тому времени, происходило из рода в род, и их профессиональная подготовка была семейным делом, и осуществлялось на приходе.

Поэтому образовательный процесс в учреждённых семинариях включал исключительно светские предметы, такие как грамматика, арифметика, пиитика (поэтика), риторика, гражданская история, география, философия, логика, русский, латинский и греческий языки и др., призванных к интеллектуальному развитию семинаристов, а богослужебные и законоучительные знания представлялись естественными для учащихся впитавших основы этих знаний с измальства в своих семьях и призваны были закрепляться в повседневной жизни студентов.

---

<sup>1</sup> Первый российский университет – Академический университет в составе Петербургской академии наук – был основан Петром I в начале 1724 года.

**Список семинарий, открытых в XVIII веке до 1800 г. включительно**

№ п.п.	Семинарии	Дата образования	№ п.п.	Семинарии	Дата образования
1.	Санкт-Петербургская ДС	1725	11.	Владимирская ДС	1750
2.	Смоленская ДС	1728	12.	Рязанская ДС	1751
3.	Вологодская ДС	1730	13.	Московская ДС	1760
4.	Коломенская ДС	1731	14.	Калужская ДС	1775
5.	Казанская ДС	1733	15.	Тамбовская ДС	1779
6.	Тобольская ДС	1743	16.	Белгородская ДС	1784
7.	Нижегородская ДС	1743	17.	Курская ДС	1787
8.	Воронежская ДС	1745	18.	Пензенская ДС	1800
9.	Ярославская ДС	1747	19.	Пермская ДС	1800
10.	Костромская ДС	1747			

Причём значительная часть предметов изучалась на латинском языке, в тоже время церковно-славянский язык не изучался.

К церковным предметам преподаваемых в семинариях того времени, то есть в период их учреждения можно отнести лишь курс краткой Священной истории, катехизис, которые изучались в дополнительное время - факультативно, говоря современным языком. Подробно можно прочесть [4. С. 51].

Более того длительное время в плоть до реформы семинарского образования 1819-1820 гг. в Пермской духовной семинарии не изучалось Догматическое богословие, а для восполнения нехватки изучения такого важного предмета преосвященный Иустин (Вишневский) предписывал *«закон и догматы веры христианской каждый учитель должен*

*толковать по субботам (в продолжении трех часов) философии, риторики и пиитики ученикам по богословии Платоновой, а прочим по малым катехизисам, толковать по малу, но, чтобы знали твердо» [3. С. 25].*

Казалось бы, на лицо очевидное противоречие между декларируемой целью, связанной с подготовкой достойных священнослужителей и предметной подготовкой молодых людей к этому. На самом деле дух того времени в соответствии с европейским образовательным трендом связывал представления об образованности духовенства исключительно с интеллектуальным уровнем, уровнем их просвещенности. Святоотеческая традиция духовного наставления чад, постепенного, терпеливого руководства ими в деле их духовного возрастания были подменены строгим надзором за учащимися, выполнением ими всех надлежащих предписаний и достаточно суровыми наказаниями в отношении нерадивых, в соответствии с так называемым западным юридизмом.

В этих условиях, когда воспитание по духовному возрастанию воспитанников – будущих пастырей подменялись некими сомнительными приёмами, побуждающими к элементарному соблюдению порядка и правил, по-видимому, не удивительно, что за первые двадцать лет своей образовательной деятельности из 75 выпускников семинарии только 14 стали священнослужителями. Это притом, что выбор путей дальнейшего служения было немного, точнее всего один - духовное звание. Выход из духовного звания на места в гражданское ведомство был весьма стеснен для тогдашних учеников семинарии, и примеров его мы видели два, три — не более, — всё, а остальные ученики поступали на священноцерковнослужительские места. Видимо не случайно в этот период наиболее распространёнными нарушениями среди семинаристов было самовольное оставление семинарии – побегі домой.

Можно определенно сказать, что радикальные новации, положенные в основу создания духовных учебных заведений в России, связанные со слепым подражанием западным образцам, сыграли негативную роль не столько в становлении образования как института, сколько в духовной жизни народа. Здесь меры новационного характера стали отталкивающим фактором для значительной части не только духовного сословия, но и широкой части общества, когда обретение духовного знания стало олицетворяться с зубрёжкой, то есть живое духовное знание стало подменяться мёртвыми штампами, не имевшими ничего общего с

подлинной духовной жизнью. Таковы негативные итоги петровских реформ в сфере духовного образования.

Однако положительным итогом происшедших преобразований стало то, что духовное образование приобрело системный характер. Научный подход к организации учебного процесса, совершенствование методик проведения занятий, в целом дидактического мастерства преподавательского состава, имеющих уже профессиональную педагогическую подготовку и вместе с тем богословское образование принесли свои положительные плоды. Уже первый период деятельности Пермской духовной семинарии дал Российскому обществу достойных священнослужителей, среди которых особенно следует отметить: выпускника 1805 года Якова Коровина [5. С. 2], который в последующем рукоположен во епископа Иннокентия; выпускника 1810 года протоиерея Григория Плотникова [5. С. 2], получившего известность как духовный писатель; а также мирян, как то выпускника 1804 года Михаила Флоровского [5. С. 1], известного врача; выпускника 1817 года Андрея Матвеевича Чернавина [5. С. 3], вышедшего в светское звание и ставшего известным писателем од; выпускника 1817 года Михаила Вишневого, ставшего знаменитым математиком [5. С. 3].

В последующей дореволюционной истории Пермской духовной семинарии было проведено четыре реформы, доминирующей направленностью каждой из них было возвращение отечественных традиций духовного образования, его десекуляризации (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Сведения о проводимых реформах в Пермской духовной семинарии в дореволюционный период её истории**

№ п.п.	Годы проведения реформ	Суть реформы
1.	1818 г.	Представляла собой <u>в основном административно-организационные преобразования</u> , связанные с требованием Святейшего Синода о создании уездных и приходских духовных училищ. Тем самым решались важные проблемы, касающиеся дифференцированного подхода по способностям молодых людей, мотивации на служение в священном сане, а также устранения значительного

Гоголин Николай Александрович  
Реформы Петра I и духовное образование в России (на примере Пермской духовной семинарии): основные уроки

		<p>территориального отрыва учащихся от их семей. В семинарии введены были следующие науки: богословие (на латинском языке), философия (на латинском языке), словесность, церковная история, математика, физика, всеобщая история, греческий, еврейский, немецкий и французский языки. Внесены изменения в воспитательную работу, что, прежде всего, касается упразднения института «сеньоров» в семинарии, внедрения института инспектора с его помощниками и наставниками, что обогатило воспитательную составляющую с её системой стимулов: поощрений и наказаний.</p>
2.	1840 г.	<p>Ещё в большей степени была направлена к возвращению традиции отечественного православного богословия. <u>Суть этой реформы состояла в том, чтобы приблизить духовное образование к простому народу, к его жизни.</u></p> <p>В интересах приближения духовенства к народу и, прежде всего, сельского населения, среди главных предметов определены богословские, которые, следовало, было приспособить к обязанностям сельского священника богословие пастырское и собеседовательное. <u>Было отменено преподавания богословского знания и других предметов на латинском языке.</u> Преподавание катехизиса введено в первый год обучения.</p>
3.	с 1860 по 1867 гг.	<p>Преобразование духовной школы планировалось провести в контексте с проводимыми крестьянской, общеобразовательной и церковной реформами. Проявились либеральные настроения, которые предполагали необходимым ограничить влияние монашеского духовенства, сделать духовные семинарии всесловными учреждениями, приблизить духовные семинарии по учебным программам, правовому и материальному положению к светским учебным заведениям. Появилось право перехода семинаристов в светские учебные заведения.</p>
4.	1884 г.	<p>Реформа обер-прокурора Святейшего Синода К.П.</p>

Гоголин Николай Александрович  
Реформы Петра I и духовное образование в России (на примере Пермской духовной семинарии): основные уроки

		<p>Победоносцева: было отменено выборное начало при окончании академии и определения места преподавательского служения. Во всех семинариях России была введена должность духовника. Духовно-учебные заведения православного исповедания всех типов стали общесловными; в них принимались молодые люди православного вероисповедания всех сословий в возрасте 14-18 лет. Большую часть семинаристов составляли казеннокоштные, т. е. содержащиеся на полном казенном обеспечении. Были отменены условия для обучения молодых людей не мотивированных на церковное служение, усилена доля богословских дисциплин в образовательном процессе, которая стала составлять 85%, сконцентрировано внимание на духовном образовании и воспитании семинаристов, положив в основу святоотеческое учение, богослужебную практику, подготовку священнослужителей, духовную жизнь, и предприняты меры по ограждению студентов от революционного влияния.</p>
--	--	--

Следует отметить положительные изменения происшедшие в образовательном процессе духовных школ, вызванные петровской реформой духовного образования.

Новационные введения в духовное образование посредством усиленного продвижения естественно-научных, общеобразовательных дисциплин, в том числе знания древних языков, умения писать тексты позволило более активно развиваться таким богословским дисциплинам как Догматическое богословие, Нравственное богословие, апологетика, основное богословие, введённых в семинарский курс после во второй половине XIX века.

Становление в учебном процессе «Догматического богословия» в российских духовных образовательных учреждений обязано трудам преосвященного Макария (Булгакова), который закончил Курскую духовную семинарию в 1837 году и Киевскую духовную академию со степенью магистра богословия в 1841 году.

Курс Нравственного богословия в России создал архиепископ Феофан Прокопович, вошедший в программу Киевской и Московской Академий и Троицкой Семинарии.

В 1765 году митрополит Московский Платон (Левшин), воспитанник Коломенской духовной семинарии и выпускник Московской Славяно-греко-латинской академии в третьей части своего труда «Сокращенное богословие» раскрыл систему христианского нравственного учения, которая стала использоваться в качестве руководства во всех духовных семинариях.

Появление Апологетики в России как самостоятельной дисциплины обязано трудам выпускника Курской духовной семинарии (выпуск 1860 г.) и Санкт Петербургской духовной академии (выпуск 1865 г.) профессора Санкт Петербургской духовной академии протоиерея Николая Павлович Рождественского, которую он считал «фундаментом для всего здания богословской науки со всеми её частными подразделениями» [6. С. 12].

Основное богословие как отдельная дисциплина впервые введена в Киевской духовной академии выпускником Орловской духовной семинарии (выпуск 1819 г.) архимандритом Иннокентием (Борисовым), которая преподавалась им под названием «Введение в круг богословских наук».

Следует заметить, что одновременно происходил становление этой научной богословской дисциплины в европейской образовательной системе.<sup>1</sup>

Глубокое изучение древних языков повлияло на становление и развитие российской патрологической науки. Именно вследствие этого только во второй половине XIX века патрология (патристика) вошла в состав предметов изучаемых в духовных учебных заведениях. Основателем русской патрологической науки стал архиепископ Филарет (Гумилевский), который закончил Тамбовскую духовную семинарию в 1826 году и Московскую духовную академию со степенью магистра, вторым в выпуске 1830 года.

---

<sup>1</sup> В Европе становление дисциплины «Основное богословие» происходило под различными наименованиями, как, то «prolegomena» (введение), «theologia generalis» (общая теология), «theologia naturalis» (естественное богословие).



Курс «Сравнительное богословие» выделился в самостоятельную дисциплину, преподаваемую в духовных учебных заведениях лишь к середине XIX века.

Таким образом, мы видим, что все без исключения богословские дисциплины разработаны выпускниками духовных семинарий и академий, возникших вследствие реформ Петра Великого отечественной образовательной системы.

Большое внимание, уделяемое языкознанию, грамматике, поэтике, письменным текстам студентов привело к тому, что из семинарской среды вышло много талантливых литераторов и писателей. Например, священник Тихон Иванович Успенский, Пермский писатель (выпускник 1838 г.) [5. С. 10]; священник Макарий Павлов, писатель од (выпускник 1820 г.) [5. С. 3]; протоиерей Евгений Алексеевич Попов (выпускник 1841 г.) [5. С. 13], известный писатель – богослов; священник Николай Пономарев (выпускник 1856 г.) [5. С. 28], писатель; Дмитрий Саркисович Мамин-Сибиряк (выпускник 1874 г. ) [5. С. 44], известный русский писатель; Павел Петрович Бажов, известный русский писатель и др.

Научный систематический характер, который приобрёл учебный процесс как следствие петровской реформы позволил подготовить целую плеяду руководителей высших учебных заведений по всей России, таких как протоиерей Иван Добряков (выпускник 1846 г.) [5. С. 15], ректор Уфимской духовной семинарии; протоиерей Стефан Мартынович Добротворский (выпускник 1860 г.) [5. С. 31], ректор Якутской семинарии; протоиерей Пётр Дмитриевич Головин (выпускник 1866 г.) [5. С. 37], ректор Тобольской духовной семинарии др., множество известнейших учёных и исследователей в различных областях науки, в том числе и богословской. Среди них можно выделить протоиерея Матфея Салмина (выпускник 1832 г.) [5. С. 7], профессора Московской Духовной академии; Василия Александрович Щапкова (выпускник 1836 г.) [5. С. 8], магистра Московской Духовной академии, известного в своё время математика; священника Ивана Михеевича Первушина (выпускник 1848 г.) [5. С. 17], известного математика; Евлампия Андреевича Будрина (выпускник 1862 г.) [5. С. 33], профессора Казанской Духовной академии; Александра Степановича Попова (выпускник 1879 г. [5. С. 49]), изобретателя радио; Александра Яковкина (выпускник 1880 г.) [5. С. 50], профессора Санкт-Петербургского технического института по кафедре химии и многих, многих других выдающихся учёных.

Стремление сделать священнослужителей ближе к простому народу, селянам, в том числе и посредством изучения медицинских и агрономических дисциплин привело к тому, что среди воспитанников можно назвать много имён ставших известными в области медицинской науки и агрономии, в том числе Александр Афанасьевич Нечаев (выпускник 1866 г.) [5. С. 39], доктор медицинских наук, врач Санкт-Петербургской Обуховской больницы; Константина Космина (выпускник 1868 г.) [5. С. 39], доктора медицинских наук, военного врача в городе Вильне; Александр Павлович Левицкий (выпускник 1868 г.) [5. С. 41], доктор медицинских наук, служивший в морском ведомстве; Павел Серебренников (выпускник 1870 г.) [5. С. 41], доктор медицинских наук, врача Пермской духовной семинарии; Дмитрий Петрович Никольский (выпускник 1877 г.) [5. С. 47], доктор медицинских наук, имеющий 153 учёных трудов по медицине, антропологии и этнографии; Петр Бурдин (выпускник 1877 г.) [5. С. 47], профессор сельскохозяйственного института в Ново-Александрии; Александр Андриановский (выпускник 1878 г.) [5. С. 48], преподаватель Московской земледельческой школы, имеющий научные труды по сельскому хозяйству и многих других.

Можно ещё много приводить примеров свидетельствующий о позитивном влиянии реформ Петра I в сфере духовного образование повлекший интеллектуальный рост воспитанников духовных семинарий. Уже к середине XIX века духовное сословие по уровню грамотности не уступало дворянству, а по уровню образования даже превосходило его. К этому времени в высшей прослойке государственного управления (губернаторы, сенаторы, члены Государственного совета) те, кто имел высшее образование составляли 61%, а среди священников - 83% [7. С. 50].

По-существу потребовалось практически столетие, чтобы исправить ошибки допущенные у истоков создания системы духовного образования под влиянием новационных процессов в ходе петровской образовательной реформы, возвращению к святоотеческим традициям обретения духовного знания, неразрывно связанным с практикой человеческой жизни. Однако принятые меры оказались запоздалыми, которые входили в противоречие с общественным сознанием, не позволившими оздоровить духовную жизнь общества и предотвратить революционные потрясения и их страшные последствия, связанные с народными страданиями, которые с полна разделили

священнослужители, на долю которых выпали страшные гонения на Православную Церковь. Значительная часть из них просияла мученическими подвигами за Христа, в том числе и выпускники Пермской духовной семинарии: архиепископ Софроний (Арефьев) (1899 года выпуска) [5. С. 64]; архиепископ Стефан (Знамировский) (1900 года выпуска) [5. С. 65]; священник Константин Юрганов (1900 года выпуска) [5. С. 65]; архиепископ Афанасий (Малинин), духовный писатель (1907 года выпуска) [5. С. 71]; епископ Лев (Черепанов) (1909 год выпуска) [5. С. 73]; протоиерей Александр Шкляев (1909 года выпуска) [5. С. 73]; священник Павел Аношкин (1912 года выпуска) [8. С. 76]; священник Александр Малиновский (1913 года выпуска) [8. С. 77]; священник Александр Федосеев (1913 года выпуска) [8. С. 77]; священник Константин Богоявленский (1917 год выпуска) [7. С. 82]; протоиерей Алексей Будрин [8. С. 82]; священник Виктор Никифоров (1917 год выпуска) [8. С. 82]; протоиерей Николай Конюхов (1917 года выпуска) [8. С. 85] и др. Более подробно смотрите [9].

В современных условиях происходит возрождение духовного образования в России, что возможно лишь на почве сложного и неоднозначного процесса нового обретения святоотеческих традиций русской духовной школы и в то же время наполнения его новационными элементами. При этом необходимо извлечь из петровских реформ духовного образования необходимые уроки, которые не позволят повторить прежние ошибки, недопустимые в духовной сфере.

Важнейшим уроком следует определить недопустимость слепого следования западным образцам системы образования.

Второй урок говорит о необходимости взаимодействия с системой светского образования, в интересах использования некоторых методик и технологий, но недопустимости её полного копирования, а тем более слияния с ней.

Третий урок состоит в том, что духовное образование – есть живой, изменяющийся процесс, который не оторвен от жизни общества. При этом незыблемыми являются:

- целеориентированность учебно-воспитательного процесса на подготовку священнослужителей;
- абсолютный приоритет богословских дисциплин при вспомогательной роли всех остальных дисциплин;
- приоритетность духовного воспитания;

- богослужение как главная форма обучения и храм как центр духовного образования и воспитания;

- свобода выбора служебной деятельности, строгая дисциплина и недопустимость среди воспитанников проявлений дерзости, безнравственных поступков, пьянства, курения, политической деятельности.

Руководство этими уроками призвано послужить основой умного развития отечественного духовного образования в современных условиях.

### Список источников и литературы

1. Осипов, А.И. Русское духовное образование // Православное понимание смысла жизни. Изд-во им. Святителя Льва, папы Римского. Киев. 2001. – 240 с.

2. Духовный регламент: 1721 г. / Феофан Прокопович. – Москва, 1938 // Хрестоматия по истории педагогики / сост. Н.А. Желваков. – Издание 2-е. – Москва : ГУПИ Наркомпроса РСФСР, 1938. – 548 с.

3. Протоиерей Иоанн Лаговский. История Пермской духовной семинарии после преобразования её бывшего в 1818 г. Типография Поповой, Пермь, 1873.

4. Гоголин, Н.А. Пермская духовная семинария в интеллектуальной сфере дореволюционной жизни Прикамья // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2013-2020. №1 (2) 2020.- С. 47 – 62.

5. Справочная книга всех окончивших курсъ Пермской духовной семинарии / въ память исполнившагося въ 1900 году 100-летія Пермской духовной семинарии / Изданіе священника Іакова Шестакова. Типографія П-ков Каменского. 1900. - 114 с.

6. Смолич, И.К. История русской церкви. 1700-1917. – Москва: Изд-во Спасо-Преображ. Валаам. монастыря. 1996. – 797 с.

7. Марченко, Алексей Николаевич, протоиерей; Софьин, Дмитрий Михайлович. Сто лет под покровом Пресвятой Богородицы. Русская Православная Церковь и Пермский университет в прошлом и настоящем. Монография. ГОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Пермь. 2018. – 208 с.

Гоголин Николай Александрович  
Реформы Петра I и духовное образование в России (на примере Пермской духовной семинарии): основные уроки

8. Список закончивших ПДС (1800-2015) // История Пермской духовной семинарии. CD- диск. К 215 – летию Пермской духовной семинарии (1800-2015). – 2015. – 91 с.

9. Гоголин, Н.А. «Исповеднический подвиг воспитанников Пермской Духовной семинарии в годы Гражданской войны: социологический анализ» // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии (2018-2019). №1. (1) 2019. – Пермь. – 2019. – С. 32-43.

### **Gogolin Nikolai Alexandrovich**

Vice-rector of the Perm Theological Seminary for Scientific Work, Associate Professor, Candidate of Sociological Sciences

### **PETER I'S REFORMS AND THEOLOGICAL EDUCATION IN RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF THE PERM THEOLOGICAL SEMINARY): THE MAIN LESSONS**

**Abstract.** The article examines the impact of Peter I's reforms on theological education in Russia referring to the Perm Theological Seminary as an example. The author considers both the positive impact of the implemented Peter's reforms and their negative impact on domestic education and on the basis of this identifies the most important lessons that need to be taken into account for improving both domestic education in general and theological education in particular.

**Key words:** reforms of Peter I, spiritual education, traditions, innovations, educational institutions, seminary, Spiritual regulations of Feofan Prokopovich, theological education, clergy, educational process.

**Citation.** *Gogolin N.A.* Peter I's reforms and spiritual education in Russia (on the example of the Perm theological seminary): the main lessons // Scientific and Theological bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. №1 (6). P. 113 - 129. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.007.

**About the author.** Nikolai Alexandrovich Gogolin, Vice-Rector of the Perm Theological Seminary for Scientific work, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor. *E-mail:* [gogolin57@mail.ru](mailto:gogolin57@mail.ru).

## References

1. Osipov, A.I. Russian theological education // Orthodox understanding of the meaning of life. St. Lev's, the Pope of Rome, Publishing house.. Kiev. 2001. – 240 p.
2. Spiritual regulations: 1721 / Feofan Prokopovich. – Moscow, 1938 // Textbook on the history of pedagogy / comp. by N.A. Zhelvakov. – 2nd edition - Moscow : GUPI of the People's Commissariat of the RSFSR, 1938. – 548 p.
3. Archpriest John Lagovsky. The history of the Perm Theological Seminary after its transformation in 1818. The printing house of Popova, Perm, 1873.
4. Lossky, N.O. History of the Russian philosophy. - M.: Sovetsky Pisatel' (Soviet Writer), 1991. - 480 p.
4. Gogolin, N.A. The Perm Theological Seminary in the intellectual sphere of pre-revolutionary life of the Kama region // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2013-2020. №1 (2) 2020.- P. 47 – 62.
5. Reference book of all those who graduated from the Perm Theological Seminary / in memory of the 100th anniversary of the Perm Theological Seminary in 1900 / Published by Priest Iakov Shestakov. The printing house of the Kamensky Peninsula. 1900. - 114 p.
6. Smolich, I.K. History of the Russian Church. 1700-1917. – Moscow: Publishing House of the Spaso-Preobrazh. Valaam. monastery. 1996. – 797 p.
7. Marchenko, Alexey Nikolaevich, Archpriest; Sofyin, Dmitry Mikhailovich. One hundred years under the protection of the Most Holy Theotokos. The Russian Orthodox Church and the Perm University in the past and at present. Monograph. State Educational Institution of Higher Education "Perm State National Research University". Perm. 2018. – 208 p.
8. List of graduates of the Perm Theological Seminary (1800-2015) // History of the Perm Theological Seminary. CD-ROM. To the 215th anniversary of the Perm Theological Seminary (1800-2015). – 2015. – 91 p.
9. Gogolin, N.A. The confessional feat of the Perm Theological Seminary graduates during the Civil War: sociological analysis" // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary (2018-2019). №1. (1) 2019. – Perm. – 2019. – P. 32-43.



УДК: 262.4

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.008

**Лунин Олег Владимирович**

Студент пятого курса отделения священно-церковнослужителей заочной формы обучения Пермской духовной семинарии

## **ДИСКУССИЯ О СОБОРНОСТИ В ДОКУМЕНТАХ ВСЕРОССИЙСКОГО ПОМЕСТНОГО СОБОРА 1917-1918 ГГ.**

**Аннотация.** В статье рассматривается основная палитра взглядов депутатов Всероссийского Поместного Собора 1917 – 1918 гг. в отношении ключевого понятия христианской экклезиологии - «соборность».

**Ключевые слова.** Соборность, Всероссийский Поместный Собор 1917 – 1918 гг., Русская Церковь, церковная реформа, дискуссия, синодальный период, Патриаршество, Патриарх, архиерейская власть.

**Цитирование.** *Лунин О.В.* Дискуссия о соборности в документах Всероссийского Поместного Собора 1917 – 1918 гг. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 130 – 138. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.008.

**Сведения об авторе.** Лунин Олег Владимирович, студент пятого курса отделения священно-церковнослужителей заочной формы обучения Пермской духовной семинарии. *E-mail: ollin@bk.ru.*

Вопрос о соборности стал очень остро в дискуссиях Собора 1917-18 гг. Русская Церковь переживала особенное время. Более 200 лет не собирались церковные соборы. За это время накопилось много вопросов, требующих соборного обсуждения.

Также как и в документах Предсоборного Присутствия, в соборных дискуссиях прослеживаются разные понимания соборности. Все



упоминания «соборности» нет возможности привести в рамках нашего исследования. Мы приведем лишь самые, на наш взгляд, яркие высказывания, характеризующие полемику на Соборе.

Первое, что бросается в глаза при чтении Деяний Собора 1917-18 гг., тождество соборности и демократичности в слове приветствия Э. Н. Глокке, председателя Киевского религиозно-философского общества, одного из самых крупных религиозно-философских обществ в России в нач. XX в., действовавших в Киеве с 1908 по 1919 г..

По словам Глокке, живое соборное тело Церкви было сковано «тяжким гнетом самодержавной, ведомственной государственности». [1. С. 52] Теперь же, в «дни ее новой Пасхи» (по всей вероятности, так названо революционное время), Собор совершит «великое дело строительства Церкви Российской на новых и в то же время старых, как само христианство, соборных, демократических началах во славу Божию и в утверждение истины». [1. С. 52]

В этом длинном предложении четко видно, что автор строк ставит знак равенства между соборными и демократичными началами. Это не единственный пример такого рода.

Звучали также слова о бесплодной соборности в Русской Церкви Синодального периода. Так от единоверцев с приветственным словом выступил протоиерей Симеон Иванович Шлеев. Он относит слова ирмоса «Прозвела есть пустыня, яко крин, Господи» к положению современной Церкви. «Из бесплодной (в смысле соборности) Церковь наша стала плодоносной. На этой пустыне после духоносного дождя произрастут пышные духовные злаки...», - говорит отец Симеон. [1. С. 48]

Граф Дмитрий Адамович Олсуфьев считает, что враждебные политические партии в общественно-политической жизни несколько не похожи на разнородные течения мысли на Соборе. Для единства участников Собора Дмитрий Адамович предлагает помнить слова Алексея Степановича Хомякова, что основная мысль соборности есть единство во множестве. [1. С. 98]

Профессор Александр Львович Погодин в ходе дискуссии о составе Редакционного Отдела Собора считает, что запрет добровольной записи является уклонением от принципа соборности. [1. С. 121]

Основные дискуссии о соборности начались в связи с обсуждением вопроса о восстановлении патриаршества.

На 24 заседании Собора граф Олсуфьев, возражая против скорейшего восстановления патриаршества, говорит: «... существеннейшие вопросы в

деле реформы церковной — это утверждение соборности и восстановление Соборов. Когда эти основные вопросы будут выяснены, тогда уже следует поставить и вопрос о возглавлении Собора митрополитом или Патриархом». [1. С. 456] Затем сетует, что «не выяснено понятие соборности: из кого должен состоять Собор — из одних ли епископов или из епископов, клириков и мирян». [1. С. 457]

Архиепископ Кишиневский Анастасий, возражая против мнения, что патриаршество не может быть восстановлено пока не будут выяснены права и обязанности Патриарха, говорит, что патриаршество является не формой церковного управления, а живой организующей и объединяющей нравственной силой. «Что касается соборности, которая является основой церковной жизни, то она предносится нам не в смысле отвлеченного канонического начала, а в виде живого факта, осуществившегося в самом созыве Собора. Сознано было, что необходима вершина, которая объединила бы и личность, и соборное начало и тем создала бы и красоту, и полноту церковной жизни». [1. С. 472]

Николай Феодорович Миклашевский, избранный мирянин от Новгородской епархии приводя доводы в пользу патриаршества считает, что «нужно признать, что раз соборность будет восстановлена и Соборы будут, то очевидно, что они и будут определять границы его власти и что, следовательно, Патриарх будет ограничен». [1. С. 509] И не стоит бояться недостатков патриарха: может он будет человек самовольный или слабый, или иметь другие отрицательные качества. У нас должен быть глава, первоиерарх Церкви, молитвенник, «он объединяет всех: епископов, клир и народ». [1. С. 509]

Член Государственного совета, член Собора по избранию от Московского университета князь Евгений Николаевич Трубецкой также возражает против мнения, что патриарх может быть деспотом и подавить в Русской Церкви начала соборности. «Патриарх при новых государственных условиях не будет располагать внешней государственной силой: он — центр православного духовенства и народа, вся его сила в соборности. Я не боюсь, чтобы он оказался деспотом: это значило бы отказаться от соборности, в которой его опора». [1. С. 532] Далее Евгений Николаевич, в подтверждение своей мысли говорит, что обособлять соборность какими-либо постановлениями «было бы ужасно и для Патриарха, и для епископов, так как они лишились бы опоры своей власти и значения. Залог его силы и власти в соборном единении, центром которого он является». [1. С. 532]

Епископ Астраханский Митрофан (Краснопольский), член Судной комиссии при Совецании Епископов считает, что сочетание соборности с единоначалием в условиях нового времени заключается в ответственности патриарха перед Собором. «Восстанавливая Патриарха, мы даем ему конституцию, которой не знали прежние Патриархи. Эта конституция устанавливает такие основы, которые определяют, что большой власти он не может получить, он будет исполнительным органом Собора и будет силен своей связью с Собором». [1. С. 553]

Псаломщик Андрей Гаврилович Куляшев, делегат от клириков Пермской епархии, отвечая на вопрос как помирить идею Патриаршества с идеей соборности, приводит ссылку на толкование Зонары и Вальсамона на 28-е правило IV Вселенского Собора [1. С. 572], которое относят к вопросу о патриаршестве. В этом правиле говорится о том, что епископ Константинопольский не должен самовольно кого-то ставить митрополитом, а только с представления других митрополитов. Далее Андрей Гаврилович приводит историческую справку, что русские Соборы (1621, 1623, 1647, 1649, 1651, 1653) свидетельствуют о полном единстве патриархов с Соборами. На этом основании Куляшев призывает не бояться восстановления Патриаршества – «вера и молитва помогут нам избрать достойного Патриарха» [1. С. 573].

Председатель съезда мировых судей Овручского уезда Волынской губернии, член Собора по избранию как мирянин от Волынской епархии Пионткевич Алексей Фомич дает образное отличие соборности и коллегиальности. Коллегиально решаются дела в судах, когда судьи совещаются о вынесении приговора. Соборность же можно понять посредством сопоставления с артелью. В артели есть мастера, подмастерья и простые рабочие. В артели избирается старший, которому доверяют все, и он ведет в известном направлении. Так же и на Соборе, мы должны избрать патриарха – «вожака», который поведет всю Русскую Церковь. Коллегиальный же орган (Синод) может повредить общему делу [1. С. 573].

Тут необходимо сказать, что соборное начало понималось некоторыми участниками Собора как общинность и коллегиальность. Этому подтверждение выступление мирянина А.В. Васильева [1. С. 719]. По его словам, соборность отличается от коллегиальности тем, что «каждая партия настаивает на своем частном праве, и большинство топчет нужды, желания и волю меньшинства» [1. С. 725]. Соборность, в этом случае, становится началом нравственным и духовным.

Выступая против патриаршего управления Русской Церковью, князь Андрей Георгиевич Чагадаев (юрист, мирянин от Туркестанской епархии) говорит, что коллегиальный орган будет принимать решения более обстоятельно, с требованием изучить все вопросы, затем обсудить, и взвешено принять решение [1. С. 492].

Против единовластного патриаршества также высказался также профессор Санкт-Петербургской духовной академии Борис Васильевич Титлинов. В подтверждение своего мнения Борис Васильевич приводит пример разделения Западной и Восточной Церквей, которое произошло именно из-за властных амбиций. Возражая против возможного патриаршего абсолютизма, Титлинов говорит, что есть опасность церковных разделений [1. С. 587].

Член Собора по участию в Предсоборном совете профессор Иван Иванович Соколов в своей речи осветил отношение Патриаршества к соборности. Идеалом церковного управления Иван Иванович называет 34-е апостольское правило, в котором говорится, что епископ любого народа не должен ничего делать превышающего его власть без рассуждения (совета) первого среди них [2. С. 19]. В единодушии и согласии профессор видит гармоничное «сочетание начал единоличного или Патриаршего и Соборного» [1. С. 616]. Это и есть базовая основа всей церковной жизни. «Патриаршество есть цель соборности и в то же время ее орган, а соборность есть основа Патриаршества» [1. С. 616], - говорит профессор.

Показательна речь члена Собора по избранию от действующей армии князя Григория Николаевича Трубецкого. Григорий Николаевич приводит слова известного славянофила, скончавшегося за год до Собора, Феодора Димитриевича Самарина о понимании соборного начала в Церкви. Самарин радел за живое общение всего церковного народа: епископов, клириков и мирян. Он был одним из инициаторов организации Братства в честь святителей московских Петра, Алексия, Ионы и Филиппа, которое объединяло людей вокруг Церкви, богослужения, благотворительности. По мысли Федора Дмитриевича вся сущность соборного начала заключалась в евхаристических словах: «возлюбим друг друга, да единомыслием исповемы» [1. С. 622].

Далее приводится длинная цитата Самарина, которая, на наш взгляд отражает срединный, царский взгляд на церковную соборность. Федор Дмитриевич считает, что согласно церковной соборности среди христиан не может быть равенства по положению. Это подразумевается всеми, кто

принял учение Церкви. Есть члены Церкви, которые имеют обязанности и полномочия, поднимающие их на особую ступень. Но, при этом, когда необходимо провести в жизнь принцип соборного единения, каждый церковный человек должен понимать, что от его работы, а не от слов осуждения, зависит здоровье церковной общины. Высшие священнослужители - епископы, так и низшие – священники и диаконы, каждый на своем месте, приняв мысль о соборности, должны доверять мнению простых членов церковной общины, не полагаясь главным образом на себя. Инициативы архиерейской власти совершатся с успехом, если весь церковный народ осознает необходимость участия в начинаниях, и активно включатся в общее дело. «При таком понимании соборности очевидно не может быть речи о том, чтобы провести этот принцип в жизнь одними действиями церковной власти. Требуется некоторая внутренняя перемена во взаимных отношениях между пастырями и пасомыми и во взгляде тех и других на церковное дело. Без этого все самые необходимые и целесообразные преобразования церковного строя останутся бесплодными; без этого сам Собор легко может обратиться в чисто внешнее учреждение и его созыв пройдет бесследно для нашей церковной жизни» [1. С. 623].

Церковное управление участники Собора полностью утвердили на принципе соборности на каждом уровне: высшем церковном, епархиальном и приходском. Это означает, что на всех уровнях бытия Церкви важные решения должны впредь приниматься общинным, коллегиальным, соборным образом.

Высшее церковное управление, согласно принятым постановлениям, будет состоять из патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета.

На уровне Епархиального управления система строилась аналогично с высшим. Первое – епархия, ее устройство и учреждения. Второе – епархиальный архиерей. Третье – епархиальное Собрание. Четвертое – епархиальный Совет. И последнее – благочиннические округа.

На приходском уровне жизнь строится согласно с принятым Уставом. Руководство приходским управлением совершается, во-первых, епархиальным архиереем, затем настоятелем прихода. При этом участвуют остальные члены причта, староста и прихожане. Слово прихожан в управлении звучит на Приходском собрании и Приходском Совете [3. С. 3 - 41].

Определенный интерес, в рамках нашего исследования, представляют дискуссии по организации приходской жизни в Отделе о благоустройении прихода на Соборе 1917-1918 гг.

Как понимается соборность на приходском уровне? Этот большой вопрос был разделен на два направления. Первый заключался в возможности участия мирян в счете приходской казны. Вторым являлась значимость участия мирян в выборе приходских клириков. По существу, от решения этих проблем зависело устройство Церкви. Где место мирян в Церкви, как они взаимодействуют с иерархией, и можно ли найти баланс между общинным и иерархическим началом – эти важные богословские темы сопоставимы с вопросом о соборной природе Церкви [4. С. 17].

Посмотрим, как применяют термин «соборность» в отношении прихода. 13 октября 1917 г. на заседании Отдела состоялось обсуждение вопроса о применении выборного начала при замещении должностей клириков и церковнослужителей. С речью выступил протоиерей Иоанн Трухманов.

Отец Иоанн, критикуя самосуд мирян над священниками и изгнание их из приходов, предостерегает от слияния понятий соборности и народоправства. «Соборность есть внутренняя связь верующих во Христе, вытекающая из веры и любви ко Христу Спасителю и взаимопечения пасомых друг о друге. Соборность есть братское участие в строительстве церковной жизни, выявление благодатной святости, возвышение Церкви над миром, как света и правды. Народоправство же есть разделение власти всем народом. Область народоправства — решение вопросов внешних, соборность — занята вопросами истины и Церкви» [4. С. 178]. Отец протоиерей говорит, что в понимании некоторых соработников Отдела соборность смешивается с народоправством, и таким образом уводит в сторону усилия соборных работ. «Сила соборности не в выборности, не во внешнем только общении, а во внутренней творящей силе любовного объединения пастыря и пасомых» [4. С. 178], – заключает оратор.

Подведем итог упоминаний соборности в документах Собора 1917-1918 годов. В большинстве своем выступающие на Соборе, говоря о «соборности» имеют ввиду единодушие и согласие, которое в идеале должно царить между христианами, в том числе и в области церковного управления. Это управление, в первую очередь, ассоциируется с Соборами. Если учесть, что слова эти в основном звучали из уст мирян и низших священнослужителей, а также то обстоятельство что время было

революционное и в обществе были сильны настроения в борьбе за права и свободы, такую трактовку «соборности» можно назвать демократической.

Евхаристическое понимание соборности, на наш взгляд, тоже присутствует в рассуждениях о соборности участников Собора. Мы показали, что среди выступающих есть понимание того, что именно Христос является центром жизни церковной общины.

### **Список источников и литературы**

1. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 годов. Т. 5. Деяния Собора с 1-го по 36-е. – М.: Новоспасский монастырь. 2015. – 938 с.

2. Книга Правил Святых Апостолов, Святых Соборов Вселенских и Поместных и Святых Отцов. Издательство имени святителя Льва, Папы Римского, – М.: 2009. – 448 с.

3. Священный Собор Православной Российской Церкви. Собрание определений и постановлений. Выпуск третий. Приложение к «Деяниям» второе. - М.: Издание Соборного Совета, 1918. – 74 с.

4. Документы священного Собора Православной Российской Церкви, 1917-1918 годов [Текст] / Русская православная церковь; [А. И. Мраморнов (отв. ред.) и др.]. - Москва: Изд-во Новоспасского монастыря, 2012. Т. 14: Протоколы заседаний и материалы Отдела о благоустройении. Т. 14 / под редакцией А. Л. Беглова. - 2017. – 901 с.

### **Lunin Oleg Vladimirovich**

Fifth-year correspondence student of the Department of Sacred and Ecclesiastical studies of the Perm Theological Seminary

### **DISCUSSION ON CATHOLICITY (SOBORNOST') IN THE DOCUMENTS OF THE ALL-RUSSIAN LOCAL COUNCIL OF 1917-1918**

**Abstract.** The article examines the main palette of views of the deputies of the All-Russian Local Council of 1917 - 1918 in relation to the key concept of Christian ecclesiology - "sobornost' (catholicity)".



Лунин Олег Владимирович  
Дискуссия о соборности в документах Всероссийского Поместного Собора  
1917 – 1918 гг.

**Key words.** Catholicity (sobornost'), All-Russian Local Council of 1917-1918, Russian Church, church reform, discussion, synodal period, Patriarchate, Patriarch, episcopal authority.

**Citation.** Lunin O.V. Discussion on catholicity (sobornost') in the documents of the All-Russian Local Council of 1917 - 1918. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 130 – 138. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.008.

**About the author.** Lunin Oleg Vladimirovich, fifth-year correspondence student of the Department of Sacred and Ecclesiastical studies of the Perm Theological Seminary. E-mail: [ollin@bk.ru](mailto:ollin@bk.ru).

### References

1. Documents of the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917-1918. Vol. 5. Acts of the Council from 1st to 36th - M.: Novospassky Monastery. 2015. – 938 p.
2. The Book of the Rules of the Holy Apostles, the Holy Ecumenical and Local Councils and the Holy Fathers'. Publishing House named after St. Leo, Pope of Rome, Moscow: 2009. – 448 p.
3. The Holy Council of the Orthodox Russian Church. Collection of definitions and resolutions. The third issue. The second appendix to the "Acts". - M.: Edition of the Council Board, 1918. – 74 p.
4. Documents of the Holy Council of the Orthodox Russian Church, 1917-1918 [Text] / Russian Orthodox Church; [A. I. Mramornov (ed.), etc.]. - Moscow: Publishing House of the Novospassky Monastery, 2012. Vol. 14: Minutes of meetings and materials of the Department of improving public services (Otdel blagoustroeniya). Vol. 14 / edited by A. L. Beglov. - 2017. – 901 p.



УДК: 908

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.009

**Паркачев Алексей Леонидович**, иерей, кандидат богословия, заведующий кафедрой богословских и богослужебных дисциплин Пермской духовной семинарии, e-mail: [parkachev89@gmail.com](mailto:parkachev89@gmail.com).

## **ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВИЯ В ТУВЕ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XX ВЕКА**

**Аннотация.** В представленной статье на основе историко-генетического метода автор реконструировал историю Православия в Туве в начале XX века. В статье дано подробное описание процесса становления церковных институтов в бывшей китайской провинции, изложена история государственно-церковных отношений и проанализированы причины отсутствия в то время православной миссионерской деятельности среди тувинцев.

**Ключевые слова.** Православие, Тува, Россия, Китай, протекторат, православная миссия, священнослужители, приход, храм, буддизм, шаманизм.

**Цитирование.** *Паркачев А.Л., иерей.* История Православия в Туве в первой четверти XX века. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 139 - 151. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.009.

**Сведения об авторе.** Паркачев Алексей Леонидович, иерей, кандидат богословия, заведующий кафедрой богословских и богослужебных

дисциплин Пермской духовной семинарии, e-mail:  
*parkachev89@gmail.com.*

Республика Тува (Тыва) один из трех регионов Российской Федерации, где традиционной религией является буддизм, при этом коренное население Тувы сохраняет шаманские верования. Религия играет очень важную роль в жизни тувинцев, и в результате взаимовлияния двух религий сформировалась уникальная культура тувинского народа. Православие проникло на территорию Тувы в конце XIX века вместе с русскими переселенцами, и не оказало существенного влияния на коренное население, вплоть до 2010-х годов Православие в Туве не выходило за рамки русскоязычного сообщества. Тем не менее, изучение истории Православия в данном регионе представляет научный интерес. Необходимо отметить, что в первой четверти XX века Тува пережила бурные политические события, до 1912 г. она была провинцией китайской Империи Цин под названием Урянхайский край, затем был двухлетний период безвластия при фактической независимости, в 1914 г. Тува вошла под протекторат Российской Империи, и в 1921 г. была провозглашена Тувинская Народная Республика, суверенное государство, но находившееся в сфере влияния РСФСР. Происходившие в Туве сложные социально-политические процессы предопределили особый исторический путь Православия в Туве. Примечательно и то, что Тува находится в азиатском регионе, где христианство не получило широкого распространения, наибольших успехов достигли исламские и буддийские миссионеры. В представленной статье автор поставил задачу выявить причину отсутствия миссионерских успехов в Туве в начале XX века. Интерес автора к изучаемой теме обусловлен также тем, что в течение трёх лет он нѳс священническое служение в Туве, это обстоятельство также позволило максимально точно изложить представленный в статье материал.

Тува расположена в географическом центре Азии, вдалеке от морей и океанов, в окружении гор, труднодоступность этого региона стала причиной того, что знакомство тувинцев с христианством произошло сравнительно поздно. Гипотетически можно предположить, что незначительная часть населения Тувы исповедовала христианство в Средние века, поскольку племена, заселявшие в то время Туву, тесно взаимодействовали с монголами и енисейскими киргизами, в аристократических кругах которых было распространено несторианство, однако археологических и документальных источников,

свидетельствующих о присутствии христианства на территории Тувы до XIX века нет.

Во второй половине XIX века на фоне развития российско-китайских торговых отношений в Туве появились первые русские поселения в виде заимок и факторий. Среди первых русских поселенцев в Туве была большая доля старообрядцев, однако, они не предпринимали попыток обратить аборигенов в старообрядчество, наоборот, часто относились к ним пренебрежительно и своими действиями показывали свое неуважение к тувинскому народу. Такое поведение отдельных русских переселенцев в дальнейшем стало толчком для межнационального конфликта, который затронул и Церковь.

Первая попытка обращения тувинцев в Православие была предпринята в 1870-е годы миссионером Николаем Путиловым, который проживал в с. Верхне-Усинское, расположенном на границе с Тувой. В своем миссионерском дневнике он писал, что тувинцы имеют плохое мнение о русских, которые нередко их угнетают, поэтому обращение их в христианство представляется очень сложным делом [10. С. 35]. Однако, среди кочевавших в русском пограничье тувинцев были те, кто хотел принять крещение, но им пришлось отказать, так как царские чиновники не давали разрешения ввиду того, что крещение китайских поданных могло осложнить российско-китайские отношения [11. С. 330]. Еще одна причина, почему Николай Путилов не хотел крестить тувинцев, это невозможность проследовать за ними в Туву, где они попали бы под влияние лам и шаманов и вернулись к прежним верованиям [11. С. 459]. В 1877 г. Николай Путилов совершил поездку в Туву, где пробыл три месяца, изучая язык, быт и культуру народа. Он не ставил цель крестить тувинцев, для него важно было познакомиться этот народ с христианством, засвидетельствовать свою веру.

Несмотря на отсутствие успехов в миссионерской деятельности Николая Путилова отдельные случаи принятия крещение тувинцами были, эти случаи не предавались широкой огласке, и крещенным тувинцам приходилось удаляться от своих соотечественников и переселяться в Минусинский округ Енисейской губернии [13. С. 107].

В 1900-е годы интерес к Туве проявила Алтайская духовная миссия, которая направляла в этот регион священников для выяснения перспектив православной миссии. Первым священником Алтайской духовной миссии, посетившим Туву, был Михаил Тырмаков, посетивший наиболее заселенную в том момент часть Тувы берега реки Хемчик в 1905 г. В 1911 г. Туву посетил иеромонах Димитрий (Старцев). Наиболее продуктивным

было посещение Тувы священником Иоанном Штыгашевым в 1913 г. Отец Иоанн был по национальности шорцем, его родной язык очень похож на тувинский, поэтому он легко общался с местным населением, лишь один раз ему пришлось попросить помощи у переводчика.

Священник Иоанн по результатам своего миссионерского путешествия написал очень пространный отчет, который спустя некоторое время был опубликован, как отдельная книга по названию «Поездка Матурского священника в Урянхайский край в 1913 году». Он подробно описал маршрут своего путешествия, записывал все получаемые сведения о быте тувинцев, общественном устройстве, традициях, обычаях, верованиях. Интересна информация о месте православия в жизни тувинского народа. Из отчета видно, что подавляющее большинство тувинцев ничего не знали о христианстве, даже ламы, как наиболее образованная часть тувинского общества, были плохо знакомы с верой своих соседей [16. С. 62]. Однако, в отчете упомянуто про крещенных тувинцев, которые были вывезены купцами в русские селения, где и принимали крещение. По возвращении на родные места они снимали с себя кресты, так как не имели должной подготовки перед принятием крещения, и быстро попадали под влияние языческой и буддийской среды [16. С. 32].

О русском населении Тувы Иоанн Штыгашев не был хорошего мнения, в отчете он отмечал, что русские переселенцы в погоне за наживой забывают Бога, умирают без покаяния и причастия, многие из них берут в жены тувинок и проникаются их верой [16. С. 50]. За время своей поездки Иоанн Штыгашев крестил 23 ребенка из смешанных семей [16. С. 69].

В истории миссионерской поездки Иоанна Штыгашева примечателен тот момент, что в 1913 году на территории Тувы уже действовал православный храм в честь святителя Иннокентия Иркутского в селе Туран, относившийся к Енисейской епархии. Каких-либо сведений о том, что миссионерская поездка алтайского священника была согласована с енисейским епископом нет. Вполне вероятно, что Алтайская духовная миссия хотела развернуть активную миссионерскую деятельность среди тувинцев вопреки енисейскому епархиальному начальству. В отчете Иоанн Штыгашев писал: ««Русский священник здесь не годится» [16. С. 62]. Вполне вероятно, что Алтайская духовная миссия могла развернуть на территории Тувы активную миссионерскую деятельность, но этому во многом помешала Первая Мировая война и революционные события.

В 1885 г. на севере Тувы было основано село Туран, известно, что в этом селе действовал молитвенный дом, но постоянного священника не было, во время Великого поста и летом для совершения богослужений и треб приезжал священник из ближайшего населенного пункта Енисейской губернии села Верхне-Усинское [3. С. 5]. Первый деревянный храм в Туране был построен в 1911 году, тогда же для служения в этом селе были направлены священник Иоанн Самуилов и псаломщик Александр Катышев.

Иоанн Самуилов оказался недобропорядочным священником, в разъездах по Туве, кроме совершения богослужений и треб он занимался торговлей, пьянствовал, картежничал с крестьянами. В погоне за богатством он венчал незаконные браки, присвоил себе пожертвования, собранные верующими местности Тоджа для постройки колокольни храма в Туране [14. С. 169].

В 1913 г. в Туран был назначен священник Владимир Юневич, белорус, уроженец Виленской губернии. Молодому священнику предстояло завершить строительство колокольни, закупить иконы и утварь, организовать церковно-приходскую школу, библиотеку, очень много внимания было уделено просвещению местного населения. Владимир Юневич регулярно проводил просветительские беседы, привлекал к приходской жизни местную интеллигенцию, организовал народный театр, учил прихожан пению, выписывал из столицы научные и богословские журналы, закупал живописные картины: всячески развивал эстетический вкус у людей.

В обязанности туранского священника входило раз в году летом объезжать разбросанные на огромной территории русские селения для совершения богослужений и треб, на лодках и верхом на лошади Владимир Юневич преодолевал тысячи километров. Среди тувинского населения Владимир Юневич миссионерской работы не проводил, хотя учил тувинский язык. Он считал, что миссия среди тувинцев преждевременная, сначала надо обучить их русскому языку и приучить к оседлому образу жизни [19. С. 27]. Миссионерскую работу священник проводил только среди туранских баптистов, у которых была своя община и пастор. Обращений из баптизма в православие не было, но священник провел два публичных диспута с баптистским пастором, после которых пастор избегал общения с оппонентом и деятельность баптистов среди русского населения стала менее активной [18. С. 14]. Надо отметить, что баптисты обратили в свою веру нескольких тувинцев.

Миссионерская деятельность среди кочевого народа очень затруднительная, так как кочевники часто передвигаются с одного пастбища на другое, из-за больших расстояний семьи контактируют между собой редко, организовать христианскую общину при таких условиях очень трудно. Приобщение кочевников к оседлому образу жизни было разумным решением, такая практика была у всех духовных миссий на территории Сибири, но в Туве не предпринимались какие-либо попытки организации поселений для тувинцев. Было неразумным ждать ассимиляции тувинского населения, в тот исторический момент Церковь могла дать толчок для развития тувинской культуры, например, разработать тувинскую письменность, тувинцы тогда в качестве письменного языка использовали монгольский. К сожалению, слова Христа «идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28, 19) не стали руководством к действию.

В 1914 г. Тува вошла под протекторат Российской Империи, в этом же году была основана новая столица Тувы г. Белоцарск, нынешний г. Кызыл. В 1916 в городе был построен деревянный храм в честь великомученика Георгия Победоносца, настоятелем стал священник Александр Турский, при храме была организована церковно-приходская школа. Енисейский епископ Никон предлагал еще вблизи Белоцарска открыть мужской монастырь, но заведующий устройством русского населения в Урянхайском крае М. В. Шевкунов отклонил предложение, так как в окрестностях города не было свободных участков для земледелия, которое могло бы материально обеспечить монахов [6. С. 415]. В планах развития Тувы было строительство храмов еще в нескольких русских селениях.

В 1917 г. в России произошла Октябрьская революция, за ней последовала Гражданская война. На тот момент Тува не была частью России, но кровавых событий избежать не удалось. Среди русского населения произошло разделение на белых и красных, тувинцы долгое время сохраняли нейтралитет, но в итоге некоторые из них решили воспользоваться ситуацией, частыми стали грабежи и убийства русского населения. Ситуация также осложнялась присутствием в Туве монгольских и китайских интервентов.

В 1918 г. тувинские приходы потеряли связь с енисейским епархиальным руководством, в это время Владимир Юневич в своем письме, адресованном Енисейскому епископу, писал: «Несколько раз я обращался к Вам с запросами, но ответа не получил. Будучи оторванным от остального мира, я не только не имею представления о церковной



жизни в России, в Сибири, но и в своей Епархии. Чувствую полное одиночество и никакой моральной поддержки в это трудное время. Поминаешь за богослужением Патриарха, Епископа, и нет никакой уверенности в том, что они живы, а может, уже давно померли» [2. С. 78]. Черновик письма сохранился в Минусинском краеведческом музее.

Приходам пришлось столкнуться с материальными трудностями, церковный причт не получал денежного жалования по несколько месяцев. Переселенческое управление не могло выделить дрова для отопления, что в условиях суровой зимы с экстремально низкими температурами было очень серьезной проблемой.

В августе 1919 г. храм в Белоцарске был разграблен, об этом событии в 1927 г. написал боец партизанской Сибирской армии П. Петров следующее: «Сойоты (так раньше называли тувинцев – авт.) в это время ничего не стеснялись и в своей вольности дошли до того, что открыто ездили в церковных ризах, а церковную утварь нацепили себе на грудь, как украшение» [15. С. 193]. 14 августа 1919 г. священник Александр Турский писал обращение к Заведующему Устройством русского населения в Урянхае с просьбой безвозмездно выделить на приобретение утвари 10 000 рублей, а также заимообразно отпустить 2 500 рублей для приобретения свечей, вина, ладана и лампадного масла [9. Л. 3].

В сентябре 1919 г. случилось трагическое событие, храм великомученика Георгия Победоносца сожгли арата в знак мести за то, что белые надругались над буддийским храмом на Хемчике [14. С. 167]. После этого события священник Александр Турский на плотках вместе с семьей по Енисею уплыл из Тувы. В дальнейшем он перешел в обновленчество, стал епископом Красноярской обновленческой епархии, в 1937 г. его расстреляли по обвинению в сотрудничестве с белыми во время Гражданской войны.

Священник Владимир Юневич остался служить в Туране, он был единственным православным священником в новом государстве. В на Всетувинском учредительном Хурале (Собрании) 1921 г. была учреждена Тувинская Народная Республика, принята Конституция. Хурал также разрешил русскому населению создать автономную колонию, живущую по советским законам. В 1922 г. правительства РСФСР и ТНР было утверждено «Положение о местном самоуправлении русской колонии в Урянхае (Танды-Тува)». За колонией закрепилось официальное название «Русская самоуправляющаяся трудовая колония», ее органы осуществляли надзор за деятельностью религиозных общин.

В докладе обследования исполкома Советов депутатов в русской колонии в ТНР за 1926 г. было указано, что 17% от общего числа верующего населения колонии были баптистами, 32% старообрядцами, остальные 51% православными, отмечалось, что церковь в Туране не требует особой антирелигиозной пропаганды [5. Л. 13]. В информационной сводке Управления государственной внутренней политической охраны (УГВПО) ТНР за март 1927 года сообщалось, что в Туве было 12 православных общин, с общим количеством членов 578 человек, было два временных храма и один постоянный в Туране [7. Л. 23-24]. К сожалению, автору статьи не удалось выяснить, где находились православные общины, как они возникли, как были устроены, какой была их политическая ориентация, известно точно лишь то, что Владимир Юневич был единственным священником в ТНР.

В начале 1920-х годов священник Владимир Юневич примкнул к обновленческой организации «Живая Церковь». Обновленчество политическим течением в Церкви, представители которого встали в открытую оппозицию Патриарху Тихону, приветствовали установление власти большевиков и поддерживали реформу богослужения и канонов. Юневич искренне верил в возможность примирения христианства и коммунизма, но натолкнулся на воинствующий атеизм и нежелание представителей власти идти на сближение с религией. Несмотря на то, что государство проводило усиленную антирелигиозную политику, настоятель туранского храма был сторонником советской власти, при этом считал, что стремление уничтожить религию «не усиливает мощь коммунистического движения, а наоборот, показывает свое бессилие и слабость» [7. Л. 64].

Владимир Юневич никогда не упускал возможности проповедовать вне храма и умело отстаивал свои религиозные убеждения. В 1924 г. по его инициативе в Кызыле был проведен религиозный диспут на тему: «Есть ли Бог?», который всколыхнул как религиозные, так и партийные массы и послужил на долгое время темой для обсуждений и разговоров [4. Л. 7]. Как часто проходили религиозные диспуты с участием Владимира Юневича, к сожалению, неизвестно. В 1927 г. после диспута с лидерами организации «Союз безбожников» священник на два месяца был заключен в тюрьму [2. С. 78].

В сводке УГВПО ТНР за 1927 г. было написано, что Владимир Юневич в стремлении доказать правоту своих убеждений доходит до фанатизма и вызывает впечатление не совсем здорового человека [7. Л. 65]. В 1926 г. священник написал письмо И. В. Сталину, в котором от

лица Верующего Русского Народа очень эмоционально выражал свое недовольство антирелигиозной политикой СССР, требовал опубликовать свои литературные труды в советской печати и призывал антирелигиозных пропагандистов вступить с ним в полемику: «Пусть граждане Ярославские, Логиновы, Демьяны Бедный и Ко собственными силами, без поддержки правительства (в смысле запрещения нам изданий апологитической литературы) разобьют меня в печати в пух и прах. Пусть покажут перед СССР ничтожество и убожество моих доводов. Это будет честно» [8, л. 2]. На письмо священника коротко в телеграмме ответил Е. Ярославский: «Духовенство СССР имеет свои религиозные журналы, где вам надлежит печатать свои произведения в защиту религии» [8. Л. 1].

Несмотря на странности в поведении среди жителей Тувы Владимир Юневич пользовался авторитетом, это видно из того, что когда в с. Тарлаг Туранского района работала партийная школа – передвижка, то за два дня до этого В. Юневич совершил обход по домам верующих, в итоге, результат посещения школы – передвижки нельзя было назвать удовлетворительным [7. Л. 65].

19 октября 1927 г. Владимир Юневич выехал из Тувы, служил на приходах Минусинской обновленческой епархии до 1934 г., затем сменил несколько профессий, занимался трудами по эсперанто. Был арестован 16 ноября 1937 г. в Минусинске, обвинен в участии в повстанческой контрреволюционной организации. 8 декабря 1937 г. приговорен к расстрелу, 12 декабря приговор был приведен к исполнению. Реабилитирован в 1957 г. [2. С. 80]. Несмотря на то, что Владимир Юневич в последние годы своей жизни был обновленцем, он сумел противостоять антирелигиозной пропаганде государства и сумел сохранить общины верующих людей.

Владимира Юневича на должности настоятеля храма в честь святителя Иннокентия Иркутского в с. Туран в 1927 году сменил священник Андрей Чуликов, он служил в Туране до 1961 г., когда храм был закрыт.

Подводя итог, мы можем сказать, что в первой четверти XX века Православие в Туве переживало период становления. В силу объективных причин, таких как: межнациональная конфронтация между русским и тувинским населением, конфессиональное разнообразие среди переселенцев из России, расселение переселенцев на очень обширной территории и малочисленность духовенства, кочевой образ жизни коренного населения, православная миссия среди тувинского народа была очень затруднительной, но возможность осуществления миссии среди

тувинцев священнослужители не отрицали. Несмотря на это, в Туве была организована полноценная приходская жизнь, миссионерская и просветительская деятельность среди переселенческого населения.

### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2010. – 1296 с.
2. Верещагина, Т.Е. Туран. Первое русское селение в Туве. – Абакан, 2014. – 160 с.
3. Дементьев, В., прот. Становление православия в Туве. – Кызыл: 2011 – 15 с.
4. Доклад обследования исполкома Советов депутатов в русской колонии в ТНР за 1924 г. Центр архивных документов партийных и общественных организаций Государственного архива Республики Тыва (ЦАДПОО ГАРТ). Ф. 32. Оп. 1. Д. 43.
5. Доклад обследования исполкома Советов депутатов в русской колонии в ТНР за 1926 г. Центр архивных документов партийных и общественных организаций Государственного архива Республики Тыва (ЦАДПОО ГАРТ). Ф. 32. Оп. 1. Д. 75.
6. Дулов, В. И. Социально-экономическая история Тувы. XIX – начало XX в. – Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1956 – 608 с.
7. Информационная сводка Управления государственной внутренней политической охраны ТНР за март 1927 г. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 495. Оп. 153. Д. 25
8. Ответ Ярославского Е. М. священнику Юневичу. Копия письма священника Юневича члену ЦИК СССР гр-ну Сталину. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 89. Оп. 4. Д. 169
9. Переписка о разграблении Белоцарской церкви. Государственный архив Республики Тыва (ГАРТ). Ф. 123. Оп. 3. Д. 504.
10. Путилов, Н. Летопись Усинской миссии. // Сибирский архив, 1914. - №1. - С. 26-40.
11. Путилов, Н. Летопись Усинской миссии. // Сибирский архив, 1914. - №7-8. - С. 324-352.
12. Путилов, Н. Летопись Усинской миссии. // Сибирский архив, 1915. - №10. - С. 457-467.
13. Стороженко, А. А. Деятельность православных миссионеров в Усинско-Урянхайском крае во второй половине XIX в. /

Центральноазиатские исторические чтения. Сборник материалов II Межрегиональной научно-практической конференции. – Кызыл: РИО Тув.ГУ, 2013. Вып. 2. - С. 105-107.

14. Сучков, Ю. В. Материалы Туранской церкви как исторический источник (1914-1921) // Проблемы истории Тувы / Отв. ред. Ю. Л. Арынчын – Кызыл: Тув. кн. изд-во, 1984. - С. 163 – 173.

15. Татаринцева, М. П., Моллеров Н. М. Русские в Туве (конец XIX – первая половина XX в.): История. Этнография. Культура – Новосибирск: Наука, 2016. – 296 с.

16. Штыгашев, И.М. Поездка Матурского священника в Урянхайский край в 1913 году. – Абакан, 2006. – 72 с.

17. Юневич, В. Церковная жизнь в Урянхайском крае // Енисейские епархиальные ведомости, 1915. - № 17. - С. 22-27.

18. Юневич, В. Церковная жизнь в Урянхайском крае // Енисейские епархиальные ведомости, 1916. - № 2. С. 8 – 14.

19. Юневич, В. Церковная жизнь в Урянхайском крае // Енисейские епархиальные ведомости, 1916. - № 6. - С. 23-31.

**Alexey Leonidovich Parkachev**, priest,  
candidate of Theology, Head of the Department of Theological and Liturgical  
Disciplines of the Perm Theological Seminary, e-mail:  
parkachev89@gmail.com .

## THE HISTORY OF ORTHODOXY IN TUVA IN THE FIRST QUARTER OF THE TWENTIETH CENTURY

**Abstract.** In the presented article, based on the historical and genetic method, the author reconstructed the history of Orthodoxy in Tuva at the beginning of the twentieth century. The article gives a detailed description of the process of formation of church institutions in the former Chinese province, describes the history of state-church relations and analyzes the reasons for the absence of Orthodox missionary activities among Tuvinians at that time.

**Key words.** Orthodoxy, Tuva, Russia, China, protectorate, Orthodox mission, clergy, parish, temple, Buddhism, shamanism.

**Citation.** Alexey Leonidovich Parkachev, priest. The history of Orthodoxy in Tuva in the first quarter of the twentieth century. // Scientific and

Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 139 - 151. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.009.

**About the author.** Alexey Leonidovich Parkachev, priest, Candidate of Theology, Head of the Department of Theological and Liturgical Disciplines of the Perm Theological Seminary, e-mail: [parkachev89@gmail.com](mailto:parkachev89@gmail.com).

### References

1. The Bible. Books of the Holy Scripture of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2010. – 1296 p.
2. Vereshchagina, I.E. Turan. The first Russian settlement in Tuva. – Abakan, 2014. – 160 p.
3. Dementiev, V., archpr. The formation of Orthodoxy in Tuva. – Kyzyl: 2011 – 15 p.
4. Report of the survey of the Executive Committee of the Soviets of Deputies in the Russian colony in the TPR for 1924. The Center for Archival Documents of Party and Public Organizations of the State Archive of the Republic of Tyva (TSADPOO GARTH). F. 32. Op. 1. D. 43.
5. The report of the survey of the Executive Committee of Councils of Deputies in the Russian colony in TPR for 1926. The Center for Archival Documents of Party and Public Organizations of the State Archive of the Republic of Tyva (TSADPOO GARTH). F. 32. Op. 1. D. 75.
6. Dulov, V. I. Socio-economic history of Tuva. XIX – early XX century. – Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1956 - 608 p.
7. Information summary of the Department of the State Internal Political Protection of the TPR for March 1927. The Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). F. 495. Op. 153. D. 25.
8. The answer of Yaroslavsky E. M. to priest Yunevich. A copy of the letter from priest Yunevich to the member of the CEC of the USSR, Mr. Stalin. Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). F. 89. Op. 4. D. 169.
9. Correspondence about the looting of the Belotsar Church. State Archive of the Republic of Tyva (GARTH). F. 123. Op. 3. D. 504.
10. Putilov, N. Chronicle of the Usinsk mission. // Siberian Archive, 1914. - No. 1. - P. 26-40.
11. Putilov, N. Chronicle of the Usinsk mission. // Siberian Archive, 1914. - No. 7-8. - P. 324-352.

12. Putilov, N. Chronicle of the Usinsk mission. // Siberian Archive, 1915. - No. 10. - P. 457-467.

13. Storozhenko, A. A. Activities of Orthodox missionaries in the Usinsk-Uriankhai region in the second half of the XIX century. / Central Asian historical readings. Collection of materials of the II Interregional scientific and practical conference. – Kyzyl: RIO Tuv.GU, 2013. Issue 2. - P. 105-107.

14. Suchkov, Yu. V. Materials of the Turanian Church as a historical source (1914-1921) // Problems of the history of Tuva / Ed. Yu. L. Arynychyn – Kyzyl: Tuv. kn. publishing house, 1984. - P. 163-173.

15. Tatarintseva, M. P., Mollerov N. M. Russians in Tuva (late XIX – first half of XX century): History. Ethnography. Culture – Novosibirsk: Nauka, 2016. – 296 p.

16. Shtygashev, I.M. The trip of the Matura priest to the Uriankhai region in 1913. – Abakan, 2006. – 72 p.

17. Yunevich, V. Church life in the Uriankhai region // Yenisei Diocesan Vedomosti, 1915. - No. 17. - P. 22-27.

18. Yunevich, V. Church life in the Uriankhai region // Yenisei Diocesan Vedomosti, 1916. - No. 2. P. 8-14.

19. Yunevich, V. Church life in the Uriankhai region // Yenisei Diocesan Gazette, 1916. - No. 6. - P. 23-31.



## **ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У МОЛОДЁЖИ**



УДК: 37.018.15

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.010.

**Тихонов Сергей Александрович**

Студент четвёртого курса заочной формы обучения отделения Священно-Церковнослужителей Пермской духовной семинарии

### **МОДЕЛЬ ПРАВОСЛАВНОГО ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ НА ОСНОВЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ТРАДИЦИЙ**

**Аннотация:** автор показывает на основе исторического опыта в православии и математического метода моделирования, организацию применения православных традиций в педагогическом процессе семейного воспитания, приобретение детьми или воспитанниками духовного качества уравновешенности, умения дать здравую осмысленную оценку своей жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** учебно-воспитательный (образовательный) процесс, реформа духовного образования, православные традиции семейного воспитания, математическое моделирование.

**Цитирование.** *Тихонов С.А.* Модель православного воспитания в семье на основе православных традиций. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 152 - 159. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.010.

**Сведения об авторе.** Тихонов Сергей Александрович – студент пятого курса заочной формы обучения отделения Священно-Церковнослужителей Пермской духовной семинарии (Россия, г. Пермь).  
*E-mail: ti.s\_staer@mail.ru.*

Последние десятилетия мировое сообщество подвержено влиянию либеральных взглядов западной цивилизации на духовно нравственные свободы в обществе. Культуру отсутствия нравственных ценностей в обществе мировые западные элиты насаждают в странах с самобытными традициями и нравственными укладами жизни путем расслоения общества, используя при этом различные методы от информационно-пропагандистских методов убеждения до силовых методов угнетения наций. Примеры и доказательства таких воздействий далеко не стоит искать.

Первым и самым важным на данный момент жизни современных народностей, самобытных культур и в контексте дипломной работы христианских традиций православной церкви в России это вспомнить историю православия на Руси. Вспомнить традиции христианской культуры и возродить их из небытия тридцатилетнего угнетения их. Как говорили мудрые отцы христианской веры: «Если не поливать корни дерева, то засохнет и погибнет дерево то».

Проведенная исследовательская работа есть малое, что позволяет вспомнить о настоящих православных Русских корнях, о том чем современная Россия еще жива милостью Господа нашего Иисуса Христа. Исследование заключалось в обзоре трудов святых Отцов христианской церкви просвещающих нас грешных в необходимости творения предания и не отступления от него. Это культура традиций православия олицетворяющая общество как неповторимый образ святой Церкви Христа Бога на земле.

Проведя исследовательский анализ трудов святых Отцов в области христианского воспитания в семье, отметим, что особое внимание уделено именно традициям, которые строятся на святом Предании. Данный факт позволяет нам оперировать истинностью высказываний тех или иных авторов, ссылающихся на святое Писание в неотъемлемости жизни христиан от святого Предания и традиций православия.

Представленная модель христианского воспитания в православной семье, построена на традициях христианской веры и представлена образно из исторической реальности православного вероисповедания в семье, подкрепленной столпом истинности высказываний святых Отцов церкви Христовой. Также представленная модель имеет работающую функцию отражая современное состояние духовного здоровья православных приходов Российского общества. Представлена модель в виде математической функции, что доказывает эффективность и малую погрешность её использования на практике.

Важной особенностью представленной модели семейного воспитания в христианских традициях православия является «Порядок», четкость в исполнении христианских традиций в семье. Традиции есть форма и порядок исполнения преданий, для христиан святого Предания. Именно четкость в исполнении порядка христианских традиций рождает в маленьком человеке (ребенке) «Уравновешенность», качество сравнимое с драгоценностью в современном мире. Именно поиском инструмента для добычи этой драгоценности необходимо заниматься в педагогических исследованиях современных институтов.

В условиях современного мира, мгновенно изменяющего образы веками устоявшегося христианского благочестия и нравственных ценностей, мы можем использовать плодотворно только время младенчества и ранней юности для насаждения детям зерна веры и христианской любви. Запечатлеть в их детской памяти и на всю жизнь истину благодати Божией. Далее уже в отроческом возрасте дети будут познавать мир с его искаженными ценностями через средства массовой информации. Но благодаря усилению родителей с возраста рождения ребенка, последний уже будет готов к сравнению, где добро, а где зло.

Таким образом, предлагаемая модель православного семейного воспитания (далее – модель) формируется с утробы матери. Именно мама для ребенка формирует образ доброй традиции, где ребенка окружает только любовь, красота, доброта, милосердие и ласка, постоянно и неотлучно неся в себе непосредственно подобие Божие. Это огромный труд, переносить тяготы жизни, невзгоды, страдания и при этом отдавать ребенку только любовь. Так как ребенок очень чувствителен, то и атмосфера вокруг него должна выглядеть как в доброй сказке. Все это может создать только мама.

Предлагаемая модель имеет малую погрешность, так как внешние факторы информационно перегруженного окружающего мира в период деторождения и вскармливания младенца, молодой мамой в значительной степени исключаются на подсознательном уровне.

Для построения модели православного семейного воспитания использовалась математическая форма линейной модели множественной регрессии.

$$y = a_0 + a_1 * b_1 + a_2 * b_2 + a_3 * b_3 + a_4 * b_4 + \dots + a_n * b_n$$

где:

**y** – Душевная уравновешенность ребенка;

- это факторы (регрессоры), влияющие на результирующую переменную

(моделируемый показатель), на « **y** »;

- это коэффициенты факторов модели (средний показатель постоянства

«количество раз в период времени»).

Факторы (регрессоры) христианских традиций:

**a<sub>0</sub>** – одно время пробуждения от ночного сна;

**a<sub>1</sub>** – утреннее правило для мамы, песенка молитва для малыша;

**a<sub>2</sub>** – умывание, переодевание (одевание);

**a<sub>3</sub>** – семейный завтрак, молитва песенка для малыша;

**a<sub>4</sub>** – игра с игрушками (театральные импровизации);

**a<sub>5</sub>** – прогулки с посещение храма (зажигание свечей);

**a<sub>6</sub>** – обед с мамой, молитва песенка для малыша;

**a<sub>7</sub>** – чтение детской библии перед сном;

**a<sub>8</sub>** – полдник с мамой, молитва песенка для малыша;

**a<sub>9</sub>** – просмотр добрых мультфильмов, сказок;

**a<sub>10</sub>** – семейный ужин, молитва песенка для малыша;

**a<sub>11</sub>** – семейная совместная игра с игрушками при прослушивании спокойных детских песен, музыки;

песен, музыки;

**a<sub>12</sub>** – песенка-молитва мамы для малыша перед сном.

В современных условиях предложенная модель требует больших усилий непосредственно от мамы. В христианской семье отец ребенка должен компенсировать усилия своей жены. Так как женщина существо чувствительное то и восполнения энергии женщины должно проявляться через чувство любви и внимания. Непосредственно, по подобию Божию, муж черпает силы в молитве к Богу. Семья подобие малой церкви, муж подобие иерея в этой церкви. Это представляет идеальную семью.

Однако в современном мире, до идеала далеко. Современное общество утратило большинство христианских традиций. Несколько

поколений в современной России утратили молитвенную связь с Богом. Ситуация продолжалась бы усугубляться и далее, если бы не указанное ранее Божие благоволение на вразумление человечества посредством массовой болезни. Но это Божие благоволение и на него мы повлиять не можем. Но в наших силах используя предложенную модель возродить традиции христианского воспитания через Святую христианскую церковь проповедью и духовной поддержкой. В трудной ситуации люди всегда ищут причину, но открыть им может только Бог.

Рассматриваемая модель пригодна не только для младенческого возраста, для возраста отрочества она должна быть откорректирована с внесением таких факторов как:

- обоюдное постоянство родителей в принятии решений в семье (запреты и разрешения);
- дружеские беседы о личных переживаниях ребенка;
- жизнь семьи по заповедям Божиим;
- чтение в семье Евангелия, Псалтири и другой духовной литературы, рассуждения.

- ограничения и помощь в достижении целей (представлено далее).

Как было сказано ранее «Модель» это только лишь приближение к лучшему, что представляет из себя нравственное становление человека. Но человек немощен перед современным миром и не может выполнить долю воспитания детей в отроческом возрасте, как это было в древнем мире. Время отрочества для многих уже утеряно. Осталось время младенчества, это оставшийся шанс спасения, который может сознательно и целенаправленно использовать человек. Остальное время отрочества и юности необходимо отдать на милость Божию по молитвам родителей. По вере родителей и их благословию творит Бог. В современном мире одной проповеди на литургии уже мало. Потому воскресные школы создавать необходимо не только для детей, но и для катахизаторских курсов для старшего поколения прихожан и захожан. Тем не менее, отсутствие воскресных школ не в отчаяние родителям, так как борьба за веру в наших детях в руках самих родителей, как в поговорке «На Бога надейся, а сам не плошай».

Что же родители, в современном мире, встречают на свое испытание в воспитание своих детей - отроков.

В общем анализе полученной информации о практической реализации представленной модели на основании возрождения христианских традиций в семейном воспитании отмечается удручающая

картина отсутствия знаний самих родителей о Библии или святом Евангелии. Однако есть некая градация о мотивационной заинтересованности людей к получению этих знаний, и эта мотивационная заинтересованность прямо пропорциональна возрасту родителей. Это естественный процесс и ничего нового в нем нет, но этот процесс мотивационной заинтересованности не линейен по исторически социальным показателям духовного состояния общества. Духовный упадок в обществе всегда предшествует возрождению по молитвам и чаянию нищих духом, об этом в Псалтири пророк указал. И в последнее время Российское общество может воочию наблюдать перемены от тридцатилетнего духовного упадка общества к его возрождению.

Исследование, проведенное в рамках данной работы показало, что представленная модель сработала как индикатор глубины христианского православия в обществе. Как ранее было указано математическая составляющая представленной модели указывает на малую погрешность и объективный результат. Показателей глубины христианского общества в современной России очень много, но нас интересует только тот инструмент который воспитывает в человеке уравновешенность и здоровое осмысление своих действий в современной буре эмоционально насыщенной информации. Представленная модель православного семейного воспитания отражает этот инструмент в виде упорядоченности каждодневных действий ребенка в сфере православных традиций. Качество следования порядку привитое ребенку с детства рождает в нем уравновешенность и здоровое осмысление своих действий. Это есть основа здорового общества, имеющего своё христианское лицо. Церковь Христова на этом строится.

Какую помощь можно оказать детям в современном семейном воспитании, если предлагаем им то, что они хотят, а не то, что им приятно? С нарушенным распорядком дня и времени ночного сна наши дети приходят в школу раздраженными и невнимательными. Кроме того, мы потакаем их прихотям по принципу: - «Они учатся, и поэтому, что хотят делают, и не делать того, что не хотят. У них нет понятия – «необходимо делать».

К сожалению, чтобы достичь христианских целей в жизни в нравственном воспитании детей, родителям часто надо делать то, что необходимо, а не то, что хочется. Если ребенок хочет стать грамотным и образованным, ему необходимо учиться. Если он хочет быть спортсменом, необходимо тренироваться каждый день.

Современные дети знают, чего хотят, но им тяжело делать то,

что необходимо для достижения этой цели. Это приводит к недостижимым целям и оставляет детей разочарованными.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что дети будут изменять свои взгляды на мир и своё воспитание в тот момент, когда родители будут менять свои подходы к воспитанию. Необходимо помочь своим детям добиться успеха в жизни путем личного примера нравственной и упорядоченной жизни, пока не стало поздно.

Представленная математическая модель показывает способ приобретения качества уравновешенности человека в защите от неизбежного массированного воздействия информационного потока окружающего мира. Это есть фундамент стены, построенный на камне веры.

### Список источников и литературы

1. Человек - носитель вечной жизни: основы православного воспитания / митрополит Амфилохий (Радович); [перевод с сербского С. Луганской] - Москва: Сретенский монастырь, 2005. - 302 с.

2. Методические и практические рекомендации об организации воскресной школы, Сайт Московской епархии <http://moseparh.ru/metodicheskie-i-prakticheskie-rekomendacii-ob-organizacii-voskresnoj-shkoly.html> (дата обращения: 22.12.2021).

3. Виктория Прудэй психотерапевт, Сайт <https://www.b17.ru/blog/280468/>, (дата обращения: 27.01.2022).

4. Феофан Затворник, святитель. Начертание христианского нравоучения. - 2-е издание. - Москва: Правило веры, 2010. – 686 с.

### Tihonov Sergei Alexandrovich

4th-year correspondence student of the Department of Clergy of the Perm Theological Seminary

### THE MODEL OF ORTHODOX UPBRINGING IN THE FAMILY ON THE BASIS OF ORTHODOX TRADITIONS

**Abstract.** Referring to the Orthodoxy historical experience and using the method of mathematical modeling the author shows application of the Orthodox traditions in the pedagogical process of family education,



acquisition of the spiritual quality of balance, the ability to give a sound, meaningful assessment of one's life activity.

**Key words:** training and upbringing (educational) process, reform of theological education, Orthodox traditions of family upbringing, mathematical modeling.

**Citation.** Tikhonov S.A. The model of Orthodox upbringing in the family on the basis of Orthodox traditions // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. №1 (6). P. 152 - 159. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.010.

**About the authors.** Tikhonov Sergey Alexandrovich is a fifth-year correspondence student of the Department of Clergy of the Perm Theological Seminary (Russia, Perm). *E-mail: ti.s\_staer@mail.ru.*

## References

1. Man is a bearer of eternal life: The basics of Orthodox education / Metropolitan Amphilochius (Radovich); trans. from the Serbian lang. by S. Luganskaya. - Moscow: Sretensky monastery, 2005. - 302 p.
2. Methodological and practical recommendations on the organization of a Sunday school, the website of the Moscow Diocese <http://moseparh.ru/metodicheskie-i-prakticheskie-rekomendacii-ob-organizacii-voskresnoj-shkoly.html>. (accessed: 12/22/2021).
3. Victoria Pruday, psychotherapist, website <https://www.b17.ru/blog/280468/>, (accessed: 27.01.2022).
4. St. Theophan the Recluse, The Outline of Christian Morality. Ed. 2nd - Moscow: Pravilo very (The Rule of Faith), 2010, – 686 p.



УДК: 27 - 752

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.011.

### **Шакирова Эльвира Михайловна**

слушатель 3 курса заочной формы обучения Отделения дополнительного религиозного образования и катехизации по специальности: «Организация приходского просвещения»

## **ПРОГРАММА ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЕ В «ТВОРЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ» ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ НА ПРИХОДЕ**

**Аннотация.** В этой статье представлена авторская программа приобщения детей младшего школьного возраста (8 – 10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» приходской воскресной школы. Программа имеет прикладное значение в организации просвещения детей на приходе и может быть использована в практической деятельности учителей воскресных школ.

**Ключевые слова.** Программа, приобщение к православной вере, дети младшего школьного возраста, воскресная школа, церковное искусство, творческая мастерская, церковно-приходская школа, Божий мир, Православная культура, вера в Бога, Христоцентричность, эkkлeзиоцентричность, христианская нравственность.

**Цитирование.** Шакирова Э.М. Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 160 - 173. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.011.

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

**Сведения об авторе.** Шакирова Эльвира Михайловна, слушатель 3 курса заочной формы обучения Отделения дополнительного религиозного образования и катехизации по специальности: «Организация приходского просвещения». E-mail: [elvira.kum@mail.ru](mailto:elvira.kum@mail.ru).

Программа по приобщению детей к православной вере в «Творческой мастерской» предлагается как дополнение к курсу «Закон Божий», она рассчитана на один год обучения детей, посещающих церковно-приходские школы.

**Цель программы:** приобщение детей к церковному искусству, как миру прекрасного в лоне Матери-Церкви для гармоничного развития и формирования души ребенка.

**Задачи:**

- формировать представления детей о Творце через красоту окружающего Божьего мира, постигая разнообразие его форм и цветовое богатство;
- знакомить с различными доступными материалами, техниками исполнения;
- развивать творческие способности детей и кругозор;
- воспитывать благоговейное отношение к святыням: храму, иконам, церковным предметам.

Данная программа предполагает занятия с детьми живописью, рисунком, скульптурой, графикой, бумажной пластикой, декоративно-прикладным и кондитерским искусством. Программа имеет практическое направление, так как дети имеют возможность изображать окружающий их мир с помощью различных материалов и видеть результат своей работы[1].

Занятия разработанной программы помогают детям приобщиться к Православной культуре, укрепить веру в Бога, закрепить знания, полученные на занятиях по Закону Божию.

Программа рассчитана как на детей без подготовки, так и на детей, прошедших дополнительную подготовку. Возраст учащихся может варьироваться от 8 до 10 лет.

**Принципы организации учебно-воспитательного процесса:**

- *Христоцентричность* - основополагающий принцип всей православной педагогики, поскольку Христос есть ее главный центр, основание, идеал и цель;

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

- *Экклезиоцентричность* (церковность) – это второй основополагающий принцип православной педагогики, раскрывающий полноту жизни во Христе через необходимость руководствоваться сознанием, учением и опытом Православной Церкви;

- *Христианская нравственность*[2].

**Формы проверки результатов освоения программы:**

- устной опрос;
- повторение изученного материала;
- выполнение практической работы;
- организация просмотра выставок работ;
- участие в конкурсах.

Данная программа может быть использована педагогами дополнительного образования, работающим в церковно-приходских школах.

Занятия проходят - 1 раз в неделю, согласно учебно-тематического плана педагога (см. Таблицу 1).

Таблица 1

### Учебно-тематический план

№ п/п	Название темы	Кол-во часов		Общее кол-во часов
		теория	практика	
1	2	3	4	5
1.	Устройство православного храма, внутреннее и внешнее убранство. Экскурсия (занятие - теория).	1	-	1
2.	Мой храм. Рисование.	0,5	0,5	1
3.	Красота Божьего мира. Сотворение Божьего мира – СЛОВОМ. Рисование.	0,5	0,5	1
4.	Покров Пресвятой Богородицы. Техника «изонить».	0,5	1	1,5
5.	Сергий Радонежский - святой земли Русской. Творческий конкурс «Игумен Земли Русской». Рисование.	0,5	1,5	2
6.	Послушание. Ноев ковчег. Рисование.	0,5	0,5	1
7.	Мой Ангел Хранитель. Лепка.	0,5	0,5	1
8.	День матери. Открытка. Аппликация.	-	1	1
9.	Введение во храм Пресвятой Богородицы. Оригами.	0,5	0,5	1
10.	Мамврийский дуб. История Авраама.	0,5	0,5	1

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

	Рисунок.			
11.	Рождество Христово. Рождественский вертеп. Коллективная работа. Техника «папье-маше».	0,5	2,5	3
12.	Рождественская игрушка. Лепка или техника «декупаж».	-	1	1
13.	Подарок к Рождеству Христову. Коллективная работа. Выпечка печенья.	0,5	1	1,5
14.	Крещение Господне. Рисунок по стихотворению в технике «граттаж».	0,5	1	1,5
15.	Путь пророка Моисея. Оригами, рисование, аппликация	0,5	1	1,5
16.	Заповеди Божьи. Рисование, аппликация.	0,5	0,5	1
17.	Сретение (встреча) Господне. Лепка.	0,5	1,5	2
18.	Пасха Христова. Дни доброты и утешения. Творческий конкурс «Мир прекрасного творенья». Рисунок.	0,5	1,5	2
19.	Пасха Христова. Коллективная работа – стенгазета. Рисунок, аппликация.	0	1,5	1,5
20.	Чудо Воскресения Христова. Равноапостольная Мария Магдалина. Роспись яйца.	0,5	1	1,5
21.	День славянской культуры и письменности. Каллиграфия. Графические упражнения.	0,5	0,5	1
22.	Итоговое занятие. Чему мы научились.	1	0	1
Всего:		30 часов		

### Содержание программы.

***Занятие 1. Тема: «Устройство православного храма, внутреннее и внешнее убранство». Экскурсия (занятие - теория).***

Краткое содержание занятия: экскурсия по территории храма, знакомство и история храма с его внешним и внутренним убранством, возжигание свечей у икон в храме, исполнение праздничного тропаря

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

всеми участниками экскурсии, посещение колокольни храма. Общее фото.

### ***Занятие 2. Тема: «Мой храм». Рисование.***

Краткое содержание занятия: закрепление материала по экскурсии в храме (архитектура храма, основные части храма – алтарь, средний храм, притвор, виды храмов), выполнение практической работы.

Практическая работа: воспроизведение Православного храма с помощью рисунка.

Материалы: альбомный лист формата А4, кисти, краски, карандаш, резинка, баночка для воды.

### ***Занятие 3. Тема: «Красота Божьего мира. Сотворение Божьего мира – СЛОВОМ». Рисование.***

Краткое содержание занятия: беседа с историей сотворения Божьего мира по дням, выполнение практической работы.

Практическая работа: рисунок по представлению на тему «Красота Божьего мира».

Материалы: альбомный лист формата А4, кисти, краски, карандаш, резинка, баночка для воды.

### ***Занятие 4. Тема: «Покров Пресвятой Богородицы». Техника «изонить».***

Краткое содержание занятия: знакомство с историей праздника «Покров Пресвятой Богородицы», настольная игра – "Найди и назови правильно икону", просмотр мультфильма «Путеводительница», беседа о заступничестве Матери Божией, ответы на вопросы для закрепления темы. Выполнение практической работы.

Практическая работа: вышивание цветка в технике «изонить».

Материалы: плотный картон (цветной) или бумага, нитки мулине, ножницы, игла, подложка под работу (старый линолеум), скотч или клей ПВА.

### ***Занятие 5. Тема: «Сергий Радонежский - святой земли Русской». Творческий конкурс «Игумен Земли Русской». Рисование.***

Краткое содержание занятия: знакомство с житием преподобного Сергия Радонежского, его подвигами и заступничеством земли русской, выполнение творческого задания - "Игумен Земли Русской".

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

Практическая работа: рисунок, отражающий житие преподобного Сергия Радонежского.

Материалы: альбомный лист формата А3, кисти, краски, карандаш, резинка, баночка для воды.

### ***Занятие 6. Тема: «Послушание. Ноев ковчег». Рисование.***

Краткое содержание занятия: знакомство с библейским сюжетом, беседа о значении послушания Богу в жизни каждого человека, выполнение практического задания.

Практическая работа: рисование Ноева ковчега.

Материалы: альбомный лист формата А4, кисти, краски или цветные карандаши (по выбору учащегося), карандаш, резинка, баночка для воды.

### ***Занятие 7. Тема: «Мой Ангел Хранитель». Лепка.***

Краткое содержание занятия: знакомство с православным праздником - Собор Архистратига Михаила и всех Небесных Сил бесплотных, беседа о помощи Ангела хранителя и её проявлении в нашей жизни. Выполнение практического задания методом объемного или плоскостного лепного изображения.

Практическая работа: лепка пластилином на картоне ангела хранителя.

Материалы: плотный картон или бумага формата А4, пластилин, карандаш, стеки, резинка.

### ***Занятие 8. Тема: «День матери». Открытка. Аппликация.***

Краткое содержание занятия: праздник День Матери, выполнение творческих заданий, поздравление мам, чаепитие.

Практическая работа: изготовление открытки с помощью аппликации (горшочек с цветами). Вручение открыток мамам.

Материалы: заготовки из цветной бумаги, клей, ножницы, ручка, карандаш, атласная лента.

### ***Занятие 9. Тема: «Введение во храм Пресвятой Богородицы». Оригами.***

Краткое содержание занятия: знакомство с праздником – «Введение во храм Пресвятой Богородицы», знакомство с иконографией праздника, выполнение практической работы.

Практическая работа: изготовление оригами – храм.



Шакирова Эльвира Михайловна  
Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

Материалы: цветная бумага, ножницы, цветные карандаши.

***Занятие 10. Тема: «Мамврийский дуб. История Авраама». Рисунок.***

Краткое содержание занятия: знакомство детей с историей Авраама (явление ему Бога Троицы в виде ангелов-странников), показом примера великого послушания Богу, сравнение иконы преп. Андрея Рублева «Святая Троица» с иконой явления трех Ангелов Аврааму.

Практическая работа: рисунок Мамврийского дуба.

Материалы: альбомный лист формата А3, кисти, краски, карандаш, резинка, баночка для воды.

***Занятие 11. Тема: «Рождество Христово. Рождественский вертеп». Коллективная работа. Техника «папье-маше».***

Краткое содержание занятия: знакомство с историей праздника – «Рождество Христово», русскими традициями. Коллективная практическая работа с привлечением детей, родителей, педагогов. Взаимодействие друг другом.

Практическая работа: коллективное изготовление Рождественского вертепа с помощью техники «папье-маше».

Материалы: фольга (для заготовки формы фигур), паста «папье-маше» (приготовленная заранее), стеки, клей ПВА, краски гуашь, лак для волос (для закрепления краски), солома, кисти, гофра-картон, гирлянда, еловые свежие ветки, зубочистки, старая бумага или газеты, нитки зеленого цвета (для закрепления еловых веток), ножницы, канцелярский нож, скотч (для закрепления гирлянды).

***Занятие 12. Тема: «Рождественская игрушка». Лепка или техника «декупаж».***

Краткое содержание занятия: выполнение практической работы для украшения храмовой рождественской ели.

Практическая работа: изготовление рождественской игрушки двумя способами:

1 - лепка из соленого теста, а затем ее роспись;

2 - изготовление рождественского шара из плотного картона в технике «декупаж».

Материалы: 1 - соленое тесто (заранее приготовленное), стеки, краски, лак бесцветный, коврики для лепки, стаканчик с водой; 2 –

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

салфетки с рождественским рисунком, клей ПВА, заготовка шара из плотного картона, атласная лента, краски, бусины и стразы для украшения, краски, стаканчик с водой.

***Занятие 13. Тема: «Подарок к Рождеству Христову». Коллективная работа. Выпечка печенья.***

Краткое содержание занятия: знакомство детей с понятием «ближний» для человека, беседа о необходимости дел милосердия, какими делами милосердия дети могут послужить ближнему, показ на практике дел милосердия – изготовление печенья, оформление подарка. Поздравление прихожан подарком с печеньем в день праздника.

Практическая работа: выпечка рождественского печенья, украшение печенья.

Материалы: ингредиенты для изготовления печенья, праздничная упаковка.

***Занятие 14. Тема: «Крещение Господне». Рисунок по стихотворению в технике «граффито» или «граттаж».***

Краткое содержание занятия: знакомство с праздником – «Крещение Господне», беседа о Таинстве Крещения, крещенской воде. Закрепление материала – в виде кроссворда с вопросами.

Практическая работа: рисунок по представлению во время прочтения стихотворения в технике «граттаж» (метод процарапывания).

Материалы: плотный картон формата А4, цветные восковые мелки, черная краска (гуашь) или тушь, жидкое мыло или моющее средство (для добавления в гуашь), губка или широкая кисть для закрашивания основы гуашью, острый инструмент для процарапывания изображения (зубочистка, стека), сухая тряпочка, клеенка или старая газета, баночка для воды.

***Занятие 15. Тема: «Путь пророка Моисея». Оригами, рисование, аппликация.***

Краткое содержание занятия: знакомство с историей пророка Моисея, беседа на тему послушания, знакомство с первыми четырьмя Заповедями - о любви к Богу. Ответы на вопросы для закрепления темы занятия, выполнение практической работы.

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

Практическая работа: коллаж «Путь пророка Моисея» (изготовление оригами младенца Моисея, рисунок «Неопалимой купины», оригами горы Сион).

Материалы: цветная бумага, альбомный лист формата А4, кисти, краски, ручка, карандаш, ножницы, резинка, баночка для воды, распечатанное изображение Богородицы.

***Занятие 16. Тема: «Заповеди Божьи». Рисование, аппликация.***

Краткое содержание занятия: работа по теме занятия - (повторяем первые 4 Заповеди, разбираем оставшиеся шесть Заповедей – о любви к ближнему). Выполнение практической работы - изготовление скрижалей Завета.

Практическая работа: изготовление скрижалей Завета с помощью аппликации и рисунка.

Материалы: плотный картон формата А5, клей, карандаш, ножницы, цветные карандаши, черная ручка (по желанию), заготовка 10 Заповедей Божиих, заготовка – виноградная лоза.

***Занятие 17. Тема: «Сретение (встреча) Господне». Лепка.***

Краткое содержание занятия: повторение понятия «Икона», знакомство с событиями праздника – «Сретение Господне», иконой праздника, ответы на вопросы для закрепления темы, выполнение практической работы.

Практическая работа: изготовление свистульки - птички (голубки).

Материалы: глина, подложка под работу (старый линолеум), стека, баночка для воды, влажная тряпочка.

***Занятие 18. Тема: «Пасха Христова». Дни доброты и утешения. Творческий конкурс «Мир прекрасного творенья». Рисунок.***

Краткое содержание занятия: продолжение знакомства с событиями и традициями главного праздника Православия – «Пасха Христова», беседа на тему – «Пасха - дни доброты и утешения», выполнение творческой работы.

Практическая работа: творческий рисунок на конкурс «Мир прекрасного творенья».

Материалы: лист формата А3, кисти, краски, карандаш, резинка, баночка для воды, цветные карандаши (по желанию).

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

***Занятие 19. Тема: «Пасха Христова». Коллективная работа – стенгазета. Рисунок, аппликация.***

Краткое содержание занятия: выполнение практической работы.

Практическая работа: изготовление поздравительной стенгазеты «С ПАСХОЙ ХРИСТОВОЙ».

Материалы: ватман формата А1, кисти, краски, ножницы, карандаш, клей, баночка для воды, клей, распечатанные заготовки с поздравлениями, фотографии мероприятий воскресной школы.

***Занятие 20. Тема: "Чудо Воскресения Христова. Равноапостольная Мария Магдалина". Роспись яйца.***

Краткое содержание занятия: знакомство с кратким житием Марии Магдалины, встреча с императором Тиберием. Знакомство с символикой красного яйца, выполнение практической работы.

Практическая работа: роспись пасхального яйца.

Материалы: яйцо из пенопласта, краски гуашь (красная для основы, любого другого цвета для росписи), кисти, баночка для воды, карандаш.

***Занятие 21. Тема: «День славянской культуры и письменности». Каллиграфия. Графические упражнения.***

Краткое содержание занятия: знакомство с понятием каллиграфия, ее материалами, техникой работы, знакомство с правилами красивого письма (положение корпуса, руки, тетради и т.д.).

Практическая работа: выполнение базовых графических упражнений.

Материалы: перья для каллиграфии, тушь, распечатанные заготовки с упражнениями.

***Занятие 22. Тема: Итоговое занятие. Чему мы научились.***

Краткое содержание занятия: итоги прошедшего года. Анкетирование - "Мои достижения", совместное чаепитие.

**Методическое обеспечение программы.**

*Формы занятий:*

В процессе обучения используется комбинированная форма занятий, состоящая из теоретической и практической частей.

Теоретическая часть занятия включает в себя рассказ, беседу по изучаемой теме. Практическая часть – это разнообразные творческие задания, по окончании которых проводятся выставки[3].

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

*Формы организации познавательной деятельности:*

- групповая форма – дети на определенном занятии делятся на группы для решения конкретных задач;
- коллективная форма работы;
- индивидуальное обучение, когда педагог обучает каждого учащегося отдельно, когда существует непосредственный контакт с учеником; возможность понять его, прийти на помощь, исправить ошибки, отметить успехи; учет индивидуального темпа усвоения учебного материала, способностей[4].

*Формы организации воспитательного процесса:*

- занятия;
- подготовка и участие в конкурсах;
- экскурсии;
- игровые задания;
- беседы;
- подготовка и участие в праздниках;
- физкультминутки;
- наблюдения;
- поздравления прихожан во время двенадцатых праздников.

*Методы организации занятий.* Для достижения поставленной цели и реализации задач предмета используются следующие методы:

- словесный (рассказ, беседа, объяснение, инструктаж сравнения, выводы, рассуждения, сообщение и другое);
- наглядный (показ иллюстраций, картинок; демонстрация приемов; демонстрация образцов, объектов; демонстрация изобразительных пособий; просмотр видеоматериалов, работа по образцу и другие);
- практический (выполнение практических работ, наблюдение, самостоятельные задания, экскурсии, конкурсы, индивидуальная и групповая работа и другое);
- эмоциональный (подбор ассоциаций, образов, художественные впечатления);
- игровой [1].

*Материально-техническое обеспечение программы:*

Реализация программы обеспечивается учебными классами, имеющими достаточную степень освещенности, для групповых занятий, оснащенные мебелью (столы, стулья), стеллажи для хранения детских работ, художественных материалов, методического фонда, доски с

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

возможностью магнитного крепления, проектор, ноутбук. Учебно-наглядные пособия подготавливаются к каждой теме занятия.

*Методическое обеспечение программы:*

- методическая и справочная литература;
- видеоматериалы;
- конспекты занятий;
- репродукции икон;
- иллюстрации библейских сюжетов;
- стихи;
- предметы для натурной постановки (фрукты, хлеб и др.);
- схемы, трафареты для рисования, заготовки для аппликаций;
- глина, пластилин для лепки;
- материалы для создания работ в технике «папье-маше»;
- детские работы как примеры выполнения творческих заданий и другое.

*Инструменты и материалы:*

- гуашь, акварель, простые и цветные карандаши, мелки, бумага, пластилин, глина, воск, картон, цветная бумага, клей, стразы для украшения, атласные ленточки, ножницы, трехслойные салфетки (для декупажа), нитки, большие иглы, кисти, палитра, стаканы для воды, коврики для лепки, фломастеры, а также формы для вырезания печенья из теста и другое.

Таким образом, на занятиях «Творческой мастерской» по предложенной программе раскрываются многие темы: по внешнему и внутреннему устройству храма, православным двенадцатым праздникам, Ветхому и Новому Завету, житиям святых, красоте окружающего мира, которые необходимы для воцерковления детей, посредством постижения разнообразия его форм и цветового богатства.

### **Список источников и литературы**

1. Рабочая программа по учебному предмету «Декоративно-прикладное искусство» (для детей 10 лет). // [Url:http://docplayer.ru/64078455-Rabochaya-programma-po-uchebnomu-predmetu-dekorativno-prikladnoe-iskusstvo-dlya-detey-10-let.html](http://docplayer.ru/64078455-Rabochaya-programma-po-uchebnomu-predmetu-dekorativno-prikladnoe-iskusstvo-dlya-detey-10-let.html) (дата обращения: 10.02.2021). - Текст : электронный
2. Кетова, Р.В. Психологические аспекты воспитания в православной педагогике // Психология и педагогика: методика и проблемы

Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

практического применения. Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород. № 34. – 2013. – С. 38 – 41 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20889822> (дата обращения: 26.03.2021).-Текст : электронный

3. Павловская, Л.Ф. Методическое обеспечение образовательной программы. – 2019. // URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2019/10/15/metodicheskoe-obespechenie> (дата обращения: 12.01.2021). - Текст : электронный

4. Терминологический словарь. //URL:<https://mybiblioteka.su/tom3/5-31720.html> (дата обращения: 2.12.2020). – Текст : электронный

**Shakirova Elvira Mikhailovna**

3<sup>rd</sup>-year correspondence student of the Department of additional religious education and catechesis of the Perm Theological Seminary, speciality - “Organization of parish education”

## **THE PROGRAM OF INTRODUCING CHILDREN OF THE PRIMARY SCHOOL AGE TO THE ORTHODOX FAITH IN THE "CREATIVE WORKSHOP" OF THE PARISH SUNDAY SCHOOL**

**Abstract.** This article presents the author's program of introducing children of the primary school age (8-10 years old) to the Orthodox faith in the "Creative Workshop" of the parish Sunday school, which is of practical importance in the organization of parish education and can be used in practical activities of Sunday schools teachers.

**Key words:** program, introduction to the Orthodox faith, primary school children, Sunday school, church art, creative workshop, parish school, God's peace, Orthodox culture, faith in God, Christocentricity, ecclesiocentricity, Christian morality.

**Citation.** Shakirova E.M. The program of introducing children of the primary school age (8-10 years old) to the Orthodox faith in the "Creative workshop" of the parish Sunday school // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 160 - 173. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.011.



Шакирова Эльвира Михайловна

Программа приобщения детей младшего школьного возраста (8-10 лет) к православной вере в «Творческой мастерской» воскресной школы на приходе

**About the author.** Shakirova Elvira Mikhailovna, 3<sup>rd</sup>-year correspondence student of the Department of additional religious education and catechesis of the Perm Theological Seminary, *speciality* - “*Organization of parish education*”. E-mail: [elvira.kum@mail.ru](mailto:elvira.kum@mail.ru).

## References

1. Work program on the subject of "Decorative and applied art" (for the children of 10 years old). // Url:<http://docplayer.ru/64078455-Rabochaya-programma-po-uchebnomu-predmetu-dekorativno-prikladnoe-iskusstvo-dlya-detey-10-let.html> (accessed: 10.02.2021).

2. Ketova, R.V. Psychological aspects of education in Orthodox pedagogy / Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application. Belgorod State National Research University, Belgorod. No. 34. – 2013. – P. 38 – 41 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20889822> (accessed: 26.03.2021).

3. Pavlovskaya, L.F. Methodological support of the educational program. – 2019. // URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2019/10/15/metodicheskoe-obespechenie> (accessed: 12.01.2021).

4. Terminological dictionary. // URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/5-31720.html> (accessed: 2.12.2020).

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕРКВИ**



УДК 266.3 (273.99)  
DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.012.

**Иерей Евгений Леонидович Ожегин**

Студент пятого курса отделения священно-церковнослужителей заочной формы обучения Пермской духовной семинарии

### **«ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ» ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В XIX ВЕКЕ**

**Аннотация.** В этой статье автор раскрывает развитие православной миссии Русской Православной Церкви среди старообрядцев в XIX веке, рассматривая предпринятые Святейшим Синодом действия организационного, просветительского, образовательного характера.

**Ключевые понятия:** старообрядчество, староверы, церковный раскол, Святейший Синод, миссия, миссионеры, миссионерская деятельность, миссионерские отделения, миссионерские кафедры, миссионерские школы.

**Цитирование.** *Ожегин Е.Л., священник.* «Противораскольническая» деятельность Русской Православной Церкви в XIX веке. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 174 - 191. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.012.

**Сведения об авторе.** Ожегин Евгений Леонидович, священник, студент пятого курса отделения священно-церковнослужителей заочной формы обучения Пермской духовной семинарии. *E-mail:* 4733325@mail.ru.

Миссия среди старообрядцев была разновидностью внутренней миссии Русской Православной Церкви.

Как отмечает Кравецкий А. Г. на практике в сферу деятельности внутренней миссии, не столько входила работа, направленная на "духовное возрастание" ее членов, сколько проповедническая деятельность среди старообрядцев и сектантов. [1]

Говоря о борьбе с «раскольниками», стоит заметить, что в ту пору, это было не только предметом заботы церковных властей, но и гражданских, поскольку церковный раскол мог угрожать единству общества и основе государственности.

Однако можно было лишь говорить о преодолении последствий раскола или по крайней мере, смягчении этих последствий, сам процесс раскола был необратим.

Теоретически можно было допустить, что после церковных реформ, церковь и власть признали бы их ошибкой и пошли бы по курсу ее отмены, но государство и Церковь пошли иным путем - путем противоборства с противниками церковных реформ различными насильственными и ненасильственными методами.

Чтобы говорить о православной миссии среди старообрядцев в то время, необходимо сказать о религиозном состоянии общества в целом на тот момент.

XIX век был таким периодом в истории Российской империи, когда оживлялась религиозная жизнь общества не только православных, но и старообрядцев, мусульман, буддистов и т. д.

Ввиду этого XIX век в плане развития религиозной жизни можно разделить на несколько периодов:

Первый период (1800 - 1827 гг.). Наблюдается подъем ислама в Казанском крае, в других районах Поволжья и Сибири. Множество крещеных татар, чувашей, мордва, черемисы переходят в ислам. Ввиду этого, Святейший Синод предпринимает меры по усилению миссионерской деятельности.

Второй период (1827 - 1870 гг.). Наблюдается активизация миссионерского просвещения, создания школ, миссионерских кадров. Создаются Казанская, Алтайская, Якутская миссионерская школа и впоследствии православное миссионерское общество, к деятельности которого мог приобщиться сам народ.

Третий период (1870-1905 гг.). Наблюдается расцвет русского миссионерства. Множество непросвещенных народов получают

письменность, школы, храмы, книжную культуру на родном языке. Образовываются как внутренние, так и внешние миссии.

На защиту Церкви, в связи с параллельным развитием различных сект, социалистического учения, атеизма, поднимаются братства, религиозно-просветительские общества, церковно-приходские школы (ЦПШ), монастыри. Проходят первые миссионерские съезды, создаются епархиальные миссионерские структуры.

Такова в целом была религиозная ситуация на протяжении XIX - начала XX века.

Что касается борьбы с "раскольниками", то после реформы духовных школ в 1808 году, Церковь располагала гораздо большими инструментами в борьбе с влиянием учения "раскольников", помогая развивать религиозное образование среди населения, чем ранее, но тем не менее плоды миссионерства заставляли желать лучшего.

Реформа эта была затеяна не сразу. Когда к власти пришел Александр I в 1801 году, то он поначалу мало интересовался церковными делами. Да и инициатором преобразования духовных школ был не он, а один из его сотрудников Сперанский М. М., который был единственным выходцем из духовного сословия в его кружении и выпускником Петербургской семинарии.

Для реализации реформы в 1807 году был создан специальный комитет из светских и духовных лиц. В его задачу входило составление плана изменений духовного образования. Сперанский М. М. составил доклад, где были намечены основные направления духовной реформы. Данный доклад был положен в основу для преобразования духовных школ в 1808-1814 –х гг. [2. С. 95]

Главными недостатками прежних духовных школ Сперанский М. М. считал отсутствие преемственности, а также засилье «латинского языка». Если не вдаваться в подробности духовной реформы, то главным ее итогом послужило создание четырехступенчатой системы духовного образования по аналогии с четырехступенчатой системой светского образования, созданной еще в 1803-1804 гг.:

1. Приходские училища (по одному на благочиние);
2. Уездные училища, где давалось начальное духовное образование;
3. Семинарии, где учащиеся получали среднее духовное образование;
4. Духовные академии, где учащиеся получали высшее духовное образование. [3]

Благодаря этой реформе, Церковь могла иметь возможность подготовки кадров, в том числе для борьбы с расколом.

Особого внимания заслуживает борьба с расколом мерами духовного характера, начиная с эпохи Николая I (1825-1855 гг.).

К таким мерам Церковь относилась попытки вразумления раскольников и образовательно-просветительную деятельность.

Для реализации этой меры использовались следующие средства: полемическая деятельность, собственно миссионерская деятельность пастырей и школа.

Немаловажную роль здесь сыграла полемическая и научно-литературная деятельность таких пастырей как: Аркадия, архиеп. Олонецкого († 1870 г.), Филарета митр. Московского († 1867 г.), Игнатия, архиеп. Воронежского († 1850 г.), Григория митр. Петербургского († 1860.) и др.

Так, например, свет увидел некоторые трактаты Аркадия, архиеп. Олонецкого, который изначально планировал большую научную работу против раскольников: «Нечто о расколе», «Есть ли правда?», «Нужда», «Замечания на иргизский чинопоем», «Увещание ко всем христианам», «Разговоры отца с детьми», «Глас книги о вере» и т. д. По своей скромности он сам не напечатал ни одной строки, вышеуказанные его сочинения вышли в свет только после его смерти. [4. С. 229]

В свою очередь митрополит Филарет, известный в первую очередь как автор православного катехизиса, написал "Беседы к глаголюму старообрядцу", где затрагивает обрядовые вопросы.

Упомянутый Игнатий Воронежский оставил, в частности, после себя труд: «Беседы о мнимом старообрядчестве в беспоповщине (1844 г.) и в поповщине» (1847 г.).

У митрополита Григория издана книга «Истинно древняя и истинно православная Церковь Христова» (1854 г.) [4. С. 229 -230]

Как видим, проводилась основательная борьба со староверами на научно-литературном поприще.

В 50 – х годах XIX века правительство предпринимает попытки изучить причины, поддерживающие раскол. Одной из главных причин поддержки раскола по чиновничьим запискам, называется – протест против правительства и существующего порядка вещей. [5. С. 326]

Согласия рассматривались как особые общества, стремящиеся к самобытности и противоборствующие постановлениям правительства, однако в случае войны с соседними странами, раскольники могли поддержать противника из-за неприязни к местному правительству. [5. С. 163]

Что касается миссии среди старообрядцев, то Церковь понимала под "миссией" более широкую деятельность, нежели деятельность специально посланных "официальных миссионеров", к которым староверы испытывали "отвращение" и не доверяли. Церковь призывала подключаться к миссионерской работе простых приходских священников. С другой стороны, многие священники были недовольны тем, что вынуждены были оставлять свою паству, отвлекаться на поездки и хождения по иным местам для проповеди.

Главным препоном миссии было то, что священник, призванный выполнять роль миссионера, зачастую не имел достаточных знаний о расколе, за исключением отдельных пастырей.

В целях осуществления миссионерской деятельности в XIX веке Святейший Синод издал немало указов, которые носили характер, как всеобщего руководства, так и характер руководств для отдельных епархий, в зависимости от того, где какие были религиозные настроения.

Так в 1835 году, было издано «Наставление священнику относительно заблуждающих от истины веры». В нем содержится требование к тому, каким быть должен по качествам приходской священник, как вести работу с приходом, зараженным расколом, как разговаривать с раскольниками, чтобы оказать должное влияние на них, как необходимо совершать службу, как уберечь прихожан от увлечения движением старообрядцев, на какие элементы в расколе следует больше заострить внимание и т.д.

Впрочем, и до этого указы Святейшего Синода, содержали эти требования и точные наставления. Таким образом, этот документ был своего рода компиляцией ранее изданных указов. Если приходской священник не справлялся со своей миссионерской задачей, его могли заменить. Данная мера, связанная с привлечением к православной миссии среди староверов простых приходских священников, не утратила актуальности и впоследствии.

Так, в 1888 году изданных Святейшим Синодом в «Правилах об устройстве Миссии», которые носили также характер общего руководства, как и вышеуказанные наставления 1835 года отмечалось, что учреждение епархиальных миссионеров на местах, не освобождало местных приходских священников от осуществления миссионерской деятельности, которая являлась их пастырской обязанностью.

Пастырь должен служить делу миссионерства посредством бесед и назиданий с духом любви и кротости как с «раскольниками», так и православными, принимать участие в жизни паствы и их проблемах.

Пастырю предписывалось показывать пример благочестивой жизни и устранять из жизни все то, что может ввести в соблазн «заблуждающихся» - пьянство, курение и нюхание табака, вымогательства за требы, нарушение постов. Богослужение должно быть благоговейным, чтение внятное, при пении по возможности должны использоваться старые напевы с привлечением к пению самих прихожан, предстоящих в храме, предполагающее их активное участие в службе.

На пастыря возлагалось распространение книг, брошюр, листовок, где было бы ясно раскрыто православное учение и заблуждения «раскольников». Пастырь должен был также следить, за тем, чтобы различные книгоноши не распространяли среди паствы антиправославную литературу, не допускать в храме и домах прихожан неправильно написанных икон. Например, изображение Святой Троицы в виде человека с тремя головами, Св. Креста в виде змеи и т. д.

Что касается «особых миссий», то одна за другой, были учреждены миссии в епархиях: Пермской (1828 г.), Пензенской (1828 г.), Саратовской (1833 г.), Черниговской (1838 г.), Иркутской (1839 г.), Олонецкой (1854 г.), Симбирской (1857 г.) и др. Создание «особых (местных) миссий» обусловлено нежеланием раскольников иметь дело напрямую со Святейшим Синодом.

Не везде опыт миссионерства был удачным, но, тем не менее, в данной статье мы выделим наиболее удачные формы и методы миссионерства на примере отдельных служителей.

Миссионеры в основном выбирались из местных священников, как хорошо знающих обстановку, знающих людей и местность, где непосредственно служат, однако бывало, что миссионеров направляли из других областей по два на епархию, бывало, представительство и больше.

Миссионеры за это получали неплохое жалование от казны, единовременное пособие, безвозмездно миссионерская деятельность осуществлялась редко.

Если миссия была удачной, миссионерство расширяли, увеличивали число представителей. Во избежание поводов для обвинения со стороны староверов, миссионерам поручено осуществлять свою деятельность без помощи полиции, ненасильственным путем.

Миссионеры еженедельно отчитывались правящему архиерею о своей миссионерской деятельности, архиерей в свою очередь отчитывался Святейшему Синоду ежемесячно.

Основная функция миссионеров заключалась в наставлении местных приходских священников в плане того, как последним работать с



приходом и раскольниками, однако они и сами могли служить службу, в той местности, куда они были посланы, более того имели возможность служить службу по старопечатным книгам.

Как мы видим, деятельность миссионеров была четко регламентирована и организована.

При царствовании Александра II, какие-то миссии были упразднены, какие-то преобразованы, а также появлялись новые.

По-видимому, это происходило в зависимости от того, насколько сильно было движение староверов в той или иной губернии, насколько эффективная была та или иная миссия.

При Александре III в 1885 году на Соборе епископов в Казани был поставлен вопрос о создании миссии среди староверов в каждой епархии, а не только лишь в некоторых.

Определением от 25 мая 1888 года за №1116, данный вопрос был утвержден Святейшим Синодом принятием "Правил об устройстве миссии", упомянутые нами ранее в контексте требований к пастырю, призванному к миссионерству.

Согласно данным правилам, в каждой епархии, где были раскольники, учреждался один или несколько епархиальных миссионеров. Миссионеры эти должны быть хорошо знакомы с расколом, обладать даром слова и обладать должным моральными качествами. Им мог быть не только священник, но и светское лицо. Миссионер освобождался от служебных епархиальных занятий, имел содержание из местных средств. Если их не хватало, деньги выделялись Святейшим Синодом.

Согласно вышеуказанному документу, установлены определенные правила отношений миссионеров и приходских священников. Эти отношения должны основываться на осознании единства своих действий, направленных на преодоление "раскола" в взаимоуважении, любви друг к другу, взаимной помощи и избежание всего того, что могло бы способствовать подрыву их отношений, что скажется на прочности миссионерской деятельности. Таким образом, данные правила содержали не только требования к пастырям, их обязанностям, но и принципы взаимодействия с «официальными» миссионерами, принципы организации миссионерской деятельности в целом.

Ближайшая поддержка для борьбы с расколом должна была быть со стороны «епархиальных преосвященных». В действительности так и было. Так в 1857 году Святейший Синод отмечал, что если служители Церкви, пастыри и особые миссионеры будут проявлять рвение в деле

миссионерства, то ожесточенность и ненависть раскольников будет наоборот возбуждать больше доверия именно к миссионерам. [7. С. 768 - 769] Для этого в помощь преосвященным учреждались викариатства. [8. С. 19 - 20]

Особого внимания на этом поприще заслуживают отдельные личности. Это, прежде всего Иаков Саратовский (ум. 1850 г.) и Аркадий Олонецкий († 1870 г.)

Деятельность Иакова Саратовского относится к 30-м годам XIX века. Когда он приехал в Саратов, там образовалось так называемое «общество благочестивых», которое намеревалось вести борьбу с расколом. Этим и воспользовался преосв. Иаков.

От членов данного общества он получал сведения о раскольниках и давал им определенные поручения. Он вел каждодневные собеседования на вечерних собраниях, где также проходила научная полемика. Именно при Иакове была созданная Саратовская епархиальная миссия. Иаков для деятелей этой миссии был примером, который сам осуществлял поездки миссионерского характера.

Митрополит Макарий (Булгаков) отмечает, что многим приятно было заниматься тем, чем занимался архипастырь (*авт.* - Иаков) с усердием. [9. С. 40]

Еще один выдающийся миссионерский деятель – это Аркадий Олонецкий. Обе епархии, где он был архиереем, были заражены староверием. С 1831 по 1851 год – он управлял Пермской епархией, а с 1851 года – Олонецкой.

И там и там наблюдалась большая концентрация старообрядческого населения. В этих епархиях он много потрудился в плане миссионерского служения. Во всех миссионерских делах этих епархий чувствовалась его рука, даже когда он сам не занимался этим, отвлекаясь на епархиальные дела. Он много переписывался с различными людьми и дьяконами, причетниками, купцами, крестьянами, староверами и даже женщинами, из старообрядства. Везде чувствовалась его любовь ко всем без исключения.

При нем увеличилось число православных храмов в ведомых им епархиях. Деятельность его привела к ослаблению раскола.

В последний путь его провожали много людей со слезами, что говорило о любви многих к нему независимо от социального положения и религиозных убеждений.

Примером подвижничества и самоотвержения в миссионерском служении можно также назвать деятельность архимандрита Макария

(Глухарева), который был настоятелем Глинской Богородицкой пустыни в Курской губернии. В 1829 году он был послан в Алтайский край, где основал три миссионерских «стана». Поначалу он встретил сильное сопротивление алтайских старообрядцев, отождествляя его приход с пришествием дьявола.

Но затем своим примером подвижнической жизни завоевал всеобъемлющую любовь среди людей. Он не торопился обращать людей в православие. Он вел беседы, помогал в нуждах и болезнях.

Архимандрит Макарий основал три школы для детей, для больных и немощных – богадельню. В 1839 году, когда был голод, ходатайствовал о выделении помощи нуждающимся из казны. При нем в 1840 г. появилась и женская община из вдов и девиц, обращавших в православие женщин. Миссию свою архим. Макарий оставил в 1843 году, но его дело продолжили другие миссионеры.

Эти примеры подвижников показывают, насколько успешно была миссия в зависимости от того, насколько сам подвижник подавал благочестивый пример и проявлял любовь к окружающим вне зависимости от того, кто был перед ним старовер или православный.

Такое отношение было более эффективным взаимодействием со старообрядчеством, нежели психологическое давление или меры государственного принуждения, получившие распространение до либерализации законодательства в отношении старообрядцев при Александре II, в 60-х годах XIX века.

Церковная и светская власть заботилась о том, что миссионеров должным образом подготовить, для осуществления ими своей деятельности.

Еще в 1851 году власть дала Святейшему Синоду повеление подготовить особых миссионеров для вразумления раскольников. [7. С. 497] Вопрос этот был рассмотрен Синодом в лице секретного комитета и утвержден 23 мая 1853 года. Синодом постановлено организовать миссионерские отделения в духовных семинариях и академиях, где будут специально готовить будущих миссионеров, специализирующихся на данной деятельности среди староверов. [7. С. 525 - 530]

На миссионера могли выучиться учащиеся старших курсов семинарий и академий. Курс миссионерства составлял два года, с периодичности один-два урока в неделю. Учащийся должен соответствовать определенными моральными качествами и прилежностью и при этом, если он сам изъявит желание посвятить себя этому делу. [7. С. 530]

Программа обучения на миссионера включала себя историю и обличение раскола, изучение статистики по раскольникам, обзор сочинений раскольников и полемической литературы, направленной против них, педагогику, которая предполагала искусство ведения дела миссии.

Программа обучения обнимала, кроме истории и обличения раскола, его статистику, обозрение сочинений, написанных как раскольниками, так и против них, и пастырскую педагогику – как вести дело миссии. [7. С. 534 - 537]

Соответственно программа обучения носила достаточно обширный характер. Власть отдавала отчет в том, что миссионер должен обладать всесторонними знаниями, в противном случае подготовку его нельзя будет назвать достаточной.

Так, например, скрупулезно составлялись правила для миссионерских отделений при семинариях Казанского учебного округа. От семинаристов требовалось написание сочинений, посвященных расколу, поучений, содержащих опровержения раскольнических мнений, базирующихся на книгах, которые уважали староверы. Будущие миссионеры должны были быть знакомы с сущностью раскольнических заблуждений и иметь миссионерскую практику на местах.

Преподавать о расколе доверялось только ректору семинарии, либо его помощнику, как лицам, которые имеют духовный сан и церковный опыт. Им вверено составлять в каждой епархии историю расколичества, быта раскольников и изложить учение с опровержением раскольнического учения.

Святейший Синод стремился унифицировать практику подготовки миссионеров во всех округах, с учетом специфики ситуации с расколом в каждой епархии, а также расширял открытие миссионерских отделений по многим духовным заведениям. Так в 1853 году миссионерские отделения были открыты в Петербургской духовной академии и в семинариях ее округа [10. С. 58], в 1854 году в Московской, Киевской и Казанской академиях [11. С. 52], в 1855 году при семинариях Киевского и Казанского округов. [12. С. 55]

Миссионерские отделения имели свою библиотеку, которые содержали древние печатные книги и рукописи, посвященные расколу и полемические труды. Обязательным для изучения были введены две книги: «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь, изложение в отношении к глаголету старообрядству», митрополита Григория (Постникова) [13] и «История русского раскола, известного под

именем старообрядчество» ректора Петербургской духовной академии митрополита Макария (Булгакова). [14.]

Для подготовки миссионеров требовалось время, к тому же необходимо это было закреплять опытом. По поручению Святейшего Синода, один из его членов митрополит Григорий в 1854 году собрал аудиенцию в Петербурге из духовных лиц, приехавших из разных епархий и имеющих опыт борьбы с расколом. Он дал им наставления, и отчитался перед Святейшим Синодом, что все присутствующие на аудиенции внимательно слушали его и готовы были исполнить наставления.

Святейший Синод после этого постановил отправить назад в епархии всех приехавших к митрополиту Григорию, которые давали надежды на то, что они будут более активно действовать против раскола, по указанию местных епархиальных преосвященных, пользуясь имеющимися доходами. Всем духовным лицам было дано печатное и письменное руководство по борьбе с расколом. [7. С. 586–589, 612–615]

По мере открытия миссионерских отделений при академиях и семинариях, увеличивалось число учащихся, желающих стать миссионерами.

Так по состоянию на 1856 год на миссионерских отделениях числилось 756 учеников, из них 97 человек в отделениях при академиях. [11. С. 63]

Однако миссионерские отделения были недолговечны. Обусловлено это было, по-видимому, тем, что при Александре II с 60-х годов XIX века был взят курс на либерализацию отношений со староверами.

Так в 1867 году согласно семинарскому уставу, учение о расколе стало факультативным предметом в семинарии. Особым распоряжением Святейшего Синода 1872 года, учение о расколе должно было входить в курс догматического богословия и церковной истории и не было уже самостоятельным предметом.

Святейший Синод пояснил, что учение о расколе может преподаваться только отдельно в факультативном порядке, за счет местных средств.

По данному основанию оно продолжалось преподаваться отдельно, в частности, в Саратовской, Самарской, Казанской, Донской, Воронежской семинариях и т.д. [15. С. 105-106; 16, С. 98; 17. С. 60; 18. С. 76; С. 19. С. 183] Что касается академий, то по уставу 1869 года, предмет история и обличение раскола было отнесено к предметам, изучаемых на церковно-историческом отделении. Но нужда, в отдельном изучении темы раскола

была. В 1881 году Святейший Синод позволил в ряде семинарий создавать отдельные кафедры по учению о расколе, где оно являлось бы обязательным предметом. Однако финансирование также было только за счет местных средств. Создание такой кафедры было разрешено в семинариях: Московской, Вифанской, Архангельской, Нижегородской, Казанской, Саратовской, Калужской. В последующие годы разрешено создавать такие кафедры в других семинариях. [20. С. 152; 21. С. 141]

Семинарский устав 1884 года сделал обязательным преподавание учения о расколе во всех без исключения семинариях, которое вели учителя по церковной истории. Кафедры учения о расколе, существовавшие на тот момент продолжали функционировать в прежнем режиме.

В 1886 году Святейшим Синодом утверждено создание кафедры по истории и обличению раскола (и местных в епархиях сект) во всех семинариях. Срок для открытия таких кафедр давался три года. [22]

При преподавании учения о расколе преследовалась задача подготовить будущих миссионеров для успешной борьбы с «заблудшими». Этой задаче должна служить и методика и характер преподавания. Начинались уроки с истории раскола, поскольку именно из знания истории познается неправота раскольников. При этом уклон делался на положение дел с расколом конкретно в епархии, где было преподавание учения о расколе, поскольку в разных епархиях ситуация с расколом была различна. Где-то наблюдалась чрезмерная концентрация староверов, где-то ситуация была лучше. [4. С. 250]

Когда речь шла об обличении раскольников, то опора делалась на первоисточники информации, к которым староверы питают доверие, т. е. подлинные старые книги и единоверческие издания.

Миссионерская практика включала в себя присутствие самих семинаристов при беседах со староверами, чтобы они наглядно видели, как опытные миссионеры и местные приходские священники ведут с ними работу. Уроки для будущих миссионеров, направлены не только на то, чтобы передать им какие-то знания и опыт работы с «заблудшими», но и дать им нравственный настрой. Задача преподавателей заключалась в том, чтобы научить учеников обращаться со староверами в духе любви и кротости, без укоризны, обвинений, проявления к ним какой бы то ни было вражды, что может навредить миссионерскому делу.

Помимо подготовки миссионеров при семинариях и академиях, была необходимость создавать особые духовные школы для подготовки



миссионеров из среды крестьянского сословия. Почему это было необходимо? Потому что крестьяне как никто иной хорошо знакомы с ситуацией на месте, общаются среди простого люда, и простым языком могут донести ту или иную мысль, нежели какой-либо богослов, пытающийся научным языком обличить староверов в их заблуждении.

Создание таких школ не получило особой поддержки со стороны высших властей. Тем не менее, в качестве образца для таких школ послужила Вятская школа, основанная в 1875 году, которая была основана протоиереем Кашменским († 1889 г.). [23. С. 105] Он же издал в 1877 году для учеников этой школы «Краткое руководство». Казанский Собор епископов в 1885 году предлагал открыть подобного рода школу в Москве, но эту идею на высшем уровне отринули.

Для подготовки миссионеров требовалась особая литература, поэтому их необходимо было снабжать соответствующими книгами.

Но с этим были определенные проблемы. Так, например, по распоряжению Святейшего Синода в 1839 году была разослана одна лишь книга по церквям – «Увещание митр. Платона, да и то только в те места, где была наиболее сложная ситуация с раскольниками. [24. С. 29]

Полемические книги были редкими и дорогими. Чтобы их приобрести, нужны были немалые деньги.

В связи с этим в 1853 году Святейший Синод распорядился массово напечатать полемические книги, принесшие наибольшую пользу в борьбе с расколом, чтобы их могли получить учебные заведения и церкви и по оптимальным ценам продавать народу. [7. С. 527] Но это было реализовано лишь в 1882 году, когда был создан особый фонд, из которого финансировалось выпуск и распространение книг по обличению раскола. [21. С. 52 - 54]

На практике обычно миссионер снабжался лишь необходимыми пособиями для своего служения. Кое-где были миссионерские библиотеки. Но их повсеместное появление было лишь в конце XIX века, когда в 1890 году был издан каталог книг, которые должны быть в миссионерских библиотеках. [25] Тем самым была заложена основа создания приходских, благочинных и епархиальных библиотек.

Как правило ими руководили люди свободные от иных епархиальных обязанностей. В приходской библиотеке – приходской священник, в благочинной – благочинный, в епархиальной – окружной миссионер. Епархиальные преосвященные должны были следить за тем, чтобы книги не пылились на полках, а ими активно пользовались и священники, и церковнослужители, и прихожане.



Можно заключить, что причинами, того, что в большинстве случаев работа с раскольниками была неудачной, являлось то, что мероприятия по организации школ для подготовки миссионеров, создание библиотек должны были финансироваться в основном из местных средств, которых не всегда хватало. Многие определения Святейшего Синода реализовывались с большим опозданием. Да и непоследовательность проводимой политики во времена правления разных императоров в отношении староверов не давало возможность выработать какую-то одну линию борьбы.

В конечном итоге к началу XX века это привело к тому, что со староверами необходимо было как-то сосуществовать и признавать старообрядчество за легальную христианскую конфессию.

### **Список источников и литературы**

1. Кравецкий, А. Г. Церковная миссия в эпоху перемен (между проповедью и диалогом). - Москва, 2012. – 711 с.
2. Федоров, В. А. Русская православная Церковь и государство (синодальный период). - М, 2003. – 479 с.
3. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ-1). - Т. 30. - № 23122.
4. Смирнов, П. С. проф. История русского раскола старообрядства. – Санкт Петербург, 1895. – 276 с.
5. Кельсиев В. И. Сборник Правительственных Сведений о раскольниках. Вып 4. Лондон, 1862. – 392 с.
6. Церковные ведомости, издаваемые при Святейшем Правительствующем Синоде. - Санкт Петербург, 1888 - № 28.
7. Собрание Постановлений по части раскола, состоявшихся по ведомству Святейшего Синода. - Санкт Петербург, 1860. - С. 792.
8. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург. 1866. С. 19–20.
9. Макарий Булгаков, митр. Иаков, архиеп. Нижегородский. - Москва. 1858. – 96 с.
10. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург. 1853.
11. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург. 1856.
12. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург. 1855.

13. Григорий (Постников), митр. Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь: изложение в отношении к глаголету старообрядству: [в 2 ч.]. – Изд. 3-е, снова пересмотренное и несколько умноженное. – Санкт Петербург, 1836. – 24 с.

14. Макарий (Булгаков), митр. История русского раскола, известного под именем старообрядчество. – Изд. 3-е. - Санкт Петербург, 1889. – 404 с.

15. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1873.

16. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1874.

17. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1875.

18. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1876.

19. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1879.

20. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1881.

21. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1882.

22. Церковный вестник, издаваемый миссионерским советом при Святейшем синоде [Текст]: еженедельный журнал. – Санкт Петербург, 1886. - № 35.

23. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1887.

24. Отчет Обер – Прокурора Святейшего правительствующего Синода. – Санкт Петербург, 1839.

25. Церковные ведомости, издаваемые при Святейшем Правительствующем Синоде. - Санкт Петербург, 1890 - № 52.

Иерей Евгений Леонидович Ожегин  
«Противораскольническая» деятельность Русской Православной Церкви в XIX веке

**Priest Evgeny Leonidovich Ozhegin**

A fifth-year student of the Department of Sacred and Ecclesiastical  
correspondence studies Perm Theological Seminary

**"ANTI-SCHISMATIC" ACTIVITIES THE RUSSIAN ORTHODOX  
CHURCH IN THE XIX CENTURY**

**Abstract.** In this article, the author reveals the development of the Orthodox mission of the Russian Orthodox Church among the Old Believers in the XIX century, considering the actions taken by the Holy Synod of organizational, educational, educational nature.

**Key words.** Old Believers, Old Believers, church schism, Holy Synod, mission, missionaries, missionary activity, missionary departments, missionary chairs, missionary schools.

**Citation.** Ozhegin E.L., sacred. The "pro-schismatic" activity of the Russian Orthodox Church in the XIX century. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 174 - 191. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.012.

**About the author.** Ozhegin Evgeny Leonidovich, priest, fifth-year student of the Department of Sacred and Ecclesiastical correspondence studies of the Perm Theological Seminary. E-mail: 4733325@mail.ru.

**References**

1. Kravetsky, A. G. Church mission in the era of change (between preaching and dialogue). - Moscow, 2012. – 711 p.
2. Fedorov, V. A. The Russian Orthodox Church and the State (synodal period). - M, 2003. – 479 p.
3. The Complete Collection of Laws of the Russian Empire (PSZ-1). - Vol. 30. - No. 23122.
4. Smirnov, P. S. prof. The history of the Russian schism of the Old Believers. – St. Petersburg, 1895. – 276 p.
5. Kelsiev V. I. Collection of Government Information about dissenters. Issue 4. London, 1862. – 392 p.
6. Church Gazettes published under the Most Holy Governing Synod. - St. Petersburg, 1888 - No. 28.

7. Collection of Resolutions on the schism, held under the authority of the Holy Synod. - St. Petersburg, 1860. - p. 792.

8. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg. 1866. P. 19-20.

9. Makarii Bulgakov, mitr. James, Archbishop. Nizhny Novgorod. - Moscow. 1858. – 96 p.

10. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg. 1853.

11. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg. 1856.

12. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg. 1855.

13. Grigory (Postnikov), mitr. The truly ancient and truly Orthodox Church of Christ: an exposition in relation to the verb Old Believers: [in 2 ch.]. – Ed. 3rd, again revised and somewhat multiplied. – St. Petersburg, 1836. – 24 p.

14. Makarii (Bulgakov), mitr. The history of the Russian schism, known as the Old Believers. – Ed. 3-E. - St. Petersburg, 1889. – 404 p.

15. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1873.

16. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1874.

17. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1875.

18. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1876.

19. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1879.

20. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1881.

21. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1882.

22. Church Bulletin, published by the Missionary Council at the Holy Synod [Text]: weekly magazine. – St. Petersburg, 1886. - No. 35.

23. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1887.

24. Report of the Chief Prosecutor of the Holy Governing Synod. – St. Petersburg, 1839.

Иерей Евгений Леонидович Ожегин  
«Противораскольническая» деятельность Русской Православной Церкви в XIX веке

25. Church Gazettes published under the Most Holy Governing Synod. -  
St. Petersburg, 1890 - No. 52.



УДК: 2-762

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.013.

### **Останин Никита Эдуардович**

Слушатель третьего курса заочной формы обучения отделения дополнительного религиозного образования и катехизации Пермской духовной семинарии

## **СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ И МИССИИ**

**Аннотация.** В статье раскрываются роль и место социальных сетей как способ коммуникации и православной миссии. При этом автор вскрывает как достоинства, так и недостатки социальных сетей, риски при их использовании. На основании рассмотрения миссионерского контента в социальных сетях "ВКонтакте", "Одноклассники", Facebook, а также основных Православных YouTube и Instagram -блогеров автор обоснованно делает вывод о действенности использования социальных сетей в миссионерском служении.

**Ключевые слова.** Социальные сети, социальные коммуникации, православная миссия, социальные сети: «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», «Instagram», «YouTube».

**Цитирование.** *Останин Н.Э.* Социальные сети как способ коммуникации и миссии. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 192 - 214. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.013.

**Сведения об авторе.** Останин Никита Эдуардович, слушатель третьего курса заочной формы обучения отделения дополнительного религиозного образования и катехизации Пермской духовной семинарии. *E-mail: russiankyb1k@yandex.ru.*

Виртуальный мир стремительно вытесняет мир реальный. Все больше времени население планеты проводят в сети интернет. Благодаря стремительному развитию технологий, любой человек, не выходя из дома, может посетить Третьяковскую галерею, прогуляться по римским катакомбам или пообщаться с коллегами по учебе, работе. Последнюю функцию любезно выполняют социальные сети. В июле 2020 года количество пользователей социальных сетей достигло 3,96 миллиарда человек. Это означает, что общая аудитория Facebook, Instagram, TikTok, Twitter и других сервисов впервые в истории превысила половину всего населения земного шара (7,79 млрд). Такая цифра приводится в докладе, подготовленном агентством We Are Social и разработчиками инструмента Hootsuite[2]. Это уникальная, разносторонняя и разновозрастная аудитория, которую больше нигде нельзя найти – ни на тематических форумах, ни в поисковиках. Для их комфортного времяпровождения корпорации создали все условия: возможность завести новые знакомства, поделиться фото, видео, послушать музыку, прочесть свежие новости и статьи. Так же, благодаря столь широкому функционалу социальных сетей, каждый пользователь имеет возможность для творческого самовыражения. При правильном использовании механизмов для продвижения контента и знании алгоритмов, аудитория контент-мэйкера может исчисляться миллионами, а то и сотнями миллионов по всему миру. Кратко рассмотрим такие социальные сети как: «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», «Instagram», «YouTube».

Начнем с наиболее известной в России и СНГ платформы: «ВКонтакте». «ВКонтакте» или же «VK» (Vk.com) – российская социальная сеть, штаб-квартира которой находится в Санкт-Петербурге. Основатель платформы: Павел Дуров. Данная социальная сеть занимает лидирующие позиции по количеству пользователей в России и СНГ. По официальному заявлению самого «VK» на 2018-2019 год количество только активных пользователей составляло 97 миллионов в месяц. Количество отправляемых сообщений достигает 15 миллиардов в сутки, а отметок «нравится» 1 миллиард в сутки. Привлекает данная социальная сеть своей многофункциональностью. Следствием чего, стало полное игнорирование некоторыми пользователями остального интернет-пространства.

«Одноклассники» (ok.ru), как и «VK» принадлежит компании mail.ru, но в отличии от своего собрата, аудитория данной соцсети более зрелая и активная, как правило от 25 до 56 лет. Является второй по популярности площадка для общения в России и СНГ. Из особенностей функционала:



возможность узнать, кто посетил на твоею страницу, множество платных функций.

«Facebook» (Facebook.com) — самая популярная социальная сеть в мире с широкими возможностями и огромной аудиторией, основана в 2004 году студентом Марком Цукербергом. Изначально Марк планировал соцсеть как закрытый проект для студентов Гарварда, в котором он учился. Можно сказать, что данная площадка является прародителем всех социальных сетей, так как функционал и интерфейс многих из них схож с «Фейсбуком».

В России «Facebook» входит в тройку лидеров по охвату аудитории. Одной из главных особенностей платформы является полный запрет на «контент 18+». В случае нарушения пользователем правил, доступ в социальную сеть ограничивается навсегда.

«Instagram» (Instagram.com) — социальная сеть для публикации фото, видео и текстового контента. Занял первое место по числу активных авторов в октябре 2020 года: 42,8 млн. против 27,7 млн. авторов годом ранее.

Если на таких площадках как «ВКонтакте» или в «Фейсбук» основной фокус сделан на общение, прослушивание музыки и просмотр фильмов, то «Instagram» сфокусирован на фото, коротких видео, чем заслужили быструю популярность интернет-пользователей. Данная соцсеть прекрасно подходит для ведения личного блога, продвижения услуг и товаров. Так же, особенность данной платформы в «Stories»: коротких фото, видео на 10-15 секунд. Недавно «Instagram» запустил функцию «наклеек» с помощью которой возможно удобно вести диалог в формате «вопрос-ответ».

«YouTube» (youtube.com) – видеохостинг имеющий функционал социальных сетей. Имеет более 2 миллиардов ежемесячных пользователей. Ежеминутно загружается 500 часов разнородного контента. Главное отличие от остальных соцсетей: почти полный фокус на видео.

Основные преимущества площадки:

- доступ к аудитории всего мира;
- создав канал на английском и при грамотном его продвижении, открывается возможность вещания на весь мир;
- способность более глубоко раскрыть любую тему;
- благодаря длинному формату видео, автор может глубже ввести в тему зрителя;
- подходит для самообразования.

YouTube это не только про личный блог или развлечение, но и про образование. Сотни часов лекций от лучших мировых ВУЗов, университетов, ждут своего зрителя на видеохостинге.

Мы рассмотрели пятерку наиболее популярных социальных сетей. Вновь обратимся к статистике: 3,96 млрд. пользователей, это чуть больше половины населения Земли. Чем обусловлена такая популярность? Ведь социальные сети это не только про один из способов провести досуг, это ещё мощный рычаг воздействия на личность, социальные и политические события. Одна из главных причин высокой популярности социальных сетей является ложный уход от одиночества. Человек – существо социальное, но, не имея достаточно развитых коммуникативных навыков в реальной жизни, он пытается восполнить недостаток общения в «сети». В одной из статей посвященных исследованию социальных сетей, утверждается, что виртуальное общение не может заменить реального, так как характер взаимосвязи таков, что он не предполагает глубоких и искренних эмоций и чувств, которые необходимы в полноценном общении, так как связь в любой социальной сети – функциональна. Более того, проведя опрос автор статьи выяснил, что у среди шестидесяти опрошенных лишь 23% заявили о том, что их коммуникация с родственниками, посещающими социальные сети, никак не ухудшилась, остальные же заявили, что взаимодействие стало хуже, а то и исчезло совсем. Так же один из американских психологов Кортни Сейтер заявляет: *«Если мы говорим о психологии социальных сетей, то не можем игнорировать исследования, в которых говорится об их негативном влиянии. – пишет Сейтер. – Некоторые специалисты утверждают, что с появлением социальных сетей мы стали более одинокими, отстраненными и унылыми»*[3].

Как мы видим из исследований, социальные сети не только могут не помочь развить коммуникативные навыки или же восполнить недостающее общение, но и разрушить уже имеющее, хоть и хлипкое основание. Иллюстрацией к этому послужит перемена в школе: вместо общения лицом к лицу, дети активно ведут виртуальную жизнь, что свидетельствует о новом виде зависимости сродни наркотической или же алкогольной.

Другая сторона социальных сетей вызывающие опасения: экстремизм. Благодаря свободному общению, завербовать в террористическую группировку становится намного легче. Прекрасным подспорьем в этом послужат данные, которые пользователь социальных сетей указывает в профиле. Также хотелось бы отметить, что в

социальных сетях экстремизм приобретает в основном четыре формы, а именно:

1. Открытые призывы. Причем они необязательно могут быть направлены против безопасности этнических или религиозных меньшинств. В социальных сетях экстремизм присутствует даже со спортивным характером, прикрытый многолетним противоборством фан-клубов.

2. Высказывания, унижающие людей по политическому, этнонациональному, религиозному или даже культурному признаку (перечислены в соответствии с частотой появления в социальных сетях).

3. Пропаганда экстремистской символики (включая нацистскую). Это могут быть картинки, песни, видеоролики, а также распространение сувенирной продукции.

4. Попытки обоснования расового, этнического или религиозного превосходства, сопровождаемые оправданиями преследования или уничтожения меньшинств[4].

Как мы видим, социальные сети играют не последнюю роль в формировании общества. Насколько изменится психология человека в будущем, каковы будут границы государств и их лидеры: напрямую зависит от всемирной паутины и социальных сетей, в частности.

Немаловажный аспект: как человек вовлекается в «сети»? Нужно понимать, что социальные сети лишь «условно-бесплатны». Конечно, никаких денег за функционал от пользователя не требуют, тогда встает вопрос: как создатели платформ зарабатывают на хлеб насущный? Ответ прост: реклама. Любая социальная сеть монетизируется, поэтому им крайне важно как можно дольше удержать пользователя на сайте. Время, проведенное в сети, продается рекламодателям. «Если вы не платите за товар, то вы и есть товар». Ориентируясь на естественные потребности человека в общении, в стремлении познавать новое, опираясь на слабости (самолюбие, любопытство и др.) происходит разработка дизайна и усовершенствование новой технологии, рассчитанной на все большее потребление контента. При помощи данных об интересах пользователей, о том, что их привлекает, при использовании знаний в области психологии, создаются дизайн и алгоритмы, подбирается содержимое новостных лент, нацеленное на создание зависимости пользователя интернет-ресурса. Лента социальной сети становится своего рода «цифровой соской» для современного человека, одержимого постоянным беспокойством и тревогой, которые намеренно подпитываются интернет-ресурсами. [5]

Таким образом, через скрытые манипуляции с психикой, пользователь становится рабом гаджета и, в частности, социальных сетей. Попирается свобода, данная человеку от Господа, развивается страсть праздности, в следствии чего христианин уже не может вести полноценную духовную жизнь. Святитель Тихон Задонский пишет: *«праздность есть яд, умерщвляющий душу»*[6]. Время, которое можно потратить на чтение Писания, молитву, доброделание, человек тратит на бесконечно листание ленты в «Одноклассниках».

Ещё одна распространённая страсть для обитателей социальных сетей: тщеславие и печаль. «Лайки», «репосты» либо подпитывают тщеславие если их множество, либо приводят в печаль, если они отсутствуют. Как итог: зависть к тем, кто более успешен в жизни. Преподобный авва Исая (Скитский) пишет: *«желающему прославиться между людьми, невозможно быть без зависти; а кто имеет зависть, тот не может стяжать смиренномудрия. Таковой предал душу свою врагам, которые вовлекают ее во множество зол, и умерщвляют. Бегай тщеславия, и сподобишься быть причастником славы Божьей в будущем веке»* [7].

Зайдя в социальную сеть, человек наблюдает утопическую картину мира: стройные и спортивные тела, дорогие автомобили, огромные виллы. Тогда внутренний голос как бы говорит: «успех других очевиден, а ты ничего не добился». Из-за данной проблемы самооценка многих людей занижена, к сожалению, в подобные «сети» попадают и христиане. Такой человек уже не помнит своего великого предназначения, не помнит милости, оказанной Господом, забывает, что он Образ Божий. Нередко в погоне достичь высшего социального статуса, человек идет на подлости, отрекается от веры ради Мамоны. Об этом пишет апостол Иаков: *«Откуда у вас вражды и распри? не отсюда ли, от вождлений ваших, воюющих в членах ваших? Желаете - и не имеете; убиваете и завидуете - и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете - и не имеете, потому что не просите. Просите, и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для ваших вождлений»*. (Иак. 4, 1-3) Вся эта система устроена так, что отказаться от неё уже почти невозможно. Особенно в молодежной среде, где так важна социализация, быть в компании «своих». Отказ от использования социальных сетей влечет за собой последствия быть изгоем, что для многих молодых людей сродни смерти.

Избавиться же от интернет-зависимости не так просто, как и любую страсть её врачует только Христос. Сам Иисус дал такую рекомендацию в

нагорной проповеди: *«Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну»* (Мф. 5, 29). В любом случае, человек должен полностью, либо максимально возможно ограничить время проведения в социальных сетях. В противном случае всё будет идти по сценарию: *«похоть же, зачав, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть»* (Иак. 1, 15). Как итог: человек умирает духовно, страдает психически и физически.

Из всего вышесказанного следует вопрос: «стоит ли вообще христианину заводить аккаунт в какой-либо социальной сети, пусть даже и для миссии? Нет ли опасности, что и он попадет в «интернет-ловушку»? Если с пользователями проводят неосознанные им манипуляции, стоит наоборот держаться подальше от подобного зла». На такое стоит ответить: тюрьма — это тоже зло, но миссионеры и священники туда идут и проповедуют. Любая среда может быть нам враждебной, но это не означает, что мы не можем в этой среде говорить о Христе, можем и должны. Сейчас общение между людьми в основном происходит в социальных сетях, мы не можем игнорировать этого факта, поэтому должны присутствовать в этой среде и пользоваться теми благами, которые социальные сети предоставляют.

Христианин как миссионер должен быть в социальных сетях, но сами эти «сети» должны быть вне христианина. Апостол Павел пишет: *«все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною»* (1 Кор. 6, 12). Если мы добровольно отвергаем интернет-пространство, в частности, социальные сети, то обрекаем на смерть вне Христа миллиарды душ. «Апостол языков» Павел, не гнушался афинянами, хоть и возмущался духом от этого города полного идолов (Деян. 17, 16). Он же и говорит: *«для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона - как чуждый закона, не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, чтобы приобрести чуждых закона. Для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых»* (1 Кор. 9, 20-22).

Доказав, что миссия в социальных сетях возможна и необходима, стоит задуматься над средствами. Апостолы, а после и миссионеры, всегда глубоко погружались в местные традиции, учили народный язык, объясняли основы веры на доступном для туземцев языке, потому и каждый миссионер должен знать, как нести Благоую весть в социальных

сетях. Каким образом вести страницу, как привлечь большое число пользователей, и как правильно и доступно преподать нравственную и догматическую часть вероучения. Без этих знаний миссионерский проект обречен на провал.

Рассмотрим основные средства миссии в социальных сетях. Социальная сеть – это отдельное миссионерское поле, в котором существуют свои виды и формы проповеди Слова Божия, такие как: фото, видео, аудио, текстовый формат. Каждый из вышеперечисленных форматов имеет свои подгруппы и может работать в паре с другим. Нужно заметить, что ещё равноапостольный Кирилл писал: «проповедовать только устно — всё равно, что писать на песке»[8], поэтому начиная с первохристианских времен святые отцы записывали свои поучения к пастве. В наше время, благодаря информационным технологиям, слова, записанные на видео, аудио, могут приносить плоды и спустя 10-15 лет. Итак, перейдем к краткому рассмотрению основных четырех форматов: фото, видео, аудио, текст.

**Фото.** Фоторепортажи позволяют широко освятить жизнь и деятельность прихода: социальные проекты, праздники, уникальные события. Рядовой пользователь социальной сети, зайдя на страницу храма ради праздного или делового интереса, первым делом просматривает раздел фото и видео. Так же, фотография с какого-либо праздника может содержать в подписи текст миссионерской направленности. Существует формат «демотиваторов», когда, например на картинке изображен какой-либо святой с цитатой из его сочинений.

**Видео.** В силу клипового мышления огромную популярность в наше время приобрёл формат видео. Данная форма преобладает почти во всех социальных сетях. Прямые трансляции, вопрос-ответ, лекции, семинары, проповеди – это наиболее популярный формат современной интернет-миссии. Видео, в отличие от фото, позволяет более широко раскрыть какую-либо мысль, однако и требования к такому контенту повышаются. Видео должно быть высокого качества, с хорошим звуком и грамотным монтажом. Такой видеоролик способен более глубоко погрузить зрителя в транслируемое событие. Особняком в данном формате стоят прямые трансляции (стримы), позволяющие пользователю социальной сети в режиме реального времени задать интересующий вопрос блогеру. Благодаря чему, создается эффект более доверительного и живого общения, чего, например нет в текстовом формате, когда человек быстро пробегает по строкам, не улавливая и 50% от основной мысли. Такие



трансляции можно отправить в личном сообщении, поделиться ими на стене, опубликовать в сообществе или встроить на внешний сайт.

**Аудио.** Одна из популярных форм в данной категории: подкасты. Подкасты — это отдельный сегмент медиа, аудиоконтент, который вы подбираете по своему усмотрению. В отличие от разрозненных лекций или рассказов, у этого информационного источника скорее формат сериала. Слушать подкаст можно с ноутбука, компьютера, iPod или смартфона. Современные люди потребляют огромное количество информации, при этом у них зачастую не остается времени на вдумчивое чтение. Подкасты предоставляют прагматичный формат, который легче вписать в нашу скоростную жизнь. Вы слушаете информацию, а руки и глаза при этом свободны.

**Текстовый формат.** Пользователь социальных сетей активно просматривать фото, видео, слушает подкасты, но менее всего читает текст. Конечно, нельзя сказать, что пользователь не читает вообще. Читает, но для этого необходимо соблюсти несколько условий:

- Краткий и четкий текст. Чем короче сможет выразиться автор, тем лучше. Величина не более 1500-2000 символов. Должна соблюдаться четкость мысли, никаких лишних слов и предложений. В идеале, пользователь уже с первого абзаца должен понять, что ему хочет сообщить автор.

- Доступный язык. Большинство аудитории социальных сетей способна воспринимать лишь публицистический стиль текста. Тест, загруженный терминами и написанный в научном стиле, будет прочтён только его автором. Особенно важно это учесть при создании миссионерского контента. Бесполезно говорить о высоте духовной жизни тем, кто не сделал в ней и шага. Об этом пишет преп.Симеон Новый Богослов: *«Как тот, кто станет предлагать уроки по риторике и философии изучающему лишь азбуку, не только никакой не принесет ему пользы, но отвратит его и от того, что он проходит, и сделает, что он забудет выученное, потому что ум его не вмещает предлагаемых ему учений, так и тот, кто толкует о последних степенях совершенства новоначальным, и особенно более ленивым из них, не только не принесет им пользы, но еще сделает, что они возвратятся вспять»*[9].

О самой миссии в социальных сетях, блогах, говорит в своем докладе на Архиерейском Соборе 2013 г. Святейший Патриарх Кирилл: *«миссия Церкви может и должна быть широко распространена в интернет-пространстве. Блоги, социальные сети — все это дает новые возможности для христианского свидетельства. Не присутствовать*



*там — значит расписаться в собственной беспомощности и нерадении о спасении братьев»[10].*

Закончив с видами и форматами, рассмотрим, как на практике осуществляется интернет-миссия в социальных сетях. Тут самое время вспомнить слова апостола Павла: *«поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их»* (Евр. 13, 7). Как и во времена апостольские, для начинающего миссионера в социальных сетях существуют свои наставники и учителя. В большинстве своем это священнослужители-первопроходцы, на их примере мы можем правильно скоординировать свою интернет-деятельность для более успешного миссионерского эффекта.

Рассмотрим миссионерский контент в социальных сетях "ВКонтакте", "Одноклассники", Facebook. Так как такие социальные сети как: «ВКонтакте», «Одноклассники», «Фейсбук» примерно схожи, возьмем за образец лидирующую в России и СНГ платформу «ВКонтакте» и на её примере рассмотрим виды и формы проповеди, а также плоды миссионерской работы.

**Группы «ВКонтакте».** В данной статье мы разделили миссию в «VK» условно на три категории:

- текстовые группы, - трансляции по типу «вопрос-ответ», - аудио формат.

Первая группа в категории «текстовой»: «Православие в Татарстане» ([vk.com/tatmitropolia](https://vk.com/tatmitropolia)). Сама группа характеризует себя как «первый православный паблик в Татарстане». Имеет 18000 подписчиков, ежедневно эта цифра увеличивается. Прекрасное оформление, частые публикации. Множество фото с богослужений, приходских мероприятий, дел милосердия. Данная группа является наглядным примером для любого православного паблика. Качественный и уникальный видеоконтент, аудиозаписи песнопений, освоен формат подкастов. Зайдя в подобное сообщество, человек только начинающий путь в Православной Церкви сможет оперативно найти для себя всю необходимую информацию, а человек равнодушный к Богу и вере будет приятно удивлён насколько христианство может быть технологично.

Второй пример группа: «Академия Порядочных Семинаристов» ([vk.com/aps\\_orthodox](https://vk.com/aps_orthodox)). Насчитывает чуть более 42 тысяч подписчиков. Ещё один просветительский паблик, характерный тем, что затрагивает острые темы, не умалчивая о насущных проблемах церкви, чем заслужил популярность и доверие у молодой аудитории. Частые гости группы:

епископы, пресвитеры, диаконы и монашествующие. Благодаря чему, любой человек независимо от воцерковлённости может пообщаться с представителями духовенства, обсудить интересующие его вопросы, поделиться мнением. Такая форма помогает привлечь в Церковь новых членов, а также вразумить и наставить отпадших.

Сообщество «Верую Православие» ([vk.com/veruj](https://vk.com/veruj)). Включает в себя более миллиона подписчиков, что является очень неплохим результатом, хотя на самые популярные паблики подписано в среднем 8–9 миллионов человек[11]. Благодаря легкому контенту: коротким цитатам из трудов подвижников и отцов Церкви, группа приобрела широкую популярность. Данный паблик не является в прямом смысле миссионерским, однако благодаря большому количеству участников, охватов и репостов, несет Свет Христов даже в самые отдалённые задворки социальной сети.

Следующая категория групп «трансляции по типу вопрос-ответ». В неё входят такие паблики, как: Священник Нашего Времени ([vk.com/heropriest](https://vk.com/heropriest)), «Батюшка Онлайн» ([vk.com/batyushkaonline](https://vk.com/batyushkaonline)), «Позитивный Батюшка» ([positivniy\\_batushka](https://vk.com/positivniy_batushka)) и многие другие. Всех их объединяет одно: они отвечают на вопросы в прямом эфире. Благодаря тому, что трансляция попадает в общую ленту «видео», любой пользователь соцсети может зайти и задать интересующий вопрос. Как правило, вопросы банальные: «нашел крестик на дороге, что делать?», «зачем ходить в храм, если Бог в душе?», «как развенчаться?» и прочее. Благодаря такому формату общения, стирается та разделяющая грань между священством и человеком, редко посещающим богослужение. Если, придя в храм, человек стесняется задать вопрос священнику, то он легко это может сделать в «онлайн». Так же пользователь видит, что священник ничем не отличается от обычного человека, а коллаборация с семьей священника, матушкой или детьми вызывает ещё больший прилив доверия к духовенству и церкви.

«Аудио формат». К данной категории относятся группы, проповедующие Благую Весть живым аудио-словом. Паблик «радио ВЕРА. Православие в звуке» ([vk.com/radio\\_vera](https://vk.com/radio_vera)) имеет 73 тысячи подписчиков. Является неким архивом радиоэфира. Ежедневно публикуется в аудио формате толкование на Священное Писание, «календарь дня» с краткими рассказами о житии святых, истории милосердия, обзор на актуальную тему. Питая подписчиков «словесным молоком», а не «твёрдой пищей» (1Кор. 3, 2) группа ежедневно набирает новых участников, помогая войти в Церковь и укрепится в вере во Христа.

Так же «Радио Вера» успешно освоила формат подкастов, что позволяет ей создавать уникальный контент и расширить аудиторию. Группа «православные аудиокниги» ([vk.com/prav\\_audio](https://vk.com/prav_audio)), «ПАТРОЛОГИЯ» ([vk.com/patrologos](https://vk.com/patrologos)) и прочие аудиобиблиотеки. Данные паблики собирают труды святых отцов, жития, записи лекций со всей сети интернет. Любой пользователь социальной сети может беспрепятственно найти нужную для себя книгу и прослушать её в удобное время.

Раскроем некоторые отличия «Вконтакте», «Одноклассники» и «Facebook». Как мы сказали выше: функционал «Вконтакте», «Одноклассники» и «Facebook» примерно схож, поэтому многие начинающие блогеры допускают ошибку делая вывод: раз платформы похожи, то и контент для них будет одинаков. Однако, у каждой социальной сети своя аудитория. Она отличается по возрасту, интересам и увлечениям, манере подачи информации. Игнорировать данные параметр недопустимо, то, что будет интересно в «Вконтакте», не привлечет внимания в «Одноклассниках». Так в «Вконтакте» пользователи предпочитают визуальную информацию, а в «Facebook» отдают приоритет текстовому формату. По возрастному параметру в «Facebook» преобладает аудитория от 25 до 45 лет, в «Одноклассниках» от 34 до 55+ лет. «Вконтакте» обладает наиболее молодой аудиторией, 20% до 18 лет и 56% от 25 до 34 лет. Эти и другие параметры следует учитывать начиная миссию в социальных сетях.

Рассмотрим основных Православных YouTube и Instagram -блогеров. Как говорилось выше: «YouTube — это видеохостинг имеющий функционал социальной сети». На данной площадке целиком и полностью преобладает видеоформат от чего трудность нести Слово Божие на данном поле возрастает. Зритель требует от автора контента отличное качество съемки, монтажа, а также знание своего предмета. В первую очередь, на данной платформе выделяется канал священника белорусского экзархата: о.Александра Кухты или «Batushka ответит» (<https://goo-gl.ru/VWC4A>). Автор канала заявляет о себе так: «не знаем как вы, а мы уже порядком успели устать от нездорового информационного шума, который крутится вокруг Церкви. Нам больно, что искренне любимое и родное христианство стало модно втаптывать в грязь и смешивать с отходами. Также мы знаем о проблеме непонимания Церкви поколением "Y" - молодыми людьми. Они бы и рады разобраться что там к чему, да порог вхождения высоковат, думать надо и книжки умные читать, что сделать, понятное дело, не каждый сможет. Поэтому

мы решили создать проект "Batushka ответит", призванный помочь людям определиться в важнейших вопросах мировоззрения. Да, форма подачи информации крайне проста, но она доступна любому, на что, собственно, мы и делаем ставку. Нам очень хотелось бы показать окружающим, что христианство — это стоящая вещь, а не унылое лицо, как принято о нем думать в определенных кругах, и сформировать более адекватное к нему отношение в обществе будущего»[12].

На канале отца Александра 43 тысячи подписчиков и более 1.5 миллионов просмотров. Из описания понятно, что автор ориентирован на молодую аудиторию, для которой православие кажется чем-то сложным или уже устаревшей структурой. Контент на канале разнообразный: забавные зарисовки, объясняющие наглядно те или иные слова Священного Писания, традиций церкви. Ответы на волнующие вопросы в коллаборации с пабликом для молодежи «Лентяч» ([vk.com/lentyau\\_tv](https://vk.com/lentyau_tv)), стримы с другими YouTube блогерами. В среднем видео о.Александра набирает 10-30 тысяч просмотров при соотношении «лайков/дизлайков»: 4/1. Конечно, при затратах на оборудование, съемку, монтаж видео, цифры неутешительные. Православный блогинг на YouTube, как и почти везде ведется во славу Божию, не считая мелких выплат за рекламу. Безусловно, канал «Batushka ответит» при качественной съемке, монтаже и оригинальной подаче материала является одним из лучших в православном блогинге на YouTube, а также прекрасным миссионерским проектом. Памятуя слова апостола Павла: *«Для чуждых закона - как чуждый закона, не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, чтобы приобрести чуждых закона»* (1Кор. 9, 21), - о. Александр объясняет молодому зрителю православное вероучение на понятном ему языке, но тем ни менее не спускается до его уровня, а как бы протягивает руку помощи для плавного входа в существующую традицию Церкви.

Следующий автор, представитель апологетической миссии: иерей Георгий Максимов. (<https://goo-gl.ru/HCBCF>). Александр Дворкин в одном из интервью, посвященных заданной нами теме, так характеризует о.Максима: *«отношение к нему (прим. блогу о. Георгия) может быть разное, но, по меньшей мере, он сделан добротнo, и автор выдерживает определенный уровень культуры речи (хотя, и он допускает ряд речевых ошибок) и преподнесения материала. Строго говоря, на мой взгляд, это не видеоблог, а тематические видео беседы, каждая из которых посвящена одной конкретной теме»*[13]. На канале размещаются апологетические и просветительские видеоматериалы. Имеет 52 тысячи подписчиков и 10млн. просмотров. В своих видео о.Георгий

рассматривает острые вопросы, такие как: *«можно ли не соблюдать Великий Пост?»*, *«мифы про масленицу»*, *«за что наказан Владимир Головин»* и прочие. Так же популярностью пользуется формат «разоблачений» например: культ Славика Чебаркульского, лжестарца Рафаила (Берестова), заблуждения «царебожников». Автор проводит совместные беседы с представителями духовенства, разбирает Священное Писание и обзорекает громкие политические события. В среднем видео собирают от 5 до 50 тысяч просмотров, в зависимости от темы. Благодаря грамотно подобранному формату, канал о.Георгия позволяет развеивать атеистические мифы и суеверия о Православной Церкви, имея положительный миссионерский эффект.

Один из наиболее результативных среди православного духовенства блогов на YouTube по числу подписчиков, канал священника Константина Пархоменко. (<https://goo-gl.ru/59YDU>) Основан в 2013 году, 2021 год насчитывает 116 тысяч подписчиков, 22млн. просмотров и более 2 тыс. видео. Канал имеет просветительно-миссионерскую направленность, в основном рассчитан на взрослую, интеллектуальную аудиторию. В отличии от предыдущих двух YouTube блогеров, о.Константин акцентировал внимание на Священном Писании и Предании Церкви. *«Не только слаще меда, но и драгоценнее золота и всякого камня и чище всякого серебра удовольствие, получаемое от божественных изречений»*, - пишет святитель Иоанн Златоуст[14]. Среди плейлистов канала, можно найти: подробное толкование на молитву «Отче наш», полный разбор Ветхого и Нового Завета, жизнь и учение отцов Церкви, лекции, проповеди. Отличительной чертой являются семейные видеоролики, описывающие быт православного священника. Подобные видео разрушают разделяющий барьер между духовенством и мирянами, а также помогают привлечь новых членов в Церковь Христову. Ежегодно о.Константин запускает проект «Великий Пост день за днём», где комментирует песнопения Постной Триоди делая короткие вставки с богослужения.

Канал доктора богословия, профессора МДА: Алексея Ильича Осипова. (<https://goo-gl.ru/uSdx2>). На момент 2021 года имеет 430тыс. подписчиков и 85млн. просмотров. Канал отвечает на такие вопросы как: *«есть ли Бог и кто Он? Каков же смысл жизни? Аргументы истинности христианства. Почему Православие?»*. Почти целиком состоит из записей лекций разных лет, в меньшей степени присутствуют ответы на вопросы. Также Алексей Ильич проводит прямые эфиры, где каждый желающий YouTube платформы может задать интересующий вопрос. О

миссионерской и просветительской пользе данного канала говорят цифры: последняя видео-лекция от 26 марта 2021 года, собрала 94тыс. просмотров, 4,3тыс. «лайков» против 85 «дизлайков» и 502 комментария, большинство из которых благодарственные.

Канал протоиерея Андрея Ткачева. (<https://goo-gl.ru/59RLC>) Миссионер-проповедник, клирик храма святителя Василия Великого. Имеет 709тыс. подписчиков и 148млн. просмотров. Контент канала составляют лекции, проповеди, ответы на жизненные вопросы, вере, православии. В среднем видео автора собирает от 50 до 200тыс. просмотров, а опубликованное видео в 2019 году «замки на дверях в вечность» собрало 1.5млн просмотров. Благодаря простому и доступному языку изложения, а также эмоциональности и умеренной резкости, о. Андрей заслужил популярность, как у верующего сегмента аудитории, так и неверующего или же только начинающих путь к православию. О трудолюбии рассматриваемого миссионера высказался и Святейший Патриарх Кирилл на встрече со студентами медицинских и фармацевтических ВУЗов России: *«Я с любовью принял его (прим. о. Андрея) в Москве, с пониманием того, что он может вносить очень существенный вклад в укрепление веры, в том числе среди современной молодежи. И он очень хорошо трудится, с полной отдачей сил»*. Канал о. Андрея совместно с каналом Алексея Ильича можно назвать «интернет-детоводителем к православной традиции и Христу»[15].

Завершает список православных YouTube блогеров: канал православного библейского проекта Экзегет «БИБЛИЯ и толкования - Экзегет.ру». (<https://goo-gl.ru/RWQBE>). Аудитория канала составляет: 145тыс. подписчиков, при 15млн. просмотров. Это не канал какого-либо блогера, а целого миссионерско-просветительского проекта «Экзегет», масштаб и уникальность которого не позволяет его оставить за рамками данной работы. На канале размещены видео на темы: Бог, Иисус Христос, Церковь, Православие, Вера, Христианство, молитва, церковный календарь и другие. Имеется раздел Библия отвечает, где опытные пастыри отвечают на важные жизненные вопросы. Качество съемки, регулярность публикаций (до 5-ти в сутки), доступная подача материала – всё это служит прекрасным подспорьем для миссии на YouTube. Просмотры на видеороликах разнятся: от 100 до 10тыс, реже до 50тыс. Наиболее популярный ролик «почему являются умершие во сне?» собрал 583тыс. просмотров. Похожие цифры показывают и другие ролики на тему загробной жизни. Подобная неутешительная статистика даёт понять основной запрос около-церковной аудитории видеохостинга YouTube.



**Православные Instagram-блогеры.** Instagram — это одна из наиболее популярных и быстроразвивающихся социальных сетей. Пользователи имеют возможность делиться фото, видео контентом, проводить прямые трансляции. Как и в случае с другими социальными сетями, православный миссионер идет туда, где есть непросвещённые Светом Христовым души. Пожалуй, главный миссионер Instagram: священник Павел Островский. ([instagram.com/pavelostrovski](https://www.instagram.com/pavelostrovski)). Имеет 455тыс. подписчиков и более 3500тыс. публикаций, основной упор которых направлен на привлечения молодежи в лоно Православной Церкви, а также воцерковление неопитов. Приоритет в своей интернет-деятельности о.Павел делает на Христоцентричность, согласно которому, о чем бы мы ни говорили, что бы ни проповедовали, мы не должны забывать о Христе, о том, что наша деятельность и наша жизнь должна быть укоренена в Евангелии. Особенностью данного проповедника является искрометный юмор, а также, самоотверженная продуктивность. Помимо основного аккаунта о.Павел ведет и другие Instagram-проекты: «Закон Божий» ([instagram.com/pavelostrovski.zakon](https://www.instagram.com/pavelostrovski.zakon)) где подробно разбирается Декалог. Курс «Основы Православия» ([instagram.com/pavelostrovski.vera](https://www.instagram.com/pavelostrovski.vera)), затрагивающий такие темы как: исповедь, причастие, пост, молитва, семья. Благотворительный проект «Добрые дела» ([instagram.com/blagodelanie](https://www.instagram.com/blagodelanie)), где волонтеры помогают людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Так же отдельный Instagram-аккаунт с прямыми эфирами, имеющий 125тыс. подписчиков. Два-три раза в неделю о.Павел общается с аудиторией социальной сети, где в неформальной обстановке отвечает на задаваемые вопросы. Каждое воскресенье проводится разбор Библии.

Одной из особенностей рассматриваемой социальной сети являются «наклейки». Каждый человек имеет возможность задать блогеру короткий вопрос и получив короткий ответ. Данную функцию активно использует о.Павел отвечая на 30-50 вопросов в сутки. О миссионерском эффекте позволяют судить свидетельства людей в комментариях под публикациями. Человек далекий от веры, благодаря работе о.Павла обращается ко Христу. Атеист отходит от заблуждений отправляясь на первую исповедь. Протестант, увидев красоту православия возвращается в истинную Церковь. Однако не все одобряют своеобразный подход рассматриваемого миссионера из-за чего со слов самого о.Павла: «много приходится получать критики от своих и чужих». Тем ни менее, Слово Божие благовестуется, а дерево, со слов Христа, познается по плодам. (Мф. 12, 33).



Следующий Instagram-блогер: священник из Хабаровска Андрей Долгополов ([instagram.com/fr\\_andrey](https://www.instagram.com/fr_andrey)). Блог характеризуется как: «о семье, любви, воспитании детей и духовной жизни - простыми словами». Как и в случае с о.Павлом, о.Андрей изъясняет основы христианской жизни, языком понятным для обывателей социальной сети, отвечает на вопросы, проводит прямые эфиры, имеется множество семейных фото и видео. Сами подписчики аккаунта характеризуют о.Андрея, как открытого, семейного человека, истинно верующего, способного снисходить к немощам других и быть строгим к себе. Благодаря своей деятельности, аккаунт о.Андрея на 2021 год имеет 564тыс. подписчиков, и эта цифра ежедневно растет, привлекая новых членов в Русскую Православную Церковь.

Иерей Петр Гурьянов. ([instagram.com/petr.guryanov](https://www.instagram.com/petr.guryanov)). При сравнительно небольшом количестве подписчиков: 26тыс., проводит плодотворную работу по борьбе с абортами. Результатами делится в своем Instagram-аккаунте. Посещает родильные дома, занимается местной благотворительностью. Следуя словам Спасителя: *«Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного»*, (Мф. 5, 16) блог о. Петра позволяет для «внешних», не церковных людей, увидеть дела милосердия церкви, разрушить сложившийся атеистические и скептические предрассудки, спасти жизни ещё не рожденных детей.

Пожалуй, главной особенностью социальной сети Instagram является огромное количество активных православных мирян. Митрополит Илларион (Алфеев) в одном из интервью сказал: *«Активный мирянин вдохновляется религиозным идеалом не только в стенах храма, но и в обычной жизни и старается выстраивать ее в соответствии с евангельским законом. И он необязательно должен быть миссионером в чисто техническом смысле: куда-то ходить, что-то проповедовать. Он должен прежде всего свидетельствовать о Христе своим образом жизни, своими поступками, своими добрыми делами»*[16].

Миряне в Instagram рассказывают о своей жизни: о походе в храм, каких-то бытовых, личных моментах, разного рода рассуждения. Благодаря чему, ещё далекие от православия люди убеждаются: вера во Христа – это не выбор несостоявшихся в жизни людей или же пенсионеров, вера во Христа – это выбор каждого думающего человека, пожелавшего иметь за смысл жизни нечто большее, чем переходящие материальные ценности. Заходя на аккаунт православных мирян, «внешний» обыватель видит, что обычная, человеческая жизнь в миру,

прекрасно сосуществует с духовностью. Благодаря социальным сетям, роль мирян в деле проповеди возрастает. Человек, далекий от православия со сложившимися антицерковными предрассудками, охотнее доверится такому же, как и он мирянину, нежели священнослужителю. Ниже, мы приведем пару примеров православных блогеров-мирян.

Алексей Шириков. ([instagram.com/alex\\_shirikov](https://www.instagram.com/alex_shirikov)). Имеет 12.4тыс. подписчиков. Магистр теологии, редактор сайта «[jesus-portal.ru](http://jesus-portal.ru)». Автор проекта «Пост со смыслом». Разработал уникальные «постовые дневники», позволяющие более осознано провести время воздержания. В своем блоге Алексей делится нешаблонными размышлениями о вере, моментами из жизни, тем что вдохновляет. Неформальная подача материала, рассказы о личной жизни, в том числе духовной помогают приобщиться к православной вере, погрузиться в неё более глубже. Не имея священнического сана, Алексей имеет большой кредит доверия у обитателей социальной сети, что позволяет ему нести Слово Божие с большим успехом.

Нестандартный вариант миссии избрала для себя Ирина Собыленская ([instagram.com/i\\_sobylenskaya](https://www.instagram.com/i_sobylenskaya)). Аккаунт Ирины имеет не так много участников: 1.7тыс. Основная аудитория Ирины собрана на другом её канале посвященным книгам православной тематики. ([instagram.com/orthobooks](https://www.instagram.com/orthobooks)). Сам автор характеризует свой блог подобным образом: «на первый взгляд может показаться что @orthobooks – блог только о православных книгах (и православии, что логично), но он ещё и об эстетике, о красоте и важности деталей – в жизни, в доме, в блоге. Можно сказать, что это lifestyle блог (прим. блог о жизни), где в ленте преобладают книги, а в сториз – моменты из жизни, будни, путешествия, мысли»[17]. Аккаунт состоит из: обзоров на книги, «совместных чтениях», де автор с подписчиками вместе читают определенную книгу, после делятся впечатлениями, присутствует рубрики «вопрос-ответ». Тем самым, блог Ирины демонстрирует, что через любое увлечение возможно нести семена Божией Истины.

Таким образом, можно заключить, что социальные сети – популярный интернет-ресурс современного мира, предоставляющий широкие возможности для своих пользователей. Так же, имея множество преимуществ, социальные сети несут за собой и опасность цифровой зависимости, социофобии. Служат для развития таких страстей как: тщеславие, зависть, уныние. Значительно упрощается вербовка в террористические организации и секты. Однако, не смотря на существующую опасность цифровой зависимости, миссионер не должен

гнушаться интернет-проповедью как чем-то злым и не полезным, вспоминая, что и «апостол языков» Павел, не гнушался афинянами, хоть и возмущался духом от города полного идолов (Деян. 17, 16).

Социальная сеть – это отдельное миссионерское поле, в котором существуют свои виды и формы проповеди Слова Божия. В силу клипового мышления современного человека, наиболее популярная форма интернет-контента: короткое видео (1-15 минут), прямой эфир (стрим). Среднее значение по популярности имеет: фото, аудио. Менее всего пользуется спросом текстовый формат.

Рассмотрение миссионерских проектов в таких социальных сетях как: «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», позволяет сделать вывод о том, что православный миссионер при умелом использовании средств, предоставленных платформой, имеет возможность охватить широкие массы людей, как только начинающих свой путь ко Христу, так и сомневающимся. Так же, миссионер должен учесть, что каждая из трех платформ имеет свои особенности и непохожую друг на друга аудиторию.

Сделав обзор популярных YouTube и Instagram аккаунтов, мы выявили, что абсолютно каждый член Церкви, будь он священник или мирянин, при желании может нести Слово Божие.

### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Москва: Российское Библейское общество, 2003. – 1312 с.

2. Селезнев, А.С. Социальные сети как агент социализации. В сборнике: Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс. 2021. - С. 284-287. - URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=47349026>Ref (дата обращения: 20.03.2022). - – Текст : электронный

3. Философия социальных сетей // Интерактивная наука. - 2018. - № 4 (26). - С. 81-84.

4. URL: [http://karpov\\_i\\_d\\_ugolovno-pravovye-riski-ispolzovaniya-socialnyh-setey.docx](http://karpov_i_d_ugolovno-pravovye-riski-ispolzovaniya-socialnyh-setey.docx) (дата обращения: 19.02.2022). – Текст : электронный

5. Выбраться из сетей. - URL: <https://kaliningrad.bezformata.com/listnews/vibratsya-iz-setey/92857085/> (дата обращения: 10.02.2022). – Текст : электронный

6. Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Симфония по творениям святителя Тихона Задонского. Праздность есть грех. / URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Maslov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-tihona-zadonskogo-sokolova/232](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-tihona-zadonskogo-sokolova/232) (дата обращения: 18.02.2022). – Текст : электронный

7. Изречения Аввы Исаи. / URL: [http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/avva\\_is/txt32.html](http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/avva_is/txt32.html) (дата обращения: 19.01.2022). – Текст : электронный

8. Дмитриева, И. Газета «Логос». – 24.05.2010. / URL: <https://www.pravmir.ru/v-nachale-bylo-slovo-i-u-russkix-i-u-yakutov/#:~:text=Святой%20Константин%20считал%20С%20что%20для,готовился%20молитвой%20и%20сорокадневным%20постом> (дата обращения: 10.01.2022). – Текст : электронный

9. Симеон, Новый Богослов, прп.: Деятельные и богословские главы (ч.10) / URL: [https://tvspas.ucoz.ru/publ/1/prep\\_simeon\\_novyj\\_bogoslov\\_dejatelnye\\_i\\_bogoslovskie\\_glavy\\_ch\\_10/3-1-0-1089](https://tvspas.ucoz.ru/publ/1/prep_simeon_novyj_bogoslov_dejatelnye_i_bogoslovskie_glavy_ch_10/3-1-0-1089) (дата обращение: 24.12.2021). – Текст : электронный

10. Миссия в виртуальном пространстве не может подменять собой приходскую работу, но должна ее дополнять, подчеркнул Предстоятель Русской Церкви./URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2777985.html> (дата обращения: 16.11.2021). – Текст : электронный

11. Особенности православной миссии в информационном пространстве. / Вестник русской христианской гуманитарной академии. - №4 (18) – 2017. – С. 241 – 249. /URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30793153>(дата обращения: 26.12.2021). – Текст : электронный

12. Batushka ответит – Александр Кухта – смотреть, слушать / URL: <https://predanie.ru/kuhta-aleksandr-igorevich-ierey/batushka-otvetit/slushat/?play=1#!%23!> (дата обращения: 18.12.2021). – Текст : электронный

13. Дворкин, А.Л. Современная православная миссия в интернете: вызов и соблазны (оценка стороннего наблюдателя) + ВИДЕО - 24.06.19 / Доклад, прочитанный на VII Международной миссионерской конференции движения Ставрос «Миссия Церкви в XXI в.» 19 июня 2019 г. / URL: [https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/sovremennaya-pravoslavnaya-missiya-v-internete-vyizov-i-soblaznyi-\(oczenka-storonnego-nablyudatelya\).html](https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/sovremennaya-pravoslavnaya-missiya-v-internete-vyizov-i-soblaznyi-(oczenka-storonnego-nablyudatelya).html) (дата обращения: 24.06.2021). – Текст : электронный

14. Беседы о браке – святитель Иоанн Златоуст / URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Zlatoust/besedy\\_o\\_brake/](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy_o_brake/) (дата обращения: 14.07.2021). – Текст : электронный

15. Ответы Святейшего Патриарха Кирилла на вопросы на встрече со студентами медицинских и фармацевтических вузов России. / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5359606.html> (дата обращения: 6.03.2022). – Текст : электронный

16. Миссия в миру. Глава Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископ Волоколамский Иларион ответил на вопросы корреспондентов еженедельника «Эксперт»./ URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/675523.html> (дата обращения: 8.04.2021). – Текст : электронный

17. Изучение богословия и православные книги: интервью с блогером Ириной Собыленской / URL: <https://dzen.ru/a/YDzB-S1ObnlxD73W> (дата обращения: 26.04.2021). – Текст : электронный

### **Ostanin Nikita Eduardovich**

3rd-year correspondence student of the Department of Additional Religious Education and Catechesis of the Perm Theological Seminary

## **SOCIAL NETWORKS AS A MEANS OF COMMUNICATION AND MISSION**

**Abstract.** The article reveals the role and place of social networks as a means of communication and Orthodox mission. At the same time, the author shows both the advantages and disadvantages of social networks and the risks of using them. Considering the missionary contents of such social networks as Instagram, Facebook, VKontakte, and Odnoklassniki, as well as the activities of the main Orthodox YouTube and Instagram bloggers, the author reasonably comes to the conclusion of the effectiveness of using social networks in missionary work.

**Key words.** Social networks, social communication, Orthodox mission, social networks: Vkontakte, Odnoklassniki, Facebook, Instagram, YouTube.

**Citation.** Ostanin N.E. Social networks as a means of communication and mission. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 192 - 214. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.013.

**About the author.** Ostanin Nikita Eduardovich, 3rd-year correspondence student of the Department of Additional Religious Education and Catechesis of the Perm Theological Seminary. E-mail: .

## References

1. The Bible. Books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2003. – 1312 p.

2. Seleznev, A.S. Social networks as an agent of socialization. In the collection of works: Epistemological foundations of modern education: current issues of promoting fundamental knowledge in the educational process. 2021. - P. 284-287. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=47349026>Ref (accessed: 20.03.2022).

3. Philosophy of social networks. Interactive science. - 2018. - № 4 (26). - P. 81-84.

4. URL: [http://karpov\\_i\\_d\\_ugolovno-pravovye-riski-ispolzovaniya-socialnyh-setey.docx](http://karpov_i_d_ugolovno-pravovye-riski-ispolzovaniya-socialnyh-setey.docx) (accessed: 19.02.2022).

5. To get out of the networks. URL: <https://kaliningrad.bezformata.com/listnews/vibratsya-iz-setey/92857085/> (accessed: 10.02.2022).

6. John (Maslov), schema-archimandr. The symphony based on the works of St. Tikhon of Zadonsk. Idleness is a sin. / URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Maslov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-tihona-zadonskogo-sokolova/232](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-tihona-zadonskogo-sokolova/232) (accessed: 18.02.2022).

7. Sayings of Abba Isaiah. / URL: [http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/avva\\_is/txt32.html](http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/avva_is/txt32.html) (accessed: 19.01.2022).

8. Dmitrieva, I. Newspaper "Logos". – 24.05.2010. / URL: <https://www.pravmir.ru/v-nachale-bylo-slovo-i-u-russkix-i-u-yakutov/#:~:text=Saint%20Constantin%20counted%2C%20that%20for,prepared%20molit%20and%20sorokayday%20post> (accessed: 10.01.2022).

9. Simeon, the New Theologian, rev.: Active and Theological chapters (part 10) / URL: [https://tvspas.ucoz.ru/publ/1/prep\\_simeon\\_novyj\\_bogoslov\\_dejatelnye\\_i\\_bogo\\_slovskie\\_glavy\\_ch\\_10/3-1-0-1089](https://tvspas.ucoz.ru/publ/1/prep_simeon_novyj_bogoslov_dejatelnye_i_bogo_slovskie_glavy_ch_10/3-1-0-1089) (accessed: 24.12.2021).

10. Mission in the virtual space cannot replace parish work, but must complement it, the Primate of the Russian Church stressed. / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2777985.html> (accessed: 16.11.2021).

11. Features of the Orthodox mission in the information space. / Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy. - №4 (18) – 2017. – PP. 241 – 249. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30793153> (accessed: 26.12.2021).

12. Batushka will answer – Alexander Kukhta – watch, listen / URL: <https://predanie.ru/kuhta-aleksandr-igorevich-ierey/batushka-otvetit/slushat/?play=1#!%23!> (accessed: 18.12.2021).

13. Dvorkin, A.L. Modern Orthodox Mission in the Internet: challenges and temptations (assessment of an outside observer) + VIDEO - 06/24/19 / Report delivered at the VII International Missionary Conference of the Stavros movement "Mission of the Church in the XXI century" on June 19, 2019 / URL: [https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/sovremennaya-pravoslavnaya-missiya-v-internete-vyizov-i-soblaznyi-\(oczenka-storonnego-nablyudatelya\).html](https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/sovremennaya-pravoslavnaya-missiya-v-internete-vyizov-i-soblaznyi-(oczenka-storonnego-nablyudatelya).html) (accessed: 24.06.2021).

14. Conversations about marriage – St. John Chrysostom / URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Zlatoust/besedy\\_o\\_brake](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy_o_brake) / (accessed: 14.07.2021).

15. His Holiness Patriarch Kirill's answers to the questions at the meeting with students of medical and pharmaceutical universities in Russia. / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5359606.html> (accessed: 6.03.2022).

16. Mission in the world. Archbishop Hilarion of Volokolamsk, head of the Moscow Patriarchate's Department for External Church Relations, answered the questions of the Expert weekly correspondents. / URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/675523.html> (accessed: 8.04.2021).

17. The study of theology and Orthodox books: interview with blogger Irina Sobylenkaya / URL: <https://dzen.ru/a/YDzB-S1ObnlxD73W> (accessed: 26.04.2021).





УДК: 2-762

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.014

**Хохряков Александр Викторович**

Студент IV курса отделения священно – церковнослужителей Пермской духовной семинарии

## **МИССИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ СРЕДИ МАРИЙЦЕВ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

**Аннотация:** «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их исполнять всё, что Я заповедал вам» (Мф. 28, 19-20) В этих словах Господа Иисуса Христа мы видим главный призыв к Церкви – просвещение народов Светом Христовой истины. На протяжении многих, веков от Крещения и до наших дней, просвещение народов светом Православной веры остается главной задачей Церкви. Пермская епархия была и остаётся многоконфессиональным регионом и требует больше усилий миссии для их просвещения. Для церковно - исторической науки это исследование имеет большое значение в том, что в работе рассматриваются документы – отчёты о миссии среди мари́йцев. Из этих источников мы можем проследить какими методами, в каком формате проходила миссия среди мари́йцев.

**Ключевые слова:** Православная миссия, мари́йцы, миссионерское общество, Пермская Епархия, Священник Евгений Попов, Священник Сергей Багин, Красноуфимский уезд, инородческие школы.

**Цитирование.** *Хохряков А.В.* Миссия Православной Российской Церкви среди мари́йцев Пермской епархии во второй половине XIX – начале XX вв. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 215 - 225. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.014.

Хохряков Александр Викторович  
Миссия Православной Российской Церкви среди марийцев Пермской епархии во  
второй половине XIX – начале XX вв.

**Сведения об авторе.** Хохряков Александр Викторович - студент IV курса отделения священно – церковнослужителей Пермской Духовной семинарии (Россия, г.Пермь) *E-mail*:

23 ноября 1872 г. в Перми состоялось организационное собрание Пермского епархиального комитета православного миссионерского общества. Формальным председателем отделения стал Высокопреосвященный Антоний (Смолин), архиепископ Пермский и Верхотурский. На место товарища председателя архиепископ пригласил действительного статского советника, управляющего акционерными сборами Пермской губернии Александра Матвеевича Благовидова, человека отличавшегося глубокой верой. Кроме того, закрытым голосованием были избраны члены Пермского епархиального совета миссионерского общества. Среди избранных были два пермских протоиерея, известных своей проповеднической деятельностью, – Александр Матвеевич Луканин и Евгений Алексеевич Попов.

Ранее руководство миссионерскими делами было возложено на епархиальных архиереев. Впоследствии (в национальных регионах) стали создаваться особые миссионерские учреждения: в Казанской епархии – Свяжская контора новокрещенских дел (1731–1740) и сменившая ее Казанская новокрещенская контора (1740–1764), на Кавказе – Осетинская духовная миссия (1814–1862) и Общество восстановления православного христианства на Кавказе (с 1860 г.). в Перми было основано Пермское епархиальное миссионерское общество 29 ноября 1869 года в залах дома городского общества [1. С.1] . С этого времени началось широкая просветительская работа по просвещению Марийского этноса в Пермском крае. Необходимо указать, что распространение православия среди марийского населения было процессом сложным, и растянувшимся на долгое время. Исследователи отмечают, что православие среди марийцев стало распространяться после создания в 1555 году Казанской епархии. Однако основная масса марийцев была окрещена в XVIII веке. Но и в XIX веке оставались некрещёнными отдельные деревни и сёла.

Один из первых священников миссионеров среди Марийцев был пермский протоиерей Евгений Попов. Родился протоиерей Евгений Алексеевич Попов в 1824 г. в уездном городе Красноуфимске Пермской губернии, в семье дьякона. По истечению восьмилетнего возраста, его отец отправил учиться в Пермское духовное училище. После окончания училища, молодой Евгений поступил в Пермскую Духовную Семинарию.

Хохряков Александр Викторович  
Миссия Православной Российской Церкви среди марийцев Пермской епархии во  
второй половине XIX – начале XX вв.

За годы обучения он зарекомендовал себя как очень способный, даровитый и высоконравственный воспитанник. В 1844 г., после окончания Духовной Семинарии, когда ему было 20 лет он был рукоположен в сан священника. Хиротонию совершил Преосвященный Аркадий (Федоров), епископ Пермский и Верхотурский. Молодой священник был направлен на служение в церковь села Тохтарево, Красноуфимского уезда. Он совершил несколько миссионерских поездок по Красноуфимскому уезду, проповедовал среди черемисов и татар. За это время ему удалось крестить одного татарина и пятерых черемисов им были приглашены для миссионерских бесед с некрещеными и несколько образованных мирян [3. С. 223–224]. Благодаря его проповедническим способностям, и таланту литератора, отец Евгений был замечен и по достоинству оценен епархиальными властями. В 1853 г. он был переведен в губернский город Пермь и зачислен в штат Петропавловского собора.

28 января 1865 г. отец Евгений был назначен настоятелем Всехсвятской Новокладбищенской церкви г. Перми. 12 апреля 1869 г. - был возведён в сан протоиерея. В 1869 г. протоиерей Евгений Попов назначен благочинным 1-го округа Пермского уезда. С 1871 г. получил назначение в Пермскую Воскресенскую церковь, в которой прослужил почти всю оставшуюся жизнь [12. С.196].

Протоиерей Евгений Попов буквально горел желанием нести людям, находящимся в состоянии религиозного невежества, Свет Христовой Истины. Благодаря своей активной позиции он стал главным деятелем миссионерского общества. Важное место в его замыслах отводилось просвещению язычников-черемисов проживавших в родном для него Красноуфимском уезде. Протоиерей Евгений Попов в вопросе просвещения черемисов особое внимание уделял подготовке учителей из числа местного инородческого населения. Он лично посещал черемисские школы Красноуфимского уезда и проводил беседы с их учителями – черемисами. Пастыри – миссионеры должны были преподавать Закон Божий в миссионерских школах на родном языке инородцев. Это имело большое значение для просвещения язычников, так как дети, приходя в школу без знания русского языка, не понимали законоучителя. Не менее важным было знание черемисского языка и для преподавателя старших классов. Объяснение на черемисском языке непонятных инородцам слов и оборотов речи во многом способствовало осмысленному и сознательному усвоению преподаваемого материала [4. С. 25-27].

Видя пагубность языческих верований черемисов, отец Евгений, с помощью Пермского епархиального комитета миссионерского общества, решил развивать миссию среди инородцев Красноуфимского уезда. Им были обозначены основные направления миссионерской работы среди черемисов. Во-первых, открытие и развитие миссионерских школ. Во-вторых, регулярное ведение христианской проповеди в инородческих деревнях. В-третьих, приглашение опытных миссионеров и обучение новых из числа местных жителей. В-четвертых, создание необходимых условий для нормальной жизни инородцев, принявших крещение и проживающих в окружении нехристианского населения [1. С. 54].

Не имея собственного миссионерского опыта, отец Евгений нуждался в квалифицированной помощи. За советом и рекомендациями он обратился к просветителю поволжских инородцев, известному миссионеру Николаю Ивановичу Ильминскому.

Отец Евгений на протяжении нескольких лет состоял в регулярной переписке с Н.И. Ильминским. Николай Иванович в каждом своем письме давал ценные советы по организации миссии среди черемисов Красноуфимского уезда [12. С. 292-295], так же он посоветовал ему, познакомиться с опытом миссионерского служения по просвещению горных черемисов Козмодемьянского уезда Казанской губернии. Летом 1873 г. отец Евгений посетил центр просвещения поволжских инородцев, где познакомился с системой миссионерской работы. 24 июня 1873 г. он служил в Михаило-Архангельском черемисском мужском монастыре [17. С. 38].

Следуя совету Н.И. Ильминского, протоиерей Евгений Попов в вопросе просвещения черемисов особое внимание уделял подготовке учителей из числа местного инородческого населения. Он лично посещал черемисские школы Красноуфимского уезда и проводил беседы с их учителями – черемисами. Пастыри – миссионеры должны были преподавать Закон Божий в миссионерских школах на родном языке инородцев. Это имело большое значение для просвещения язычников, так как дети, приходя в школу без знания русского языка, не понимали законоучителя. Не менее важным было знание черемисского языка и для преподавателя старших классов. Объяснение на черемисском языке непонятных инородцам слов и оборотов речи во многом способствовало осмысленному и сознательному усвоению преподаваемого материала [9. Л. 6 об.].

Миссионерские школы были смешанные, вместе с черемисами в них обучались грамоте русские дети. Учитель получал за свой труд плату в размере 180 – 200 руб. в год. Располагались школы в неудобных и непригодных для ведения образовательной деятельности наемных домах. Учебной литературой их, в большей степени, обеспечивал Пермский епархиальный комитет православного миссионерского общества. Общее число учащихся колебалось в пределах от 30 до 40 человек. Большую часть составляли мальчики, девочек было очень мало [17. С. 41].

В ходе поездки в Казанскую губернию отец Евгений пригласил для миссионерской работы трех послушников: Василия Захаровича Захарова, Максима Николаевича Родикова и Михаила Кузьмича Кузьмина [17. С. 40]. Его выбор не был случаен, послушники являлись опытными миссионерами и хорошо знали черемисский язык.

Учителя, приглашенные отцом Евгением, прибыли в Пермь в конце января 1874 г. По пути миссионеры встретились с Н.И. Ильминским, он обеспечил их необходимой богослужбной литературой на черемисском языке. Из Перми миссионеры прибыли в село Сажино, где были распределены по деревенским школам Красноуфимского уезда.

Несмотря на важность своего дела, миссионеры на своем пути встречали массу препятствий. Местные чиновники – «сверх-усердные ревизоры школ» - активно вмешивались, по «чиновнической ревности», в жизнь миссионерских школ, требуя от учеников черемисов, только знакомящихся с русской грамотой, безошибочного знания имен членов царской фамилии. Так, за незнание учениками имен царской фамилии был лишен места преподаватель Михаил Кузьмин [17. С. 41].

Для увеличения эффективности миссии по просвещению инородцев в деревнях с черемисским населением причты приходских церквей назначались из черемисов или русских знающих инородческий язык [9, л. 6 об]. В обязанности священников – миссионеров входило совершение богослужений, треб и произнесение проповедей на черемисском языке. Так, специальные инородческие миссионеры проводили публичные и частные беседы с черемисами, а также регулярно выезжали в отдаленные приходы с инородческим населением для совершения богослужений и треб. В ходе бесед миссионеры старались разъяснять черемисам основы православной веры, нравственности, брачные нормы, а также старались отвращать местное население от разных суеверий. По отзывам миссионеров, инородцы охотно слушали их рассказы и часто принимали

активное участие в беседах, задавая различные вопросы по христианскому вероучению [6. С. 60-65].

После смерти отца Евгения, последовавшей 17 мая 1888 г, епархиальный комитет миссионерского общества продолжил развитие миссии среди черемисского населения Красноуфимского уезда. На средства комитета было построено несколько миссионерских школ. Несмотря на активную деятельность миссии, черемисское население очень медленно переходило в православие. Причина сложившейся ситуации крылась в их более теплых межнациональных отношениях с представителями соседних народов, в сравнении с русскими. Черемисы больше тяготели к местным татарам и башкирам и, соответственно, к исламу. Просвещению инородцев так же мешали традиционные языческие обряды и обычаи, которые настойчиво поддерживали местные муллы и различного рода знахари, ворожеи и сновидцы, пользовавшиеся большим авторитетом в черемисской среде [5. С. 40-41].

Итогом многолетней деятельности протоиерея Евгения Алексеевича Попова и его последователей по черемисской миссии стало увеличение числа школ для инородцев. Всего в уезде было создано десять миссионерских школ, которые находились в ведении Красноуфимского уездного отделения Епархиального Училищного совета. Был подготовлен ряд талантливых учителей – черемисов. Благодаря высокому уровню компетентности и национальной близости, эти учителя пользовались авторитетом и уважением среди местного населения. Только с появлением миссионерских школ среди черемисов в Пермской губернии начинается распространение образования и грамотности [6. С. 30].

Одной из эффективных форм воздействия на инородцев было открытие миссионерским обществом специализированных миссионерских школ. Всего с 1873 по 1895 гг. в Пермской епархии появилось 12 школ. Школы содержались на средства Пермского комитета миссионерского общества и местных уездных земств. В строительстве помещений для школ участие принимал фонд общественных работ Пермской губернии. миссионерские школы испытывали недостаток в учителях. Для разрешения этой проблемы в г. Красноуфимске были открыты церковно-учительская школа и миссионерский подготовительный класс. учебные занятия в миссионерских школах велись на невысоком уровне, поэтому количество обучавшихся в них детей было небольшим .



Иностранческие школы оказывали большое религиозно-нравственное влияние на обучавшихся в них детей, а также на их родителей. Они сыграли важную роль в становлении школьного образования и христианского просвещения в Пермской губернии в целом. Школы были первыми учебными заведениями для населения, никогда не знавшего грамоты. со второй половины 1880-х гг. комитет стал проводить более активную миссионерскую работу среди иностранческого населения. По просьбам новокрещенных иностранцев в селениях с миссионерскими школами было организовано строительство православных храмов. Священник Александр Словцов был основателем, наблюдателем, законоучителем Потамской русско - иностранческой школы в черемиском селе Нижний Потамп в Потамп – Утинской волости Красноуфимского уезда. В разное время число детей обучающихся этой школы было от 46 до 56, в том числе русских – 31, черемис – 25. Из отчёта видно что черемисы слушают священную историю наравне с русскими. Почти все отчётливо знают молитвы на черемисском языке и рассказывают события священной истории [7. С.23]. Так же будучи временным Епархиальным миссионером он объезжал марийские деревни и проводил просветительские беседы, преподавал Закон Божий в домах и школах. Из его отчёта видно, что марийцы собираются на эти беседы охотно. Они проходили для взрослых иностранцев как в стане, так и в ближайших селениях. беседы велись обычно по пятницам, которые были у местного населения свободным от домашних работ днем. Публичные беседы проходили в школах, но чаще в частных домах с членами одного-двух языческих семейств. Во время бесед язычники задавали миссионерам много вопросов, не имевших отношения к религии, но их разъяснение было важно для блага местного населения [8. С. 303-304] Слушателями этих бесед в основном были мужчины преклонного возраста и число их доходило до 30. Черемисы считали себя Авраамовой веры, и потому охотно слушали рассказы о жизни патриархов Авраама, Исаака, Иакова. Беседы начинались с речи о патриархе Аврааме и ветхозаветной жертвы как прообраз Иисуса Христа. Среди их языческих праздников они также праздновали праздник День Христов т.е Пасха и Духов день – праздник Святой Троицы. Чтение Священного происходило на Русском языке. Через чтение Евангелия они узнают о вере, о лице Иисуса Христа. Часто беседы заканчивались темой Страшного Суда. Черемисам при всём понимании православной веры трудно принять крещение так как бояться потерять веру предков [9. С. 34]. Далее он рассказывает с какими



проблемами сталкивается миссия. Во – первых женщины черемиски. До крайности неразвиты, не образованы, невежественны. Вращаясь только около своего очага, жизнь их основана колдовстве и суеверии, поэтому истина Христова почти недоступна их сердцу. Во – вторых, миссии мешают разврат, пьянство, апатичные отношения к своим обязанностям. Еще одной немаловажной проблемой, мешающей успехам миссии, была материальная необеспеченность черемисов принявших христианство, лишившихся поддержки своих сородичей-язычников [10. С. 50]

В 1914 году был сделан доклад неизвестного лица о православных миссионерах, просветителях Яковлеве И.Я (Чуваша) и Коробове С.М (Черемиса) о деятельности миссионерского комитета. В котором было упомянуто, что после миссии Святителя Стефана Великопермского, не было в Перми таких ярких проповедников до сего дня. Но он появился и им стал Степан Михайлович Коробов, по национальности черемис бывший председатель Красноуфимской Уездной Земской Управы, член православного миссионерского общества. Степан Михайлович помог приобретению участка земли «Шавкуново поле», устройство красноуфимской школы. Он содействовал просветительскому движению среди инородцев. Неизвестный упомянул что при школе нет Церкви и это мешает деятельности миссии. «Что же можно предпринять?» - пишет он далее: «Особое подготовительное училище, инородцы черемиски, язычники ещё до поступления в школу могли бы принять крещение. А окончивших школу можно было бы принять в семинарию». В деле просвещения мешала необразованность женского населения иноверцев. Об этом писал священник Александр Словцов в своём отчёте [10. С. 45]. Так же эта тема и затрагивала неизвестного. Он предлагал сделать курсы для женщин черемисок, которые научившись на этих курсах православной вере могли бы распространять веру в семье [11. С. 50].

В 1911 году в Пермскую епархию приехал из Казани опытный священник – миссионер Сергей Багин. В том же году была введена должность епархиального инородческого миссионера. Он руководил деятельностью священников- миссионеров в уездах и волостях, произносил проповеди на черемисском, татарском языках, организовывал миссионерские крестные ходы.

Обобщая, можно сделать вывод, что с 1872 по 1911 комитет Православного Миссионерского общества продолжает активно заниматься религиозно-просветительской деятельностью среди инородческого населения губернии. Важнейшими направлениями

Хохряков Александр Викторович  
Миссия Православной Российской Церкви среди марийцев Пермской епархии во  
второй половине XIX – начале XX вв.

являлись: строительство школ с начальным образованием на русском и родном языке, а так же строительство храмов на территории школы. Миссионерские инородческие школы имели большое влияние на просветительскую деятельность, способствовали сближению и взаимопониманию русского и инородческого населения.

### Список источников и литературы

1. Сообщение об открытии епархиального православного миссионерского общества. ГАПК. Ф. 199. Оп.1. Д. 52.
2. Ключевский, Василий Осипович. Исторические портреты / Василий Осипович Ключевский. - Москва, 1990. - С. 43–44.
3. Отчет о действиях Пермского комитета Православного миссионерского общества за 1-й год существования /// ПЕВ. - 1874. - № 22. - С. 223–224.
4. Протоиерей Евгений Алексеевич Попов. // ГАПК. Ф. ФПИ. Д. 7095.
5. Протоиерей Евгений Алексеевич Попов. По случаю 20-летия со дня кончины // Пермские епархиальные ведомости. - 1905. - №24
6. Отчет епархиального инородческого миссионера-проповедника священника Сергия Багина о состоянии инородческой миссии Пермской епархии за 1912 г. // ГАПК. Ф. 199. Оп. 1. Д. 28.
7. Отчёт о Нижне Потмской русско-инородческой школы открытой и содержимой Пермским Епархиальным Комитетом Миссионерского общества за 1874 // ГАПК. Ф. 199. Оп. 1. Д. 45.
8. Отчет о деятельности Пермского комитета Православного миссионерского общества за 1893 г. // ПЕВ. - 1894. - № 17. отд. оф. - С. 303–307.
9. Отчёт о миссионерской деятельности среди инороднического населения и других миссионеров. Ф. 199. Оп. 1. Д. 34.
10. Нечаева, Марина Юрьевна. Единение во имя Христа: православные общественные организации Среднего Урала середины XIX – начала XX веков / Марина Юрьевна Нечаева. - Екатеринбург, 2008. - 40 с.
11. Доклад неизвестного лица о православных миссионерах, просветителях Яковлеве И.Я. (Чуваша) и Коробове С.М (Черемиса) о деятельности миссионерского комитета. Ф. 199. Оп. 1. Д. 50.

Хохряков Александр Викторович  
Миссия Православной Российской Церкви среди мариЙцев Пермской епархии во  
второй половине XIX – начале XX вв.

12. Перескоков, Лев Валентинович. Протоиерей Евгений Попов как историк христианизации Урала / Лев Валентинович Перескоков // Христианское миссионерство как феномен истории и культуры (600-летие памяти святителя Стефана Великопермского): материалы международной научно-практической конференции. - Т.1. - Пермь, 1997.

**Khokhryakov Alexandr Viktorovich**

3<sup>th</sup>-year student of the Department of Clergy of the Perm Theological Seminary

**THE MISSION OF THE ORTHODOX RUSSIAN CHURCH AMONG  
THE MARI OF THE PERM DIOCESE IN THE SECOND HALF OF  
THE XIX<sup>th</sup> – EARLY XX<sup>th</sup> CENTURIES**

**Abstract.** "Go and teach all nations, baptizing them in the name of the Father and of the Son and of the Holy Spirit, teaching them to do all that I have commanded you" (Matthew 28, 19-20). In these words of the Lord Jesus Christ we see the main call to the Church – the enlightenment of the nations by the Light of Christ's truth. For many centuries, from Baptism to the present day, the enlightenment of peoples with the light of the Orthodox faith remains the main task of the Church. The Perm Diocese has been and remains a multi-confessional region and more efforts are required of the mission to educate them. This study is of great importance for the Church history science, for it examines such documents as reports on the mission among the Mari. From these sources we can find out the methods and the format of the mission that took place among the Mari.

**Key words:** Orthodox mission, Mari people, missionary society, Perm Diocese, Priest Evgeny Popov, Priest Sergiy Bagin, Krasnoufimsky district, foreign schools.

**Citation.** Khokhryakov A.V. The mission of the Orthodox Russian Church among the Mari of the Perm Diocese in the second half of the XIX<sup>th</sup> – early XX<sup>th</sup> centuries. // Scientific and Theological bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. №1 (6). P. 215 - 225. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.014.

Хохряков Александр Викторович  
Миссия Православной Российской Церкви среди марийцев Пермской епархии во  
второй половине XIX – начале XX вв.

**About the author.** Khokhryakov Alexander Viktorovich – 4<sup>th</sup>-year student of the Department of Clergy of the Perm Theological Seminary (Russia, Perm)  
*E-mail: [Khokhryakov.alex@yandex.ru](mailto:Khokhryakov.alex@yandex.ru).*

## References

1. Announcement of the opening of the Diocesan Orthodox Missionary Society. GAPK F. 199. op. 1 D. 52.
2. Klyuchevsky, V. O. Historical portraits. Moscow. 1990. P. 43-44.
3. Report on the actions of the Perm Committee of the Orthodox Missionary Society for the 1st year of its existence /// PEV. 1874. No. 22. P. 223-224.
4. Archpriest Evgeny Alekseevich Popov. // GAPK. F. FPI. D. 7095. 5. Archpriest Evgeny Alekseevich Popov. On the occasion of the 20th anniversary of his death // Perm Diocesan Gazette. 1905. №24.
5. Archpriest Evgeny Alekseevich Popov. On the occasion of the 20th anniversary of his death // Perm Diocesan Gazette. 1905. No. 24.
6. Report of the diocesan foreign missionary-preacher priest Sergiy Bagin on the state of the foreign mission of the Perm diocese for 1912 // GAPK F. 199. Op. 1 D. 28.
7. Report on the Nizhny Potm (?) Russian-foreign school opened and maintained by the Perm Diocesan Committee of the Missionary Society for 1874 // GAPK F. 199 Op. 1. D. 45.
8. Report on the activities of the Perm Committee of the Orthodox Missionary Society for 1893 // PEV. 1894. No. 17. ed. of. P. 303-307.
9. Report on the missionary activities among the foreign population and other missionaries. F. 199. Op. 1. D. 34.
10. Nechaeva, M.Y. Unity in the name of Christ: Orthodox public organizations of the Middle Urals of the mid-XIX - early XX centuries. Yekaterinburg, 2008. – 40 p.
11. Report of an unknown person on Orthodox missionaries, enlighteners Yakovlev I.Ya. (Chuvash) and Korobov S.M. (Cheremis), on the activities of the missionary Committee. F. 199. Op. 1. D. 50.
12. Pereskokov, L.V. Archpriest Evgeny Popov as a historian of the Christianization of the Urals // Christian missionary work as the phenomenon of history and culture (600th anniversary of the memory of St. Stephen of Perm). Materials of the International Scientific and practical conference. Vol. 1. Perm, 1997.

## **ИКОНОПИСНОЕ ИСКУССТВО: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЙ ПОИСК**



УДК: 7.046.3.

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.015.

**Исаков Сергей Алексеевич**

Студент пятого курса Иконописного  
отделения Пермской духовной  
семинарии

### **ИКОНА «ИСЦЕЛЕНИЕ СЛЕПОРОЖДЁННОГО» КАК ПРИМЕР ИКОНОГРАФИИ ЧУДЕС ГОСПОДНИХ**

**Аннотация.** В своей работе автор раскрывает духовный смысл чуда исцеления слепорожденного. При этом кратко рассматривается иконографическая традиция изображения этой Евангельской сцены от ранневизантийского периода до настоящего времени.

**Ключевые слова:** иконография, иконографический анализ, чудеса, образ чуда исцеления слепорожденного, миниатюра, фреска, мозаика, икона, духовная жизнь.

**Цитирование:** *Исаков С.А.* Икона «исцеление слепорожденного» как пример иконографии чудес Господних. // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 226 - 234. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.015.

**Сведения об авторе.** Исаев Сергей Алексеевич, студент четвертого курса Иконописного отделения Пермской духовной семинарии.

В качестве выпускной квалификационной работы, завершающей курс обучения на иконописном отделении Пермской духовной семинарии, мною было получено задание написать икону «Исцеление слепорожденного».

Перед началом работы на доске мне было необходимо сделать иконографический анализ образа, а именно: изучить развитие данной иконографии в исторической ретроспективе, проанализировать древние и современные образцы икон, а также изучить особенности написания данного образа.



Рис. 1. Исцеление слепорожденного.  
Современная икона

Икона «Исцеление слепорожденного» (см. Рис. 1) является аналойной и выносится на поклонение верующим в неделю о слепом, которая является шестой неделей по Пасхе.

Это чудо очень важно с нравственной точки зрения. По мнению свт. Иоанна Златоуста, чудеса совершались Господом с целью укрепления людей в вере, а также их исправления: *«Спаситель знал их ослепление и потому творил чудеса не для их убеждения, а для того, чтобы исправить других»* [2].

Иудейские книжники и фарисеи часто осуждали Христа за те чудеса, которые Он совершал, поскольку были исполнены зависти по отношению к Нему.

Нередко их злоба доходила до крайних форм ненависти и противления.

Мы считаем, что наш образ актуален с духовной точки зрения, поскольку грамотно написанная с эстетической и богословской сторон, созданная на основании Евангельских текстов икона, благоприятно действует на человека, неся в себе Божественное Откровение.

Сюжет «Исцеление слепорожденного» побуждает человека обратиться к Богу с молитвой. Образ показывает, что духовные очи человеку может открыть только Христос. А те, кто гордится своим, как

они считают, прекрасным духовным зрением, то есть знанием и праведностью, могут оказаться слепы.

В основе иконографии «Исцеление слепорожденного» лежит сюжет Евангелия от Иоанна (Ин. 9, 1-7), в котором говорится о том, как Иисус, проходя мимо, видит человека, слепого от рождения. Его ученики задают ему вопрос: «Равви, кто согрешил, этот человек или его родители, что родился слепым?» (Ин. 9, 2).

На это Иисус ответил, что человек родился слепым ни из-за своих грехов или грехов своих родителей, но, скорее, «чтобы на нем явились дела Божии» (Ин. 9, 3).

Другими словами, он был слеп, чтобы чудо его прозрения совершилось, как явное чудо Божие. Христос смешал свою слюну с землей, помазал этой смесью глаза слепому, и повелел ему пойти умыться в купальне Силоам. Человек послушно выполнил повеление и вернулся уже способный видеть.

Восхитителен способ исцеления слепого. Мог ли Христос исцелить его словом, не используя глину и не помазав ему глаза? Конечно, мог. Но, прежде всего, Он хотел стимулировать веру человека. Кроме того, Своим действием Он показал Свою творческую силу. Христос в чуде со слепым «соединяет мертвое тело и наполняет его», то есть дополняет несовершенства нашего тела. Как из праха Он сотворил Адама, так из праха земного сотворил и глаза слепому.

Богословский смысл этого чуда раскрывается в богослужебных текстах. Для этого в них применяется приём противопоставления. Слепой от рождения, в результате чуда, совершенного Иисусом Христом, обрел зрение не только телесное, но и духовное — он уверовал в то, что Христос — это Сын Божий. А фарисеи, телесно зрячие от рождения, ослепли от своей злобы духовными очами. Они продолжали клеветать на Христа, не веруя в величайшее чудо исцеления слепорожденного и негодуя по поводу того, что Иисус сотворил чудо в субботу.

Иконография сюжета представляет собой изображение Иисуса Христа, Который помазывает брением глаза слепого. За Господом видны апостолы, а вдали купель с водою и слепец, промывающий глаза свои.

Обычно композиционная схема «исцелений» в византийском и древнерусском искусстве строится по общему принципу: в центре изображен Христос в сопровождении нескольких апостолов. Он простирает благословляющую десницу над исцеляемым.

При исцелении слепого обычно изображают, как Христос касается десницей глаз незрячего. В миниатюре из Россанского Евангелия (см.



Рис. 3) мы это очень хорошо видим. Конечно, это особенность сирийской, восточной иконографии. Пурпурные кодексы, включая два Евангелия: Синопское (см. Рис. 2) и Россанское, (см. Рис. 3) происходят из антиохийской территории, и в них миниатюры очень точно следуют тексту.



Рис. 2. Миниатюра из Синопского кодекса



Рис. 3. Миниатюра из Россанского Евангелия

Рядом с этим умывающимся слепорожденным стоят явно гневающиеся персонажи. Один из них в талите на голове (это фарисей). Увидев, что с ним произошло, они, как мы помним, говорят ему: «Побойся Бога, человек этот грешник» (Ин. 9, 24). А тот отвечает: «Я знаю лишь, что был слеп и теперь вижу» (Ин. 9, 25). И, более того, у него хватает силы духа и дерзости ответить спрашивающим о том, кто его исцелил, и смело их спросить, не хотят ли и они стать учениками Иисуса (Ин. 9, 27).

В самых ранних памятниках и далее «исцеление слепорожденного» умещается не менее чем в две сцены. Уже в Россанском кодексе XII века мы видим (см. Рис. 6), что сцен существенно больше: Иисус исцеляет его, далее берет его за руку, слепого ведут к Силоамской купели, затем он в ней омывается и там уже начинает говорить с фарисеями.

Совершенно неожиданный сюжет с обогащением подробностями этой темы возникает в XIII веке: в армянской рукописи (см. Рис. 4), датированной XIII веком, встречается диалог родителей, с выразительными, красноречивыми жестами. Из Евангелия мы знаем, что родители его, когда к ним приступили фарисеи, стремясь обличить Иисуса в подлоге и спрашивая, правда ли сын их слеп и родился слепым, *страшно пугаются* и, указывая на него, говорят: «Он сам в совершенных летах, самого спросите» (Ин. 9, 19-23). И действительно мы здесь видим их испуг и то,



Рис. 4. Армянская рукопись

как отец указывает пальцем на него, а тот смело показывает себе на глаза, как бы говоря: «Я знаю только, что был слеп, а теперь вижу» (Ин. 9, 25).

Этот слепорожденный во всех памятниках, находившихся под влиянием византийской иконографии, описывается в двух сценах: и во фресках середины XI века, в базилике Сант-Анджело-ин-Формис (см. Рис. 5), и в мозаиках Сан-Марко (см. Рис. 6) (правда, в очень зарежавшем виде).



Рис. 5. Фреска из базилики Сан-Анджело-ин-Формис



Рис. 6. Мозаика Сан-Марко, Венеция

В клеймах оборота сиенской «Маэсты», выполненной для Сиенского собора Дуччо ди Буонинсеня (см. Рис. 7). Здесь необычных решений мы не встретим фактически никаких, пока не наступит время, связанное с новым прочтением Евангелия и с интересом к нему конца XIX века.

Также во внимание был принят толковый подлинник – Ерминия Дионисия Фурноаграфиота. Здесь иконография сюжета описана следующим образом: «У вымощенной дороги, вне города Иерусалима, стоит слепой юноша, опираясь на посох.

На нем висит сума; персты ног его видны из сандалий. Христос стоит пред ним и одною рукою прикасается к голове его, а другую кладет брение на глаза его.



**Рис. 7. Клеймо сиенской маэсты из Сиенского собора  
Дуччо ди Буонинсенья**

За Господом видны апостолы, а вдали купель с водою и слепец, промывающий глаза свои» [3].



**Рис. 8. В. И. Суриков.  
Исцеление слепорожденного**

Также нельзя пройти мимо работы выдающегося русского художника-живописца Василия Ивановича Сурикова. Работа «Исцеление слепорожденного» была первой картиной после длительного перерыва. В этой работе он передал все свое состояние души. Живописец утверждал, что полотно он создал для себя, выплеснув эмоции (см. Рис. 8).

На картине Сурикова изображен Иисус, исцеляющий слепого. За плечом Христа видны лики любопытных, выражающие удивление. Христос предстал в образе классическом для библейского сюжета, а вот его лик отображает в себе славянский

типаж. Слепой в смятении, на его лице отображен целый спектр эмоций. Его пальцы на руках согнуты, он будто бы ищет трость или опору, ведь глаза его ничего не видят. Иисус выражает спокойствие, одной рукой он придерживает руку больного, а вторую положил ему на голову. Вся статья

его выражает гармонию и уверенность. Слепой, наоборот, бьется в агонии, он совершенно растерян, он не верит в чудо, несмотря на желание прозреть. Известно, что живописец в образе слепого воплотил себя, а именно свое состояние. Он очень долго не мог прийти в себя и вернуться к жизни. В образе Христа художник выразил свое творчество, которое его исцелило. В целом, картина вселяет веру в жизнь и бесконечную надежду.

При написании иконы мы ориентировались на фреску Дионисия, которая расположена в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова



монастыря и датируется XVI веком (см. Рис. 9), а также на ее современный аналог (см. Рис. 1).

Мастер Дионисий сделал изящные, удлинённые и как бы парящие силуэты, сохранив уже сложившуюся иконографию, лишь дополнив ее незначительными деталями. Фреску отличают прекрасная

Рис. 9. Фреска Дионисия. Ферапонтов монастырь

гармонизированная композиция и радостный гармоничный колорит.

На начальном этапе работы нами был произведен иконографический анализ образа, посредством изучения книг и цветных репродукций из иллюстрированных альбомов и сети Интернет.

Изучив и сравнив древние и современные образцы икон и фресок с изображением Евангельского сюжета «исцеления слепорожденного», мы выбрали несколько наиболее подходящих по стилю и содержанию образов.

В ходе творческой и научной работы мы изменили образцы под заданный формат аналойной доски – 45 x 60 см, создали оригинальную линейную и цветовую композиции.

Нами были выполнены тональные и цветовые эскизы иконы в маленьких форматах, а также разработан рисунок на бумаге в натуральную величину иконы.

Далее нами были разработаны негативные пробела на бумаге в натуральную величину иконы. Работая с пробелами, мы опирались на

современные образцы, так как на древних иконах пробела в большинстве своем утрачены.

Также было разработано надписание иконы на листе чертежной бумаги. Разработан полный цветовой эскиз на бумаге в натуральную величину.

Во время эскизной работы, мы обращались к современным образцам для проработки личного письма каждого из апостолов. Среди них узнаются: Петр, Иоанн Богослов и Андрей Первозванный.

Изображения апостолов известны с III – IV веков. И характерные их черты появились уже в те времена: Петр – с короткими седыми волосами и бородой, апостол Андрей – с седыми взъерошенными волосами и короткой бородой.

В завершении можно сказать, что икона является неотъемлемой частью православной традиции. Без нее невозможно представить себе жизнь православного человека. Так на Руси повелось издавна: рождался человек или умирал, вступал в брак или начинал какое-то важное дело - его сопровождал иконописный образ. Вся история России прошла под знаком иконы: многие прославленные и чудотворные образы стали свидетелями и участниками важнейших исторических событий в ее судьбе.

Россия, восприняв некогда крещение от греков, вошла в великую традицию восточно-христианского мира, который по праву гордится богатством и разнообразием иконописных школ Византии, Балкан и Христианского Востока. И в этот великолепный венец Русь вплела свою золотую нить.

### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Москва: Российское Библейское общество, 2010. – 1296 с.

2. Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Матфея. Беседа 43. // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-matfeja/43](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-matfeja/43) (дата обращения: 15.03.2022).

3. Ерминия или наставление в живописном искусстве, составленное иеромонахом и живописцем Дионисием Фурноаграфиотом. 65. Христос исцеляет слепорожденного // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/ikona/erminija-ili-nastavlenie-v-zhivopisnom-iskusstve-sostavlennoe-ieromonahom-i-zhivopistsem-dionisiem-furnoagrafiotom/3\\_1\\_65](https://azbyka.ru/otechnik/ikona/erminija-ili-nastavlenie-v-zhivopisnom-iskusstve-sostavlennoe-ieromonahom-i-zhivopistsem-dionisiem-furnoagrafiotom/3_1_65) (дата обращения: 19.10.2022).

**Isakov Sergey Alekseevich**

Fifth-year student of the Icon Painting Department of the Perm Theological Seminary  
Isakov Sergey Alekseevich Fifth-year student of the Icon Painting Department of the Perm Theological Seminary

**THE ICON "HEALING OF THE BLIND-BORN" AS AN EXAMPLE OF THE ICONOGRAPHY OF THE MIRACLES OF THE LORD**

**Abstract.** In his work, the author reveals the spiritual meaning of the miracle of healing a blind man. At the same time, the iconographic tradition of depicting this Gospel scene from the early Byzantine period to the present is briefly considered.

**Key words:** iconography, iconographic analysis, miracles, the image of the miracle of healing of the blind, miniature, fresco, mosaic, icon, spiritual life.

**Citation:** Isakov S.A. The icon "healing of the blind" as an example of the iconography of the miracles of the Lord. // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 226 - 234. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.015.

**About the author.** Isaev Sergey Alekseevich, a fourth-year student of the Icon Painting Department of the Perm Theological Seminary.

**References**

1. The Bible. The books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. – Moscow: Russian Bible Society, 2010. – 1296 p.
2. John Chrysostom, St. Conversations on the Gospel of Matthew. Conversation 43. // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-matfeja/43](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-matfeja/43) (accessed: 15.03.2022).
3. Erminia or instruction in the art of painting, compiled by hieromonk and painter Dionysius Furnoagrafiot. 65. Christ heals a blind man // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/ikona/erminija-ili-nastavlenie-v-zhivopisnom-iskusstve-sostavlennoe-ieromonahom-i-zhivopistsem-dionisiem-furnoagrafiotom/3\\_1\\_65](https://azbyka.ru/otechnik/ikona/erminija-ili-nastavlenie-v-zhivopisnom-iskusstve-sostavlennoe-ieromonahom-i-zhivopistsem-dionisiem-furnoagrafiotom/3_1_65) (accessed: 19.10.2022).





УДК: 7.046.3. (7.047)

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.016.

### **Казаринова Нина Васильевна**

Главный научный сотрудник Пермской художественной галереи, кандидат искусствоведения

## **ПОСЁЛОК ОРЁЛ КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО И ПРИРОДНО-ЛАНДШАФТНОГО НАСЛЕДИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ И ЗАПОВЕДАННАЯ ЧАСТЬ – ХРАМ ПОХВАЛЫ БОГОРОДИЦЫ**

**Аннотация.** В статье рассматривается храм Похвалы Богородицы в посёлке Орёл Пермского края, с которого началось формирование «строгановской империи», как знаковое место, которое входит в состав культурно-исторического, эстетического и природно-ландшафтного наследия Пермского края и определяет в современных условиях его имиджевую привлекательность. Автор статьи прослеживает вклад рода Строгоновых в строительство и благоустройство храма Похвалы Богородицы и на основе использования научных, искусствоведческих исследований и архивных документов раскрывает развитие Орла-городка как «культурного центра».

**Ключевые слова.** Пермский край, Орел-городок, культурный ландшафт, храм Похвалы Богородицы в посёлке Орёл, памятники архитектуры, изобразительного искусства, рукописные и старопечатные древние книги, культурно-историческое и природно-ландшафтное наследие Пермского края, культурно-историческая и эстетическая привлекательность, имидж региона.

**Цитирование.** *Казаринова Н.В.* Посёлок Орёл как объект культурно-исторического и ландшафтного наследия Пермского края и заповеданная часть – храм Похвалы Богородицы // Научно-богословский вестник



Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 235 - 247. DOI:  
10.48622/PermDS.2023.6.2022.016.

**Сведения об авторе.** Казаринова Нина Васильевна, главный научный сотрудник Пермской художественной галереи, кандидат искусствоведения.

На обширных пространствах Пермского края располагаются ряд территорий, в которых на протяжении столетий происходили значимые для края исторические, политические, экономические, культурные события, которые и в XXI веке, несмотря на огромный временной разрыв, другую эпоху, составляют характерность региона и его особую религиозную, культурно-историческую и эстетическую привлекательность.

Одним из таких знаковых мест является современное поселение Орел, преемник древнего Орла-городка, с которого начиналась в Прикамье история знаменитого рода Строгановых, формирование строгановской империи, экономическое и культурное освоение края. Многие исторические факты и знаковые события остались только в статьях, текстах книг, архивных источниках. Многие предметы православного искусства или не сохранились, или находятся вне Орла. Но сама древняя земля, памятники архитектуры или даже руины поселений и церквей ее, артефакты хранят память о расцвете Строгановской территории в конце XVI – XVIII вв., о деятельности Строгановых, без чего невозможно понять ни их роли в освоении земель, ни красоты и богатства православного художественного наследия (архитектура, иконы, рукописные и старопечатные книги, золотное лицевое шитье и др.), ныне разбросанного по музеям и библиотекам, частично оставшегося и в Орле.

Иными словами, сам культурный ландшафт, исторический контекст, искусство являются объектом исследования как образ значимой территории, как «образ места», что укрепляет и укрупняет имидж региона в целом. Исследование, значит и формирование культурного ландшафта, информация о нем являются частью геокультурной региональной политики.

В настоящее время проблема региона как культурно- исторического феномена актуальна, потому что именно регион является носителем и хранителем основ многообразной российской культуры. Осознание историко-культурной идентичности малых и крупных «очагов культуры»

или «культурных центров», каким был на протяжении почти века Орел-городок, является своего рода персонификацией этой территории.

На протяжении почти столетия Орел-городок, официально возникший в 1564 г. как опорный пункт охраны обширных строгановских владений, являлся экономическим, ремесленным и духовным центром Строгановской империи. Природные и исторические катаклизмы заставили перенести большую часть городка на другой берег Камы, построить каменную церковь того же наименования, что и древняя деревянная - Похвалы Богородицы.

Несмотря на то, что за прошедшие столетия многое было утрачено, однако сам ландшафт, природная территория, Кама, сохранившиеся памятники архитектуры, изобразительного искусства, рукописные и старопечатные древние книги (даже в том случае, если они уже находятся в других хранилищах, а не в Орле) являются свидетелями многих событий. Жизнь и деяния выдающихся личностей, само место, храм являются культурным наследием, хранящим истории и мифы древней земли.

Особое знаковое место в поселке - храм Похвалы Богородицы, бывший свидетелем и расцвета, и упадка этой земли, сохранивший многие свидетельства времени, сменивший и свое местоположение на другом берегу Камы, вместо деревянного стал белокаменным. Храм наименован Строгановыми Похвалы Богородицы. Храмонаименование в православии не было случайным. Праздник Похвалы Богородицы был установлен в IX веке в Византии как благодарность за неоднократное спасение Константинополя от вражеских нашествий. Для первых поселенцев в острожках Пыскоре и Орле время было беспокойным. Не раз им приходилось сдерживать набеги местных племен. В 1572 г. – нападение на Пыскор вогулов. В 1582 г.- совершил набег Сибирский хан. В 1581-82 годах новый набег совершил Пелымский царь, который и ранее неоднократно подвергал нападением Строгановские земли. Не случайно посвящение церкви – Похвалы Богородицы. Строгановы, особенно в ранний период своей деятельности, обращались к помощи Богоматери – заступницы за весь род людской, почитавшейся также защитницей русской земли. В Строгановских вотчинах возводились храмы Господские, Праздничные, во имя пророков и апостолов, в XVI-XVII вв. наблюдается предпочтение храмам Богородичным. В Сольвычегодском родовом имении - Благовещенский, Введенский, в Нижнем Новгороде - Рождественский, в Орле - Похвалы Богородицы, Успенья Пресвятой

Богородицы. В других Пермских имениях – Одигитриевский, Богородицы Тихвинской, Владимирской, Казанской, во имя Рождества Богородицы, Соборно-Богородицкий и т.д. Храм с наименованием Похвалы Богородицы – в Пермском крае, да и, пожалуй, в других бывших Строгановских владениях – единственный.

Храм Похвалы Богородицы (1735)- преемник деревянного храма построен на другом берегу. Он своим четким графическим силуэтом – является самой высокой точкой, объединяющей раскинувшийся поселок. Его архитектура также особенная. В ней есть элементы и древнерусского зодчества, и элементы барочного стиля. Эти черты отличают постройку от других этого времени, придают особенность и уникальность.

Вначале церковь состояла из алтаря, центральной храмовой части, трапезной, притвора и колокольни. Позднее внутри трапезной устроили второй алтарь – во имя Александра Невского. В конце XIX в. с юга и севера сделали пристрой. Основные помещения церкви располагаются по продольной оси. Боковые пристройки к трапезной придают плану крестообразность.

Центральная часть имеет редкую композицию: восьмерик на четверике. На фасадах восьмерика- кокошники, триглыфы, сухарики, круглые окна, закомары и фронтоны. Эти особенности также выделяют памятник среди подобного этого времени. Переходом от четверика к восьмеричу в интерьере служат паруса. Сам восьмерик переходит в восьмигранный купольный свод, который завершается восьмигранным световым фонарём с окнами в каждой грани. [1. С. 48, 54, 110, 161]

Известно, что основные работы по украшению главного вотчинного деревянного храма в Прикамье Орла – городка проводились в 1590 – е годы и позднее, также, как и храмы главного собора Сольвычегодска – родового имения Строгановых – Благовещенского. Обустройство храмов создавалось несколькими поколениями Строгановых. В 1590 – 1616 гг. главным вкладчиком и распорядителем был Никита Григорьевич Строганов (1560-1616). После него главные вложения в храм Похвалы Богородицы были сделаны Григорием Дмитриевичем (1656-1715), который к 1688 г. сумел различными способами сосредоточить все земли в своих руках. Храмовое строительство и обустройство церковью продолжали наследники Григория Дмитриевича его сыновья Александр (1699-1754), Николай (1708-1758), Сергей (1707-1756), а также их внуки.

Строгановы были православными христианами и знатными людьми. Обычай требовал от знатного человека соблюдения «этикетности». В то

Казаринова Нина Васильевна  
Посёлок Орёл как объект культурно-исторического и ландшафтного наследия  
Пермского края и заповеданная часть – храм Похвалы Богородицы

время доходы и социальное положение владельца определяли степень художественного убранства храма, архитектурного украшения строения. Положение обязывало, а состояние позволяло Строгановым возводить красивые и крепкие здания. Совершенство, богатство и насыщенность храмов богослужебной утварью – «лепота храмов» – были неизменными признаками Строгановского культового строительства. «Великая церковная красота» была своего рода отблеском красоты неизречённой, «сиянием Славы Божией», которое видно в каждом произведении искусства. Такое сочетание земной и духовной красоты, характерное для «Строгановских поставлений», неизменно восхищает и человека XXI столетия. Многочисленные заказы на иконы, богослужебные книги, церковную утварь, содействовали развитию искусств и ремёсел.

В 1590-1616 гг. Никита Григорьевич был основным вкладчиком в храмы своих владений, в том числе в соборную Похвальскую церковь Орла. Об этом свидетельствует грамота 1629 года о разделе «Никитской отчины» между Андреем и Петром Семёновичами и Иваном Максимовичем. В грамоте описывается церковное имущество в деревянных храмах Орла-городка. «А в тех храмах в городке, и за городком, и в городке под колокольнею Божие милосердие: образы окладные и на золоте, и на красках, и книги и свечи местные и колокола, и всякое церковное строение Никиты Строганова» [2. С. 288-289].

О богатом убранстве храма, о иконах созданных первоклассными «государевыми иконописцами» свидетельствуют памятники иконописания, ныне хранящиеся в Пермской художественной галереи и Березниковском историко-художественном музее. Это прежде всего чудотворный «Образ Богоматери Владимирской с лицевым сказанием о чудесах иконы», написанный «государевым иконописцем» Истомой Савиным специально по заказу Никиты Григорьевича Строганова. Иконописец, а скорее всего, сам заказчик, выбрали сюжеты, относящиеся к покровительству Богоматери, к ее заступничеству за русские земли, в том числе и за Строгановские. Историко-культурное наследие – это иконы с образами патрональных (тезоименных) святых Строгановых – Никиты Великомученика, Никиты-воина, святого благоверного царевича Димитрия, Святых Григория, Анны и других.

Часть икон XVII в., выполненных первоклассными мастерами московской Оружейной палаты, после изъятия осталась в храме Похвалы Богородицы.

Орёл-городок в конце XVI – начале XVII века был самым большим поселением во всех Прикамских вотчинах Строгановых. Во времена Никиты Григорьевича складывается хозяйственная, экономическая, культурная жизнь Орла-городка. Развиваются разные ремёсла. Делаются заказы и «поставления» иконных, книжных вкладов, идёт наполнение храмов церковной утварью. Храмы – «обильно украшенные образами».

О богатом убранстве церкви свидетельствует Писцовая книга 1623–24 годов Михаила Кайсарова. Это первый исторический документ, в котором даётся перепись Строгановской вотчины, движимого и недвижимого имущества. По описи Кайсарова можно представить хотя бы приблизительно, как выглядел состав иконного собрания церкви Орла-городка – Крестовоздвиженской, Похвалы Богородицы, Успения Пресвятой Богородицы. Автор называет иконы (без размеров), но с большой точностью, очень подробно описывает драгоценные оклады [2. С. 185].

Основные вклады после Никиты Григорьевича были сделаны Григорием Дмитриевичем и его наследниками. Стоит заметить, иконные, книжные, литургические и другие «поставления» в храмы были по заказам Строгановых созданы самыми лучшими мастерами-«государевыми иконописцами» (XVI в.), мастерами московской Оружейной палаты (XVII-XVIII вв.). Вклады разных лет говорят о стилевых и вкусовых приоритетах Строгановых разных поколений. В 1802 г была создана Храмовая опись церкви Похвалы Богородицы, в которой дается полная перепись убранства церкви, в которой отмечены все иконы, книги, литургические предметы, находящиеся к этому времени в храме [3]. Они совпадают с перечнем памятников при частичном их изъятии из церкви и передачи в Березниковский историко-художественный музей и Пермскую художественную галерею.

Занятия ремесленников и горожан в какой-то мере известны по предметам археологических раскопок. Но литературный памятник ораторского искусства, созданный в Орле-городке, сборник проповедей местного проповедника Потапа Прокофьева, дополняет или раскрывает духовную и бытовую жизнь времени. Прокофьев был приглашен в храм Похвалы Богородицы в 1678 г. Григорием Дмитриевичем. Проповедник

записал свои 156 проповедей, составивших сборник «Статир»<sup>1</sup> (с 8 апреля 1683-20августа 1684гг). Это сборник страстной церковной публицистики. Это повествование о своем времени, о наиболее острых вопросах времени, о пьянстве, курении табака, церковном расколе. Он задает своей пастве непростые жизненно-философские вопросы: в чем смысл жизни, что такое душа и от чего ее нужно спасать, как узнать волю Божию, за что благодарить Бога, почему Господь говорил притчами и так далее. Его проповеди – не только толкование Евангелия. Он создал одно из живых и страстных повествований о своем времени, о непростых отношениях с паствой, об адских условиях работы в солеварнях, о грехах, в которых погрязли некоторые жители Орла. Священник пишет о своем господине Григории Дмитриевиче: «...Сильно остроумен от природы», «зело навычен пеню и, всякому любомудрию рачитель», а церковь «украсил благолепствующими красотами, книг же и риз даровал с изобильством» [4. С. 186-187, 194,50].

Визуальные и виртуальные памятники Орла-городка, т.е. те, что знакомы только по изданиям и архивам, и то, что частями осталось в пос. Орел, стали своего рода витриной великого наследия, которые хранят не только музеи края и России, но и сама орлинская земля, на которой происходили большие и малые историко-культурные события. Эта названная нами «витрина» входит в большую проблему региона, как историко-культурного феномена, что по большому счету, является своего рода ответом на нивелировку культурных различий в эпоху глобализации. Сибирский историк М.Я. Гефтер замечает: «В России провинция и сейчас, и в прошлом – резервуар человеческого сопротивления унификации» [5].

Храм «Похвалы Богородицы», внутреннее убранство храма, и все религиозные и исторические события, пятисотлетней давности происходившие здесь, люди, оставившие память о себе, составляют «образ места» в бытовом и бытийном понятиях. Значимая территория края. Это великое культурно-историческое и природно-ландшафтное наследие Пермского края составляют часть великого наследия России [6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14].

---

<sup>1</sup> Рукопись «Статир» была случайно обнаружена в 1842 г. в Румянцевском музее и ныне хранится в Российской государственной библиотеке.



Таким образом, Орел-городок, его преемник поселок Орел, являются понятие - «образ места», куда входят особенности географического местоположения, миграции, национального состава, экономических ресурсов, средств коммуникации, просвещения, деятельности выдающихся личностей региона.

### Список источников и литературы

1. Памятники истории и культуры Пермской области [Текст] / [В. А. Оборин, А. Д. Вечтомов, Р. Д. Голдин и др.]; [Сост. Л. Шатров]; [Под ред. канд. ист. наук В. Мухина]. - 2-е изд., перераб. и доп. - Пермь: Кн. изд-во, 1976. - 219 с.

2. Шишонко В. Н. Пермская летопись с 1263-1881 г. Второй период: с 1613-1645 гг. / сост. чл. разных учен. о-в, директор нар. училищ Перм. губ. Василий Шишонко; изд. печ. на средства Губ. земства. — Пермь: типография Губернской земской управы, 1882. — 502 с.

3. Архив ПГХГ. Храмовая опись церкви Похвалы Богородицы. 1802.

4. От избытка сердца говорят уста. Рукопись XVII века "Статирь" и ее автор Другие лица: Барков Сергей Михайлович, Соколова Т. Б. Серия: Усолье Строгановское. Издательство: Пермь: Раритет - Пермь 2011. - 550 с.

5. Общественно-политический сборник «Голос». Иркутск, 1990.

6. Архивные документы, подтверждающие уникальность и историко-культурную ценность памятника архитектуры церковь Похвалы Богородицы, внутреннее убранство храма, а также ее территорию: Акт обследования состояния живописи памятника архитектуры XVIII, республиканское значение церкви Похвалы Богородицы, занимаемой общиной верующих 12 декабря 1982 г (По просьбе исполнительного органа общины, комиссия Управления культуры Пермского облисполкома с участием нач.производ. группы охраны памятников) Яббаров Н.З.; Церковь Похвалы Богородицы, село Орел, Ворошиловский район. Обследование архитектуры и состояния интерьера (иконостаса, росписей, икон); Приказ. Гос. Инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края. Об утверждении границ территории, режима использования объекта культурного наследия регионального значения памятника «Церковь Похвалы Богородицы» от 21 01. 2020. Приложения к приказу: №№1,2,3,4; Кировский областной архив. Ф.237, оп.76, д.1317; О постройке церквей по епархии, начато 22 апреля 1738 г.; Архив Пермской



государственной художественной галереи. Храмовая опись церкви Похвалы Богородицы. 1802.

7. Иконы строгановских вотчин XVI-XVII веков: по материалам реставрационных работ ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря: каталог-альбом / Всероссийский художественный науч.-реставрационный центр им. И. Э. Грабаря; [А. П. Бурмакин и др.]. - Москва: Сканрус, 2003. - 439 с.: ил., цв. ил., карт., портр.; 30 см.; ISBN 5-93221-037-0.

8. Искусство Пермских вотчин Строгановых. Пермь: ООО 'Проектное бюро 'Рейкъявик' 2007. – 312 с.

9. Пермский путь. Статьи. Ч. 2. // Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI - XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края [Текст] / [редакторы Т. Юдкевич, М. Афанасьева]. - Пермь: Пермская гос. художественная галерея, 2017. - 727 с. : ил., портр., цв. ил., карты, портр., факс.; 30 см.; ISBN 978-5-9908577-4-2.

10. Чагин, Георгий. Строгановская цивилизация и ее пермский путь / Г. Чагин. - С .584-595 / Пермская государственная художественная галерея, [Сольвычегодский историко-художественный музей-заповедник, Березниковский историко-художественный музей имени И.Ф. Коновалова; редакторы: Татьяна Юдкевич, Марина Афанасьева; научный консультант Надежда Пивоварова; авторы статей Елена Заручевская и др.; фотографии: Владимир Гердо и др.]. - Пермь: Пермская государственная художественная галерея, 2017. - 727 с.

11. Корчагин, Павел. Строгановы. Люди именитые. С. 482-494. / Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI - XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края / Пермская государственная художественная галерея, [Сольвычегодский историко-художественный музей-заповедник, Березниковский историко-художественный музей имени И.Ф. Коновалова; редакторы: Татьяна Юдкевич, Марина Афанасьева; научный консультант Надежда Пивоварова; авторы статей Елена Заручевская и др.; фотографии: Владимир Гердо и др.]. - Пермь: Пермская государственная художественная галерея, 2017. - 727 с.

12. Казаринова, Нина. Соборный храм Похвалы Богородицы в Орлегородке. История художественного ансамбля. – С. 596 – 612. / Пермская государственная художественная галерея, [Сольвычегодский историко-художественный музей-заповедник, Березниковский историко-художественный музей имени И.Ф. Коновалова; редакторы: Татьяна Юдкевич, Марина Афанасьева; научный консультант Надежда Пивоварова; авторы статей Елена Заручевская и др.; фотографии:

Казаринова Нина Васильевна  
Посёлок Орёл как объект культурно-исторического и ландшафтного наследия  
Пермского края и заповеданная часть – храм Похвалы Богородицы

Владимир Гердо и др.]. - Пермь: Пермская государственная художественная галерея, 2017. - 727 с.

13. Вклад. Художественное наследие Строгановых XVI - XVII веков в музеях Сольвычегодска и Пермского края [Текст] / [редакторы Т. Юдкевич, М. Афанасьева]. - Пермь: Пермская гос. художественная галерея, 2017. - 727 с.: ил., портр., цв. ил., карты, портр., факс.; 30 см.; ISBN 978-5-9908577-4-2.

14. Строгановы: «Отечеству- богатство, себе – имя». Выставка: Художественное наследие Орла-городка. Автор-составитель: Н.В. Казаринова. Пермская художественная галерея, 2019.

**Kazarinova Nina Vasilyevna**

Chief Researcher of the Perm Art Gallery, Candidate of Art History

**THE VILLAGE OF OREL AS AN OBJECT OF CULTURAL,  
HISTORICAL AND NATURAL LANDSCAPE HERITAGE OF THE  
PERM REGION AND ITS RESERVED PART – THE TEMPLE OF  
PRAISE OF THE VIRGIN**

**Abstract.** The article considers the Church of the Praise of the Virgin in the village of Orel, Perm Krai, from which the formation of the "Stroganov Empire" began, as a landmark place that is part of the cultural, historical, aesthetic and natural landscape heritage of the Perm Krai and determines its image attractiveness in modern conditions. The author of the article traces the contribution of the Strogonovs to the construction and beautification of the Church of the Praise of the Virgin and by using scientific, art studies and archival documents shows the development of Orel-gorodok as a "cultural center".

**Key words:** Perm Krai, Orel-Gorodok, cultural landscape, the Temple of Praise of the Virgin in the village of Orel, monuments of architecture, fine art, handwritten and old-printed ancient books, cultural, historical and natural landscape heritage of the Perm Krai, cultural, historical and aesthetic attractiveness, the image of the region.

**Citation.** Kazarinova N.V. The village of Orel as an object of cultural, historical and natural landscape heritage of the Perm Region and its reserved

part - the Temple of Praise of the Virgin // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 235 - 247. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.016.

**About the author.** Kazarinova Nina Vasilyevna, Chief Researcher of the Perm Art Gallery, Candidate of Art History.

### References

1. Monuments of history and culture of the Perm region [Text] / [V. A. Oborin, A.D. Vechtomov, R. D. Goldin, etc.]; [Comp.by L. Shatrov]; [Edited by Candidate of Historical Sciences V. Mukhin]. - 2nd ed., reprint. and add. - Perm: Publishing house, 1976. - 219 p.

2. Shishonko V. N. Perm chronicles of 1263-1881 The second period: from 1613-1645. / comp. by memb. of various scient. societies, Vasily Shishonko, director of the publ. schools of the Perm prov.; published at the expense of the province zemstvo. — Perm: provincial zemstvo council printing house, 1882. — 502 p.

3. PGHG archive. The temple inventory of the Church of the Praise of the Theotokos. 1802.

4. From the abundance of the heart the mouth speaks. The manuscript of the XVII century "Statir" and its author. Other persons: Barkov Sergey Mikhailovich, Sokolova T. B. Series: Usolye Stroganovskoe. Publishing house: Perm, Rarity - Perm 2011. - 550 p.

5. Socio-political collection "The Voice". Irkutsk, 1990.

6. Archival documents confirming the uniqueness, historical and cultural value of the Church of the Praise of the Virgin architectural monument, the interior of the temple, as well as its territory: Act of inspection of the state of paintings of the architectural monument of the XVIII c., republican significance of the Church of the Praise of the Virgin, occupied by the community of believers on December 12, 1982. (At the request of the executive body of the community, the Commission of the Department of Culture of the Perm Regional Executive Committee with the participation of the head of the monument protection production group Yabbrov N.Z.); Church of the Praise of the Virgin, the village of Orel, Voroshilovsky district. Inspection of architecture and interior condition (iconostasis, murals, icons); Order of the State Inspection for the protection of cultural heritage objects of the Perm Region. About the approval of the boundaries of the territory, the

mode of use of the object of cultural heritage of regional significance of the monument "Church of the Praise of the Virgin" dated 21 01. 2020. Appendices to the order: No.1.2, 3,4; Kirov Regional Archive. F.237, op.76, d. 1317; On the construction of churches in the diocese, started on April 22, 1738; Archive of the Perm State Art Gallery. The temple inventory of the Church of the Praise of the Theotokos. 1802.

7. Icons of the Stroganovs patrimony of the XVI-XVII centuries: based on the materials of restoration works of I. E. Grabar VHNRC: catalog-album / All-Russian Art Scientific and Restoration Center named after I. E. Grabar; [A. P. Burmakin et al.]. - Moscow: Skanrus, 2003. - 439 p.: ill., color. il., maps., port.; 30 cm.; ISBN 5-93221-037-0.

8. The art of the Perm patrimony of the Stroganovs. Perm: LLC `The project office "Reykjavik" 2007. – 312 p.

9. Perm way. Articles. Part 2. // Contribution. The artistic heritage of the Stroganovs of the XVI - XVII centuries in the museums of Solvychevodsk and Perm Krai [Text] / [editors T. Yudkevich, M. Afanasyeva]. - Perm: Perm State Art Gallery, 2017. - 727 p. : il., port., color. il., maps, port., fax.; 30 cm.; ISBN 978-5-9908577-4-2.

10. Chagin, Georgiy. The Stroganovs civilization and its Permian way / G. Chagin. - pp. 584-595 / Perm State Art Gallery, [Solvychevodsky Historical and Art Museum-Reserve, Berezniki Historical and Art Museum named after I.F. Konovalov; editors: Tatiana Yudkevich, Marina Afanasyeva; scientific consultant Nadezhda Pivovarova; authors of the articles Elena Zaruchevskaya, etc.; photographers: Vladimir Gerdo, etc.]. - Perm: Perm State Art Gallery, 2017. - 727 p.

11. Korchagin, Pavel. The Stroganovs. Famous people. pp. 482-494. / Contribution. The artistic heritage of the Stroganovs of the XVI - XVII centuries in the museums of Solvychevodsk and Perm Krai / Perm State Art Gallery, [Solvychevodsk Historical and Art Museum-Reserve, Berezniki Historical and Art Museum named after I.F. Konovalov; editors: Tatiana Yudkevich, Marina Afanasyeva; scientific consultant Nadezhda Pivovarova; authors of articles Elena Zaruchevskaya, etc.; photographers: Vladimir Gerdo et al.]. - Perm: Perm State Art Gallery, 2017. - 727 p.

12. Kazarinova, Nina. Cathedral Church of the Praise of the Virgin in Orel-gorodok. The history of the art ensemble. – pp. 596-612. / Perm State Art Gallery, [Solvychevodsky Historical and Art Museum–Reserve, Berezniki Historical and Art Museum named after I.F. Konovalov; editors: Tatiana Yudkevich, Marina Afanasyeva; scientific consultant Nadezhda Pivovarova;

Казаринова Нина Васильевна  
Посёлок Орёл как объект культурно-исторического и ландшафтного наследия  
Пермского края и заповеданная часть – храм Похвалы Богородицы

authors of articles Elena Zaruchevskaya and others; photographers: Vladimir Gerdo and other]. - Perm: Perm State Art Gallery, 2017. - 727 p.

13. Contribution. The artistic heritage of the Stroganovs of the XVI - XVII centuries in the museums of Solvychevodsk and Perm Krai [Text] / [editors T. Yudkevich, M. Afanasyeva]. - Perm: Perm State Art Gallery, 2017. - 727 p.: il., port., color. il., maps, port., fax.; 30 cm.; ISBN 978-5-9908577-4-2.

14. The Stroganovs: "Wealth for the Fatherland, name for oneself". Exhibition: The artistic heritage of the Orel-gorodok. Author and compiler: N.V. Kazarinova. Perm Art Gallery, 2019.



УДК: 7.046.3.

DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.017

**Пащенко Наталья Владимировна**

Студентка пятого курса

Иконописного отделения

Пермской духовной семинарии

### **СОЗДАНИЕ ОБРАЗА СВЯТОГО РОМАНА СЛАДКОПЕВЦА. ОБРАЗЫ СВЯТЫХ ДИАКОНОВ В ДРЕВНЕЙ И СОВРЕМЕННОЙ ИКОНОГРАФИИ**

**Аннотация.** В статье рассказывается о создании иконы святого Романа Сладкопевца. При этом, на основе житийной литературы, дается краткое жизнеописание святого и характера его подвига, а также, проводится краткое исследование иконографии святого Романа, с указанием литературных источников иконографии и ключевых иконографических памятников на данную тему, включая станковую, монументальную живопись и книжную миниатюру. Также, в статье дается исследование атрибутики и символического наполнения образа святого Романа Сладкопевца, и раскрываются богословские смыслы, заложенные в образе.

**Ключевые слова.** Святой Роман Сладкопевец, гимнография, иконография, иконографический анализ, Покров Божией Матери, Влахернская церковь, храм Святой Софии в Константинополе, диакон, облачения диаконов.

**Цитирование.** *Пащенко Н.В.* Создание образа святого Романа Сладкопевца. Образы святых диаконов в древней и современной иконографии // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022. №1 (6). С. 248 - 260. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.017.

**Сведения об авторе.** Пащенко Наталья Владимировна, студентка пятого курса Иконописного отделения Пермской духовной семинарии.

Святой Роман Сладкопевец – величайший гимнограф VI века, сочинитель и исполнитель церковных песнопений.

В начале работы по написанию иконы, нами было изучено житие святого Романа Сладкопевца.

Одним из основных источников иконографии образа этого святого является Менологий Василия II. Он относится к концу X века (см. Рис. 1).



**Рис. 1.** Рукопись, Менологий Василия II, X век.

Показан момент чуда, когда Богородица подает свиток возлежащему на одре Роману.

Дается описание святого в каноне, опубликованном в Минее за 1 октября, подписанный именем Епифания в Богородичных, – «от юности всего себя возложил Христу» (*песнь 1, 2*).

*Патмосский кодекс* дает следующие сведения о святом: происходил он из Сирии, града Эмессы. Сначала служил в Бейруте, в церкви Воскресения. Затем переехал в Константинополь, во времена царя Анастасия и служил в храме пресвятой Богородицы в Кирах.

Менологий Василия прибавляет к этому следующее: «В благоговении же пребывая, и в бдении, и в непрестанных молениях на бдении во Влахернской церкви, снова возвращался в Киры» [2. С. 1].

В квартале Киры находился монастырь с насельниками-монахами.



Святой Роман вел аскетический образ жизни, был исполнен монашеским духом, поэтому к нему обращаются, именуя *преподобным*.

Жития святых в изложении свт. Димитрия Ростовского повествуют, что святой Роман был поставлен пономарем к храму Святой Софии. *За добросовестное выполнение послушания патриарх Евфимий давал ему равную часть с клириками. Это вызвало сильную ненависть с их стороны в адрес святого Романа, и желая его посрамить, во время праздника Рождества Христова, клирики потащили его на амвон и заставили* петь хвалебную песнь Богу. Но, Роман не смог ее исполнить.

Претерпев такое унижение перед царем и всем народом, святой Роман долго и со слезами молился Пресвятой Богородице, после чего, в сонном видении ему явилась Пречистая Дева, подала свиток и велела съесть его. После сего видения Роман исполнился книжного разума и дара песнопения.

Во время праздника Рождества Христова Роман взошел на амвон и исполнил свой первый кондак: *«Дева днесь Пресущественного Рождает и земля вертеп Неприступному приносит. Ангели с пастырьми славословят, волсви же со звездою путешествуют: нас бо ради родися Отроча младо Превечный Бог»*. [3. С. 23]

За благозвучное пение его стали называть Сладкопевцем.

В последствии святой Роман был рукоположен в диаконы.

Церковь почитает святого Романа как составителя и исполнителя около 1000 кондаков, икосов, гимнов. За свои труды и верность Господу он был причислен к лику святых. Празднование ему установлено 14 октября, в день Покрова Пресвятой Богородицы. На день его памяти патриарх Константинопольский написал следующие слова: *«Самый ранний, первый плод прекрасных гимнов ты показал, как средство для спасения, Романе, отче наш. Составляя ангельские песни, ты беседовал с Богом. Радуйся, Сладкопевче Романе, красото церковная»* [4. С. 26].

Преподобный Роман является покровителем царственного рода Романовых – самодержцев Российских. В 1902 году при содействии страстотерпца царя Николая II в родовой усыпальнице его предков, находящейся под клетью Преображенского собора Новоспасского монастыря в Москве, был устроен храм во имя святого Романа Сладкопевца.

Святой Роман пребывал в сане диакона, поэтому на иконе его следует писать *в диаконском облачении*.

Для создания иконописного образа мы изучили историю возникновения чина диаконов, а также их облачений и атрибутов.

***Впервые чин диаконов установлен в раннехристианской апостольской церкви. Об этом написано в Книге Деяний святых Апостолов (Деян. 6, 5) и в Послании апостола Павла к Филиппийцам (Флп. 4, 2-3). Из повествования известно, что в церковной общине возникло неустройство: христиане из эллинистов жаловались на еврейских братьев, что их вдовы были пренебрегаемы во время ежедневной раздачи пищи. Чтобы это исправить, апостолами были избраны 7 мужей из эллинистов и посвящены в диаконы.***

***Диакон – с греч. означает служитель.*** Христианское служение является выражением братской любви, «которая есть совокупность совершенства» (Кол. 3, 14).

***Диаконы стали заботиться о нуждах бедных и больных, и прислуживать за столом во время ежедневных вечеров любви. Иногда,*** по повелению священника или епископа, они могли сами крестить и принимать исповедь.

***Облачение диаконов*** при богослужении не отличалось по своей форме и покрою от греко-римского платья. Оно состояло из *хитона и гиматия*. Хитон – это нижняя одежда с широкими рукавами, а гиматий – верхняя одежда (шерстяной плащ). Хитон – одежда земных странствий Господа. Аналогом хитона у римлян была туника, но с узкими рукавами. На Западе такая туника называлась – альба. Тунику шили из льна. Византийская мужская обувь состояла из мягких сапог, подвязанных под коленом узким ремешком, и башмаков по типу закрытых сандалий с переплетами почти до колен.

Позже, в III веке, установили различия богослужебного облачения от повседневного мирского. Верхним облачением диаконов служила *далматика* – парадная риза с широкими рукавами. В Византии далматику стали называть «стихарь» (от слов стих, стихарь, прямая линия). Символически полосы на рукавах, означают *узы Христовы*, по бокам одежды – символ крови, текшей из ребра Христова. Белый цвет одежд символизирует чистоту, святость, божественную славу.

В 313 году императором Константином Великим издается *Миланский эдикт*, и христианская религия становится дозволенной. Церковное богослужение становится более торжественным. Стихарь, как верхнее одеяние диаконов, стали делать из парчи, бархата и прочих дорогих

тканей. Диакон как служитель, возносящий прошения от лица Церкви, изображает своим богатым одеянием небесное благолепие Церкви Христовой.

В IV веке обязательной частью диаконского облачения становится *орарь*.

*Орарь* – от греч. «молитва».

Об ораре впервые упоминается на Лаодикийском соборе 364 г. (*22-е и 23-е правила*) [5. С. 14].

Из соборных правил известно, что диаконы носили орарь на левом плече, а священники — на шее.

Символизирует орарь – ангельские крылья, а диаконское служение называют *ангельским*.

В мирском быту орарем именовался длинный льняной платок, который носился на плече или вокруг шеи и употреблялся для утирания уст и лица.

В эпоху императоров орарь носили царские чиновники, как отличительный знак своей принадлежности свите царя.

В последствии орарь приобрел другое символическое значение и стал частью облачения духовенства как почетное отличие.



**Рис. 2. Св. Роман Сладкопевец, фреска, XII в, Греция**



**Рис. 3. Св. Роман Сладкопевец, фреска, 1316 г., Македония**

Симеон Солунский толкует орарь как знак славы Божией и благодати [ 6. С. 114 - 115]. Во время богослужения диакон поднимает один конец ораря и читает молитвы, тем самым призывая всех верующих к молитве.

В XI веке появляется еще одна деталь в облачении диаконов – *поручи*. Сначала поручи были деталью императорского костюма. Затем они становятся частью облачения патриарха, и в дальнейшем переходят ко всем священнослужителям.

*Поручи* – это особого вида нарукавники, предназначенные для стягивания рукавов подрясника. Сделаны они в виде широких полос, которые стягиваются на внутренней стороне шнуром или застегиваются семью пуговицами, а на внешней обязательно имеют изображение креста. Поручи символизируют узы Христа, которыми Он был связан во время суда, а также подачу благодати и силы в борьбе с искушениями.

*Поздневизантийский период* (XIII — 1-я пол. XV в.) — завершающий этап в формировании церковного облачения. В это время стихарь декорируется орнаментом, и подчеркивается догматический смысл вышитых изображений.

В период XI-XII вв. на Руси вырабатывается свой собственный художественный язык. В это время установился обычай украшать оплечье и зарукавья шитьем с сюжетными композициями или орнаментом, либо просто выделять их другой тканью. Для стихарей иногда употреблялся красный цвет – символ Христовых страданий и багряницы.

В XVII веке стало уделяться особое внимание декоративной стороне изображения, высокому мастерству и внешнему благолепию. Древняя икона уходит в прошлое.

Изучив иконографические изводы, историю диаконских облачений и жизнеописания, мы создали образ Преподобного Романа Сладкопевца.

Поскольку святой служил в храме Св. Софии Константинопольской, его облачение должно было выглядеть торжественно.

Одна из обязанностей диакона - *каждение*, символизирующее «благоухание Святого Духа». Установлено оно было еще в Ветхом Завете. А христиане начали использовать кадиланицы во второй половине V века. Их устанавливали на невысоких постаментах у алтаря. Кадиланицы на цепочках появились с 6 века.

*Кадило* — это образ Богородицы, которая вместила Самого Христа. В молитвословиях Богоматерь именуют благоуханным кадиллом [7. С. 3]. Огонь кадила символизирует Божественную природу Христа, уголь — Его человеческую природу, а ладан — молитвы людей, приносимые Богу.

Иконы святого Романа Сладкопевца и святых диаконов являются неотъемлемой частью храма. Их образы пишут в алтаре, в композиции «служба святых отцов». Ангелы в образе диаконов присутствуют в композиции «небесная литургия», в куполе храма и в алтарной композиции – «причащение апостолов». Также, иконы диаконов располагают на *диаконских вратах*.

Иконы св. Романа бывают *поясные* и *ростовые*.

На фреске в алтаре Троицкого собора Свято-Троицкой Сергиевой Лавры св. Роман изображен *с монеткой в руках*. Это имеет такой смысл, что по древней традиции, в Греческой Церкви, *протопсалт* (первый певец) получал награду за труд сразу же по окончании исполнения церковного песнопения.

Распространение получила иконография с образом св. Романа на иконе Покрова Пресвятой Богородицы (см. Рис. 5). Конечно, св. Роман не мог присутствовать во время этого события, которое произошло в X веке. Но это объясняется тем, что Покров Пресвятой Богородицы был явлен в том же Влахернском храме, где пять столетий, назад молился святой. И чудо Покрова совпадает с днем его памяти.



**Рис. 4. Икона св. Романа, написанная монахиней Иулианией**



**Рис. 5. Икона Покрова Пресвятой Богородицы Суздальского Покровского монастыря, XVI в.**

Следует сказать, что описание иконы Покрова Пресвятой Богородицы дается в иконописном подлиннике Большакова.

При написании лика святого Романа мы руководствовались древней рукописью – *Менологием Василия II (10 в.)*, а также описанием святого в *Ерминии Дионисия Фурноаграфиота (1701 – 1733г.)*.

***Согласно описанию в этих источниках, святой Роман Сладкопевец выглядит юным, с бородою едва показавшеюся.***

***В Подлиннике Фартусова святой Роман представлен человеком сирийского типа, средних лет, лицом худощавый, с небольшой бородой и волосами по плечам, в стихаре и ораре. Причем, ему следует писать хартию с надписью кондака его творения.***

После изучения иконографических источников, нами был написан лик святого.

На основе иконографического анализа древних и современных образцов с изображением святых диаконов и святого Романа Сладкопевца, в ходе творческой и научной работы нами был создан гармоничный образ в заданном формате. Фигура на иконе ростовая, в развороте три четверти. Святой представлен в чине диаконского служения, о чем символизирует кадило в правой руке и диаконское облачение. В левой руке святого – свиток с надписью кондака его творения. Стихареь исполнен *в белом цвете*, по оплечью, рукавам и подольнику он расшит драгоценными камнями. ***Белый цвет (он же - свет) является соединением всех цветов и символизирует чистоту, непорочность, причастность божественному миру.*** Подклад стихаря выполнен *в красном цвете*. Это цвет тепла, любви, жизни, животворной энергии. На плече святого – плат вишневого цвета – прообраз современного ораря (дань древней традиции). Другая символика плата заключается в значении покрыва. Ковчежец с ладаном, как важнейший священный предмет, в древности держали покровенной рукой. Также стоит отметить, что, согласно древним Уставам, на малом и великом входе архидиаконы и диаконы выносили ладаницу, держа ее левой рукой у левого плеча.

Туника – синего цвета. Синий цвет символизирует чистоту и непорочность, стремление к Богу.

Главным содержательным элементом образа является его *лик*. Духовным центром иконного лика являются глаза святого. Отличительной особенностью является то, что они смотрят как бы поверх зрителя, не столько ему в глаза, сколько в душу.

Позем на иконе – это условное обозначение земли. Зеленый цвет означает начало новой жизни, вечного обновления.



Божественный свет в виде *золотого ассиста* подчеркивает святость образа, благодать, исходящую от святого.

Фон иконы выполнен золотом. **Золотым цветом** и светом возвещается радость. Золото символизирует Божественную энергию и благодать, красоту мира иного, царствия Божия. Солнечное золото поглощает и побеждает зло мира сего.

Надпись на иконе выполнена на церковно-славянском языке, и является церковным свидетельством соответствия образа первообразу.

Образ святого Романа возвещает нам о рождении в мир Сына Божия от Пречистой Девы, о чуде воплощения Бога-Слова. *Рождение в мир Сына Божия Иисуса Христа дарует человечеству вечную жизнь.* Прославляется Богородица даровавшая жизнь Богу и Его человеческой природе. Тварь вмещает Творца, материнство над природным, в нем сохраняется девство. Через материнство становится Божьей Тварью. Богородица – заступница, помощница и ходатаица за всех людей, за тех, кто обращается к ней с молитвой.

Молитвы святого Романа были услышаны. Он стал избранным сосудом, принявшим дар и исполненный дара, прославил Богородицу и Бога. Он показал пример, что человек через веру, молитву и саму жизнь становится вместилищем божественного Духа и побеждает саму смерть.

Через святых прославляется Сам Бог. *Бог стал человеком, чтобы человек стал богом и всем открылся подлинный образ Божий в виде Сына Человеческого.*

*Образ святого Романа можно сравнить со свечой или светильником Божьим, освятившим Церковь.*

*Бог создал человека по Своему Образу и Подобию. И каждого наделил особыми творческими способностями.*

Как говорит Климент Александрийский, что человек становится образом Божиим, только тогда, когда соработничает с Ним в воссоздании самого себя.

*Икона, выполненная нами, будет помещена на клиросе для молитвенного обращения к ней регентов и чтецов, а также, в качестве напоминания о том, что через воззрение на икону мы можем не только очищать наши души, но и достигать преображения всего нашего естества.*



### Список источников и литературы

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. - Свято – Успенская Почаевская Лавра, 2001. – 1376 с.
2. Василик, Владимир, дьякон. Жизнь преподобного Романа Сладкопевца / URL: <http://www.pravoslavie.ru/srpska/print74385.htm> (дата обращения: 24.04.2023).
3. Жития Святых, на русском языке изложенные по руководству Четых – Миней св. Димитрия Ростовского. – Издание Московской Синодальной Типографии, второе, Москва, Синодальная Типография, 1904. – 656 с.
4. Успенский, Н. Д. Святой Роман Сладкопевец и его кондаки / URL: [http://www.odinblago.ru/uspenskiy\\_roman\\_sladkopevec](http://www.odinblago.ru/uspenskiy_roman_sladkopevec) (дата обращения: 24.04.2023).
5. Адамова, Т. В. История богослужебного облачения на основании анализа памятников изобразительного искусства / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-bogosluzhebno-go-oblacheniya-na-osnovanii-analiza-pamyatnikov-izobrazitelnogo-iskusstva/viewer> (дата обращения: 24.04.2023).
6. Лидов, Ю А. М. Византийские иконы Синая. - Христианский Восток, Москва – Афины, 1999. – 148 с.
7. Лукьянова, Нина. Кадило и кацея / URL: [https://ruvera.ru/kadilo\\_kaseya](https://ruvera.ru/kadilo_kaseya) (дата обращения: 24.04.2023).
8. Зырянов, М. Л. История диаконского служения / URL: <https://e-koncept.ru/2015/85488.htm> (дата обращения: 24.04.2023).
9. Климова, Светлана. Под покровом Пресвятой Богородицы: история Романа Сладкопевца / URL: <https://rusk.ru/st.php?idar=19355> (дата обращения: 24.04.2023).
10. Николаева, Г. Н. Память преподобного Романа Сладкопевца / URL: <https://proza.ru/avtor/ggalanik&book=6#6> (дата обращения: 24.04.2023).
11. Салапатас, А. Д. Диаконат Восточной Православной Церкви / URL: <https://azbyka.ru/diakonat-vostochnoj-pravoslavnoj-cerkvi> (дата обращения: 24.04.2023).
12. Стародубцев, О. В. Русское церковное искусство в IX – XII вв. Учебное пособие для духовной семинарии / URL: <https://vitmissiya.by/wp-content/uploads/2023/02/starodubcev-o.v.-russkoe-cerkovnoe-iskusstvo-v-ix->

Пащенко Наталья Владимировна  
Создание образа святого Романа Сладкопевца. Образы святых диаконов в древней и современной иконографии

[xvii-vv.-uchebnoe-posobie-dlya-duhovnoy-seminarii.pdf](#) (дата обращения: 24.04.2023).

13. Степени священства / URL: <https://pravoslavie.ru/104975.html> (24.04.2023).

14. Филатов, В. В., Камчатнова, Ю. Б. Наименования и надписи на иконных изображениях. Справочник иконописцев. – М.: Издательство «ПРО-ПРЕСС», 2006. – 352 с.

15. Языкова, И. К. Со-творение образа. Богословие иконы. – М.: Издательство «ББИ», 2014. – 368 с.

### **Pashchenko Natalia Vladimirovna**

Fifth-year student of the Icon Painting Department of the Perm Theological Seminary

## **CREATION OF THE IMAGE OF ST. ROMAN SLADKOPEVETS (THE SWEET SINGER). IMAGES OF HOLY DEACONS IN ANCIENT AND MODERN ICONOGRAPHY**

**Abstract.** The article describes the process of creating the icon of St. Roman Sladkopevets (the Sweet Singer). Besides, on the basis of hagiographic literature, a brief biography of the saint and the nature of his feat is given, as well as a brief study of the iconography of St. Roman with the literary sources of iconography and key iconographic monuments on this subject, including easel, monumental painting and book miniature. The article also examines the attributes and symbolic content of St. Roman the Sweet Singer's image, and reveals theological meanings inherent in it.

**Key words.** St. Roman the Sweet Singer, hymnography, iconography, iconographic analysis, Protection of the Mother of God, the Blachernae Church, the Church of St. Sophia in Constantinople, deacon, vestments of deacons.

**Citation.** Pashchenko N.V. Creation of the image of St. Roman Sladkopevets (the Sweet Singer). Images of holy deacons in ancient and modern iconography // Scientific and Theological Bulletin of the Perm Theological Seminary. 2022. No.1 (6). P. 248 - 260. DOI: 10.48622/PermDS.2023.6.2022.017.

**About the author.** Natalia V. Pashchenko, fifth-year student of the Icon Painting Department of the Perm Theological Seminary.

## References

1. The Bible. The books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. - Holy Dormition Pochaev Lavra, 2001. – 1376 p.
2. Vasilik, Vladimir, deacon. The Life of St. Roman the Sweet Singer / URL: <http://www.pravoslavie.ru/srpska/print74385.htm> (accessed: 04.24.2023).
3. The Lives of the Saints, in Russian, presented according to the Chetyi–Mineyi by St. Dimitryi of Rostov. – Publication of the Moscow Synodal Printing House, the second one, Moscow, Synodal Printing House, 1904. – 656 p.
4. Uspensky, N. D. St. Roman Sladkopevets (the Sweet Singer) and his kontakion / URL: [http://www.odinblago.ru/uspenskiy\\_roman\\_sladkopevec](http://www.odinblago.ru/uspenskiy_roman_sladkopevec) (accessed: 04.24.2023).
5. Adamova, T. V. The history of liturgical vestments based on the analysis of monuments of fine arts / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-bogosluzhebno-oblacheniya-na-osnovanii-analiza-pamyatnikov-izobrazitel'nogo-iskusstva/viewer> (accessed: 04.24.2023).
6. Lidov, A.M. Byzantine icons of Sinai. - Christian East, Moscow – Athens, 1999. – 148 p.
7. Lukyanova, Nina. A censer and a kacea / URL: [https://ruvera.ru/kadilo\\_kaceya](https://ruvera.ru/kadilo_kaceya) (accessed: 04.24.2023).
8. Zyryanov, M. L. History of diaconal ministry / URL: <https://e-koncept.ru/2015/85488.htm> (accessed: 04.24.2023).
9. Klimova, Svetlana. Under the protection of the Most Holy Theotokos: the story of Roman Sladkopevets / URL: <https://rusk.ru/st.php?idar=19355> (accessed: 04.24.2023).
10. Nikolaeva, G. N. Memory of Ven. Roman Sladkopevets (the Sweet Singer) / URL: <https://proza.ru/avtor/ggalanik&book=6#6> (date of address: 04/24/2023).
11. Salapatas, A.D. Diaconate of the Eastern Orthodox Church / URL: <https://azbyka.ru/diakonat-vostochnoj-pravoslavnoj-cerkvi> (accessed: 04.24.2023).

12. Starodubtsev, O. V. Russian Church art in the IX – XII centuries. Textbook for a theological seminary / URL: <https://vitmissiya.by/wp-content/uploads/2023/02/starodubcev-o.v.-russkoe-cerkovnoe-iskusstvo-v-ix-xvii-vv.-uchebnoe-posobie-dlya-duhovnoy-seminarii.pdf> (accessed: 04.24.2023).

13. Priesthood Degrees / URL: <https://pravoslavie.ru/104975.html> (accessed: 04.24.2023).

14. Filatov, V. V., Kamchatnova, Yu. B. Names and inscriptions on icon images. Icon painters' reference book. – М.: Publishing house "PRO-PRESS", 2006. – 352 p.

15. Yazykova, I. K. Co-creation of an image. Theology of an icon. – М.: Publishing House "BBI", 2014. – 368 p.

## РАЗДЕЛ II. ПУБЛИКАЦИИ



## **О ВЫХОДЕ КНИГИ ЛЬВА ВАЛЕНТИНОВИЧА ПЕРЕСКОКОВА «ОБРАЗ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ»**



**Фото1. Лев Валентинович  
Перескоков  
на презентации своей книги в  
Пермской духовной семинарии**

«...Почему общество не поддержало Великого Князя Михаила Александровича Романова?»

С постановки этого вопроса и поиска ответов на него началось исследование Льва Валентиновича Перескокова, известного Пермского краеведа, историка, искусствоведа, заместителя председателя Пермского краевого отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, члена отдела

церковной истории и канонизации святых Пермской епархии, члена Регионального отделения «Российского военно-исторического общества» в

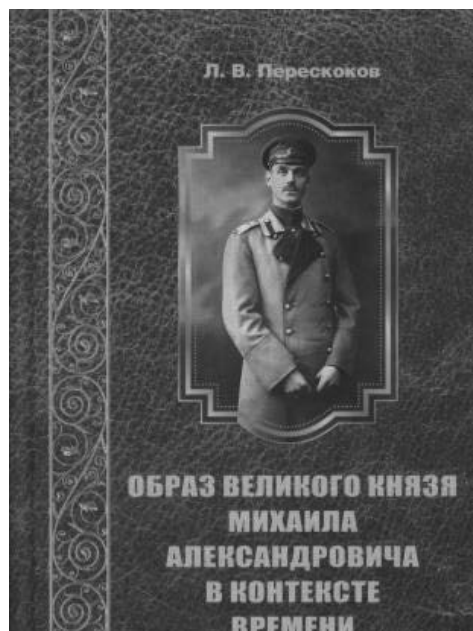
Пермском крае.

Результаты поиска удалось обобщить в книге Льва Валентиновича Перескокова «Образ Великого Князя Михаила Александровича в контексте времени», изданной Региональным отделением «Российское военно-историческое общество» в Пермском крае и Пермским государственным архивом социально-политической истории в 2022 году.

Столетие Великой русской революции вызвало особый интерес к событиям в России 1917 года, династии Романовых, в том числе и к историческим фигурам второго ряда, которым ранее в историографии уделялось недостаточное внимание.

В настоящее время российское общество пытается осмыслить исторические процессы эпохи тех глобальных потрясений. Наряду с царской семьей сейчас в центре внимания оказался Великий Князь Михаил Александрович, родной брат Николая II, в связи с тем, что ему 2 марта 1917 г. государь передал верховную власть. Однако он власть не

принял, сохранив при этом право на престол до разрешения вопроса о государственном устройстве Учредительным собранием.



**Фото 2. Титульная обложка книги**

В настоящем аналитическом исследовании ставится задача реконструкции образа Михаила Александровича на основе документальных источников, отзывов современников, мемуарной литературы, научных изысканий и публицистики, что позволяет очертить его облик в исторической традиции и расширить представление о династии Романовых в предреволюционную эпоху.

Полученный таким образом конструкт объясняет мотивацию действий политиков и генералитета, способных в тот период влиять на ход исторических событий в России и позволяет воспроизвести решающий

момент для российской монархии – совещание на Миллионной улице 3 марта 1917 г., на котором Великий Князь подписал акт непринятия верховной власти (акт отложенного права).

Возникающий на основе отзывов современников конструкт образа великого князя эволюционирует во временном контексте, обретает противоречивые черты и даже противоположные оценки, поэтому правомерно говорить не об одном многоликом образе, а о ряде последовательно меняющихся образов одной личности. Реконструируемые в настоящем исследовании образы Михаила Александровича, сложившиеся к 1917 г., помогут найти ответы на вопрос, почему 3 марта он не был поддержан ни Романовыми, ни политическими лидерами Февральской революции, ни высшим генералитетом, ни, тем более, левыми партиями.



Весь содержательный исторический нарратив в ходе исследования был организован в отдельные коллективные дискурсы<sup>1</sup> по времени и по идеологическим лагерям авторов. Благодаря этому на основе дискурсов возникает возможность реконструкции образа Михаила Александровича в разных аспектах эпохи Николая II и последующей научной историографии, мемуарной литературе и публицистике.

В первой главе книги раскрывается личность Великого Князя Михаила Александровича в восприятии современников на основе единовременных событиям сообщений и высказываний. Материал представлен в хронологическом порядке: отзывы довоенной поры (§ 1), сведения о Великом Князе в годы Великой войны (§ 2) и Михаил Александрович в контексте событий 1917–1918 гг. (§ 3).

В этой главе делалась попытка воспроизвести динамику изменения образа Михаила Александровича на основе нарратива отзывов его современников.

Основными документальными источниками первой части настоящего исследования являются дневники и переписка Великого Князя Михаила Александровича (1915–1918), императрицы Марии Федоровны (1914–1920, 1923), императора Николая II и Александры Федоровны, Великой Княгини Ксении Александровны и других представителей императорской фамилии, в частности Великой Княгини Елизаветы Федоровны, Великих Князей Андрея Владимировича и Николая Михайловича. По этим документам стало возможным увидеть Михаила глазами его ближайших родственников.

Облик Михаила Александровича в отзывах лиц близкого окружения дополняется прижизненными воспоминаниями других представителей Дома Романовых, друзей, сослуживцев, воспитателей и преподавателей. Более объективные характеристики о Михаиле оставили С.Ю. Витте, преподававший великому князю, и его адъютант А.А. Мордвинов. Витте и Мордвинов, а также представители генералитета, не связанные родственными узами, дают о нем независимые отзывы. До скандала, вызванного морганатическим браком (16 октября 1912 г.), Великий Князь ничем особо себя не проявил, поэтому и отзывов о нем, в общем,

---

<sup>1</sup> Дискурс (от лат. *discursus* – рассуждение, довод, беседа), связанный текст в совокупности с социокультурными, психологич. и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и в механизмах сознания.

немного. Начиная с истории морганатического брака, сообщения дифференцируются в зависимости от того, к какой социальной группе принадлежат их авторы, а также от политической конъюнктуры.

В годы Первой мировой войны Михаил Александрович Романов как офицер неплохо себя зарекомендовал, поэтому появляются положительные отзывы в воспоминаниях представителей военного генералитета и сослуживцев (А.А. Брусилова, Ю.Н. Данилова, Б.В. Никитина П.А. Половцева) и в периодической печати (Н. Брешко-Брешковского, С. Уошберна).

В исследовании периода Русской революции используются в качестве источников дневники, протоколы заседаний и допросов, телефонные и телеграфные переговоры, выступления и публикации политических лидеров, а также воспоминания, написанные на основе дневниковых записей, широкого круга политических и военных деятелей, многочисленные материалы и документы, размещенные в историческом журнале «Красный архив».

Уникальный случай мы имеем с трудами сотрудника Отдельного корпуса жандармов А.И. Спиридовича. В феврале 1917 г. он был в Петрограде, оказался непосредственным свидетелем революционных событий и по свежим следам, имея доступ к конфиденциальной информации, приступил к анализу причин падения монархии.

Как источники оперативного характера рассматриваются публикации в печатных средствах массовой информации того времени. В 1917 г. на основе ложной информации складывается образ Михаила как контрреволюционера, а в 1918–1919 гг. формируется легенда о его чудесном спасении после «побега». Резко отрицательное отношение большевистской власти к Михаилу Романову и к династии вообще, как главным политическим противникам, раскрывается, прежде всего, в выступлениях и публикациях вождя пролетарской революции В.И. Ленина.

О Романовых отзывались также некоторые представители меньшевистского крыла российской социал-демократии. Все они в той или иной мере категоричности рассматривали Романовых как непримиримых врагов революции, заявляли о совершенной невозможности вообще какого-либо с ними сотрудничества и говорили о необходимости их физического уничтожения, во всяком случае, Николая «Кровавого».

Следует отметить существование целого пласта опосредованных оценок личности Михаила Александровича в обществе – это

невыполнение его просьб и требований, неприятие его супруги (а, значит, и неуважение к нему), неинформирование его (в некоторых случаях) о важных событиях и решениях как со стороны императора, так и со стороны высшего генералитета армии и т.п., а также затягивание или отказ от решения тех проблем, с которыми он обращался в разные инстанции.

Во второй главе Михаил Александрович представлен как литературный герой 1920–2020-х годов. В этой части работы рассмотрен источниковедческий материал, появившийся уже после его гибели и представляющий собой результат авторского осмысления трагических событий, систематизирован по жанровой принадлежности. Задача реконструкции образа Михаила Романова здесь решалась в следующей последовательности: по воспоминаниям (§ 1), научной историографии (§ 2) и публицистике (§ 3).

Исследуемый материал также представлен в формате дискурсов, в которых участвовали авторы разных политических ориентаций. Практически во всех мемуарах и публикациях, посвященных Февральской революции, присутствует эпизод передачи трона императором Николаем II своему родному брату Михаилу Александровичу. В этих работах, прежде всего, фиксируется сам факт его отказа от верховной власти. Однако авторов собственно Михаил уже не интересует, теперь он рассматривается только как знаковая политическая фигура. В дискурсах оценивается правомерность его решения о передаче полномочий верховной власти Временному правительству и о способе выбора будущего государственного устройства через определение Учредительного собрания.

Особенно ценны научные работы и воспоминания участников и непосредственных свидетелей февральских событий 1917 г., в которых М.А. Романов эпизодически упоминается. В исследовании выделены труды таких авторов, как П.Н. Милюков, С.П. Мельгунов, Н.Н. Суханов, М.В. Родзянко, А.Ф. Керенский. Эти люди, придерживаясь различных политических взглядов, влияли на события и, естественно, давали различные оценки действиям Михаила Александровича. Если лидер кадетов П.Н. Милюков склонялся к сохранению монархии и готов был признать его монархом, то энес Мельгунов считал, что Михаил мог бы взять верховную власть только при условии его поддержки армией. Поражает переменчивость позиций председателя Государственной думы октябриста М.В. Родзянко, действовавшего в зависимости от политической ситуации. Меншевик Суханов и трудовик Керенский 3

марта 1917 г. считали, что революция уже свершилась, монархия рухнула, и поэтому разговора о династии быть не может. Так случилось, что Михаил Александрович явился официальным представителем царствующей династии на финальном событии фактического падения российской монархии в ходе Февральской революции. Совещание 3 марта 1917 г. на квартире князя Путятина (улица Миллионная, 12) описывают присутствовавшие там П.Н. Милюков, А.Ф. Керенский, В.В. Шульгин, Н.Н. Иванов. Лидеры революции поняли, что монархия фактически утратила власть, и поэтому отвергли Михаила. Даже монархист Шульгин посчитал, что он не был способен на тот момент овладеть ситуацией.

Важен взгляд на события зарубежных послов Франции Мориса Палеолога и Британии Джорджа Бьюкенена – мнение представителей союзников. Их теперь больше волновала не судьба династии, а возможность и перспективы России продолжать участие в войне.

Во 2-й главе есть параграф, посвященный историографии вопроса, в котором проанализированы наиболее значительные для настоящего исследования публикации. Собственно Михаилу Александровичу фактически посвящены лишь работы отечественного историка-архивиста В.М. Хрусталева («Великий Князь Михаил Александрович» и «Первая мировая. Во главе "Дикой" дивизии. Записки Великого князя Михаила Романова»), написанные на основе результатов многолетних поисков.

Также обращает на себя внимание книга Р. Кроуфорд «Михаил и Наталья. Жизнь и любовь» / Розмари Кроуфорд, Дональд Кроуфорд /, вышедшая на русском языке в 2008 г. Супругов-журналистов Розмари и Дональда Кроуфордов из Британии, прежде всего, заинтересовал любовный сюжет из жизни великого князя, его коллизии личной жизни. Поэтому, фактически, их работа является не столько научным трудом, сколько историко-художественным романом, хотя авторы использовали многочисленные архивные источники (что важно, и зарубежных фондов).

В этих изданиях на документальной основе подробно изложен жизненный путь Михаила Романова.

Книга американского историка, журналиста и писателя Роберта Мэсси «Николай и Александра» («Nicholasa nd Alexandra», 1967) посвящена царской семье, однако автор многократно упоминает о Великом Князе Михаиле Александровиче. Энергичные штрихи Мэсси выделяют характерные черты личности брата императора.

К биографическим работам можно также отнести книгу шведского писателя-слависта С. Скотта «Романовы. Царская династия. Кто они были? Что с ними стало?» (1993), в ней Михаилу Александровичу

посвящен отдельный параграф. Уже сам заголовок книги предполагает популярное издание. Автор представил великого князя «славным малым», эдаким «плейбоем» и «бравым офицером» – в результате у автора сложился романтический образ героя, что также характерно для художественного произведения.

В советское время почти ничего не было известно о Михаиле Александровиче. Он не интересовал историков, как фигура второстепенная. Впервые история гибели Михаила Романова была рассказана пермским краеведом С.А. Тороповым в очерке «Самосуд» (1990). Затем Пермская областная библиотека им. А.М. Горького издала небольшой сборник документов из пермских архивов и публикаций в местных газетах, касающихся пермского периода жизни Великого Князя, тоже под названием «Самосуд» (1992). В этом сборнике впервые был опубликован дневник Михаила Александровича пермского периода.

А в 1996 г. вышел сборник документов «Скорбный путь Михаила Романова: От престола до Голгофы: Документы, материалы следствия, дневники, воспоминания» (сост. В.М. Хрусталева и Л.А. Лыкова). В него были помещены не только ранее опубликованные материалы, но и новые документы из столичных архивов. Историк-архивист Л.А. Лыкова в различных изданиях также публиковала архивные материалы о Михаиле Александровиче, хотя предметом ее научного исследования были обстоятельства гибели царской семьи. Благодаря столь плодотворной работе архивистов в научный оборот вошел важный пласт документов, ставший на сегодня важнейшей источниковедческой базой.

Идеолог и организатор убийства Михаила Романова Г.И. Мясников оставил по этому поводу целый трактат «Философия убийства...». Впоследствии все исполнители расправы по заданию Пермского Истпарта написали воспоминания. На основе этих воспоминаний Пермское бюро Истпарта подготовило статью для проекта сборника «Борьба за власть» (которая не была опубликована). Исполнители писали, что Михаил Романов – личность ничтожная, но может возглавить контрреволюционное движение, поэтому в интересах революции его необходимо было физически уничтожить. Кроме непосредственных исполнителей расправы над Михаилом воспоминания оставили многие из тех, кто имел косвенное отношение к операции. Все они также подтверждают мнение, что, исходя из революционной целесообразности, великого князя оставлять живым было нельзя.

В качестве источников оперативных сведений в исследовании использовалась информация печатных средств как центральных, так и

региональных издательств. Если до 1912 г. газеты упоминали о Михаиле Александровиче как представителе Дома Романовых, участвовавшего на тех или иных официальных мероприятиях, то в годы войны писали о боевом пути «Кавказской туземной конной дивизии», затем 2-го кавалерийского корпуса, возглавляемых Великим Князем, и о его героизме, непритязательности в условиях фронтовой жизни. После Февральской революции недолго говорили о его «благородстве», а затем прошла волна дезинформации о якобы его участии в контрреволюционных заговорах. Воспоминания лиц, которые знали Михаила Александровича, общались с ним, проходили военную службу, состояли с ним в дружеских отношениях, появились по истечении времени (в 1920–1950-е гг.), поэтому такие материалы являются уже результатом осмысления прошедших событий и несут в той или иной мере печать субъективной оценки.

Выделяются мемуары о Великом Князе, которые написаны в стилистике некролога (воспоминания великой княгини Ольги Александровны, сослуживцев Б.В. Никитина, А.А. Мордвинова). Эти воспоминания изложены с большой теплотой, а упоминания о его недостатках выражены очень тактично. Авторы обращают внимание на такие черты его характера, как доброта, отзывчивость, внимание к людям, непритязательность в повседневной жизни и веселый нрав.

Другая достаточно обширная группа авторов придворного круга вспоминает и оценивает действия Михаила Александровича в связи с февральскими событиями 1917 г. Это Великие Князья Андрей и Кирилл Владимировичи, Александр Михайлович, княгиня О.В. Палей, фрейлины Александры Федоровны А. Вырубова и С. Буксгевден, князь С.Е. Трубецкой, придворные А.А. Мосолов, В.Н. Воейков и В.Ф. Джунковский. В большинстве случаев высказывалось недоумение по поводу его отказа от верховной власти. Многие в падении монархии обвиняют именно Михаила Александровича, проявившего «безволие» и «доверчивость». Высший же генералитет соглашался на регентство Михаила, а когда произошло отречение Николая II, призывал Думу принять его манифест к исполнению (т.е. признать Михаила Александровича как монарха), однако в критический момент армия не оказала Михаилу необходимой поддержки.

Среди работ по историографии революции в России, в которых Великий Князь Михаил Александрович упоминается лишь в связи с эпизодом передачи ему верховной власти Николаем II 2 марта 1917 г., в настоящем исследовании для более глубокого анализа с целью



сопоставления выбраны труды авторов разных школ и эпох. Взяты «Мартовские дни 1917 года» белоэмигрантского историка С.П. Мельгунова, «Февральская революция» историка русского зарубежья Г.М. Каткова, «История Великого Октября. Свержение самодержавия» советского академика И.И. Минца, «Русская революция» американского историка Р. Пайпса и «Великокняжеская оппозиция в России 1915–1917 гг.» современных российских исследователей Е.Е. Петровой и К.О. Битюкова.

Мельгунов делает вывод, что в той ситуации без поддержки (реально только со стороны армии) Михаил Александрович был обречен. Катков обращает внимание на то, что Великий Князь находился под влиянием думских либералов. Минц, со своей стороны, эпизод, связанный с Михаилом, считает совершенно несущественным, потому что в общественном развитии, согласно марксистско-ленинской теории революции, действуют объективные законы. Пайпс же делает акцент на противозаконности передачи Михаилу верховной власти со стороны Николая II, а поэтому все действия Великого Князя, как преемника престола, не имеют юридической силы. Петрова и Битюков на примере действий Михаила демонстрируют беспомощность великокняжеской оппозиции в дни Февральской революции.

В современной историографии традиции придворного направления отчетливо видны в работах потомка известного грузинского дворянского рода Д.П. Чавчавадзе и в исследованиях личного секретаря Российского Императорского Дома А.Н. Закатова. Д.П. Чавчавадзе, родившийся в 1924 г., естественно, не мог встречаться с Михаилом Александровичем. Сведения он черпал из рассказов своих родителей, представителей белой эмиграции, а также из дневников и переписки великих князей и княжон. По его утверждению, Михаил Александрович был умным, энергичным и «милым» человеком. Женившись на Наталье Вульферт, он понимал, что «удалится от общественной жизни». А нынешний директор Канцелярии Российского Императорского Дома А.Н. Закатов в книге «Император Кирилл I» выступает с противоположных позиций. Оправдывая действия великого князя Кирилла Владимировича в дни Февральской революции, всю ответственность за крушение монархии он возлагает на Михаила Александровича.

Ряд публикаций имеют явно выраженную политическую окраску. К таким работам можно причислить «Двадцать три ступени вниз» М.К. Касвинова, «Убийство царской семьи» О.А. Платонова и «Дон Кихот пролетарской революции: Документальная повесть о том, как



мотовилихинский рабочий Гавриил Мясников боролся с ЦК РКП(б) за свободу слова и печати (1920– 1922 годы)» Н.А. Аликиной. По мнению М.К. Касвинова, защитники монархии делали на Михаила последнюю ставку, но генералу Н.И. Иванову не удалось восстановить порядок в столице, и народ «отнял» власть у «романовского чудища». Н.А. Аликина вслед за своим героем Г.И. Мясниковым рисует образ Михаила Романова как личности ничтожной, которая, однако, представляла опасность для революции.

Современный исследователь О.А. Платонов придерживается диаметрально противоположного мнения: убийство царской семьи и Михаила Александровича, по мнению исследователя, это преступление, которое активно прикрывалось дезинформацией в печати.

Таким образом, все авторы, не зависимо от их оценки великого князя, видят в нем знаковую политическую фигуру. Михаил Александрович в годы Великой войны раскрывается в работах двух современных исследователей: О.Л. Опрышко «Кавказская конная дивизия. 1914– 1917. Возвращение из небытия» (2007) и В.М. Хрусталева «Первая мировая. Во главе "Дикой дивизии". Записки Великого князя Михаила Романова» (2014). В назначении начальником Кавказской туземной конной дивизии брата царя О.Л. Опрышко видит знак особой «милости» государя. Великий Князь своими поступками и добрым отношением к людям вызвал у кавказцев глубокое уважение и гордость. Однако книга Опрышко посвящена Кавказской дивизии, а Великий Князь в ней – на втором плане. В этих книгах описаны подвиги, за которые великий князь был награжден Георгиевским крестом и Георгиевским оружием. Здесь Михаил Александрович предстает перед нами истинным героем Великой войны.

Во второй главе также исследуются публицистические материалы. Работы пермских журналистов В.Ф. Гладышева и С.А. Тупицына можно отнести к биографическим, так как в них повествуется о пермском периоде жизни Михаила Романова. Акцент делается на положительные черты его характера, в результате чего складывается вполне позитивный образ, вызывающий симпатии.

Граф А.Н. Каменский (так подписано автором) из Москвы и Н.Д. Чернышова-Мельник из Санкт-Петербурга проводят мысль о возможном чудесном спасении великого князя в 1918 г. А.Н. Каменский, внимательно исследуя текст манифеста Николая II, приходит к выводу, что Михаила Александровича правомерно называть «последним российским императором». Гражданин США, уроженец Перми, В.Г.

Краснов в своих многочисленных публичных выступлениях, в социальных сетях и в СМИ обращает внимание на демократизм Михаила Александровича и не оцененный по достоинству его манифест, в котором впервые в истории России и многих зарубежных стран был провозглашен принцип всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

Обзор нарратива о Великом Князе Михаиле Александровиче периода 1920–2020 годов показывает, что мнения о нем не только различны, но и даже нередко диаметрально противоположны: от ничтожества до героя войны и от глупца до спасителя Отечества. Однако такая сложившаяся на сегодня разноплановая картина не позволяет объяснить в полной мере роль и место Михаила Александровича в контексте событий 1917 г. в России.

В настоящей работе опубликованные документы, материалы, воспоминания и результаты исследований складываются в коллективные дискурсы, анализ которых позволяет воссоздать разноплановый, меняющийся во времени и, в сущности, противоречивый образ героя в отражении общественного мнения, зависящий от текущей конъюнктуры и политического контекста. Исследование образа великого князя в исторической традиции и отражение его в общественном сознании посредством углубленного анализа достаточно обширного и разнообразного материала стало возможно при его четкой систематизации по времени и по принадлежности участников дискурсов к тем или иным политическим группам.

Михаил Александрович на самом деле был всегда знаковой фигурой, но до морганатического брака он оставался в тени общественной жизни. Коллективные дискурсы демонстрируют тот факт, что в сознании людей бытовали стереотипы, определявшие общественное мнение. На основе утвердившегося образа Великого Князя Михаила Александровича в сознании людей складывалось мнение, которое определило его роль и место в 1917 г.

Принципиальным вопросом исторической науки является вопрос о документе. Важно не только определить степень его истинности, но и «...восстановить то вставшее за ним прошлое, откуда он родом».<sup>1</sup> В этой связи в исследовании уделялось внимание контексту, в котором появился тот или иной отзыв.

---

<sup>1</sup> Фуко, Мишель. Археология знания: Пер. с фр./Общ. ред. Бр. Левченко. – К.: Ника-Центр, 1996. – С. 10.

В настоящей работе весь источниковедческий материал выстраивается как нарратив о Михаиле Александровиче Романове в исторической ретроспективе, то есть как последовательное изложение логически связанной информации в отзывах его современников и до публикаций сегодняшнего дня. В настоящем нарративе отражается (протоколируется) общественное мнение (мнение различных слоев, групп и политических партий) о великом князе, что позволяет сопоставить реальную личность и ее отражения в общественном сознании. При этом необходимо раскрыть, что представляло собой российское общество в начале XX в. и как складывалось общественное мнение. В современном понимании гражданского общества в России тогда не существовало. Общественная жизнь имела место только в столицах и крупных городах, прежде всего губернских. В сельской же местности большинство населения было неграмотно, поэтому говорить о какой-либо там общественной жизни не имеет смысла. Для формирования общественного мнения необходимо, чтобы среди населения были общественноактивные, образованные личности, средства передачи информации (тогда печатные СМИ, произведения художественной литературы, философские трактаты и др.), возможность обсуждения актуальных вопросов и дискуссии (тогда – университеты, клубы, творческие сообщества и др.). Немногочисленное российское общество в начале XX в. делилось на группы – это придворные круги, дворянство, буржуазия и купечество, интеллигенция, а также другие общественные объединения. Однако наиболее важной общественной организацией, определившей судьбу монархии в 1917 г., стала Государственная дума. Нарратив о М.А. Романове в настоящем исследовании рассматривается, прежде всего, в трех аспектах:

- Михаил Александрович как представитель Дома Романовых и законный наследник престола;
- Великий Князь в контексте Великой русской революции;
- Акт Великого Князя Михаила Александровича как возможная альтернатива исторического развития России в 1917 г.

Основополагающим методологическим принципом исследования является принцип историзма, подразумевающий изучение исторических процессов и явлений в их развитии и динамике изменений. В данном случае выявляется динамика общественного представления о Великом Князе в развитии контекста исторического процесса.

Другим методологическим принципом настоящего исследования стало стремление к объективности посредством более обстоятельного анализа дискурса. Производился анализ всех известных публичных

источниковедческих материалов, как носителей коллективной памяти. В исследовании не осуществлялась идеологическая выборка источников, а использовались все известные материалы, исходящие от представителей различных политических, профессиональных и социальных групп. В то же время сохранялось критическое отношение к материалам, определялась мотивация автора того или иного отзыва о Михаиле Романове.

Третьим примененным методологическим принципом является диалогичность исследования в форме сопоставления различных и даже противоположных взглядов, мнений и оценок. Сравнивались отзывы его современников и мемуарной литературы различных периодов жизни Михаила Александровича.

В качестве одного из основных инструментов исследования использовался системный подход, выразившийся, прежде всего, в систематизации исследуемого материала. Для начертания образа Великого Князя Михаила Александровича, складывавшегося в общественном сознании на каждом определенном этапе его жизни, использовались только единовременные источники. Выдерживался принцип единства места и времени события. В исследовании выбраны наиболее важные, этапные сюжеты из жизни Михаила Александровича в хронологическом порядке:

- личность Великого Князя, его позиция в придворных кругах;
- Великий Князь как участник Великой войны;
- роль Великого Князя в падении монархии;
- положение Великого Князя после Февральской революции 1917 года и гибель.

В ходе раскрытия дискурсов складывается ряд его многоликих образов.

– В династическом плане Михаил Александрович – второстепенная, безликая личность среди представителей Дома Романовых, занятый устройством своей личной жизни, увлеченный спортом и автомобилями. Заключив вопреки воле государя морганатический брак, он тем самым, по действовавшим тогда законам и традициям, лишился перспектив стать первым наследником престола.

– Отзывы в офицерских кругах и публикациях о Михаиле Александровиче времен Великой войны рисуют образ отважного и уважаемого боевого командира. Однако нет сообщений о его полководческих качествах, в гвардии он служить не хотел, а во второй половине 1916 г., в связи с ухудшением состояния здоровья и

депрессивным психическим состоянием, попросил у Николая II должность нестроевой службы.

– Отзывы монархического плана связаны, прежде всего, с февральскими событиями 1917 г. В одних случаях говорится, что он не проявил силы воли в других, что у него не было другого выхода, а в третьих – он не имел юридических оснований. Однако, так или иначе, его действия – демонстрация слабости династии, ее неспособности управлять империей. Михаил, будучи совершенно не готовым к роли монарха, оказался жертвой манипуляций сильных политических фигур. Однако с позиции сегодняшнего дня можно со всей определенностью утверждать, что намечаемая линия в разрешении политического кризиса Михаила Александровича была возможной альтернативой исторического развития России.

– Большевистская власть считала Михаила Александровича личностью ничтожной, но способной возглавить контрреволюцию и поэтому представляющей угрозу революции. Михаил Романов, по их мнению, исходя из революционной целесообразности, должен был быть уничтожен. Однако, иронизируя, участники расправы первыми назвали Михаила Александровича «божеским воплощением».

– В 1920–1970-е гг. интерес к личности великого князя в советской историографии почти не проявился, потому что эпизод передачи ему верховной власти Николаем II и последующим его отказом от престола исследователям представлялся как несущественный, формальный акт, который никак не повлиял на ход исторических событий. В белой эмиграции выходили публикации в стилистике некролога. Многие участники событий Февральской революции, оправдывая свои действия, говорили, что готовы были бы поддержать Михаила Александровича, но он не был способен удержать верховную власть.

– В современной литературе наблюдается глорификация (прославление) Великого Князя Михаила Александровича как мученика, исповедника, богатыря, инициатора демократических преобразований в России.

Таким образом, один персонаж в исторической традиции оставил разнообразные и противоречивые проекции в общественном сознании. Это объясняется тем, что Михаил Александрович по рождению своему был знаковой фигурой (символом). От него ожидали таких действий и поступков, которые, согласно устоявшемуся мнению, соответствовали бы статусу Великого Князя. Однако он далеко не всегда соответствовал этим представлениям. В его сознании происходило столкновение различных

О выходе книги Льва Валентиновича Перескокова «Образ Великого князя Михаила Александровича в контексте времени»

идеологий и взглядов на общественное развитие. С женитьбой на Наталии Сергеевне Михаил Александрович начал часто возвращаться в буржуазной среде и стал более демократичен, а ужасы войны заставили его мучительно размышлять о причинах происходящего безумия. Всю ответственность он возлагал на верховную власть, к которой он сам же и относился.

Материал подготовлен на основе введения представляемой книги (научно-популярного издания) Льва Валентиновича Перескокова

### РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ



**Фото 1. Ректор Пермской Духовной семинарии протоиерей Иоанн Евгеньевич Лаговский, автор «Истории Пермской Духовной семинарии»**





**Фото 2. Бывшие воспитанники Пермской Духовной семинарии через 30 лет по окончании курса общеобразовательных и богословских наук. 1877/1879 – 1907/1909 гг.**

На этой фотографии – бывшие «однокашники» о. Иакова. Константин Носилов стал известным путешественником и писателем, Николай Неуймин – доктор медицины, старший военный ординатор в Тифлисе, Дмитрий Парышев – доктор в С.-Петербурге, Александр Степанович Попов – «изобретатель беспроводного телеграфа», Гавриил Богомолов, Константин Зеленцов, Константин Горбунов, Евграф Кузнецов, Николай Конюхов, Павел Романов, Александр Посохин стали священниками, Михаил Удинцев – чиновник в С.-Петербурге, Михаил Колосов – домашний учитель в г. Екатеринбурге, Сергей Вышнеградский – доктор Лейб-гвардии Измайловского полка в С.-Петербурге, Павел Ижевский – доктор медицины в Перми, священник Иаков Шестаков стал известным писателем-краеведом. Следует обратить внимание на то, что на этом фото – три священномученика, прославленных в лике новомучеников и исповедников Русской Православной Церкви: протоиерей Чердынского

Воскресенского собора **Николай Конюхов** – на фото первый справа в нижнем ряду, в камилавке, слева от него - заштатный священник Николаевской церкви села Кудымкар Соликамского уезда **Иаков Шестаков**, слева от о. Иакова - настоятель Вознесенской церкви села Красная Слудка Пермского уезда священник **Александр Посохин**.



**Фото 3. Участники первого съезда миссионеров Пермской епархии. 1900 г.**

На этом фото стоит второй справа священник Лев Ершов, ездный миссионер Красноуфимска, ранее бывший старообрядческим начётчиком, который в праздник Сретения Господня в 1894 году в храме Пермской духовной семинарии был присоединён к Православию. В 2000 году священномученик Лев Ершов был прославлен в Соборе новомучеников и исповедников Российских от Пермской епархии. В 2002 году были обретены его честные мощи. Они покоились у северной стены склепа возле алтаря кафедрального собора Красноуфимска.



**Фото 3. Протоиерей Стефан Александрович Луканин, основатель Белогорского Свято-Николаского миссионерского мужского монастыря, духовник Пермской духовной семинарии**

## IV. ПЕРСОНАЛИИ



## ПАМЯТИ СВЯЩЕННИКА ВАДИМА ЛУНЕГОВА



**Фото 1. Священник Вадим  
Лунегов**

4 августа – день памяти отца Вадима Лунегова, дорогого батюшки, как называют его все, кто с ним когда-то общался. Исполнилось 2 года, как призвал Господь своего служителя, и в преддверии этой даты мы вспоминаем священника, который в течение 11 лет был добрым пастырем нашим девушкам, будущим регентам и певчим. Это было время нашей службы в храме святого равноапостольного князя Владимира.

Отец Вадим был не только директором регентского училища и духовником, но и просто добрым отцом нашим студенткам.

Он жил и работал, всегда вникая в их проблемы, не позволяя себе никогда и ни к чему быть равнодушным.

Церковное пение отец Вадим любил особенно. Он говорил, что чувствует себя счастливым человеком, потому что служит именно с нами, и другой службы ему не надо. Бывало, что пели мы далеко несовершенно, и в такие минуты отец Вадим всегда был крайне терпелив, потому что понимал: девочки любят службу и искренне стараются.

2 года, что нет с нами отца Вадима, по крупицам собираются материалы и воспоминания о нем, находятся редкие съемки, все бережно передается из рук в руки с огромной теплотой и любовью.

С фотографий из регентского архива на нас смотрит добрый пастырь: вот празднуем Рождество, а это крестный ход на Иордань, здесь отец Вадим с нами после праздничной Пасхальной службы. Лица светлые, радость у всех неподдельная!.. И снова выпускной экзамен, и прощальный вечер... Как-то по-особенному вспоминается день Великого поста, когда мы в течение многих лет пели Чин елеосвящения и соборовались, а батюшка превращал это событие в великий праздник.

## Памяти священника Вадима Лунегова



**Фото 2. Священник Вадим Лунегов с преподавателями и студентами  
Регентского отделения**

Всегда следовало поздравление, продолжительная отеческая проповедь и тихое мирное чаепитие. В такие минуты всех удивляло, как уставший от множества дел священник может так щедро дарить тебе столько тепла и любви. Откуда у батюшки силы?



**Фото 3. Участники вечера памяти о. Вадима Лунегова  
4 апреля 2022 г.**

Про свою семью отец Вадим всегда говорил сдержанно, с особой любовью, и только то, что могло послужить кому-то жизненным примером. Старший сын Михаил в день памяти батюшки сказал: "У папы на первом месте был Бог, на втором храм, а семья на третьем месте. Но



## Памяти священника Вадима Лунегова

мы никогда не чувствовали себя обделенными, нам всегда хватало его любви и заботы".

В 2021 году был снят фильм к 25-летию школы «Экология беременности», которую отец Вадим окормлял в течение 15 лет, с особой серьезностью говоря о семье и ее духовном устройении. Фильм оказался последним интервью батюшки, где каждое его слово прозвучало как духовное завещание. Он любил повторять слова блаженного Августина: "Если Бог будет на первом месте, то все остальное будет на своем". И повторял и старался следовать этим словам отец Вадим на протяжении 16 лет служения в храме святого князя Владимира и благоверного князя Александра Невского в п. Мысы, где последний год своей жизни был настоятелем.



**Фото 4. Священник Вадим Лунегов со своими воспитанницами – студентками Регентского отделения**

Обращаясь к людям, отец Вадим всегда опирался на Священное Писание и труды святых отцов. С чувством любви и глубокой ответственности он готовился к занятиям со студентами, к проповедям, к любым выступлениям, подтверждение этому мы находим и в интервью. Батюшка обладал уникальной серьезностью, острым чувством справедливости, был необыкновенно надежным человеком. Он умел быть одновременно и строгим, в то же время по-отечески внимательным, а порой очень веселым и добродушным. Все эти качества в нем сочетались так удивительно, что во многом благодаря ему, в регентском училище



Памяти священника Вадима Лунегова

созидалась атмосфера искренности, простоты, честности и добросовестного труда во славу Божию...

Мы верим, что батюшка и сейчас за нас молится, он наш защитник пред Господом. Мы также очень надеемся, что знавшие отца Вадима будущие пастыри и регенты, извлекут для себя важные жизненные уроки, увидев своими глазами высокий пример жизни и служения.

«Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их» (Евр.13, 7).

11 декабря – день иерейской хиротонии отца Вадима, 22 апреля – День Ангела, 4 августа – день окончания его жизненного пути, день поминовения...

Вечную, светлую, живую память об отце Вадиме мы всегда будем хранить в сердце и черпать в ней силы, чтобы стремиться служить Богу также искренне и честно, как это делал он.

Ольга Васильевна Морозова,  
преподаватель регентского отделения  
Фото – из архива Регентского отделения Пермской духовной

Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2022.  
№1(6)

Научное издание

Выходит 2 раза в год

Вы можете оформить бесплатную подписку на журнал в электронном виде, направив письмо в свободной форме с просьбой присылать свежие номера Научно-богословского вестника Пермской духовной семинарии на электронную почту журнала: [nbv-permds@mail.ru](mailto:nbv-permds@mail.ru)

### Над выпуском работали

Перевод аннотаций на английский

язык: Н.И. Россомагина

Дизайн и вёрстка: Н.А. Гоголин

Технические редакторы А.Н. Сафронов,  
иерей А.Л. Паркачёв

Корректор: Л.П. Маркова

Оригинал-макет подготовлен информационно-издательским отделом  
Перм. ДС.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

НЗ4 Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии /  
информационно-издательский отдел Перм. ДС. – Пермь, 2022. -  
№1 (6). – 288 с., цв. илл.

Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии является её основным периодическим изданием и формируется на основе междисциплинарного подхода.

В этом научном периодическом издании публикуются научные и просветительские статьи преподавателей и гостей Пермской духовной семинарии – участников научных конференций и семинаров, организованных на базе пермской духовной школы, а также - наиболее удачные результаты исследовательской работы учащихся семинарии, других учебных заведений. Издание охватывает широкий спектр вопросов по богословию и патрологии, церковной истории и краеведению, духовному образованию и христианской миссии, церковному искусству и регентскому делу.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, специалистам в области духовных и гуманитарных дисциплин: богословия, религиоведения, философии, истории, социологии, литературы, педагогики, культурологии и искусствоведения.

УДК 27-1 (051)

ББК 86.372

ISSN 2713-0991

Дата подписания в печать:

Дата выхода в свет: 07.08.2023. Формат 70×100/16.

Вставка цв. ил. на мелованной бумаге.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 23,40.

Тираж 50 экз. Заказ № 273547.

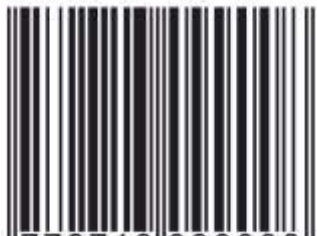
Учредитель:  
ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ  
ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
(МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)»

Информационно-издательский отдел

Адрес редакции:  
614036, г. Пермь, ул. Шоссе космонавтов, д. 185  
**Тел.:** +7-912-98-333-56  
**E-mail:** [nbv-permds@mail.ru](mailto:nbv-permds@mail.ru)

Отпечатано в Полиграфической компании "АСТЕР"  
г. Пермь, ул. Усольская 15 к. 8  
Тел.: 8 342 254-04-95 (доб. 13)

ISSN 2713-0991



9 772713 099008 >

[www.permseminaria.ru](http://www.permseminaria.ru)

