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**1. ДУХОВНОСТЬ В ПРАВОСЛАВНОМ ПОНИМАНИИ**

Для понимания сущности духовности человека с православной точки зрения обратимся к современным авторам, трактующим догматы церкви и труды святых отцов в современной интерпретации, понятной для людей, постигающих азы духовной жизни.

Митрополит Иерофей (Влахос) в работе «Православная духовность» (2009) задает вектор исследовательской мысли о том, что Бог открывает учение о спасении человека, в том числе и о его духовности. Духовность в истинном значении — это откровение Бога, а не достижение человека. Действие Святого Духа в человеке говорит о его духовности, а не действие душевных сил человека. *«Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом, Которого излил на нас обильно через Иисуса Христа, Спасителя нашего»* (Тит. 3, 4 – 6).

Апостол Павел призывает разделять человека духовного и душевного (1 Кор. 2, 14 – 15) и плотского. Духовным людям дано осознавать себя детьми Божьими по благодати (Рим. 8, 12 – 16). Кроме того, апостол Павел обращает внимание жителей Коринфа, а через них и каждого христианина, ныне живущего о том, что в каждом человеке обитает Дух Божий. *«Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас?»* (1 Кор. 3, 16). Так как человек сотворен Богом по Его образу и подобию (Быт. 1, 26 - 27).

Святители Василий Великий, Григорий Палама, рассуждая о духовности, утверждают о присутствии Святого Духа в человеке постоянным «памятованием» о Боге. Под воздействием благодати Святого Духа возрождается «новый человек».

Православная Церковь духовных людей считает святыми и всех призывает к святости. *«Ибо Я – Господь Бог ваш: освящайтесь и будьте святы, ибо Я свят…* (Лев. 11, 44). *«… по примеру призвавшего вас Святаго, и сами будьте святы во всех поступках»* (1 Пет. 1, 15). Все святые живут в Боге, с Богом и свидетельствуют о Боге своей жизнью, при наличии своей индивидуальности. Православная духовность – это единство Бога и человека, проявляемое в опыте жизни во Христе (Митрополит Иерофей).

Митрополит Иерофей выделяет черты православной духовности, которые можно назвать, с нашей точки зрения, принципами воспитания духовности человека: Христоцентричность, триадоцентричность, церковноцентричность.

Христоцентричность рассматривает Иисуса Христа, воплотившего в себе Бога и человека, и именно Он является единственной возможностью исцеления от греха, возвышая духовность человека.

Триадоцентричность православной духовности рассматривается через призму связи Иисуса Христа с Отцом и Святым Духом.

Вне церкви, где глава Иисус Христос, невозможна православная духовность. Это характеризует церковноцентричность воспитания духовности.

Опыт духовной жизни приобретается человеком в исполнении заповедей Божьих. Это опыт усвоения благодати Бога. В практическом плане митрополит Иерофей ссылаясь на труды святого Никиты Стифата, различает три степени духовного развития. Человек, находящийся в Церкви, очищает сердце от страстей, достигает просвещение ума и возвышается до обожения (общение и единение с Богом).

Начальное движение к поиску христианской духовности находим в рекомендациях современных авторов. Так, в частности, А. И. Осипов раскрывает противоречия между существующим опытом достижения высоких степеней духовности святых отцов и осознанием, и применением этого опыта современными людьми (в большинстве своем обладающих материалистическим мировоззрением) в поиске истинной духовности.

Интерпретируя опыт Церкви, А. И. Осипов в качестве первых шагов на пути православной духовности для современных людей предлагает принять: смыслообразующую цель жизни (в православии целью и смыслом жизни является Иисус Христос); чистоту мыслей; осознание своей личной греховности и необходимость в покаянии; осознание греховности природы человека; необходимость жить по Евангелию.[[1]](#footnote-1)

О целевом жизненном компоненте находим у протоиерея О. Давыденкова: «Основная цель жизни человека – услышать зов Божий, обращенный к нему, и ответить на него. Но для того, чтобы ответить на этот зов, человек должен суметь совершить акт самоотречения, отвергнуться собственного «я», своего эгоизма».[[2]](#footnote-2) Такой посыл требует работы над собой в течение всей жизни. И каковы же первые практические шаги?

Далее от осознания следует переходить к практической деятельности. *«Так и вера, если не имеет дел, мертва сама по себе»* (Иак. 2, 17). Для современного человека в практическом отношении, этот вопрос является одним из сложных. За помощью в разрешении вопроса обращаемся к труду Святителя Феофана Затворника «Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться?», как признанному практическому пособию для мирян.

Важно отметить, что Феофан Затворник не просто выделяет стороны жизни человека: духовную, душевную и телесную. Но и отмечает необходимость их упражнения и движения для достижения полноценной жизни.

Святитель в работе дает классификацию уровней жизни человека с подробным описанием каждого: духовный, духовно-душевный, собственно душевный, душевно-телесный, телесный.[[3]](#footnote-3) Следует отметить, что Феофан Затворник отмечает возможность не только восходящего перехода с одного уровня на другой, но и, что нежелательно для духовного развития человека, нисходящего.

Вследствие грехопадения природа человека изменилась. Она стала расположена к греху. Изменился и мир. «*Весь мир лежит во зле»* (1 Ин. 5, 19). И в связи с этими обстоятельствами человеку очень трудно самому обрести благодать Духа Святого. Но Иисус Христос дарит надежду ученикам своим, в частности апостолам, прислать им Утешителя, Духа истины (Ин. 15, 26). «*И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет»* (Ин. 14, 16 – 17).

По милости Бога Святой Дух может быть послан и мирянину, проявляющему свою волю и желание изменить себя, преобразовать свою духовную природу. *«Отец Небесный даст Духа Святаго просящим у Него»* (Лк. 11, 13).

Апостол Павел отмечает о получении людьми различных даров от одного Святого Духа. *«Дары различны, но Дух один и тот же; и служения различны, а Господь один и тот же; и действия различны, а Бог один и тот же, производящий все во всех. Но каждому дается проявление Духа на пользу. Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; иному вера тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом; иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков. Всё же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно»* (1 Кор. 12, 4 – 11).

В Священном Писании находим подтверждение возможности получения даров Святого Духа христианами, которые запечатлены в сердцах. *«Который и запечатлел нас и дал залог Духа в сердца наши»* (2 Кор. 1, 22). *«На сие самое и создал нас Бог и дал нам залог Духа»* (2 Кор. 5, 5). *«В Нем и вы, услышав слово истины, благовествование вашего спасения, и уверовав в Него, запечатлены обетованным Святым Духом»* (Еф. 1, 13).

Каково же проявление даров Святого Духа в душе человека, в его поведении? Ответ находим у апостола Павла: «*Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона. Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями. Если мы живем духом, то по духу и поступать должны. Не будем тщеславиться, друг друга раздражать, друг другу завидовать»* (Гал. 5, 22 – 26).

Духовность православного человека проявляется в дарах Святого Духа и понимается в качестве цели жизни. Трудами снискать «плоды духа». *«Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его»* (Мф. 11, 12).

Труды, в соответствии со своими способностями, организуют сами люди в свободном волеизъявлении. И это самое сложное – выявление, преодоление своих слабостей, страстей. Познание самого себя, своих грехов – важная задача на пути к православной духовности.

Профессор А. И. Осипов выводит закономерность о взаимовлиянии духовной любви и смирения. Закон такой – нет любви там, где нет смирения. Степень любви при этом соответствует степени смирения, степени осознания своих грехов – т.е. степенью познания самого себя, своего ветхого человека.[[4]](#footnote-4)

*«Бог гордым противится, а смиренным дает благодать»* (1 Пет. 5, 5). Святые отцы (Григорий Палама, Игнатий Брянчанинов) призывали всех христиан к смирению, как основе духовной жизни. Через призму смирения призывают святые отцы рассматривать совершение добрых дел. “Несчастен тот, кто удовлетворен собственной человеческой правдой. Ему не нужен Христос. Таково свойство всех внешних добрых дел и подвигов, ...и они могут соделаться родителями душепагубной гордости” - св. Игнатий Брянчанинов.

На пути духовного возрастания следует соблюдать постепенность и соразмерность своих сил и возможностей. Иисус Христос есть духовное начало и идеал для людей. *Первый человек Адам стал душею живущего; а последний Адам есть дух животворящий. Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное* (1 Кор. 15, 45 - 48).

Наш современник Митрополит Месогейский и Лавретикийский Николай (Хаджиниколау) на основе опыта Церкви выделяет принципы святости, стремясь соблюсти которые в своей жизни человек может совершенствоваться на жизненном пути духовного восхождения.

Aνάτασις – подъем! Горе имеем сердца.

Έκστασις – экстаз. Во всех наших действиях должен быть все преодолевающий порыв.

Чтобы это произошло, требуется έντασις – напряжение.

А разрешается это напряжение в έκτασις – растягивании человеческой природы за пределы ее возможностей.[[5]](#footnote-5)

Реализуя данные принципы в своей жизнедеятельности, человек получает возможность выйти за границы своей греховной природы. «Университет» Церкви позволяет раскрыть потенциал невообразимых возможностей, находясь в сообщении с Богом. Кто или что может быть важнее Бога?

Рассмотрение Священного Писания, трудов Святых отцов и работ современных авторов в области православной духовности позволяет прийти к выводам.

- Святые отцы, при всем различии взглядов на природу человека, находят полное согласие о необходимости духовного возрастания, обожения, заложенного в природе человека, созданного по образу Божию (сотерелогическое единство). При этом важнейшее внимание в аскетической практике отдается физической нагрузке. Отсутствие физической нагрузки ведет к праздности – причине грехов.

- Для современных людей путь духовного обновления возможен по благодати Бога, а не личные успехи человека!

- В качестве первых шагов на пути православной духовности для современных людей предлагается принять: смыслообразующую цель жизни (в православии целью и смыслом жизни является Иисус Христос); чистоту мыслей; осознание своей личной греховности и необходимость в покаянии; осознание греховности природы человека; необходимость жить по Евангелию (А. И. Осипов).

- Цель духовного обновления («плод духа») проявляется в приобретении человеком состояния, качеств личности и способностей: любви, радости, мира, долготерпения, благости, милосердия, веры, кротости, воздержания и смирения.

- Все эти дары Святого Духа усилием человеческим возможно достичь, реализуя в жизнедеятельности «принципы святости»:Aνάτασις – подъем! Горе имеем сердца. Έκστασις – экстаз. Все преодолевающий порыв. Έντασις – напряжение. Έκτασις – растягивание человеческой природы.

- Для достижения полноценной жизни все стороны жизни человека: духовную, душевную и телесную необходимо упражнять, чтобы не достичь нежелательно для духовного развития человека, нисходящего вектора (Феофан Затворник).

**2. ПОНИМАНИЕ ДУХОВНОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ФИЛОСОФСКИХ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ**

Человек в традиционном научном плане изучался как часть материального, физического мира, практически без учета его внутреннего мира. Методы рационального мышления, присущие классической науке, были достаточны для изучения неживой материи, оказались явно непригодными для изучения природы человека. Начиная с эпохи Возрождения в философии и науках о человеке стали преобладать идеи гуманизма, отделенные от религиозного мировоззрения. Гуманистические ценности возвышают Человека в ранг высшей ценности. В связи с этим человек есть цель развития общества, а не средство, для достижения счастья, как отдельного человека, так и всех людей (И. Кант).

Философские идеи гуманизма пронизывают практически все области знания, касающиеся проблемы человека, в том числе и его духовность. В современной научной литературе, и в частности, в философской нет единого понимания духовности. Чаще всего какой-то компонент духовности выделяется для исследования в определенных условиях и параметрах.

В современных условиях проблема духовности в большей степени привлекает внимание исследователей области философского знания. Так, в частности, взаимосвязь духовности и гуманизма в открытом обществе представлена в работе А. В. Ботвиновой (2007). С философских позиций исследуются различные грани духовности: ее природа (С. П. Штумпф, 2016); онтологическая истинность (А. Я. Канапацкий, 2004); амбивалетность духовности в информационном обществе (А. М. Багаутдинов, 2015); ее антиподы и бездуховность (С. В. Хомутов, 2009; Р. Л. Лившиц, 1997), а также трансформация духовности у молодежи в современном обществе (Ю. С. Борисенко, 2012; И. А. Бокачев, 2000; Э. Ш. Рахматуллина, 2010).

Следует отметить, что в изучении феномена духовности философами накоплен достаточно богатый теоретический и эмпирический материал. На основе анализа работ в данной области знания С. П. Штумпф (2016) раскрывает природу духовности, описывая ее характеристики: аксиологическая, гуманитарная, социокультурная, информационно-виртуальная: «Духовность – это качественно-смысловой компонент человеческого бытия, способ активного жизнетворения в мире чувств, знаний, веры, нравственных норм и ценностей».[[6]](#footnote-6)

Автор, на наш взгляд, точно описывает «духовность» в христиански православном понимании и светском. В первом случае духовность представляется как путь восхождения к Богу, заданный Святым Духом. Данный путь характеризует святость, незаконченность самосовершенствования, постоянность усилий и уникальность.

Особенностью православной духовности С. П. Штумф выделяет жизнь людей в обществе со стремлением духовного единения с целью обретения всеобщей святости.

В светском понимании духовность подразумевает гармоничное развитие человека, предполагающее развитие индивидуальных способностей, проявление активности, самореализацию. В общественном плане целевой компонент представляется как создание общей гуманитарной среды совместного проживания. Здесь духовность выступает как механизм гуманизации субъекта и социума.

В качестве примера социокультурной концепции духовности личности на основе атеистического мировоззрения можно привести работу Р. Л. Лившица «Духовность и бездуховность личности» (1997).

Автор признает, что христианство дало глубокое переосмысление в понимании человека – личностное. Такое понимание легко в основу дальнейшего развития философской мысли. Далее автор отрицает понимание Духа как ипостась Бога и понимает дух, как противоположность материи, как сферу внутренней свободы человека, характеризуя дух через свободу, творчество и открытость миру. Открытость миру есть сущность духовности человека: «Духовность есть такая смысложизненная позиция личности в мире, которой человек открывает себя миру, а также другому человеку как единичному носителю родовой человеческой сущности. Духовность заключена в устремленности к социально-позитивным, гуманистическим ценностям, в ней происходит развитие родовой сущности человека».[[7]](#footnote-7)

Р. Л. Лившиц связывает духовность человека с понятиями деятельность, культура, смысл, ценность, идеал, норма. В педагогическом значении автор придает большое значение воспитанию и образованию, как одному из важнейших условий для формирования духовности личности.

В философских концепциях С. Л. Франка (1917), М. С. Кагана (1997), Р. Л. Лившица (1997) отчетливо просматривается идея вертикали духовности, реализуемой во внутреннем восхождении человека, его индивидуальном совершенствовании. При этом философы отмечают, что этот процесс не автоматический, а требует большого напряжения внутренних сил человека в работе над собой.

В философском понимании для каждой эпохи характерны свои духовные устремления. Сознание человека находится в постоянном поиске духовного развития (С. Б. Токарева, 2005).

Для осознания духовного опыта и пути духовного совершенствования человека С. Б. Токарева в работе «Методологические основания анализа духовности» выделяет методологические подходы к анализу духовности с учетом временных эпох:

- натуралистическое понимание духовности;

- метафизическое;

- понимание духовности в социальной философии;

- религиозно-мистическая трактовка духовности.

Натуралистическое понимание духовности зародилось у стоиков и эпикурейцев, которые признавали природу основой всего сущего, в том числе и проявления духовной жизни человека. Натурализм эпохи Возрождения возвышает человека, как части природы до духовного уровня. Предполагается, что духовность присуща природе человека по существу и не нуждается в развитии. Натуралистическое понимание духовности присуще и современной секулярной философии, где духовность ограничивается понятиями сознание, мышление, психическое, нравственность.

При метафизическом понимании духовность предполагает стремление человека к абсолютным, трансцендентным ценностям абсолютного духа. Человеческая природа далеко несовершенна и не может быть началом духовности. «Метафизика отождествляет дух с сознанием (субъективный дух с человеческим сознанием, Божественный – с сознанием абсолютным) и понимает под духовной жизнью движение сознания как духа от конкретного знания, охватывающего лишь явления и «погрязшего во внешнем», к чистому знанию, оперирующему самодвижением чистых сущностей, в котором эти последние предстают в своем необходимом развитии».[[8]](#footnote-8)

В метафизическом представлении духовности существенно ограничивалась интеллектуальная сфера и исключалось искусство, поэтическое творчество. С развитием науки метафизика искоренилась. Был провозглашен приоритетным гуманитарно-антропный принцип понимания духовности, с отрицанием абсолютных ценностей с постановкой в поле духовности человека с предметно-преобразовательной активностью. Произошел разрыв духа человека с абсолютным Духом. В связи с этим духовное совершенствование стало связываться с культурно-историческими условиями жизни, что в прямом смысле принижет духовность.

Понимание духовности в социальной философии связывается со сферой человеческого бытия, определяющимся культурными условиями. Духовность понимается как нравственные ценности, не связанные ни с Духом, ни с абсолютными ценностями. Духовность социальной философией рассматривается в абстрактном, в усеченном виде.

Религиозно-мистическое понимание духовности раскрывается в живом опыте человека с жизнью в Духе. «Но также дело обстоит и с духовностью, когда мы отказываемся от исследования ее высших рафинированных форм и остаемся в пределах мира человеческого сознания – индивидуального и общественного. Проявляется ли как-то на этом уровне духовность? Безусловно, поскольку сознание есть дух. Но субъективный дух представляет собой минимум духа, и духовность здесь неустойчива, исчезающая, она постоянно грозит обесцениться и реально обесценивается, если не «обеспечена» абсолютной духовной ценностью».[[9]](#footnote-9)

В поисках определения духовности автор обращается к конструкту христианскому, духовность представляет, как взаимосвязь души и духа, под которой подразумевается идеальность. «Духовность есть возникающая в результате обращенности к духовной реальности соразмерность человека с духом как надыиндивидуальной идеальной сущностью, которая задает меру человеческого в человеке».[[10]](#footnote-10)

Духовность невозможно измерить, она не нормативна. Она задает вектор развития. «В том смысле, в каком духовность является фактором структурирования различных уровней субъективности – от индивида до общества, – ее можно рассматривать как меру, форму и одновременно показатель соизмеримости человека с идеальными сторонами мира, выраженной в ценностных установках и ориентациях субъекта».[[11]](#footnote-11)

«Исходя из определения духовности как соотнесенности и взаимодействия души с духом, возникающее между ними напряжение можно назвать «полем духовности», в котором происходит формирование личных ценностей, целей и поступков под воздействием надындивидуальной духовной реальности. Духовная реальность разнокачественна, поэтому уровень духовности будет каждый раз зависеть от того, с какой из форм духа человек себя соизмеряет. В каждом индивидуальном случае для личности и на каждом историческом этапе для общества границы «поля духовности» будут задаваться содержательно через господствующие формы духовного опыта и знания, получаемого на основе этого опыта».[[12]](#footnote-12)

В результате методологического анализа автор неожиданно для философа приходит к выводу, что «Только религиозное сознание знает, что есть дух; сознание не религиозное знает в качестве духа лишь самого себя – сознание как мыследеятельность, как способность оперировать коллективными и индивидуальными мыслеформами».[[13]](#footnote-13)

Следует отметить, что признание религиозного мировоззрения ведущим в области изучения духовности не характерно для философов. Большинство авторов рассматривают духовность с позиций гуманизма.

Так, в частности, А. В. Ботвинова в работе «Духовность и гуманизм в открытом обществе» (2004) рассматривает феномены духовности и гуманизма через призму личности, в которой данные феномены находят свое проявление реального и идеального в человеке. Развитие открытого общества автор видит на основе методологии востребованности, самоопределения личности, с признанием глубокого мира человеческой субъектности. А. В. Ботвинова признает за духовностью человека специфическое образование для каждого, свойственное только ему одному. В связи с этим автор призывает стереть рамки религиозного и светского рассмотрения духовности и признать ее как «…проявление высшей красоты и гармонии всех личностных качеств человека, единство интеллекта и нравственности, разума и воли, целостность и гармония внутреннего мира индивида».[[14]](#footnote-14)

Попытка объединительных мировоззренческих усилий изучения духовности с нашей точки зрения может привести к возможным противоречиям. А. В. Ботвинова отмечает о важнейшей детерминанте духовности как стремление к целостности, завершенности, законченности. С христианской точки зрения для духовности человека характерна незаконченность, незавершенность. О чем отмечает С. П. Штумпф, раскрывая природу духовности.

В работе «Человеческая духовность: Бытие и ценности»[[15]](#footnote-15) З. В. Фоминой представлена попытка наиболее полного, насколько это возможно в рамках научного познания, исследования духовности человека.

Автор начинает научный поиск с содержания понятия «дух». С позиций объективно-рационалистического подхода дух человека представлен как часть высшего разума. При раскрытии антропологического подхода, основа которого интуиции Абсолюта, дух человека скрыт во внутреннем мире. Таким образом, духовность зарождается в глубинах души, как индивидуально-личностное соединение духа человека с Высшим разумом, что позволяет человеку выйти за материальные границы бытия, и преодолеть ограниченность собственного «Я».

Именно в рамках антропологического подхода М. Шелер определяет дух как «царство ценностей», в основе которого лежит любовь.

Ценности отличают мыслительную деятельность человека от животных и от интеллекта робототехники. В связи с этим ценности лежат в основе изучения духовности человека.

Рассматривая высшие, надприродные ценности в качестве духа, З. В. Фомина определяет его: «как понятие антропологическое – формирующееся в результате чисто человеческого осмысления мира и требующее для своего существования наличия человека. Вместе с тем правомерно, на наш взгляд, говорить об объективности духа – не в смысле вещности и даже не в смысле субстанциональности, а как о трансцендентальном существовании».[[16]](#footnote-16)

Понимание духа символизирует реальность восхождения к высшему через внутренний мир человека. Дух дается как «ощущение неполноты своего собственного существования («нехватки бытия») и одновременно независимости от него».[[17]](#footnote-17)

Большинство отечественных ученых под духом понимают как сознательную деятельность человека или как психическую его деятельность.[[18]](#footnote-18) Определение характеризует очень осторожную позицию ученых в отношении понимания духа. Так, М. К. Мамардашвили отмечает появление нового принципа в организации жизни, связанного с появлением человека, отличающегося от инстинкта. Суть его заключается в свободном действии. Свобода, по мнению философа, как категория безосновная характеризует наличие в человеке силы, отличной от воли, проявляющейся в духовном усилии (филос. трансцендирование). Такое духовное усилие проявляется в творческом напряжении, которое и формирует человеческое бытие.

В последние десятилетия появляются работы, где духовность рассматривается не в форме сознания и психики человека, а в их содержании (С. Б. Токарева, 2005; А. Р. Амирова, 2006; З. В. Фомина, 2015).

Наличие у человека духа стимулирует поиск определения его характеристики в качестве духовности. Философское осмысление данного определения дает З. В. Фомина: «Духовность есть результат интуитивного постижения человеком иного – высшего, надприродного смысла. Она выступает как осознание и переживание человеком своей инаковости, противопоставленности всему остальному миру, но главное – как осознание своей неумещаемости в нем».[[19]](#footnote-19)

Философские знания не отделяют духовность человека от земной жизни. Содержание духовности вырабатывается в глубинах индивидуальности и реалиях общественной жизни. Неудовлетворенность действительностью характеризует стремление духа человека к высшему, что и характеризует истинную духовность (З. В. Фомина). Духовность целостная характеристика бытия человека. Отсюда следует интересный ход мыслей современных ученых (С. Б. Крымский, 1992; З. В. Фомина, 2015) о необходимости учета соотношения духовности не только с окружающим миром, но и учитывать телесность, как составную часть целостной природы человека. С. Б. Крымский подчеркивает тонкую взаимосвязь духовного и телесного в природе человека: «Духовность не противопоставляется плоти, а рассматривается как упорядочение хаоса возбужденных инстинктов ... Духовность – это не альтернатива телесности, а опосредствующее начало между интеллектом и инстинктом. Это всегда полнота бытия, противоположная любой абсолютизации какой-либо его подсистемы».[[20]](#footnote-20)

Духовность потенциально присуща каждому человеку, но ее развитие и проявление зависит от усилия личности (М. К. Мамардашвили). Духовность привлекает внимание ученых, как проявление человеческого в человеке, как его настоящая сущность. Без усилий самого человека, проявление духовности невозможно. З. В. Фомина не только характеризует духовность, но обозначает условия ее реализации в жизни личности: «Это – явление абсолютно индивидуальное, исходящее исключительно от единичной – единственной, уникальной и неповторимой личности, которая именно в силу этой своей единственности может реализовать (или не реализовать) свое уникальное бытие и потому полностью ответственна за его «свершение», то есть за самоосуществление человека как свободного существа».[[21]](#footnote-21)

Исследователи философской области знания характеризуют духовность как внутренний мир человека, как его субъективный признак. Эти идеи стали активно исследовать психологи.

В середине XX века возникла «гуманистическая психология», предметом которой становится внутренний мир человека, его субъективные признаки. А. Маслоу вводит понятие «ценности», относящейся к духовной сфере человека. В работе «Новые рубежи человеческой природы» автор обосновывает изучение ценностной природы человека, исходя из его духовной сущности: «Признание существования души должно, конечно, разрушить сугубо объективистское представление о науке. … утверждаю, что наука, в которой сохранилась душа, не менее, а намного более могущественна. В частности, полагаю, что более широкое, охватывающее больший диапазон представление о науке определенно позволяет легко иметь дело с проблемами ценностей».[[22]](#footnote-22)

Другой представитель «гуманистической психологии» В. Э. Франкл отождествлял понятие «ценность» с понятием «смысл». И духовное начало в человеке видит в поиске и реализации смысла: «Человек в своем бытии-в-мире сосредоточен более всего не на удовольствии или власти и даже не на самореализации, но на воплощении смысла».[[23]](#footnote-23) Именно В. Э. Франкла считают первооткрывателем в психологии духовного измерения: «Пора задаться вопросом: не следует ли нам изучать в психотерапии не только бездны человеческого бытия, но и его вершины, и сознательно, принципиально устремляться не только на ступень душевного, но и за пределы душевного к духовному?».[[24]](#footnote-24) Автор призывает рассматривать человека целостно, состоящего из тела, души и духа. При этом духовное начало, понимаемое как реализация смысла жизни, воспринимается как высший уровень в иерархии человека, пронизывающий все остальные. При утрате смысла жизни, как духовного стрежня целостность человека нарушается, что приводит к болезням и деформации личности. Духовная концепция жизни В. Франкла, основанная на смысле, предполагает признание наличие Творца, ведущего диалог с человеком через жизненные ситуации, придавая им тот или иной ценностный смысл. Здесь взгляды В. Франкла очень близки к религиозному пониманию о духовном Православной Церкви. В тоже время, В. Франкл, разрабатывая свой метод логотерапию, ищет возможность оказать психотерапевтическую помощь любому человеку, через пробуждение личностной активности, независимо от его мировоззрения. Автор справедливо подмечает, что верующий в Бога человек обладает более высоким духовным уровнем, и психотерапевтам нечего ему предложить. Признавая за религией более высокий, всеобъемлющий ценностный уровень, направленный на спасение души, автор опускается на уровень психотерапии, решающей задачи душевного здоровья. Таким образом, вера в Бога, для нерелигиозного человека подменяется верой в смысл. Бог заменяется идеей о Боге.

Следует отметить, что западные мыслители очень точно в своих концепциях подмечают свойства христианской духовности: связь человека с Богом; приоритет духовного начала в человеческой триаде дух, душа, тело; отказ жить для удовлетворения эгоистических чувственных наслаждений, способность подняться над собственным бытием. В тоже время, ускользает самое важное, что присутствует в Православии – это стремление «стяжать Духа Святого». Духовность носит внерелигиозный характер и в личностном плане рассматривается как наличие гармонии человека с собой, окружающими, обществом и государством.

В нашем отечестве тоже есть последователи В. Франкла. Так, в частности О. Гадецкий (2019) разработал метод ценностно-ориентированной психологии, базирующего на признании руководящего духовного начала в человеке, проявляющегося в бескорыстной любви к людям, исходящей от любви Творца, дарующего каждому человеку способности и таланты.[[25]](#footnote-25) Духовность человека автором используется в психотерапевтических целях.

Современные психологи тоже вносят свою лепту в изучении духовности. Так, в частности, Н. А. Коваль (1997), раскрывая сущность духовности в системе профессионального становления специалиста как психологического явления, понимает ее в качестве социальной ценности, реализуемой в самореализации личности. Автор упоминает о существовании феномена духовности в религиозном понимании. А также признает его взаимосвязь со светским пониманием в духовном развитии личности. Но акцентирует внимание на светском представлении духовности «как поиск истины, добра и красоты в окружающем личность мире»[[26]](#footnote-26). При этом духовность Н. А. Коваль низводится до обыденного, привычного, житейского явления.

Н. А. Коваль предпринята попытка классификации духовности студентов на основе духовной зрелости, психологических факторов, воздействующих на личность и полноту самореализации: созидающий ценности, постигающий ценности и индифферентный. В результате исследования автор представляет духовность студента «как поиск, усвоение, создание и распространение духовных ценностей в процессе самореализации личности, тем самым подчеркивается активный способ существования духовности и утверждается активная роль субъекта в любых духовных проявлениях».[[27]](#footnote-27)

И. М. Ильичева обращается в духовности человека как главной силе его жизни и ценности, позволяющей достичь радости полного и всестороннего наслаждения бытием как одной из основополагающей проблеме психологии.

Автор не оставляет без внимания религиозное понимание духовности как дополняющее общее о ней представление. И сосредотачивает исследование в русле философского осмысления данного феномена. Как психолог И. М. Ильичева определение духовности основывает на ключевых психологических понятиях активности саморазвития и самопознания: «Понятие «духовность» употребляется нами как выражение сущности человека; психологическое качество субъекта, достигшего определенного уровня развития; как принцип жизнедеятельности и специфическая активность, направленная на самопознание и саморазвитие».[[28]](#footnote-28)

Пытаясь представить духовность во всей полноте жизненных проявлений, автор обращается к боевым искусствам, оздоровительным практикам как некоторые составляющие духовной народной культуры.

Автор актуализует проблему духовности в студенческом возрасте, в период личностного и профессионального осознания.

Проблема духовности, поднимаемая в трудах современных философов и психологов актуальна и педагогов. В современном образовании данная проблема занимает ключевые позиции, в связи с тем, что в детские и юношеские годы закладываются основы духовности человека.

Творческий поиск в области нравственного воспитания молодежи приводит исследователей к осознанию необходимости привития духовности. Следует отметить, что научные искания духовного в человеке в педагогических работах представлены достаточно многообразно и широко.

Современные ученые в педагогических исследованиях обращаются к отдельным аспектам христианской традиции русской педагогики:

- духовности как нравственного начала воспитания личности – Ш. А. Амонашвили (1983, 1996, 2017, 2018), Е. П. Белозерцев (2004), Е. В. Бондаревская (2002), В. И. Додонов (1994), А. И. Еремкин (1999), Н. Д. Никандров (1999), Т. И. Петракова (1997);

- духовности как объединяющей силы процессов воспитания и обучения – Т. И. Власова (1999), В. И. Загвязинский (2011), И. Ф. Исаев (2002), В. В. Краевский (2005), Д. И. Латышина (2006), А. Г. Пашков (2013), Т. И. Петракова (1997), Н. Б. Ромаева (2003), В. С. Селиванов (2000), П. В. Симонов (2017), В. А. Сластенин (2002), Е. Н. Шиянов (2002);

- духовности как необходимого начала педагогической компетентности

 – В. П. Беспалько (2019), Е. В. Бондаревская (1999), И. Е. Видт (2002), Б. 3. Вульфов (2000), П. А. Гагаев (2002), Ю. И. Куницкая (2007), Г. И. Чижакова (2013).

На современном этапе развития педагогической науки внесен значительный вклад в осмысление философско-педагогических проблем духовности. Некоторые авторы при обосновании своих концепций обращаются к христианско-гуманистической традиции русской педагогики (В. В. Зеньковский – 2002, Н. Никандров - 1999, И. А. Соловцова – 2006, Э. А. Чурсина – 2001, Н. Л. Шеховская - 2007).

Другие авторы обращаются к литературе недавнего советского прошлого, где проблеме нравственного воспитания уделялось достаточное внимание.

Именно нравственное воспитание человека становится общей сферой влияния светской и православной педагогики (Н. Л. Шеховская, 2007). Без духовного содержания нравственное, по мнению Н. Л. Шеховской, воспитание оскудевает и представляется усеченным: «Духовность нравственного воспитания выступает вершиной личностного развития и предполагает пробуждение души к национальному духовному опыту, развитие чувства собственного духовного достоинства, формирование основополагающих качеств духовной личности - Веры, Добра, Совести, Чести, Любви».[[29]](#footnote-29) Н. Л. Шеховская останавливает свой выбор именно на христианских духовных ценностях, так именно они в образовании обеспечивают гармоничность развития личности и обращается к творчеству философско-педагогических мыслителей конца ХIХ начала XX веков. Православные педагогики отмечали о раздвоенности духовности человека, о наличии в человеке двух сил добра и зла, приводящей к постоянной внутренней борьбе (В. В. Зеньковский). И в современных условиях, отмечает Н. Л. Шеховская, в педагогическом аспекте необходимо стремиться преодолеть духовную раздвоенность средствами нравственного воспитания. «… с одной стороны, на преодоление духовной раздвоенности в человеке должно действовать нравственное воспитание, но, с другой стороны, само нравственное воспитание вне духовности превращается в отвлеченное морализирование, формализуется и приносит иные плоды, чем ожидалось поведение личности не приобретает моральности».[[30]](#footnote-30) Таким образом, духовность в образовательном процессе занимает ключевые позиции, выступая в качестве цели, содержания и результата нравственного воспитания личности.

В результате анализа литературы можно прийти к выводам, что в светском представлении (в философских, психологических и педагогических концепциях) проблема духовности (как отдельной личности, так и общества в целом) изучается достаточно активно. Однако, единый подход к осмыслению духовности отсутствует. Под духовностью понимают высшее проявление индивидуальных способностей, связанных с интеллектом, творчеством, находящим свое выражение в свободном выборе человека.

- Философские идеи гуманизма пронизывают практически все области знания, касающиеся проблемы человека, в том числе и его духовность. Гуманистические ценности возвышают Человека в ранг высшей ценности (выше Бога).

- В светском понимании духовность подразумевает гармоничное развитие человека, предполагающее развитие индивидуальных способностей, проявление активности, самореализацию в обществе. В тоже время часть философов под духовностью понимают плод достижения интуиции человека, приводящего к осмыслению более высокого, надприродного предназначения. Человек приходит к пониманию широты своего бытия, невмещаемости в существующий мир.

 - Представители философского знания наделяют духовность человека характеристиками: наличие идеи вертикали духовности, реализуемой во внутреннем восхождении человека, его индивидуальном совершенствовании; духовность невозможно измерить, она не нормативна. Она задает вектор развития, задает и меру человеческого в человеке; за духовностью человека признается специфическое образование для каждого, свойственное только ему одному; духовность целостная характеристика бытия человека. При этом философы отмечают, что этот процесс не автоматический, а требует большого напряжения внутренних сил человека в работе над собой.

- Философы поднимают проблему необходимости учета соотношения духовности не только с окружающим миром, но и во взаимосвязи с телесностью в природе человека. «Духовность не противопоставляется плоти, а рассматривается как упорядочение хаоса возбужденных инстинктов ... Духовность – это не альтернатива телесности, а опосредствующее начало между интеллектом и инстинктом. Это всегда полнота бытия, противоположная любой абсолютизации какой-либо его подсистемы» (С. Б. Крымский).

- Философы характеризуют духовность как внутренний мир человека, как его субъективный признак.

- От части, исследователи философской области знания признают истинность познания Духа религиозным сознанием. Научное сознание в качестве духа познает только само себя, как возможность обращаться с индивидуальными и коллективными мыслеформами.

- С психологической точки зрения духовность носит внерелигиозный характер и в личностном плане рассматривается как наличие гармонии человека с собой, окружающими, обществом и государством. Сущность духовности как психологического явления, понимается в качестве социальной ценности, реализуемой в самореализации личности. Духовность представлена «как поиск истины, добра и красоты в окружающем личность мире» (Н. А. Коваль).

- Духовность в образовательном процессе занимает ключевые позиции, выступая в качестве цели, содержания и результата нравственного воспитания личности. «Духовность нравственного воспитания выступает вершиной личностного развития и предполагает пробуждение души к национальному духовному опыту, развитие чувства собственного духовного достоинства, формирование основополагающих качеств духовной личности - Веры, Добра, Совести, Чести, Любви» (Н. Л. Шеховская).

Одним из философских выводов является теснейшая связь духовного и телесного в природе человека. В связи с этим вызывает интерес проблема развития физической культуры, где совершенствуются физические кондиции человека, в контексте православного понимания.
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