

**Религиозная организация – духовная образовательная организация  
«Пермская духовная семинария Пермской Епархии Русской  
Православной Церкви»**

**ОДОБРЕН**

Ученым советом  
Пермской духовной семинарии  
Протокол № 2 от 17 января 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ

  
\_\_\_\_\_

Митрополит Пермский и Кунгурский  
Ректор  
Пермской духовной семинарии  
«20» января 2020 г.

**ПОРЯДОК**

организации и проведения итоговой аттестации  
выпускников Пермской духовной семинарии

**1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ**

Настоящий документ, устанавливает непосредственный порядок организации и проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам Пермской духовной семинарии, включая формы итоговой аттестации, требования к итоговым испытаниям, процедуру проведения итоговых испытаний, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Порядок организации и проведения итоговой аттестации выпускников Пермской духовной семинарии (в дальнейшем - Порядок ред.) составлен в соответствии с п.3.12 Положения об итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) выпускников, утвержденным на заседании ВЦС (март 2018 г.) и базируется на следующих документах:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ;
- Церковный образовательный стандарт высшего духовного образования специалиста в области православного богословия, утвержденный определением Священного Синода Русской Православной Церкви (журнал №7 1 от 21 августа 2007 г.);
- Регламент участия представителей Учебного комитета в итоговой аттестации выпускников духовных образовательных организаций с использованием дистанционных образовательных технологий. Москва 2014 г.
- Положение об итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) выпускников Духовных образовательных организаций. Утв. на заседании Высшего церковного Совета, март 2018г.

**2. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

В настоящем Порядке применяются следующие обозначения и сокращения:

ВКР - выпускная квалификационная работа;

ЭК - экзаменационная комиссия;  
ИА - итоговая аттестация;  
ОП - образовательная программа;  
ПермДУ - Пермская духовная семинария.

### 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

3.1. Ответственность за подготовку ИА несет проректор по учебной работе ПермДУ.

3.2. Ответственность за организацию работы экзаменационной комиссии несет председатель ЭК.

3.3. Ответственность за оформление протоколов экзаменационной комиссии и комиссии по присвоению квалификации несет секретарь.

3.4. Ответственность за работу апелляционной комиссии несет председатель комиссии.

### 4. ВИДЫ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ

4.1. К видам итоговых аттестационных испытаний обучающихся в ПермДС относятся:

- Итоговый междисциплинарный экзамен для студентов, обучающихся по ОП «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания», профиль «Практическая теология Православия» включает вопросы по учебным дисциплинам: Священное Писание Ветхого Завета, Священное Писание Нового Завета, Догматическое богословие, Литургика, Общецерковная история, История Русской Православной церкви.

- Итоговый междисциплинарный экзамен для студентов, обучающихся по ОП «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания», профиль «Регентское дело» включает вопросы по учебным дисциплинам: Священное Писание Нового Завета, Литургика, Теория церковного пения, Методика работы с хором.

- Итоговый междисциплинарный экзамен для студентов, обучающихся по ОП «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания», профиль «Иконописание» включает вопросы по учебным дисциплинам: Священное Писание Ветхого и Нового Завета, Догматическое богословие, Древнерусское и византийское искусство, Иконоведение и иконография.

- Защита выпускной квалификационной работы по всем ОП в ПермДУ.

4.2. Программа итогового междисциплинарного экзамена разрабатывается кафедрами и отделениями ПермДУ с учётом Примерной программы итогового междисциплинарного экзамена, рекомендованной Учебным комитетом Русской Православной церкви, и утверждается Учёным советом ПермДУ до 1 октября текущего учебного года.

4.3. Программа итогового междисциплинарного экзамена доводится до сведения выпускников посредством размещения на сайте ПермДУ.

4.4. Перед итоговым междисциплинарным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по вопросам утверждённой программы выпускных экзаменов.

4.5. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы. Студент, по согласованию с научным руководителем, может предложить свою тематику выпускной квалификационной работы с обоснованием её целесообразности. Темы выпускных квалификационных работ утверждаются Ученым

советом ПермДУ не позднее, чем за 6 (шесть) месяцев до даты начала ИА. Не позднее чем за неделю до даты Ученого совета по утверждению тематики ВКР, на заседаниях кафедр (отделений) проходит обсуждение синопсиса работы с обязательным участием научного руководителя и студента.

4.6. Темы выпускных квалификационных работ утверждаются Ученым советом ПермДУ не позднее, чем за 6 (шесть) месяцев до даты начала итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации). Тематика утвержденных ВКР размещается на сайте ПермДУ.

4.7. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается научный руководитель и, при необходимости, консультанты. Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение научных руководителей и консультантов осуществляется приказом ректора духовной образовательной организации.

4.8. Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

## 5. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ КОМИССИИ.

5.1. Экзаменационные комиссии создаются по каждой образовательной программе и утверждаются приказом ректора ПермДУ не позднее, чем за 1 (один) месяц до даты начала итоговой аттестации.

5.2. Экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует её деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

5.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

5.4. Экзаменационные комиссии действуют в течение одного календарного года.

5.5. Основными функциями экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям Церковного образовательного стандарта высшего духовного образования и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении соответствующей квалификации по результатам аттестационных испытаний и выдаче выпускнику соответствующего диплома об образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся, на основании результатов работы экзаменационной комиссии.

5.6. Экзаменационные комиссии состоят из комиссий по видам аттестационных испытаний, а также по отдельным основным образовательным программам.

- экзаменационная комиссия по итоговому междисциплинарному экзамену;
- экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ.

5.7. В состав экзаменационной комиссии входят председатель, а также не менее 4, но не более 6 человек.

5.8. Членами экзаменационной комиссии являются:

- лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу ПермДС и (или) к научным работникам ПермДС и имеют, как правило, ученое звание и (или) ученую степень, либо стаж педагогической работы не менее трех лет. Члены экзаменационной

комиссии по итоговому междисциплинарному экзамену должны быть, как правило, преподавателями дисциплин, включенных в программу испытания или смежных с ними.

– ведущие специалисты из числа представителей местных или централизованных религиозных организаций Русской Православной церкви, в том числе синодальных учреждений, епархиальных отделов, иных высших духовных учебных заведений или иных объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Доля приглашенных лиц (включая председателя) в общем числе лиц, входящих в состав экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

5.9. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий, а в случае их отсутствия - заместителями председателей комиссий.

5.10. Продолжительность заседания экзаменационной комиссии, не должна превышать 6 часов в день.

5.11. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях путем вычисления средней оценки из оценок всех присутствовавших членов. Спорные вопросы, возникающие в ходе обсуждения ответов выпускников, решаются простым большинством голосов, при этом председатель экзаменационной комиссии обладает двумя голосами. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами, которые сшиваются в отдельные книги.

5.12. При проведении итогового междисциплинарного экзамена выпускники получают экзаменационные билеты, составленные в соответствии с утвержденной Ученым советом ПермДС Программой итогового междисциплинарного экзамена.

5.13. При подготовке ответов выпускникам пользоваться текстами Священного Писания и справочной литературой не разрешается.

5.14. При подготовке к ответу в устной форме выпускники делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом Семинарии. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности.

5.15. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать выпускнику дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы итогового междисциплинарного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 40 минут. По завершении итогового междисциплинарного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер устного ответа каждого выпускника и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

5.16. Итоговая оценка по экзамену выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку. В протоколе фиксируются номер и содержание экзаменационного билета, по которому проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

5.17. Протоколы итогового междисциплинарного экзамена утверждаются председателем ЭК. По истечении срока хранения в учебной части протоколы передаются в архив.

## **6. Порядок организации и проведения защиты ВКР.**

6.1. Процедура подготовки ВКР начинается с обсуждения синопсиса и утверждения научных руководителей на заседании выпускающей кафедры. Тематика ВКР утверждается на заседании Ученого совета ПермДС. (См. Приложение 1)

6.2. *Не позднее 6 недель до даты защиты* на заседании выпускающей кафедры проходит предварительное обсуждение черного варианта ВКР, и кафедра утверждает кандидатуру рецензента. На этом же заседании подводятся итоги преддипломной (научно-исследовательской) практики.

6.3. После завершения работы над текстом ВКР, но не позднее, чем за *четыре недели до начала защиты*, обучающийся обязан представить работу в учебную часть на проверку объема заимствований, а также заведующему выпускающей кафедры для проведения процедуры нормоконтроля.

Не позднее, чем за *три недели до начала защиты*, завершенная ВКР, подписанная обучающимся, и отчет с результатами проверки ВКР на определение объема заимствованного текста передается руководителю для написания отзыва.

6.4. В отзыве на ВКР должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

- сформированность пастырско-богословских, регентских, иконописных и других специальных компетенций служителя русской Православной церкви;
- сформированность навыков работы с научной и богословской литературой;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- проявление значимых для работы качеств (ответственность, добросовестность, активность, проявление творчества, организаторские способности, аналитические способности и др.);
- апробация работы (выступления на конференциях, публикации, и т.д.).
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР. В заключение отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

6.5. В случае положительного отзыва руководитель ставит свою подпись на титульном листе, представляет заведующему кафедрой текст работы, письменный отзыв и отчет с результатами проверки ВКР на определение объема заимствованного текста. В случае отрицательного отзыва (заключения о невозможности допуска обучающегося к защите) руководитель ставит об этом в известность заведующего кафедрой и передает ему текст работы, письменный отзыв и отчет с результатами проверки ВКР на определение объема заимствованного текста.

6.6. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов (в случае положительного заключения руководителя) и результатов собственной проверки ВКР на соответствие формальным требованиям к структуре и оформлению принимает решение о направлении ВКР рецензенту.

В случае отрицательного заключения руководителя и/или других спорных вопросов решение: о допуске к защите и/или направлении работы на рецензию принимается на заседании кафедры и оформляется протоколом.

6.7. Выпускные квалификационные работы по всем образовательным программам ПермДС подлежат обязательному рецензированию. ВКР передается рецензенту для написания отзыва *не позднее, чем за три недели до защиты ВКР*.

6.8. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Семинарию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

6.9. Рецензия оформляется на официальном бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы/ службы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

В рецензии на работу отмечаются:

- актуальность и новизна темы;
- сформированность специальных (пастырско-богословских, регентских, иконоведческих и иконописных) компетенций;
- полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, выдвинутых цели и задач;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- соответствие оформления работы требованиям;
- возможные замечания.

6.10. Рецензент должен дать прямую оценку выполненной обучающимися ВКР с оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

6.11. В случае если на ВКР, подлежащую рецензированию, получены положительный отзыв руководителя и рецензия с положительной оценкой, заведующий выпускающей кафедрой принимает решение о допуске к защите и ставит свою подпись на титульном листе.

В случае отрицательной рецензии (оценки «неудовлетворительно») рецензент ставит в известность заведующего кафедрой и передает ему текст работы с рецензией.

В случае отрицательной рецензии и/или других спорных вопросов решение о допуске к защите принимается на заседании выпускающей кафедры и оформляется протоколом.

Решение о допуске (не допуске) к защите принимается не позднее, чем за 7 календарных дней до защиты ВКР в ЭК.

6.12. *Не позднее 7 дней до даты защиты*, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия на ВКР, а также справка о результатах проверки на заимствования отправляется в Учебный комитет Русской Православной церкви в соответствии с Регламентом участия представителей Учебного комитета в итоговой аттестации выпускников духовных образовательных организаций с использованием дистанционных образовательных технологий (п. 6. 1.10. Регламента).

6.13. Заведующий кафедрой *не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР*, обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией .

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о решении об отказе в допуске к защите ВКР с обоснованием причин отказа передается в учебную часть. Учебная часть готовит представление в приказ о допуске (не допуске) обучающихся к защите. Обучающиеся информируются о допуске (не допуске) путем размещения информации на информационном стенде факультета.

6.14. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса, приказом ректора и утвержденным проректором по учебной работе расписанием итоговых

аттестационных испытаний. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты.

Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ЭК по желанию, с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 7 человек. Информация о составех групп размещается на информационном стенде ПермДС. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

6.15. Члены ГЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии за семь дней в учебной части перед выступлением, обучающегося.

6.16. Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- обучающийся выступает с докладом по теме ВКР. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные результаты ВКР.

- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ЭК;

- затем руководитель ВКР выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ЭК;

- далее следует выступление рецензента;

- обучающийся отвечает на замечания и вопросы рецензента;

- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;

- обучающийся отвечает на высказанные замечания и вопросы, прозвучавшие в процессе дискуссии.

6.17. После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты - к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру по богословско-пастырскому направлению).

6.18. ВКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;

- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;

- качество богословского обоснования темы;

- теоретическая и практическая (церковная) значимость работы;

- обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов (критерий применяется по необходимости);

- структура работы, логичность в изложении материала;

- научность и полнота изложения содержания;

- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;

- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;

- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);

- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение

- участвовать в научно-богословской дискуссии, научно-богословский язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
  - степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

6.19. Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендации, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

6.20. При определении оценки ВКР членами ЭК принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления ВКР.

6.21. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний экзаменационной комиссии.

## 7. АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ КОМИССИИ

7.1. По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов.

7.2. Для проведения апелляции по результатам итоговой аттестации по всем образовательным программам создается единая апелляционная комиссия. Комиссия действует в течение календарного года. Составы апелляционных комиссий утверждаются не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор ПермДС.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ПермДС. и не входящих в состав экзаменационных комиссий. Из числа лиц, включённых в состав комиссии. Основной формой деятельности комиссии являются заседания. Заседания комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий. Заседания комиссии проводятся председателями комиссий, а в случае их отсутствия - заместителями председателя комиссии. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве ПермДС .

7.3. Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение

председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по процедуре итогового междисциплинарного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению процедуры защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается в срок не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.4. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат экзаменационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в аттестационного испытания; связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, экзаменационной комиссией.

7.5. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.6. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 30 июня текущего года.

7.7. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

## 8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ЧИСЛА ИНВАЛИДОВ

8.1. Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее индивидуальные особенности).

8.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом, их индивидуальных особенностей; обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

8.3. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи итогового междисциплинарного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более, чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на итоговом междисциплинарном экзамене, проводимом в устной форме, - не более, чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более, чем на 15 минут.

8.4. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи итогового междисциплинарного экзамена оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию аттестационные испытания проводятся в устной форме.

8.5. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации, подает письменное прошение о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К прошению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации) В прошении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения

продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

Приложение 1.

Циклограмма  
подготовки выпускной квалификационной работы  
к защите в экзаменационной комиссии

| сроки                                 | Содержание работ  | ответственные  |
|---------------------------------------|---|--|
| До 30 сентября текущего учебного года | - Обсуждение синопсиса будущей ВКР;<br>- утверждение тематики ВКР и научных руководителей на Ученом Совете ПермДС;<br>- подача студентами прошений о допуске к подготовке ВКР             | Заведующие выпускающими кафедрами;<br>Проректор по научной работе<br>Проректор по учебной работе |
| Не позднее 6 недель до даты защиты    | - Предварительное рассмотрение ВКР на заседании выпускающей кафедры;<br>- утверждение рецензентов будущих ВКР;<br>- подведение итогов преддипломной (научно-исследовательской ) практики. | Заведующие выпускающих кафедр;<br>Проректор по научной работе;                                   |
| Не позднее 4 недель до защиты         | - Проверка ВКР на объем заимствований;<br>- проведение нормоконтроля зав. кафедрами;<br>- допуск ВКР к защите.  | Методист учебной части<br><br>Заведующие выпускающих кафедр                                      |
| Не позднее 4 недель до защиты         | - Подготовка расписания защиты ВКР;<br>- Подготовка документации к защите ВКР   | Проректор по учебной работе;<br>Методист учебной части;<br>Документовед;                         |
| Не позднее 3 недель до даты защиты    | Работа передается научному руководителю и рецензенту для написания отзыва и рецензии  | Заведующие выпускающих кафедр  |
| Не позднее 7 дней до даты защиты      | В учебный комитет РПЦ на дистанционный контроль отправляются:<br>-ВКР;<br>-Справка на объем заимствований;<br>-Отзыв научного руководителя;<br>-Рецензия на ВКР                           | Методист учебной части   |
| Не позднее 2 дней до даты защиты      | Заведующие выпускающими кафедрами знакомят студента с содержанием отзыва и рецензии   | Заведующие выпускающих кафедр  |

Пример оформления отзыва научного руководителя выпускной квалификационной работы



РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИЯ

ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

---

614036, г. Пермь, ул. Шоссе Космонавтов, 185. тел. (342) 206-26-28

«3» июня 2018 г

### ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу,  
выполненную студентом четвертого курса Пермской духовной семинарии

*Бикмансурова Евгения Андреевича*

(сан, фамилия, имя, отчество)

---

на тему: «СОТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ СЕКТЫ «НОВЫЙ ЗАВЕТ» В КОНТЕКСТЕ ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОУЧЕНИЯ О СПАСЕНИИ»

### СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

**Актуальность темы.** Православное учение о спасении является центральной темой догматического богословия и в силу этого имеет непреходящее значение для человека, стремящегося к богопознанию. Особенность выпускной квалификационной работы Е.А.Бикмансурова является то, что он соединил сотериологию с сектоведением. Предметом его исследования явилась пятидесятническая трактовка сотериологии, искажившая православную истину. В Россию эта версия учения пришла через секту «Новый завет», которая достаточно широко представлена в палитре отечественных новых религиозных движений. Русская Православная церковь последовательно выступает против любых сектантских искажений христианского учения, она призывает бороться с ними, прежде всего, проповедью истины, разоблачающей неправду.

**Общая характеристика выполненного исследования, степень достижения целей ВКР, новизна и практическая значимость полученных результатов.**

Как было вышеуказано, работа Е.А.Бикмансурова находится на стыке догматического богословия и сектоведения. Вместе с научным руководителем были сформулированы цель

и задачи работы. Они как раз отражают специфику ВКР. Первая глава посвящена детальному разбору православного учения о спасении. Автор стоит на прочном фундаменте евангельских истин и опирается на святоотеческое наследие в вопросах о спасении (свт. Кирилл Александрийский, Афанасия Александрийский, Иустин Мученик, Климент Александрийский, Василий Великий, Иоанн Златоуст, прп. Ефрем Сирин, прп. Иоанн Дамаскин и др.). Этот раздел работы, по мнению научного руководителя, выполнен безупречно и демонстрирует хорошую богословскую подготовку выпускника Пермской Духовной семинарии. Он же служит методологической основой для изучения сотериологических идей секты «Новый завет». Во второй части автор дает развернутую историко-религиоведческую характеристику НРД «Новый завет» в России и в том числе в Пермском крае. Это необходимо для того, чтобы понять истоки их сотериологического учения. Третий раздел посвящен критическому разбору взглядов на спасение «новозаветчиков». Автор четко разграничивает православное и протестантское понимание идеи спасения и показывает их несовместимость.

#### **Качества, проявленные студентом в ходе выполнения работы.**

В ходе выполнения представленной работы Е.А.Бикмансургов продемонстрировал достаточно высокий уровень научно-богословской подготовки, а также высокую ответственность, самостоятельность. Особо хочу отметить его глубокую убежденность и православную веру, без которой подобную тематику изучать невозможно. Стилистика работы пронизана яркой обличительной коннотацией. Все это свидетельствует о готовности выпускника к пастырской деятельности

#### **Выполнение графика подготовки работы, правильность оформления ВКР**

Все задания руководителя выполнены точно и своевременно. Работать с автором в процессе выполнения исследований в рамках выпускной квалификационной работы было легко. Все требования к оформлению выпускной квалификационной работы автор выполнил.

#### **Рекомендации о допуске к защите и пожелания руководителя**

Выпускная квалификационная работа Е.А. Бикмансурова представляет собой завершённое учебное исследование. Во Введении можно было бы дать более глубокую характеристику религиоведческих и сектоведческих работ отечественных авторов, что, впрочем, не умаляет глубины и полноты ВКР. Представленная работа в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, она позволяет высоко оценить уровень богословско-исторической подготовки выпускника по направлению «Практическая теология», и рекомендуется к допуску к защите. В случае успешной защиты она заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель: Вертинский Александр Владимирович

Ученая степень, звание: кандидат исторических наук, доцент

Место работы: Пермская духовная семинария

Должность: проректор по учебной работе

Приложение 3.

Пример оформления рецензии на выпускную квалификационную работу



РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИЯ

ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

614036, г. Пермь, ул. Шоссе Космонавтов, 185. тел. (342) 206-26-28

« 25 » мая 2019 г.

#### РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу,  
выполненную студентом 4 курса Пермской духовной семинарии

Постникова Василия Александровича, диакона

на тему: «ЖИЗНЬ И ТРУДЫ МИТРОПОЛИТА ВЕНИАМИНА (ФЕДЧЕНКОВА)»

**Актуальность темы:** \_Выбор темы и ее актуальность определяется не только исследовательскими задачами изучения современного богословского наследия и узловых вопросов истории Русской Церкви в XX в., но и тем, что богословские взгляды и пастырская деятельность митрополита Вениамина (Федченкова) являет пример самоотверженного служения Церкви и народу Божьему в нашем Отечестве в наши дни. Опыт пастырского служения Владыки Вениамина полезен особенно для начинающих священнослужителей, к каковым относится автор выпускной квалификационной работы диакон Василий Постников.

**Определение объекта и предмета исследования, его целей и задач.** Автор четко сформулировал объект и предмет выпускной квалификационной работы, очертив тем самым границы своего исследования. Цель работы органично вытекает из предмета, а задачи логично вписываются в целеполагание. Подчеркнем, что в ходе работы автор последовательно реализовал свои задачи и в заключение резюмировал их.

**Богословское и святоотеческое осмысление исследуемой проблемы.** Исследуя пастырскую деятельность и богословские труды Владыки Вениамина о. Василий опирается на богословские положения о пастырском служении. В концентрированном виде они отражены во втором разделе работы, где описываются представления Владыки о смысле и предназначении пастыря в деле спасения и о Божественной Литургии. Автор демонстрирует системные знания пастырского богословия, полученные в период обучения в Пермской Духовной семинарии.

**Характеристика содержания работы.** Умение автора дипломного исследования анализировать источники, работать с научно-богословской литературой и делать обобщающие выводы. Отметим логичность структуры. Она трехчастна. В первом разделе, автор реконструирует священнический путь Владыки Вениамина. Автор выделяет этапы жизненного пути Владыки. Первая часть работы носит вводный характер и помогает понять жизненные обстоятельства, которые обусловили его богословские взгляды и особенно его позицию в отношении Русской Православной Церкви за границей, а также последующее возвращение его на Родину. Во втором разделе описываются его богословские представления. Автор концентрирует внимание на двух аспектах: богословская сущность и предназначение пастырства в современном церковном служении, и значение Божественной Литургии. Источником изучения являются несколько конкретных произведений митрополита Вениамина. «Лекции по пастырскому богословию с аскетикой, прочитанные в СПбДА в 1911-1912 гг., а также книги «Молитва Господня» и «Небо на земле». Автор детально воспроизвел мысли автора о пастырском служении: виды пастырского служения (с.19), смысл и предназначение пастыря в мире. Следует согласиться с автором работы, что «пастырь есть благодатный посредник Бога. В Церкви все совершается силой Божией, а он лишь слуга и эконо́м, а Господь освящает все действия пастыря».(с.27)

Вслед за Владыкой автор воспроизводит содержание тех «ошибок и уклонений, которые возникают при неправильном понимании пастырства» (с.22-26). Подробно освящаются мысли митрополита Вениамина о Божественной Литургии. В работе подчеркивается, что в этом вопросе Владыка интерпретирует высказывания о. Иоанна Кронштадтского. В третьей части рассматриваются позиции митрополита Вениамина в отношении церковных нестроений в первые послереволюционные годы. Автор работы воспроизводит последовательность событий возникновения Русской Православной Церкви за границей. В этом контексте он рассматривает позицию митрополита Вениамина о том, кому должна подчиняться зарубежная Церковь, и разбирает отношение Владыки к Декларации митрополита Сергия. Таким образом, работа о. Владимира Мальцева выглядит как целостное исследование. Все её части подчинены поставленным задачам. В заключении автор четко формулирует итоги изучения по данной теме.

**Обобщённые достоинства работы.** Выпускная квалификационная работа диакона Василия Александровича Постникова соответствует требованиям, предъявляемым к подобным сочинениям. Она носит системный характер. Её отличает четкость структуры, каждый раздел сопровождается выводами, соответствующими их содержанию. В работе представлена обширная библиография, которая демонстрирует, что автор имеет конкретные представления о масштабе и разнообразии трудов владыки Вениамина.

**Обобщённые недостатки работы.** К числу недостатков следует отнести следующие. Содержание работы носит реферативный характер. Автор воздерживается от аналитических оценок тех или иных богословских положений в работах митрополита Вениамина. Разделы, связанные с характеристикой священнического пути носят сугубо описательный характер. Описание позиций связанных с расколом носит констатирующий характер. В работе встречаются опечатки. Во введении отсутствует источниковедческий раздел.

**Пожелание.** Несмотря на вышеуказанные недостатки, работа может быть использована в пастырской деятельности о. Василия для подготовки проповедей и в просветительской работе на приходе.

Выпускная квалификационная работа диакона Василия Александровича Постникова заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент

Проректор Пермской духовной семинарии  
по учебной работе, канд. истор. наук, доцент

А.В. Вергинский