

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
профиль подготовки «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

Дисциплина «Сектоведение»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Сектоведение»

1.1. Цель курса

Освоение данной дисциплины способствует формированию общих представлений студентов Православной духовной семинарии о степени и формах религиозности современного социума.

Изучение дисциплины предполагает знание основ психологии, обществознания, истории, истории философии, а также данная дисциплина тесно связана с курсами религиозной философии, основного богословия и догматического богословия.

Основной целью преподавания курса «Сектоведение» является ознакомление студентов с «новыми религиозными движениями», то есть с современными сектами, культами, эзотерическими учениями в контексте православного вероучения.

1.2. Задачи курса

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- характеристику сущности и природы феномена «религиозная секта» («новое религиозное движение - НРД»);
- вероучительную, ритуальную и этическую специфику современных сект;

уметь:

- оперировать полемическим инструментарием с позиций вероучения Православной Церкви в возможных диспутах с сектантами;
- разбираться в особенностях российского законодательства о свободе совести и о религиозных объединениях, в части правового регулирования деятельности сектантских религиозных организаций.

владеть:

- навыками идентификации сектантских организаций и ведения разоблачительной полемики с сектантами;

Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач (ОПК -7)

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)	
1. Введение в предмет. 2. Типология сектантских движений 3. Основы религиоведческой и правовой экспертизы новых религиозных движений. 4. Неохристианские секты 5. Неориенталистские секты 6. Синкретические секты 7. Неоязыческие секты 8. Сатанинские религиозные движения 9. Розенкрейцерство и масонство	ОПК 7	31	- характеристику сущности и природы феномена «религиозная секта» («новое религиозное движение - НРД»);	Не раскрыта сущность и духовная природа феномена «религиозная секта. Не сформулирована вероучительная, ритуальная и этическая специфика современных сект. Студент не ориентируется в правовых вопросах регулирования деятельности сектантских организаций и не владеет навыками ведения разоблачительной полемики с сектантами.	2	
		32	- вероучительную, ритуальную и этическую специфику современных сект;			
		У1	- оперировать полемическим инструментарием с позиций вероучения Православной Церкви в возможных диспутах с сектантами;		Студент в основном представляет сущность и духовную природу феномена «религиозная секта». Но не имеет четких представлений о вероучительной, ритуальной и этической специфике современного сектантского движения. Студент ориентируется в правовых вопросах регулирования деятельности сектантских организаций, но не умеет применять его в конкретных правовых ситуациях. В целом не владеет навыками ведения разоблачительной полемики с сектантами.	3
		У2	- применять российское законодательство о свободе совести и о религиозных объединениях, в части правового регулирования деятельности сектантских религиозных организаций.			
		В1	- владеть принципами соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением.	Студент в основном представляет сущность и духовную природу феномена «религиозная секта». Он имеет четкие представления о вероучительной, ритуальной и этической специфике	4	

				<p>современного сектантского движения. Студент ориентируется в правовых вопросах регулирования деятельности сектантских организаций, и умеет применять его в конкретных правовых ситуациях. В целом он владеет навыками ведения разоблачительной полемики с сектантами. Его знания носят в основном теоретический характер.</p>	
				<p>Студент в основном представляет сущность и духовную природу феномена «религиозная секта». Он имеет четкие представления о вероучительной, ритуальной и этической специфике современного сектантского движения. Студент ориентируется в правовых вопросах регулирования деятельности сектантских организаций, и умеет применять его в конкретных правовых ситуациях. В целом он владеет навыками ведения разоблачительной полемики с сектантами.</p>	5

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка результата работы студента на практическом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент адекватно разъяснил представленный религиозный текст и дал развернутую православную критику, не допустив некорректных суждений с точки зрения Православия, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент адекватно разъяснил представленный религиозный текст и дал развернутую православную критику, допустив при этом одну-две неточности (некорректные суждения) с точки зрения Православия, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить представленный религиозный текст и дать ему православную критику, допустив при этом нарушение последовательности изложения, используя при этом некорректное употребление религиозоведческой и богословской терминологии (2-3 случая). Презентация в отдельных сюжетах не привязана к содержанию выступления (2-3 случая).

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить представленный религиозный текст и дать ему православную интерпретацию. Допустил при этом нарушение последовательности изложения, неправильно или неадекватно употребил религиозоведческую и богословскую терминологию. Презентация не привязана к содержанию выступления либо отсутствует.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Написание эссе.

Эссе - мини-сочинение на заданную тему, содержащее четкие выводы и последовательно изложенную аргументацию. Объем эссе - не более 2-х страниц электронного текста Times New Roman, 12 пгт. Приводится перечень использованной литературы и источников (в объем содержания не включается).

Оценка «Отлично»: Содержание полностью соответствует заданной теме. Аргументация излагается последовательно и убедительно. Выводы сформулированы четко и недвусмысленно, они полностью соотносятся с аргументами.

Оценка «Хорошо»: Содержание полностью соответствует заданной теме. Аргументация излагается последовательно и убедительно. Выводы сформулированы четко и недвусмысленно, они полностью соотносятся с аргументами. Допускаются незначительные нарушения последовательности изложения материал, которые в целом не влияют на качество выводов.

Оценка «Удовлетворительно»: Содержание в целом соответствует заданной теме, имеются отклонения от темы (побочные тематические линии не преобладают). Аргументация излагается с нарушениями логической последовательности, но в соответствии с главной темой. Выводы сформулированы четко, но с некорректным использованием религиоведческой и богословской терминологии (не более 2-3 случаев)

Оценка «Неудовлетворительно»: Содержание не соответствует заданной теме, побочные тематические линии преобладают. Аргументация излагается с нарушениями логической последовательности, и в большинстве случаев она не вписывается в заданную тематику и не коррелирует с выводами. Выводы носят размытый, некорректный характер.

Ответ на индивидуальных контрольных собеседованиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) стилистическое оформление устного ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм устного литературного языка.

Оценка «Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по учебному предмету выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по количеству и качеству его активности на практических занятиях и семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

4. Перечень примерных контрольных вопросов к зачету по дисциплине «Сектоведение»

1. 1. Социально – исторические и социально – культурные условия формирования и развития новых религиозных движений.
2. Новое религиозное движение «Церковь сатаны». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.

3. Характерные черты новых религиозных движений.
4. Новое религиозное движение «Белое братство». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
5. Типы новых религиозных движений.
6. Новое религиозное движение «Церковь Последнего Завета» (культ Виссариона) Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
7. Общая характеристика группы псевдо – христианских новых религиозных движений.
8. Новое религиозное движение «Аум Синрикэ». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
9. Общая характеристика группы ориенталистских новых религиозных движений.
10. Новое религиозное движение «Богородичный центр». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
11. Общая оценка синкретических новых религиозных движений.
12. Новое религиозное движение «Ананда Марга». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
13. Общая оценка психологических новых религиозных движений.
14. Новое религиозное движение «Церковь Иисуса Христа Последних Дней» (мормоны). Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
15. Общая оценка неоязыческих новых религиозных движений.
16. Новое религиозное движение «Свидетели Иеговы». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
17. Характеристика сатанистских новых религиозных движений.
18. Новое религиозное движение «Движение Шри Чинмоя». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
19. Движения и культы «Новой Эры» («NEWAGE»).
20. Новое религиозное движение «Движение Сатъя Саи Бабы». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
21. Новое религиозное движение «Церковь Христа». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
22. Движение «Ошо Раджниша». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
23. Новое религиозное движение «Церковь объединения». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
24. Новое религиозное движение «Брахма Кумарис». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
25. Новое религиозное движение «Сахаджа Йога». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.

26. Новое религиозное движение «Семья». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
27. Новое религиозное движение «Тантра Сангха». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
28. Сайентологическая церковь.
29. Новое религиозное движение «Трансцендентальная медитация». Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.
30. Новое религиозное движение «Международное общество сознания Кришны» (МОСК). Лидер, учение, структура, ситуация в Российской Федерации.

Требования

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка результата работы студента на практическом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент адекватно разъяснил представленный религиозный текст и дал развернутую православную интерпретацию, не допустив некорректных суждений с точки зрения православия, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент адекватно разъяснил представленный религиозный текст и дал развернутую православную интерпретацию, допустив при этом одну-две неточности (некорректные суждения) с точки зрения православия, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить представленный религиозный текст и дать ему православную интерпретацию, допустив при этом нарушение последовательности изложения, используя при этом некорректное употребление религиозоведческой и богословской терминологии (2-3 случая). Презентация в отдельных сюжетах не привязана к содержанию выступления (2-3 случая).

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить представленный религиозный текст и дать ему православную интерпретацию. Допусти при этом нарушение последовательности изложения, неправильно или неадекватно употребил

религиоведческую и богословскую терминологию. Презентация не привязана к содержанию выступления либо отсутствует.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Написание эссе.

Эссе - мини-сочинение на заданную тему, содержащее четкие выводы и последовательно изложенную аргументацию. Объем эссе - не более 2-х страниц электронного текста Times New Roman, 12 пт. Приводится перечень использованной литературы и источников (в объем содержания не включается).

Оценка «Отлично»: Содержание полностью соответствует заданной теме. Аргументация излагается последовательно и убедительно. Выводы сформулированы четко и недвусмысленно, они полностью соотносятся с аргументами.

Оценка «Хорошо»: Содержание полностью соответствует заданной теме. Аргументация излагается последовательно и убедительно. Выводы сформулированы четко и недвусмысленно, они полностью соотносятся с аргументами. Допускаются незначительные нарушения последовательности изложения материал, которые в целом не влияют на качество выводов.

Оценка «Удовлетворительно»: Содержание в целом соответствует заданной теме, имеются отклонения от темы (побочные тематические линии не преобладают). Аргументация излагается с нарушениями логической последовательности, но в соответствии с главной темой. Выводы сформулированы четко, но с некорректным использованием религиоведческой и богословской терминологии (не более 2-3 случаев)

Оценка «Неудовлетворительно»: Содержание не соответствует заданной теме, побочные тематические линии преобладают. Аргументация излагается с нарушениями логической последовательности, и в большинстве случаев она не вписывается в заданную тематику и не коррелирует с выводами. Выводы носят размытый, некорректный характер.

Ответ на индивидуальных контрольных собеседованиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) стилистическое оформление устного ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм устного литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по учебному предмету выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по количеству и качеству его активности на практических занятиях и семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

4. Перечень примерных контрольных вопросов к зачету по дисциплине «История нехристианских религий»

1. Понятие о религии. Структура религиозного феномена.
2. Классификации религий.
3. Концепции происхождения религий.
4. Религия и наука, наука и культура: общее и особенное.
5. Формы архаических религиозных верований. Магия и мифология.
6. Древнеегипетская религия.
7. Религиозная реформа фараона Эхнатона и ее духовное значение.

8. Древнегреческая религия: пантеон и основные особенности.
 9. Древнеримская религия.
 10. Зороастризм.
 11. Индуизм: ведические божества и культ.
 12. Индуизм: основные понятия брахманизма: брахман, атман, сансара, карма, мокша.
 13. Индуизм: тримуртизм (Брахма, Вишну, Шива).
 14. Буддизм: личность его основателя и его «четыре благородных истины».
 15. Буддизм: основные вероучительные понятия (дхарма, карма, сансара, нирвана).
- Основные направления в буддизме.
16. Традиционные религии Китая: даосизм
 17. Традиционные религии Китая: конфуцианство.
 18. Этапы становления и развития иудейской религии.
 19. Тора и Талмуд: основные священные книги иудеев.
 20. Основные черты иудейского вероучения.
 21. Возникновения религии ислама. Личность его основателя.
 22. «Пять столпов ислама» и «шесть основ» - основа исламского вероучения.
 23. Основные течения в исламе: суннизм, шиизм, суфизм, ваххабизм.
 24. История становления и развития ислама в России.

**Показатели и критерии оценивания в ходе контрольного собеседования по дисциплине
«Сектоведение»**

	Требования
<i>ЗАЧТЕНО (5)</i>	<i>ЗАЧТЕНО (5)</i> выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы контрольного собеседования. Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
<i>ЗАЧТЕНО (4)</i>	<i>ЗАЧТЕНО (4)</i> выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах. Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и

	<p>профессиональной деятельности.</p>
<p><i>ЗАЧТЕНО (3)</i></p>	<p>ЗАЧТЕНО (3) выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>
<p><i>НЕЗАЧТЕНО (2)</i></p>	<p>НЕЗАЧТЕНО (2) выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

© Составитель: А.В. Вертинский, проректор Пермской духовной семинарии по учебной работе, канд. истор. наук, доцент