



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология», уровень образования «Бакалавриат»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Научно-исследовательская работа студента»

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - проведение студентом научного исследования по тематике планируемой выпускной квалификационной работы.

Задачи освоения дисциплины:

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных студентами в процессе изучения дисциплин учебного плана направления «Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания» (профиль «Практическое богословие Православия»);

- овладение студентом современной методологией научного исследования;

- овладение современными методами сбора, анализа и обработки научной информации;

- овладение умениями изложения полученных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;

- привитие навыков самообразования и самосовершенствования, содействие активизации научно-исследовательской деятельности выпускников.

В результате прохождения преддипломной практики студент должен овладеть навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в профессиональной области на основе:

- организации научного исследования студентов в соответствии с современной методологией науки; соблюдение этапности и логики в проведении научного исследования (научность);

- актуализации и стимулировании творческого подхода студентов к проведению научного исследования (креативность);

- учета научных интересов студентов (практика предусматривает проведение научного исследования в соответствии с научно-исследовательскими интересами студентов).

В результате изучения курса студенты должны

● **знать:**

- принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом существенных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;

- существенные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям;

- соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.

● **уметь:**

- при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии;

- при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией;
- соотносить библейский, вероучительный, исторический и практический аспекты в богословии.

● **владеть:**

- способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа;
- способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией;
- методологической спецификой научно-богословского исследования.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1	Осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.	Знать: З ₁ - принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом существенных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.
		Уметь: У ₁ – при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.
ОПК-5	При решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Знать: З ₂ - существенные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. З ₃ - соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.
		Уметь: У ₂ – при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией. У ₃ - соотносить библейский, вероучительный, исторический и практический аспекты в богословии.
		Владеть: В ₁ - способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.

		<p>В₂ - способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.</p> <p>В₃ - методологической спецификой научно-богословского исследования.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по Преддипломной практике

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по Преддипломной практике:

- уровень решения поставленных на практику задач;
- степень решения исследовательских задач;
- уровень организованности и дисциплины, своевременность выполнения заданий научного руководителя;
- результаты самостоятельной работы;
- оформление отчёта о преддипломной практике;
- характер апробации проведённого исследования.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по сбору, обобщению, анализу материала и написанию выпускной квалификационной работы.

Вопросы к зачету с оценкой

3.1. Перечень примерных контрольных вопросов к зачету по Преддипломной практике:

1. Какова проблема побудившая выбрать заявленную тему выпускной квалификационной работы?
2. В чём состоит актуальность Вашей темы выпускной квалификационной работы?
3. Каков объект и предмет Вашего исследования в рамках выпускной квалификационной работы?
4. В чем состоит цель выпускного квалификационного исследования?
5. В чём состоит гипотеза выпускного исследования?
6. Какие Вы определили задачи выпускного квалификационного исследования?
7. Знакомы ли Вы с какими-либо исследованиями в этой области?
8. В чём суть проведённого Вами богословского осмысления выбранной проблемы?
9. Раскройте существо проведённого Вами практического исследования по выбранной теме выпускной работы? Какие Вы можете сделать выводы?
10. В чём существо выявленных Вами проблем?
11. Видите ли Вы пути решения выделенных Вами проблем?
12. В чём прикладное значение проведённого исследования?
13. Проведена ли научная апробация Вашего исследования?
14. Сделайте краткий библиографический анализ использованных источников и литературы.

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Отлично</i>	Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы зачёта. Оценки "отлично" заслуживает студент, глубоко и полно проработавший задание научного руководителя, осуществил апробацию своего исследования и в строгом соответствии с требованиями оформил отчет о проведении преддипломной практики, имеющего положительную характеристику научного руководителя.
<i>Хорошо</i>	Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе зачёта, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах. Оценки "хорошо" заслуживает студент, полностью проработавший задание научного руководителя с незначительными нареканиями и в соответствии с требованиями оформил отчет о проведении преддипломной практики, имеющего положительную характеристику научного руководителя.
<i>Удовлетворительно</i>	Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах зачёта, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах. Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, в основном проработавший задание научного руководителя с существенными нареканиями и в соответствии с требованиями оформил отчет о проведении преддипломной практики, имеющего положительную характеристику научного руководителя.
<i>Неудовлетворительно</i>	Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы зачёта, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить. Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, не выполнившему задание научного руководителя на преддипломную практику, не оформившему в соответствии с требованиями отчёт о преддипломной практике, имеющего отрицательную характеристику научного руководителя.

Проректор по научной работе Пермской духовной семинарии Гоголин
Николай Александрович, кандидат социологических наук, доцент