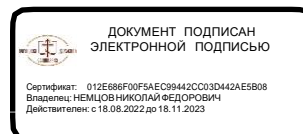


# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология»,  
уровень образования «Бакалавриат»

## 1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Русская религиозная философия»

### 1.1 Цель и задачи дисциплины



**Целью** изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» является: углубленное изучение студентами истории русской религиозно-философской мысли, ее истоков, специфики, основных этапов развития, направлений, идей и формирование на этой основе целостного представления о ключевых основах и доминантах развития отечественной культуры. Курс «Русская религиозная философия» показывает роль отечественного философского наследия в системе мировой философской мысли.

Курс «Русская религиозная философия» призван сообщить учащимся Духовной семинарии основные черты и этапы развития русской религиозной философии, особенности отражения православного вероучения в онтологических, гносеологических и социально-этических установках отечественной философской традиции.

Учитывая специфику Духовного учебного заведения, курс предполагает акцентировать внимание учащихся на тех философских проблемах, учениях и персоналиях, которые оказали наибольшее влияние на развитие христианской богословской мысли.

#### **Задачи освоения дисциплины:**

К числу основных задач дисциплины «Русская религиозная философия» относятся:

- овладение базовыми знаниями в области социально-гуманитарных наук;
- готовность участвовать в научных исследованиях по теологической проблематике;
- способность использовать специализированные знания фундаментальных разделов истории русской религиозной философии для освоения профильных теологических дисциплин.

В результате изучения курса студенты должны

#### **знать:**

- базовые мировоззренческие системы из области истории философии, в том числе русской религиозной философии;

#### **уметь:**

- выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской;

#### **владеть:**

- навыками использования философских понятий и ключевых положений русской религиозно-философской мысли, а также философских взглядов ее отдельных представителей в собственной учебной, научной и профессиональной деятельности.

## 1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-7	Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач	<b>Знать:</b> З <sub>1</sub> - базовые мировоззренческие системы из области истории философии, в том числе русской религиозной философии.
		<b>Уметь:</b> У <sub>1</sub> – выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.
		<b>Владеть:</b> В <sub>1</sub> - навыками использования философских понятий и ключевых положений русской религиозно-философской мысли, а также философских взглядов ее отдельных представителей в собственной учебной, научной и профессиональной деятельности.

## 2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

### 2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)		
1. Становление философской мысли на Руси (XI – XVII вв.)	ОПК-7	З <sub>1</sub>	• Знание базовых мировоззренческих систем из области истории философии, в том числе русской религиозной философии.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2		
		У <sub>1</sub>	• Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.			Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает неточные формулировки.	3
		В <sub>1</sub>	• Владение навыками использования философских понятий и ключевых положений русской религиозно-			Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4

			философской мысли, а также философских взглядов ее отдельных представителей в собственной учебной, научной и профессиональной деятельности.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>	
<b>2. Религиозная философия в России XVIII – XIX вв.</b>	<b>ОПК-7</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание базовых мировоззренческих систем из области истории философии, в том числе русской религиозной философии.</li> <li>• Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.</li> <li>• Владение навыками использования философских понятий и ключевых положений русской религиозно-философской мысли, а также философских взглядов ее отдельных представителей в собственной учебной, научной и профессиональной деятельности.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>	
				<b>У<sub>1</sub></b>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
					Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
					Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
<b>3. Русская религиозная философия в XX столетии.</b>	<b>ОПК-7</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание базовых мировоззренческих систем из области истории философии, в том числе русской религиозной философии.</li> <li>• Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.</li> <li>• Владение навыками использования философских понятий и ключевых положений русской религиозно-философской мысли, а также философских взглядов ее отдельных представителей в собственной учебной, научной и профессиональной деятельности.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>	
				<b>У<sub>1</sub></b>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
					Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
					Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
					Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>

			деятельности.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
--	--	--	---------------	---	----------

### Оценка знаний при контрольном опросе

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

### Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал недостаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал недостаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

### Решение кейсов на практическом занятии

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

**Оценка «Отлично»:** кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

**Оценка «Хорошо»:** кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

**Оценка «Удовлетворительно»:** кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся

имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

### **Оценка презентаций**

**Оценка «Отлично»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

**Оценка «Хорошо»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

**Оценка «Удовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии. Кроме этого, допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

### **Решение тестов**

**Оценка «Отлично»:** решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

**Оценка «Хорошо»:** решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

**Оценка «Удовлетворительно»:** решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

### **Оценка докладов на семинарских занятиях**

**Оценка «Отлично»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел

поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако недостаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

### **Ответы на семинарских занятиях**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «Отлично»** ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**«Хорошо»** – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**«Удовлетворительно»** – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

## **2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале**

Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом (практическом) занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (практическом) занятии вопроса – 5 баллов;
- г) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- д) при решении тестового задания – 10 баллов;
- е) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- ж) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- з) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

## **3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Русская религиозная философия»**

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

### ***Вопросы к зачету***

1. Каковы особенности возникновения и развития религиозной философской мысли в Древней Руси?
2. Назовите характерные черты русской религиозной философии?
3. Каковы основные идеи, выраженные митрополитом Илларионом в произведении «слово о Законе и Благодати»?
4. В чем состоят мировоззренческие взгляды Владимира Мономаха, сформулированные в его произведении «Поучение детям»?
5. В чем состоит суть основных идей учения Филофея «Москва - третий Рим»?
6. Особенности возникновения славянофильства. Основные периоды трансформации славянофильства как философии.

7. Главные заслуги Хомякова А.С. в философии и богословии. Гносеология в философии Хомякова А.С.
8. Особенности философии Киреевского И.В.
9. Соотношение социальной сферы и государственной в философии К.С. Аксакова.
10. Особенности философии Ю.Ф. Самарина.
11. Почвенничество в философии славянофилов.
12. Критика «просвещенства» в философии Н.Н. Страхова.
13. Особенности славянофильства А. Григорьева.
14. В чем сущность учения Н.Я. Данилевского о культурно-исторических типах?
15. К.Н. Леонтьев о роли православия в истории русского народа. Его учение о динамике культурно-исторических типов. Основные принципы «византизма».
16. Как понимать деятельностный подход в философии П.Е. Астафьева? Основные философские основания в его творчестве. Проблема любви в философии П.Е. Астафьева.
17. В.В. Розанов о семейно-брачных отношениях в христианстве, нищете философии перед лицом Церкви. Оценка В.В. Розановым революции, анализ ее причин и последствий.
18. В чем состоит суть перерождения убеждений Ф.М. Достоевского? Ф.М. Достоевский о зле безбожного коллективизма и зле богоборческого индивидуализма.
19. Сравнительный анализ различных форм гуманизма в философии Ф.М. Достоевского. Ф.М. Достоевский о смирении как высшей формы свободы.
20. На какие периоды условно можно разделить развитие философского учения В.С. Соловьева?
21. Раскройте сущность философской системы «Всеединства». Учение о Софии в философии В.С. Соловьева.
22. Философский взгляд В.С. Соловьева на «сущность» и «явление» и его гносеологическая теория.
23. Историческая миссия России в философии В.С. Соловьева. Теократическая теория В.С. Соловьева.
24. В.С. Соловьев об историческом процессе как борьбе добра со злом. Взгляд В.С. Соловьева на прогресс человечества.
25. Какая проблематика составила сердцевину философии Н.А. Бердяева. Основное содержание идеи «неохристианства» в философии Н.А. Бердяева
26. Взгляд Н.А. Бердяева на этику и перспективы ее совершенствования. Н.А. Бердяев о первичности свободы и её сущности.
27. Сущность эсхатологической метафизики Н.А. Бердяева.
28. В чем состоит уникальность и неповторимость русской идеи по Бердяеву?
29. Жизнь Флоренского П.А. как научный, философский, гражданский и духовный подвиг. В чем суть «математического идеализма» П.А. Флоренского?
30. Раскройте сущность аритмологии П. А. Флоренского. П.А. Флоренский о природе антиномий.
31. Раскройте «конкретную метафизику» П.А. Флоренского. Сущность монадологии П.А. Флоренского.
32. Раскройте учение П.А. Флоренского о Софии и суть созданной им теодицеи.
33. Раскройте суть созданной П.А. Флоренским антроподицеи.
34. Существо культуры по Флоренскому. Философская разработка П.А. Флоренским понятий прямой и обратной перспектив как конкретно-исторических типов художественного изображения.
35. Каким образом С.Н. Булгаков соотносит религию и философию, религию и мораль?
36. Раскройте сущность учения С.Н. Булгакова о Софии. Почему Струве П.Б. назвал философское учение С.Н. Булгакова о Софии «религиозным материализмом»?



37. Раскройте особенности философии Н.О. Лосского сущность его гносеологических взглядов. В чем состоит гносеологический оптимизм Н.О. Лосского?
38. Философские взгляды Н.О. Лосского о творении мира. Сущность его учения о творении мира и сверхсистемности начал.
39. Какова центральная тема философских размышлений Л. Шестова? Раскройте экзистенциальный принцип его философии.
40. Концепция «всеединства» как исходный пункт философских построений С.Л. Франка.
41. Представление С.Л. Франка о природе человека. Как рассматривает С.Л. Франк проблему добра и зла?
42. Каким образом Ильин подходит к решению проблемы о противлении злу силою? Взгляд И.А. Ильина на сущность человека и систему ценностей?
43. И.А. Ильин о соотношении чувственного опыта, рационального мышления и «сердечного созерцания».
44. Эстетические взгляды И.А. Ильина.
45. Идеи всеединства и диалектика в философии А.Ф. Лосева.
46. Философия имени, числа и мифа в философии А.Ф. Лосева.
47. Осмысление феномена культуры в философии А.Ф. Лосева.
48. Различия между западной восточной традицией в отношении богословия и философии.
49. В чем совпадают и различаются предметные области исследования богословия и философии?
50. Основные тенденции взаимодействия богословия и философии в современных условиях.

Таблица 3

### Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Зачтено</i>	Студент усвоил программный материал, по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную степень овладения программным материалом.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля продемонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

**Преподаватель дисциплины «Русская религиозная философия»  
Жохов Анатолий Владимирович, кандидат философских наук, доцент**

---