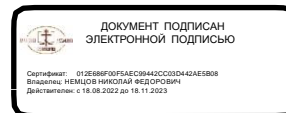


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Патрология»

1.1. Цель и задачи дисциплины



Цель курса - познакомить студентов с богословским наследием Святых Отцов древней Церкви как одной из важнейших форм Священного Предания, что предполагает чтение основных памятников древнецерковной письменности; дать представление о житии Отцов и Учителей Церкви; раскрыть богатство святоотеческой мысли, ее единство и многообразие; показать специфику различных христианских богословских школ и каждого из периодов истории древнецерковной письменности; добиться понимания уникального значения святоотеческой письменности в жизни Церкви; добиться освоения студентами основной православной богословской терминологии.

Задачи освоения дисциплины

Для успешного достижения поставленной цели слушатели в процессе обучения должны решить определенные **задачи**:

- дать хронологически последовательный очерк истории древнецерковной письменности;
- проследить развитие древнецерковной письменности, познакомить с основными тенденциями и закономерностями этого развития;
- познакомить с наиболее значительными памятниками, охарактеризовать их и дать их содержательный богословский анализ;
- указать особенности каждого периода древнецерковной письменности;
- указать особенности использования терминологии рассматриваемыми в рамках курса авторами;
- выявить влияние одних авторов на других;
- определить роль персоналий курса в общецерковной истории;
- познакомить с жизнеописаниями Отцов и учителей Церкви с I по XV вв.;
- познакомить с догматическими, аскетическими, нравственными и апологетическими взглядами древних Отцов Церкви (до XV в.);
- познакомить со святоотеческими принципами толкования Священного Писания.

В результате изучения дисциплины студент должен:

● **знать:**

- сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям;

● **уметь:**

- понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии;
- понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия;

● **владеть:**

- способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией;
- способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-5	Способность при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	<p>Знать: З₁ - существенные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.</p> <p>Уметь: У₁ – понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии. У₂ - понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.</p> <p>Владеть: В₁ - способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией. В₂ - способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.</p>

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Вводный раздел. Введение в изучение предмета	ОПК-5	З ₁	• Знание сущностных черт богословского знания: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У ₁	• Умение понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.
		У ₂	• Умение понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В ₁	• Владение способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.
		В ₂	• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.		
Раздел I. Доникейский период	ОПК-5	З ₁	• Знание сущностных черт богословского знания: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У ₁	• Умение понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в		Недостаточно полные, поверхностные,

		У₂	богословии. • Умение понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	
		В₁	• Владение способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В₂	• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
Раздел II. Золотой век святоотеческой письменности	ОПК-5	З₁	• Знание сущностных черт богословского знания: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У₁	• Умение понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У₂	• Умение понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В₁	• Владение способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
		В₂	• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.		
Раздел III. Святые Отцы V-VIII вв.	ОПК-5	З₁	• Знание сущностных черт богословского знания: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У₁	• Умение понимать соотношения библейского,		

		У₂	вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии. • Умение понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		В₁	• Владение способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В₂	• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
Раздел IV. Богослужбная письменность	ОПК-5	З₁	• Знание сущностных черт богословского знания: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У₁	• Умение понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У₂	• Умение понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В₁	• Владение способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
		В₂	• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.		
Раздел V. Святоотеческая письменность IX – XV вв. (средне- и поздневизантийский период)	ОПК-5	З₁	• Знание сущностных черт богословского знания: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении	2

		У₁	• Умение понимать соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.	материала, при использовании терминологии.	
		У₂	• Умение понимать соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		В₁	• Владение способностью при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В₂	• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом

ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Решение кейсов на классно-групповом занятии

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

Оценка «Отлично»: кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

Оценка «Хорошо»: кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «Удовлетворительно»: кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «Неудовлетворительно»: кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов (сообщений) на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на классно-групповых занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

2.2.1. Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

2.2.2. Для допуска к экзамену студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;

- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;

к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

А. Вопросы к зачёту без оценки по итогам первого семестра

1. Кого называли «святыми отцами» в разные периоды церковной истории?
2. Чем отличаются друг от друга патрология и патристика?
3. Что такое «согласие Отцов»?
4. Каковы особенности русской патристики
5. В чем заключалась суть полемики между протестантскими и католическими богословами?
6. Что представляет собой просопографический период?
7. Каково отношение св. Иустина к языческой философии и культуре в целом?
8. Каково было учение св. Иустина о Троице?
9. Каковы неточности, свойственные большинству раннехристианских апологетов, в учении о Троице?
10. Что такое субординатизм?
11. Каково учение св. Иустина о Логосе?
12. Каково отношение Татиана к языческой философии и культуре в целом?
13. Каково было учение Татиана о Троице и о Логосе?
14. В чем особенности периода мужей апостольских?
15. В чем основная проблематика и направленность творений мужей апостольских?
16. Каковы основные темы «Дидахе»?
17. О каких двух путях говорится в «Дидахе»?
18. Каковы основные темы «1-го послания к Коринфянам» сщмч. Климента Римского?
19. Что такое «докетизм»? Каковы доводы сщмч. Игнатия против докетов?

20. Каковы основные темы посланий сщмч. Игнатия?
21. На какие части делится «Пастырь» Ерма? Каково их содержание?
22. В каких символических образах на страницах «Пастыря» Ерма является Церковь?
23. Почему «Пастырь» Ерма относят к жанру апокалипсисов?
24. Что представляет собой жанр апологии?
25. Этика и экклесиология «Пастыря» Ермы.
26. Обвинения в адрес христиан и ответ на эти обвинения в ранних апологиях.
27. В чем заключалось отличие между доводами апологетов и свт. Иринея Лионского?
28. Каков вклад свт. Иринея в формирование канона?

Б. Вопросы к зачёту без оценки по итогам третьего семестра

1. Свт. Иоанн Златоуст: житие, особенности экзегетического метода.
2. Свт. Иоанн Златоуст как учитель веры и нравственности.
3. В чем заключалось социальное учение свт. Иоанна?
4. В чем заключается учение свт. Иоанна о богопознании, о Церкви и о Таинствах?
5. Свт. Кирилл Александрийский: житие, полемика с Несторием, христология.
6. Каково было учение свт. Кирилла об обожении? В чем его своеобразие?
7. Каковы основные подходы и принципы истолкования свт. Кириллом ветхозаветных книг и Евангелия от Иоанна?
8. Начало монашества: Прпп. Пахомий и Антоний
9. Место блаж. Августина в Православном Предании. Особенности его богословия
10. Монашеское богословие: Евагрий Понтик.
11. Монашеское богословие: прп. Макарий Египетский.
12. Почему свт. Илария называли западным Афанасием?
13. В чем заслуга перед Церковью свт. Амвросия?

В. Вопросы к зачёту без оценки по итогам пятого семестра

1. Какие произведения принадлежат перу прп. Романа Сладкопевца?
2. Что создал свт. Андрей Критский?
3. Кому был близок по духу свт. Косма Маюмский?
4. Каков жизненный путь прп. Иосифа Песнопisca?
5. В чем заслуга перед Церковью прп. Кассии?
6. Каковы заслуги перед патрологической наукой свт. Фотия?
7. Богословская деятельность свт. Фотия Константинопольского.
8. Суть конфликта между патриархом Фотием и папой римским?
9. Каковы основные аргументы свт. Фотия против западного учения о filioque?
10. Евхаристия и Богообщение в жизни прп. Симеона Нового Богослова.
11. При каких обстоятельствах преп. Симеон Новый Богослов обратился ко Христу? Кто повлиял на его решение принять монашество?
12. В чем заключаются основные особенности мистического богословия преп. Симеона Нового Богослова?
13. Каково учение преп. Симеона Нового Богослова о Святом Духе?
14. Каково учение преп. Симеона Нового Богослова о молитве?

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Зачтено</i>	Студент усвоил программный материал, по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную степень овладения программным материалом.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля продемонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

Г. Вопросы к зачёту с оценкой по итогам второго семестра

1. В чем суть триадологического учения Тертуллиана?
2. Каково учение Тертуллиана о Церкви?
3. Каково этическое учение Тертуллиана?
4. Что общего в учении Тертуллиана и в философии стоиков?
5. Каково эклисиологическое учение сщмч. Киприана?
6. Каковы были характерные особенности подхода к толкованию Священного Писания в Александрийской школе?
7. Каковы основные положительные аспекты учения Оригена?
8. За какие свои суждения и мнения Ориген был осужден Церковью как еретик?
9. Свт. Кирилл Александрийский: житие, полемика с Несторием, христология.
10. Возникновение и особенности Александрийской богословской школы. Сравнение с Антиохийской школой.
11. Ориген. Принципы толкования Священного Писания.
12. Место Оригена в Православном богословии.
13. Отношение к Оригену последующих церковных писателей и Отцов Церкви.
14. Какие наиболее значимые черты в богословии «Золотого века» святоотеческой письменности Вы можете назвать?
15. Что означает в триадологии свт. Афанасия термин «единосущие»?
16. В чем заключается учение свт. Афанасия об обожении?
17. Свт. Афанасий Великий: житие, основные направления богословской мысли
18. Аргументы свт. Афанасия против ариан
19. Свт. Василий Великий: житие, космология, учение о Святом Духе.
20. Каковы основные доводы свт. Василия в его полемике с арианством?
21. Каково значение и содержание основных богословских терминов свт. Василия?
22. Свт. Григорий Богослов: житие, учение о Богопознании и о Святом Духе
23. Полемика свт. Григория Богослова с Аполлинарием
24. Какие ипостасные свойства Лиц Пресвятой Троицы называет свт. Григорий? Чем его формулировки отличаются здесь от формулировок свт. Василия?
25. Каково значение богословских терминов природа, сущность, лицо, ипостась в учении свт. Григория Богослова?
26. Каково учение свт. Григория о богопознании?

Д. Вопросы к зачёту с оценкой по итогам четвёртого семестра

1. Состав и происхождение «Ареопагитского корпуса»
2. Учение Ареопагитик о путях Богопознания и об Иерархии
3. Почему Ареопагитский корпус не мог быть написан свт. Дионисием?
4. Что такое апофатическое и катафатическое богословие?
5. В чем суть мистического учения Пс.-Дионисия?
6. Отцы-аскеты: преп. Иоанн Лествичник, авва Дорофей, прп. Исаак Сириянин.
7. Аскетическое учение прп. аввы Дорофея.
8. Богословские и аскетические идеи в наследии преп. Исаака Сириянина.
9. Основные богословские и аскетические мысли прп. Иоанна Лествичника.
10. Прп. Максим Исповедник: житие, учение о человеке, понятие «обождения».
11. Прп. Максим Исповедник и монофелитский спор, учение прп. Максима о двух волях и энергиях во Христе.
12. Каково антропологическое учение прп. Максима? К чему призван Творцом человек?
13. Что представляет собой учение прп. Максима о «пяти деланиях»?
14. Что такое «логос» и «топос» по учению прп. Максима?
15. Каковы основные доводы прп. Максима в его полемике с монофизитами?
16. В чем суть эсхатологического учения прп. Максима?
17. Прп. Иоанн Дамаскин: опыт систематического богословия
18. Аргументы в пользу иконопочитания у прп. Иоанна Дамаскина.
19. В чем заключалось космологическое и антропологическое учение прп. Иоанна Дамаскина?
20. Каковы основные аргументы прп. Феодора Студита в защиту иконопочитания?
21. Что по учению прп. Феодора Студита изображается на иконе?

Е. Перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Патрология»

1. Чем отличаются друг от друга патрология и патристика?
2. Каково отношение св. Иустина к языческой философии и культуре в целом?
3. Кого мы называем Святыми Отцами, а кого учителями Церкви?
4. Каково было учение св. Иустина о Троице?
5. Почему мы называем святоотеческое наследие одной из форм Священного Предания?
6. Каковы неточности, свойственные большинству раннехристианских апологетов, в учении о Троице?
7. Что такое «согласие Отцов»?
8. Каково учение св. Иустина о Логосе?
9. Чем принципиальным отличаются друг от друга ересь и частное богословское мнение?
10. Каково отношение Татиана к языческой философии и культуре в целом?
11. Каковы заслуги перед патрологической наукой блаж. Иеронима, свт. Фотия, аббата Миня?
12. Каково было учение Татиана о Троице и о Логосе?
13. Какими исследованиями в области патрологии занимались до революции российские высшие духовные школы?
14. Что такое гностицизм?
15. Каких ведущих российских патрологов 19 и 20 веков Вы знаете?
16. Чем гностическое еретическое сознание было в первую очередь враждебно христианству?
17. В чем особенности периода мужей апостольских?

18. Каково учение сщмч. Иринея о Предании и Писании?
19. В чем основная проблематика и направленность творений мужей апостольских?
20. В чем суть триадологического учения Тертуллиана?
21. Каковы основные темы «Дидахе»?
22. Каково учение Тертуллиана о Церкви?
23. О каких двух путях говорится в «Дидахе»?
24. Каково этическое учение Тертуллиана?
25. Каковы основные темы «1-го послания к Коринфянам» сщмч. Климента Римского?
26. Что общего в учении Тертуллиана и в философии стоиков?
27. Что такое «докетизм»? Каковы доводы сщмч. Игнатия против докетов?
28. Каково екслезисологическое учение сщмч. Киприана?
29. Каковы основные темы посланий сщмч. Игнатия?
30. Каковы были характерные особенности подхода к толкованию Священного Писания в Александрийской школе?
31. На какие части делится «Пастырь» Ерма? Каково их содержание?
32. Каковы основные положительные аспекты учения Оригена?
33. В каких символических образах на страницах «Пастыря» Ерма является Церковь?
34. За какие свои суждения и мнения Ориген был осужден Церковью как еретик?
35. Почему «Пастырь» Ерма относят к жанру апокалипсисов?
36. Какие наиболее значимые черты в богословии «Золотого века» святоотеческой письменности Вы можете назвать?
37. Что представляет собой жанр апологии?
38. Что означает в триадологии свт. Афанасия термин «единосущие»?
39. Что такое субординатизм?
40. В чем заключается учение свт. Афанасия об обожении?
41. Общая характеристика особенностей богословия доникейского периода.
42. Начало монашества: Прпп. Пахомий и Антоний
43. «Дидахе». Особенности памятника, его значение.
44. Свт. Григорий Нисский: житие, антропология, эсхатология.
45. Екслезисология сщмч. Климента Римского.
46. Учение о Богопознании свт. Григория Нисского, его сочинение «О жизни Моисея».
47. Христология св. Игнатия Богоносца в полемике с гностиками.
48. Место блаж. Августина в Православном Предании. Особенности его богословия.
49. Этика и екслезисология «Пастыря» Ермы.
50. Свт. Иоанн Златоуст: житие, особенности экзегетического метода.
51. Обвинения в адрес христиан и ответ на эти обвинения в ранних апологиях.
52. Свт. Иоанн Златоуст как учитель веры и нравственности.
53. Св. Иустин Мученик и его отношение к эллинской философии.
54. Свт. Кирилл Александрийский: житие, полемика с Несторием, христология.
55. «Речь против эллинов» Татиана – специфика отношения к языческой культуре.
56. Монашеское богословие: Евагрий Понтик и прп. Макарий Египетский.
57. Возникновение и особенности Александрийской богословской школы. Сравнение с Антиохийской школой.
58. Отцы-аскеты: прп. Иоанн Лествичник, авва Дорофей, прп. Исаак Сирий.
59. Ориген. Принципы толкования Священного Писания.
60. Состав и происхождение «Ареопагитского корпуса».
61. Место Оригена в Православном богословии.

62. Учение Ареопагитик о путях Богопознания и об Иерархии.
63. Отношение к Оригену последующих церковных писателей и Отцов Церкви.
64. Прп. Максим Исповедник: житие, учение о человеке, понятие «обожения».
65. Свщмч. Иринеи Лионский: полемика с гностицизмом, церковное Предание.
66. Прп. Максим Исповедник и монофелитский спор, учение прп. Максима о двух волях и энергиях во Христе.
67. Свт. Афанасий Великий: житие, основные направления богословской мысли.
68. Прп. Иоанн Дамаскин: опыт систематического богословия.
69. Аргументы свт. Афанасия против ариан.
70. Богословская деятельность свт. Фотия Константинопольского.
71. Роль Каппадокийцев в формировании Православного учения о Святой Троице.
72. Аргументы в пользу иконопочитания у прпп. Иоанна Дамаскина и Феодора Студита.
73. Полемика Каппадокийцев с арианами.
74. Евхаристия и Богообщение в жизни прп. Симеона Нового Богослова.
75. Свт. Василий Великий: житие, космология, учение о Святом Духе.
76. Сакраментальный реализм св. Николая Кавасилы.
77. Свт. Григорий Богослов: житие, учение о Богопознании и о Святом Духе.
78. *Сущность и энергия* в богословии свт. Григория Паламы.
79. Полемика свт. Григория Богослова с Аполлинарием.
80. Основная проблематика исихастских споров.

Таблица 4

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации с оценкой

	Требования
<i>Отлично</i>	Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета. Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
<i>Хорошо</i>	Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах. Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и

	<p>профессиональной деятельности.</p>
<p><i>Удовлетворительно</i></p>	<p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>
<p><i>Неудовлетворительно</i></p>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

**Преподаватель дисциплины «Патрология» Братухин Александр Юрьевич,
доктор филологических наук, доцент**
