



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология», уровень образования «Бакалавриат»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Риторика»

1.1 Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины «Риторика» является формирование навыков самостоятельного построения основных видов публичной устной и письменной речи.

Задачи освоения дисциплины:

Курс риторики направлен на освоение теоретического материала по темам общего раздела (принципы и приемы создания замысла и его воплощения в завершенном высказывании) и овладение практическими навыками продуцирования текстов в конкретных видах публичной речи.

В результате изучения курса студенты должны

- знать:

- правила публичного выступления и ведения диалога; основные виды и структуру аргументов;

- уметь:

- выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской;

- владеть:

- навыками проповеднической деятельности.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

| Код компетенции | Содержание компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|-----------------|--|---|
| ОПК-7 | Обладать способностью использовать знания смежных наук при решении теологических задач | Знать: З ₁ - правила публичного выступления и ведения диалога; основные виды и структуру аргументов. |
| | | Уметь: У ₁ – выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. |
| | | Владеть: В ₁ - навыками проповеднической деятельности. |
| ПК-2 | Подготовлен к | Знать: |

| | | |
|--|---------------------------------|---|
| | деятельности священнослужителя. | З ₁ - правила публичного выступления и ведения диалога; основные виды и структуру аргументов. |
| | | Уметь: У ₁ – выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. |
| | | Владеть: В ₁ - навыками проповеднической деятельности. |

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

| Наименование темы (раздела) | Код компетенции | Код ЗУН | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Оценка (баллы) |
|-----------------------------|-----------------|----------------|--|--|----------------|
| Тема 1. Предмет риторики | ОПК-7 ПК-2 | З ₁ | <ul style="list-style-type: none"> Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. Владение навыками проповеднической деятельности. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У ₁ | | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В ₁ | | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| Тема 2. Образ ритора | ОПК-7 ПК-2 | З ₁ | <ul style="list-style-type: none"> Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. Владение навыками проповеднической | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У ₁ | | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В ₁ | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------|--|--|--|
| | | | деятельности. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| Тема 3. Риторическое построение. Изобретение | ОПК-7 ПК-2 | З₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | | | У ₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. |
| | | В₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Владение навыками проповеднической деятельности. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| | | | | | |
| Тема 4. Риторическое построение. Расположение | ОПК-7 ПК-2 | З₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | | | У ₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. |
| | | В₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Владение навыками проповеднической деятельности. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| | | | | | |
| Тема 5. Элокуция | ОПК-7 ПК-2 | З₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | | | У ₁ | <ul style="list-style-type: none"> • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. |

| | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------|--|--|----------|
| | | В1 | <ul style="list-style-type: none"> • Владение навыками проповеднической деятельности. | использует неточные формулировки. | |
| | | | | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| Тема 6. Исполнение речи | ОПК-7 ПК-2 | З1 | <ul style="list-style-type: none"> • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У1 | <ul style="list-style-type: none"> • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В1 | <ul style="list-style-type: none"> • Владение навыками проповеднической деятельности. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 | |
| | | | | | |
| Тема 7. Техника речи | ОПК-7 ПК-2 | З1 | <ul style="list-style-type: none"> • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У1 | <ul style="list-style-type: none"> • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В1 | <ul style="list-style-type: none"> • Владение навыками проповеднической деятельности. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 | |
| | | | | | |
| Тема 8. Показательная речь | | З1 | <ul style="list-style-type: none"> • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У1 | <ul style="list-style-type: none"> • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской | Недостаточно полные, поверхностные, | 3 |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------|--|--|----------|
| | | В1 | мысли, в том числе русской. • Владение навыками проповеднической деятельности. | фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | |
| | | | | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| Тема 9. Судебная речь | | З1 | • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. • Владение навыками проповеднической деятельности. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У1 | | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В1 | | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| | | | | | |
| Тема 10. Полемический диалог | | З1 | • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. • Умение выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. • Владение навыками проповеднической деятельности. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У1 | | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В1 | | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| | | | | | |
| Тема 11. Аргументирующая речь | | З1 | • Знание правил публичного выступления и ведения диалога; основных видов и структуры аргументов. • Умение выявлять идейный и событийный | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У1 | | | |

| | | | | | |
|--|--|-----------|---|--|----------|
| | | В1 | контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. • Владение навыками проповеднической деятельности. | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | | | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал недостаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал недостаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Решение кейсов на практическом занятии

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

Оценка «Отлично»: кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

Оценка «Хорошо»: кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «Удовлетворительно»: кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «Неудовлетворительно»: кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии. Кроме этого, допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

1.3.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

Для допуска к зачёту с оценкой студент должен набрать 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом (практическом) занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (практическом) занятии вопроса – 5 баллов;
- г) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- д) при решении тестового задания – 10 баллов;
- е) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- ж) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- з) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Риторика»

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие о риторике.
2. Античная риторика.
3. Русская риторика XVIII – XIX вв.
4. Понятие изобретения.
5. Образ ратора (этос).
6. Образ ратора (логос).
7. Образ ратора (пафос).

8. Понятие элокуции.
9. Понятие аргумента.
10. Виды аргументов.
11. Этапы подготовки текста речи.
12. Понятие диалога. Виды диалога.
13. Этика диалога. Виды реплик.
14. Риторические фигуры.
15. Понятие расположения.
16. Иерархия топов.
17. Правила произнесения публичной речи.
18. Общая и частная риторика.
19. Показательная речь.
20. Аргументирующая речь.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

| | Требования |
|--------------------------|---|
| <i>Отлично</i> | <p>Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p> |
| <i>Хорошо</i> | <p>Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p> |
| <i>Удовлетворительно</i> | <p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по</p> |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | <p>специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p> |
| <p><i>Неудовлетворительно</i></p> | <p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> |

**Преподаватель дисциплины «Риторика» Братухина Людмила Викторовна,
кандидат филологических наук**
