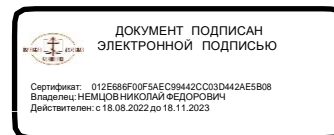


# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки по направлению подготовки «Геология», профиль  
«Православная теология», уровень образования «Бакалавриат»

## 1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Основное богословие»



### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Цель дисциплины** - дать слушателям основные представления о христианской идее религии, соотношении религиозной веры и научного знания, специфически христианском понимании Бога, мира, человека и общества.

#### **Задачи освоения дисциплины:**

- достижение ясного понимания сущности взаимоотношений христианства с различными видами человеческой деятельности, показывающей бессосновательность антирелигиозных и антихристианских идей;
- показать реальность христианских истин, их взаимосвязь с интеллектуальными, нравственными, культурными и историческими традициями современного общества;
- научить правильно формулировать и активно использовать полученные богословские истины;
- ознакомление с основными материалистическими трактовками понятий религии, Бога, окружающего нас мира и человека; обозрение основных нехристианских религиозных представлений об этом;
- изучение христианского осмысления этих понятий, отношения христианства к обществу, культуре, науке и иным религиозным традициям;
- овладение методическими навыками самостоятельной работы с философскими и научными текстами;
- дать навыки богословского анализа и церковного подхода к существующим проблемам богословия.

В результате изучения курса студенты должны

#### **Знать:**

- соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия;
- соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.

#### **Уметь:**

- при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией;
- осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.

#### **Владеть:**

- способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.

## 1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-5	Способность при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией	<b>Знать:</b> З <sub>1</sub> - соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия. З <sub>2</sub> - соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.
		<b>Уметь:</b> У <sub>1</sub> - при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией. У <sub>2</sub> - осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.
		<b>Владеть:</b> В <sub>1</sub> - способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.

## 2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

### 2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырехбалльной оценочной шкале

Таблица 2

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Тема 1. Предмет и задачи курса. Истоки и становление дисциплины «Основное богословие».	ОПК-5	З1	• Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		З2	• Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.		
		У1	• Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У2	• Умение осознавать	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4

		<b>В1</b>	сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. • Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
<b>Тема 2. Сущность религии, её происхождение и не религиозные системы мысли.</b>	<b>ОПК-5</b>	<b>З1</b>	• Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>З2</b>	• Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.		
		<b>У1</b>	• Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У2</b>	• Умение осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В1</b>	сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. • Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
<b>Тема 3. Мировоззренческие столкновения о бытии Бога.</b>	<b>ОПК-5</b>	<b>З1</b>	• Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>З2</b>	• Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.		
		<b>У1</b>	• Умение при решении теологических задач учитывать единство	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>

		<b>У2</b>	теологического знания и его связь с религиозной традицией. • Умение осознавать сущностные черты богословского знания:	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В1</b>	укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. • Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
<b>Тема 4. Религия, наука и мировоззрение</b>	<b>ОПК-5</b>	<b>З1</b>	• Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>З2</b>	• Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.		
		<b>У1</b>	• Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У2</b>	• Умение осознавать сущностные черты богословского знания:	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В1</b>	укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. • Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>

Тема 5. Духовная жизнь человека	ОПК-5	З1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		З2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.</li> </ul>		
		У1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.</li> </ul>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.</li> </ul>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
Тема 6. Язычество, ветхозаветная религия и христианство.	ОПК-5	З1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		З2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.</li> </ul>		
		У1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.</li> </ul>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Владение способностью применять полученные знания при проведении</li> </ul>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5

			богословского анализа.		
<b>Тема 7. Происхождение мира: творение или эволюционизм</b>	<b>ОПК-5</b>	<b>З1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.</li> <li>• Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.</li> <li>• Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.</li> <li>• Умение осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.</li> <li>• Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>З2</b>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У1</b>		Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>У2</b>		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
		<b>В1</b>			
<b>Тема 8. Божественное откровение и эсхатологическая проблема в русском православном богословии и религиозно- философской мысли XX века.</b>	<b>ОПК-5</b>	<b>З1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание соотношения духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.</li> <li>• Знание соотношения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.</li> <li>• Умение при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.</li> <li>• Умение осознавать сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении,</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>З2</b>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У1</b>		Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>У2</b>		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
		<b>В1</b>			

			церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. • Владение способностью применять полученные знания при проведении богословского анализа.	
--	--	--	--	--

### Оценка знаний при контрольном опросе

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

### Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал недостаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал недостаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

### Оценка презентаций

**Оценка «Отлично»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими

внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

**Оценка «Хорошо»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

**Оценка «Удовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии. Кроме этого, допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

### **Решение тестов**

**Оценка «Отлично»:** решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

**Оценка «Хорошо»:** решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

**Оценка «Удовлетворительно»:** решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

### **Оценка докладов на семинарских занятиях**

**Оценка «Отлично»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако недостаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.



## Ответы на семинарских занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «Отлично»** ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**«Хорошо»** – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**«Удовлетворительно»** – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### 2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

Для допуска к экзамену студент должен набрать 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом (практическом) занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (практическом) занятии вопроса – 5 баллов;
- г) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- д) при решении тестового задания – 10 баллов;
- е) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- ж) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;

з) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

### **3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основное богословие»**

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

#### ***Вопросы к экзамену (зачёту с оценкой)***

1. Раскройте генезис апологетических дисциплин: «Апологетика», «Основное богословие», «Наука и религия».
2. Раскройте основные периоды развития апологетических дисциплин.
3. Определите объект и предмет курса «Основное богословие». Раскройте цели и основные задачи курса «Основное богословие». Раскройте место курса «Основное богословие» в системе богословских и научных дисциплин.
4. Чем обусловлена необходимость решения вопроса о сущности религии. Этимология слова «религия». Проблема определения религии.
5. Раскройте основные признаки религии как важнейшей сферы жизнедеятельности человека. Виды религий.
6. Критический обзор различных теорий о происхождении религии.
7. Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения.
8. Наука как особый рациональный способ познания мира. Этапы и причины становления науки.
9. Сущность научного метода (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Г. Галилей). Основные черты научного стиля мышления.
10. Аксиомы, определяющие условия научных изысканий.
11. Гелиоцентрическая система мира Птолемея и первый конфликт науки с религией. Коперниканская революция.
12. Основные отличия науки от религии. Сравнительный анализ научного и религиозного методов познания. Структуры научного и религиозного методов. Способы проверки получаемых результатов. Соотношение характерных черт науки и религии.
13. Рассмотрите особенности механистической картины мира и ее основные принципы. Раскройте основные научные подходы, определяющие механистическую картину мира. Богословские выводы из механистической картины мира. Деизм как производная механистической картины мира.

14. Взаимоотношения классической физики, Библии и богословия.
15. Теория относительности Эйнштейна и единство творения. Предвосхищение теории относительности в классической механике. Всеобщие свойства пространства, времени, материи, мысли, Бога. Взаимосвязь теории относительности с религиозными представлениями.
16. Квантовая механика и принцип дополнительности. Богословские выводы из квантовой механики. Синергетика и творение порядка из хаоса. Достижения синергетики и богословские выводы.
17. Космология как наука о космосе. Модель однородной изотропной нестационарной горячей расширяющейся Вселенной. Модель Большого взрыва и начало творения.
18. Строение Вселенной и всемогущество Бога. Гипотеза становления вещества из энергии. Гипотеза суперструн. Антропный принцип и богоподобие человека.
19. Взгляды на рождение и развитие Вселенной современной астрономии, Библии и современного богословия.
20. Развитие Земли: основные его этапы. Классическая биология, Библия и богословские выводы о развитии Земли.
21. Проанализируйте основные аргументы сторонников и противников теории эволюции.
22. Раскройте отношение к движению и развитию в трех последовательных картинах мира (Аристотелевский мир, Ньютоновский мир, Современный мир).
23. Раскройте основные концепции происхождения жизни. Раскройте богословские выводы из этологии и социобиологии. Существо эволюции биосферы и ноосфера. Экология и богословские выводы.
24. Раскройте гипотезу эволюции человека. Научная концепция, вытекающая из концепции эволюции Ч. Дарвина. Концепция происхождения человека от внеземных существ, посетивших Землю.
25. Раскройте креационную теорию появления человека.
26. Наука и религия о сознании, душе и духе человека.
27. Две модели сознания: классическая и холотропная.
28. Отличительные черты сознательного и бессознательного.
29. Богословские выводы о человеке на основе естественных наук.
30. Раскройте основные способы решения проблемы отношения веры и разума
31. Вера как онтологическое свойство целомудренной души.
32. Проблема истины: основные концепции и критерии.
33. Учение христианства о божественном откровении. Виды и признаки божественного откровения.
34. Соотношение религии и этики. Духовность и нравственность.
35. Этика, право и Законы Божии. Плоды Духа. Проблема свободы воли и предопределения.
36. Категорический нравственный императив И. Канта.
37. Ценность жизни человека в учении А. Шопенгауэра.
38. Основные формы взаимоотношений науки религии, тенденции их развития.
39. Конфликт как форма взаимоотношений науки и религии.
40. Независимость как форма взаимоотношений науки и религии.
41. Диалог как форма взаимоотношений науки и религии.
42. Интеграция как форма взаимоотношений науки и религии.
43. Синтез как поиск совместных решений при учете фундаментальности и религии, и науки.
44. Концепция ноосферы П. Тейяра де Шардена.
45. Концепция патрофикации Н.Ф. Федорова.

46. Гармония как вершина взаимоотношений между религией и наукой в современном обществе.
47. Наука как целостная система. Ограничители познавательного поля науки.
48. Религиозная картина мира и возможность культурного синтеза.
49. Основные различия картин мира – научной и религиозной.
50. Последовательность создания целостной картины мира. Очертания целостной картины мира.

Таблица 3

**Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации**

	<b>Требования</b>
<i>Отлично</i>	<p><b>Оценка «Отлично»</b> выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>
<i>Хорошо</i>	<p><b>Оценка «Хорошо»</b> выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p><b>Оценка «Удовлетворительно»</b> выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями</p>

	для их устранения под руководством преподавателя.
<i>Неудовлетворительно</i>	<p><b>Оценка «Неудовлетворительно»</b> выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

**Преподаватель дисциплины «Основное богословие»**

**Гоголин Николай Александрович, кандидат социологических наук, доцент**

---