

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
профиль подготовки «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Всеобщая история»

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель: формирование у студентов систематизированного представления об основах исторического знания, о закономерностях мирового исторического процесса, об основных этапах всемирной истории и многообразии путей развития.

Задачами изучения дисциплины являются:

Задачи освоения дисциплины

- исследовать ключевые проблемы всеобщей истории и их отражения в отечественной и зарубежной историографии;
- систематизировать знания о социокультурных, политических, экономических процессах и явлениях в период истории древнего мира, средних веков, нового и новейшего времени;
- познакомить обучающихся с современными методологическими подходами и дискуссионными проблемами современного этапа исторических исследований по всеобщей истории;
- подвести обучающихся к пониманию того, что в исторических событиях всегда действует Промысл Божий, прочитывается действие духовных законов и звучит нравственный императив.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- иметь базовые знания в области всеобщей истории;

Уметь:

- выявлять идейный и событийный контекст всеобщей истории;
- использовать знания смежных наук при решении теологических задач;

Владеть:

- навыками использования знаний смежных наук при решении теологических задач.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-7	Способность использовать знания смежных наук при решении теологических	Знать: З1 - иметь базовые знания в области всеобщей истории.
		Уметь: У1 – выявлять идейный и событийный контекст всеобщей истории.

	задач	У2 - использовать знания смежных наук при решении теологических задач.
		Владеть: В2 - навыками использования знаний смежных наук при решении теологических задач.

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
1. История Древнего мира и Средних веков	ОПК-7	З1	– иметь базовые знания в области всеобщей истории.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	2
		У1	- выявлять идейный и событийный контекст всеобщей истории.		3
		У2	- использовать знания смежных наук при решении теологических задач.		4
		В1	- навыками использования знаний смежных наук при решении теологических задач.		5
2. История Нового и Новейшего времени.	ОПК-7	З1	– иметь базовые знания в области всеобщей истории.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые	2
		У1	- выявлять идейный и событийный контекст всеобщей истории.		3
		У2	- использовать знания смежных наук при решении теологических задач.		

				ошибки, использует неточные формулировки.	
		В1	- навыками использования знаний смежных наук при решении теологических задач.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
				Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на практическом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту,

не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Ответы на индивидуальных контрольных собеседованиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Вопросы к экзамену

1. Всеобщая история как наука.
2. Древневосточный тип общества и государства.
3. Античный мир – колыбель европейской цивилизации.
4. Ранние цивилизации Ближнего Востока и Средиземноморья Презентация цивилизации (по выбору).
5. Становление средневековой цивилизации: характерные черты.

6. Роль православия в становлении византийской цивилизации.
7. Условия и формы появления арабо-мусульманской цивилизации.
8. Средневековые цивилизации Запада и Востока. Презентация цивилизации (по выбору)
9. Великие географические открытия. Колониальные империи.
10. Презентация колониальной империи.
11. Становление индустриальной цивилизации: предпосылки и стадии.
12. «Постиндустриальное общество» последней трети XX в. экономика, социальные отношения.
13. Региональные особенности «Постиндустриального общества». Презентация государства (по выбору).
14. Столкновение цивилизаций» или «Альянс цивилизаций».
15. Глобализация как конфликт.
16. Современная глобализация и новые цивилизационные модели.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Отлично</i>	<p>Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший</p>

	<p>знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>
<p><i>Неудовлетворительно</i></p>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

Преподаватель дисциплины «Всеобщая история» Сафронов Алексей Николаевич