



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология», уровень образования «Бакалавриат»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Русская литература»

1.1. Цель курса

Предмет курса «Русская литература» состоит в исследовании влияния Православия на формирование и развитие русской литературы.

Целью изучения дисциплины «Русская литература» является ознакомление учащихся с православной тематикой и проблематикой в творчестве крупнейших русских писателей.

1.2. Задачи курса

- рассмотрение истории развития русской литературы XVIII века в контексте изменения системы мировоззрения (переход от антропоцентризма к эгоцентризму), анализ влияния новой мировоззренческой системы на способ творчества в литературе Нового времени (понимание литературного творчества как «личного» дела писателя, художественный вымысел как основополагающая категория поэтики, образительно выразительные средства как «инструменты» воздействия на эстетический вкус читателя и т.д.).

- знакомство с евангельскими смыслами, библейскими мотивами, сюжетами и образами, использованием символов Русской Православной Церкви в творчестве крупнейших русских писателей и поэтов XIX века;

- рассмотрение проблемы интерпретации религиозного опыта русского народа в русской литературе XIX века.

- рассмотрение христианских традиции русской литературы, крупнейших русских писателей и поэтов XX – XXI веков с точки зрения их отношения к христианской религии и Церкви, характеристика общих религиозных контуров каждого из литературных этапов изучаемого периода (литература конца XIX-начала XX века, литература трех волн русской эмиграции, русская литература 20-30-х гг. XX века, русская литература 30-х гг. XX века, литература 60-80 гг. XX века, современный литературный процесс).

В результате изучения курса студенты должны **знать**:

- периодизацию истории русской литературы, их особенности и представителей; биографии изучаемых авторов; наиболее выдающиеся памятники русской литературы;

- отражение традиций православия в духовном содержании русской литературы; сведения из области христианской письменности и книжности;

- отражение христианских ценностей в русском языке и менталитете русского народа.

Уметь:

- опознавать христианские смыслы в текстах произведений русской литературы;

- давать духовно-нравственную оценку явлениям художественной действительности;

- создавать устные и письменные высказывания, анализируя православную тематику и проблематику изучаемых произведений.

Владеть:

- навыками анализа содержания и смысла произведений художественной литературы;

- навыком накопления компетенции, позволяющей оценивать события и факты современного культурного пространства с православной точки зрения.

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате обучения дисциплины.

Выпускник должен обладать способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).

Экзамен

2.1. Перечень примерных контрольных вопросов к зачету по дисциплине «Русская литература»

1. Митрополит Илларион как выдающийся выразитель идей древнерусской историософии.
2. «Слово о Законе и Благодати»: символическое истолкование Ветхого и Нового Заветов как оппозицию старого и нового видения истории.
3. «Слово о Законе и Благодати»: проблема взаимодействия трех религиозных систем (иудаизма, христианства и язычества).
4. Христианский этос как характеристика особенности русской литературы.
5. Православие и творчество Ф.М. Достоевского, особенности формирования его убеждений.
6. Вера и безверие как предмет исследования в творчестве Ф.М. Достоевского.
7. Проблема добра и зла. Сосредоточение творческих усилий Ф.М. Достоевского на постижение Божественной личности Христа.
8. Принцип реализма в творчестве Достоевского – открытие в человеке человека. Богочеловечность и человекобожие. Проблема свободы человека.
9. Личность М.В. Ломоносова и его влияние на развитие русской литературы.
10. А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов как гении русской словесности и их пророческое служение.
11. Внутренний мир человека в лирике Ф. Тютчева. Своеобразие лирического героя.
12. «Тема духовного странничества в творчестве Н. С. Лескова».
13. «Духовно-религиозные направления в литературе Серебряного века (Вл. Соловьев, А. Блок, С. Есенин, В. Маяковский)».
14. «Православное мировоззрение в романе И. С. Шмелева».
15. Морально-этическая проблематика военной лирики в свете православной догматики.
16. Основные особенности прозы о Великой Отечественной войне на разных этапах её развития.
17. Морально-этическая проблематика военной прозы в свете православной догматики.
18. Проблема определения эстетической и этической природы произведений второй половины XX в.
19. Философия Фёдорова в интертекстуальном поле «Воскрешения Лазаря» В. Шарова.
20. Творческие эксперименты в поэзии второй половины XX в.

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение

информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов на семинарских занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на семинарских занятиях, индивидуальных контрольных собеседованиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.