

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
профиль подготовки «Православная теология»,  
уровень образования «Бакалавриат»

**1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине  
«Педагогика»**

**1.1. Цель и задачи дисциплины**

Цель изучения курса – знакомство обучающихся с теоретическими основами общей педагогики в свете православной веры, общая теоретическая подготовка, необходимая для успешной реализации педагогического процесса.

**Задачи освоения дисциплины**

- изучить основные теории воспитания и образования;
- сформировать у студентов понимание места и значения педагогики в духовно-нравственной культуре Православной Церкви;
- научить применять теологические знания для решения практических задач в рамках будущей профессиональной деятельности;
- сформировать общее представление о святоотеческой традиции в педагогике, о развитии христианской педагогической мысли в России;
- провести анализ светской и православной педагогики;
- обучить методам самообразования;
- овладеть приемами педагогического мастерства;
- сформировать у обучающихся уровень педагогической культуры соответствующей современным требованиям.

В результате изучения дисциплины студент должен:

**Знать:**

- принципы использования теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.

**Уметь:**

- осуществлять церковно-просветительскую деятельность;
- при решении церковно-просветительских задач использовать теологические знания.

**Владеть:**

- навыками применения теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности;
- методами осуществления церковно-просветительской деятельности.

## 1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1	Способен использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности	<b>Знать:</b> З1 - принципы использования теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.
		<b>Уметь:</b> У1 - осуществлять церковно-просветительскую деятельность; У2 - при решении церковно-просветительских задач использовать теологические знания.
		<b>Владеть:</b> В1 - навыками применения теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности; В2 - методами осуществления церковно-просветительской деятельности.

## 2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

### 2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Раздел I. Из истории православной педагогической мысли	ПК-1	З1	• Знание принципов использования теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У1	• Умение осуществлять церковно-просветительскую деятельность.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У2	• Умение при решении церковно-просветительских задач использовать теологические знания.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		В1	• Владение навыками применения теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
		В2	• Владение методами осуществления		

			церковно-просветительской деятельности.		
<b>Раздел II. Теория воспитания</b>	<b>ПК-1</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание принципов использования теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.</li> <li>• Умение осуществлять церковно-просветительскую деятельность.</li> <li>• Умение при решении церковно-просветительских задач использовать теологические знания.</li> <li>• Владение навыками применения теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.</li> <li>• Владение методами осуществления церковно-просветительской деятельности.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>У<sub>1</sub></b>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У<sub>2</sub></b>		Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В<sub>1</sub></b>		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
		<b>В<sub>2</sub></b>			
<b>Раздел III. Дидактика</b>	<b>ПК-1</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание принципов использования теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.</li> <li>• Умение осуществлять церковно-просветительскую деятельность.</li> <li>• Умение при решении церковно-просветительских задач использовать теологические знания.</li> <li>• Владение навыками применения теологических знаний в решении задач церковно-практической деятельности.</li> <li>• Владение методами осуществления церковно-просветительской деятельности.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>У<sub>1</sub></b>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У<sub>2</sub></b>		Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В<sub>1</sub></b>		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
		<b>В<sub>2</sub></b>			

## Оценка знаний при контрольном опросе

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

## Оценка консультативных выступлений студентов на практическом занятии

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

## Решение кейсов на практическом занятии

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

**Оценка «Отлично»:** кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

**Оценка «Хорошо»:** кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

**Оценка «Удовлетворительно»:** кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

### **Оценка презентаций**

**Оценка «Отлично»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

**Оценка «Хорошо»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

**Оценка «Удовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

### **Решение тестов**

**Оценка «Отлично»:** решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

**Оценка «Хорошо»:** решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

**Оценка «Удовлетворительно»:** решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

### **Оценка докладов на семинарских занятиях**

**Оценка «Отлично»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

### **Ответы на семинарских занятиях**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «Отлично»** ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**«Хорошо»** – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**«Удовлетворительно»** – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

## **2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале**

2.2.1. Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

2.2.2. Для допуска к экзамену студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

### 3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

#### 3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

#### *Вопросы к зачёту*

1. Александрийская школа. Климент Александрийский, Ориген.
2. Духовное перерождение античного общества в IV веке.
3. Свт. Василий Великий.
4. Григорий Богослов.
5. Иоанн Златоуст.
6. Раннее средневековье.
7. Св. Патрик.
8. Схоластика.
9. Фома Аквинский.
10. Н. Макиавелли.
11. Протестантизм. Я.А. Коменский.
12. Иезуиты.
13. Византия.
14. Иоанн Дамаскин, Иоанн Лествичник, Симеон Новый Богослов.
15. Митрополит Филарет (Дроздов).
16. Свт. Феофан Затворник.
17. Прав. Иоанн Кронштадтский.
18. Сщмч. Фаддей (Успенский).
19. К.Д. Ушинский.
20. С.А. Рачинский.
21. П.Ф. Лесгафт.
22. В.В. Зеньковский.
23. А.С. Макаренко.
24. В.А. Сухомлинский.
25. Сущность и специфика принципов воспитания.
26. Целенаправленное и иерархическое развитие личности.
27. Индивидуальный подход.
28. Приоритет воспитания над обучением.
29. Общественная направленность воспитания.
30. Методы формирования сознания.
31. Методы организации деятельности.
32. Методы стимулирования сознания, воли и деятельности.



33. Формирование мировоззрения.
34. Духовно-нравственное воспитание.
35. Умственное воспитание.
36. Гражданское воспитание.
37. Трудовое воспитание.
38. Эстетическое воспитание.
39. Физическое воспитание.
40. Половое воспитание.
41. Христианский брак.
42. Воспитательная роль отца.
43. Воспитательная роль матери.
44. Национальные традиции семейного воспитания.
45. Педагогический процесс.
46. Этапы и закономерности.
47. Цели и задачи воспитания в школе.
48. Мастерство учителя. Религиозность.
49. Авторитет учителя.
50. Коллеги учителя – друзья и единомышленники.
51. Сущность учебного процесса.
52. Цели обучения.
53. Содержание учебного процесса.
54. Закономерности обучения.
55. Система дидактических принципов.
56. Тематическое планирование.
57. План-конспект урока.
58. Этапы подготовки урока.
59. Учительский аналитический дневник.
60. Дидактические причины и факторы.

#### **Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации**

	<b>Требования</b>
<i>Зачтено</i>	Студент усвоил программный материал, по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную степень овладения программным материалом.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля продемонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

**Преподаватель дисциплины «Педагогика» священник Алексей Никитин**