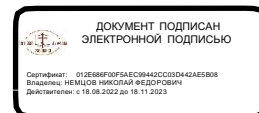


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология»,  
уровень образования «Бакалавриат»

**1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Основы и особенности семейной жизни священнослужителя»**

**1.1. Цель и задачи дисциплины**



Цель изучения курса – состоит в подготовке к семейной жизни учащихся духовных школ. Освоение дисциплины направлено на решение проблемы отражения общего кризиса семьи в семейной жизни священнослужителей (разрушение традиционного семейного уклада; эмансипация женщины; инфантилизация; культ потребления; влияние современных информационных технологий; как следствие – рост числа разводов, утрата благословенного чадородия как одной из целей семейной жизни, размывание евангельской этики в реальной жизни).

**Задачи освоения дисциплины**

Для успешного достижения поставленной цели слушатели в процессе обучения должны решить определенные **задачи**:

- познакомить с церковным учением о семье с учетом особенностей священнической семьи в современном обществе;
- познакомить с основами семейной психологии;
- сформировать навыки диалогового общения в семье;
- заложить навыки последующей пастырской работы с семьями прихожан.

В результате усвоения содержания дисциплины студент должен

**знать:**

- основные литургические, церковно-правовые, аскетические источники церковной традиции, в том числе отечественной;

**уметь:**

- использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности;

**владеть:**

- навыками церковного чтения и пения, составления церковных служб.

## 1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1	Способность использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности.	<b>Знать:</b> З <sub>1</sub> - основные литургические, церковноправовые, аскетические источники церковной традиции, в том числе отечественной.
		<b>Уметь:</b> У <sub>1</sub> - использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности.
		<b>Владеть:</b> В <sub>2</sub> - навыками церковного чтения и пения, составления церковных служб.

## 2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

### 2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Раздел 1. Богословское осмысление семейной жизни священнослужителей	ПК-1	З <sub>1</sub>	• Знание основные литургические, церковноправовые, аскетические источники церковной традиции, в том числе отечественной.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У <sub>1</sub>	• Умение использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		В <sub>1</sub>	• Владение навыками церковного чтения и пения, составления церковных служб.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
				Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
Раздел II. Психологическое понимание семейной жизни	ПК-1	З <sub>1</sub>	• Знание основные литургические, церковноправовые, аскетические источники	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы	2

		У <sub>1</sub>	церковной традиции, в том числе отечественной. • Умение использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности.	преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	
		В <sub>1</sub>	• Владение навыками церковного чтения и пения, составления церковных служб.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
				Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
				Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
Раздел III. Особенности семей священнослужителей.	ПК-1	З <sub>1</sub>	• Знание основные литургические, церковноправовые, аскетические источники церковной традиции, в том числе отечественной.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У <sub>1</sub>	• Умение использовать теологические знания в решении задач церковно-практической деятельности.	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		В <sub>1</sub>	• Владение навыками церковного чтения и пения, составления церковных служб.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
				Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5

### Оценка знаний при контрольном опросе

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

### **Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии**

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

### **Решение кейсов на классно-групповом занятии**

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

**Оценка «Отлично»:** кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

**Оценка «Хорошо»:** кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

**Оценка «Удовлетворительно»:** кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

### **Оценка презентаций**

**Оценка «Отлично»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста;

для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

**Оценка «Хорошо»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

**Оценка «Удовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

### **Решение тестов**

**Оценка «Отлично»:** решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

**Оценка «Хорошо»:** решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

**Оценка «Удовлетворительно»:** решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

### **Оценка докладов на семинарских занятиях**

**Оценка «Отлично»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

## Ответы на семинарских занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «Отлично»** ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**«Хорошо»** – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**«Удовлетворительно»** – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### 2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

2.2.1. Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;

й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;

к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

2.2.2. Для допуска к экзамену студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;

б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;

в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;

г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;

д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;

е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;

ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;

з) при решении тестового задания – 10 баллов;

и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;

й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;

к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

### **3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации**

#### **3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации в форме недифференцированного зачёта**

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

#### ***Вопросы к зачёту по итогам курса***

1. Условия вступления в церковный брак и препятствия к совершению таинства Брака.

2. Любовь как основа семьи, ее задача и труд.
3. Ветхозаветное понимание брака – замысел Божий при творении человека.
4. Новозаветное понимание брака - по образу Христа и Церкви.
5. Жених и невеста.
6. Смысл Венчания.
7. Муж и жена.
8. Семья как малая Церковь.
9. Первый год брака.
10. Многодетность.
11. Бездетность.
12. Предохранение от беременности и лечение бесплодия.
13. Взаимоотношения с родителями и родственниками супругов.
14. Воспитание и образование детей.
15. Ложные теории воспитания.
16. Воцерковление детей.
17. Обучение и воспитание великих святых в детстве.
18. Семейные обязанности, проблемы и кризисы.
19. Проблемы взаимоотношения поколений.
20. Семейные праздники.
21. О послушании и свободе при воспитании детей.
22. Семейный уклад.
23. Иерархическое устройство семьи.
24. Любовь родителей к детям.
25. Любовь детей к родителям.
26. Личность и семья.
27. Взаимопомощь в семейных делах.
28. Принятие священного сана и семейная жизнь.
29. Семейные и приходские обязанности.
30. Семья в храме.

### Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

Таблица 3

### Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Зачтено</i>	Студент усвоил программный материал, по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную степень овладения программным материалом.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля продемонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

Преподаватель дисциплины «Нравственное богословие» священник Алексей  
Никитин

---