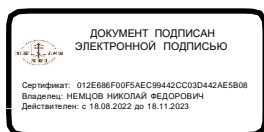


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Геология», профиль «Православная теология», уровень образования «Бакалавриат»



1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Новейшая история западных исповеданий»

1.1. Цель курса

Цель курса «Новейшая история западных исповеданий» – познакомить студентов бакалавриата с особенностями развития богословия западной христианской традиции; определить канонические и догматические отличия западных конфессий от вероучения Православной церкви.

1.2. Задачи курса

Достижение поставленной цели в процессе обучения предполагает решение следующих задач:

- изучение истории Римо-Католической Церкви после II-го Ватиканского Собора;
- изучение истории дробления протестантских церквей;
- изучение истории экуменического диалога Русской Православной Церкви с Римо-Католической Церковью и традиционными протестантскими деноминациями.

В результате изучения дисциплины студент должен.

Знать:

- основные исторические вехи развития западного богословия;
- причины и особенности формирования западного богословия;
- особенности вероучения Протестантских церквей и их организационное устройство;
- основные вехи из истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.

Уметь:

- аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае;
- аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских исповеданий в каждом отдельном случае.

Владеть навыками:

общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК - 3	Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического	Знать: 31 - основные исторические вехи развития западного богословия; 32 - причины и особенности формирования западного богословия; 33 - особенности вероучения Протестантских церквей

характера при решении теологических задач	и их организационное устройство; 34 - основные вехи из истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.
	Уметь: У1 - - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае; У2 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских исповеданий в каждом отдельном случае.
	Владеть: В1 - общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Тема 1. Римско-католическая Церковь после II Ватиканского Собора	ОПК-3	31	31 - основные исторические вехи развития западного богословия;	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		32	32 - причины и особенности формирования западного богословия;		
		33	33 - особенности вероучения Протестантских церквей и их организационное устройство;	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		34	34 - основные вехи из истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.		
		У1	У1 - - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае;	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У2	У2 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских		
				Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5

		В1	исповеданий в каждом отдельном случае. В1 - общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения		
Тема 2. Современное положение и структура Римско-католической Церкви	ОПК-3	31	31 - основные исторические вехи развития западного богословия;	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		32	32 - причины и особенности формирования западного богословия;		
		33	33 - особенности вероучения Протестантских церквей и их организационное устройство;	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		34	34 - основные вехи из истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.		
		У1	У1 - - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае;	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У2	У2 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских исповеданий в каждом отдельном случае.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
В1	В1 - общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения				
Тема 3. Современный протестантизм и его разновидности	ОПК-3	31	31 - основные исторические вехи развития западного богословия;	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		32	32 - причины и особенности формирования западного богословия;		
		33	33 - особенности вероучения Протестантских церквей и их организационное устройство;	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		34	34 - основные вехи из		

			истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У1	У1 - - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае;	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
		У2	У2 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских исповеданий в каждом отдельном случае.		
		В1	В1 - общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения		
Тема 4. Русская Православная Церковь и экуменические движение: обзор истории отношений и сегодняшнее состояние.	ОПК-3	31	31 - основные исторические вехи развития западного богословия;	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		32	32 - причины и особенности формирования западного богословия;		
		33	33 - особенности вероучения Протестантских церквей и их организационное устройство;	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		34	34 - основные вехи из истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.		
		У1	У1 - - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае;	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У2	У2 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских исповеданий в каждом отдельном случае.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
В1	В1 - общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения				

Тема 5. Основные принципы отношения к инославия Русской Православной Церкви.	ОПК-3	31	31 - основные исторические вехи развития западного богословия;	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		32	32 - причины и особенности формирования западного богословия;		
		33	33 - особенности вероучения Протестантских церквей и их организационное устройство;	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		34	34 - основные вехи из истории взаимоотношений Православной Церкви и западных конфессий.		
		У1	У1 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения РКЦ в каждом отдельном случае;	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У2	У2 - аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от учения протестантских исповеданий в каждом отдельном случае.		
		В1	В1 - общения с инославной аудиторией и способностью объяснить отличия Православного вероучения от инославного вероучения	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал недостаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал недостаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии. Кроме этого, допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов на семинарских занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако недостаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на семинарских занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

1.3.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

Для допуска к экзамену студент должен набрать 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом (практическом) занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (практическом) занятии вопроса – 5 баллов;
- г) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- д) при решении тестового задания – 10 баллов;
- е) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- ж) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- з) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Новейшая история западных исповеданий»

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Зачет

Вопросы для зачета:

1. Когда проходил II Ватиканский Собор.
2. Главные решения II Ватиканского Собора.
3. Римско-католическая Церковь после II Ватиканского Собора.

4. Как изменилось положение Римо-католической Церкви после II Ватиканского Собора.
5. Современное положение и структура Римско-католической Церкви.
6. Современный протестантизм и его разновидности.
7. Баптизм и его характерные особенности.
8. Адвентизм и его характерные особенности.
9. Христиане веры евангельской (пятидесятники) и их характерные особенности.
10. Харизматическое движение.
11. Оценка харизматического движения с позиции православной теологии.
12. Важны черты протестантизма.
13. Экуменическое движение.
14. История отношения РПЦ и Римо-католической Церкви.
15. Современное состояние отношения РПЦ и Римо-католической церкви.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Отлично</i>	Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета. Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
<i>Хорошо</i>	Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах. Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную

	<p>литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<p><i>Удовлетворительно</i></p>	<p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>
<p><i>Неудовлетворительно</i></p>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

Преподаватель дисциплины «Новейшая история западных исповеданий»
Протоиерей Олег Игнатъев
