



## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология»,  
уровень образования «Бакалавриат»

### **1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Научно-исследовательская работа студента»**

#### **1.1 Цель и задачи дисциплины**

**Цель дисциплины** - получение студентами необходимых знаний и практических навыков по методике исследовательской работы, развитие у них мотивации включения в научную работу, развитие способности самостоятельного осуществления научного исследования, направленного на решение сложных профессиональных задач, основным результатом которого станет написание и успешная защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР), соответствующей критериям уровня бакалавриата.

#### **Задачи освоения дисциплины:**

Основными задачами научно-исследовательской работы обучающихся являются формирование научно-исследовательского мышления, способствующего качественной подготовке и защите ВКР, которое в свою очередь обеспечивается посредством:

- обучение методологии, методике и технике научного исследования;
- развитие навыков научно-поисковой, творческой и исследовательской деятельности;
- привлечение обучающихся к участию в научных исследованиях, практических разработках, прежде всего в области теологии;
- освоение современных научных технологий, приобретение навыков работы с архивными документами, научной литературой, библиографическими источниками (в том числе электронными), сбора и обработки информации, применение найденного материала, эмпирических данных в процессе написания ВКР и иных работ научного характера;
- определения необходимой теоретико-методологической основы для проведения научных исследований по разрабатываемой проблематике в рамках ВКР;
- получения новых научных результатов по темам выпускных квалификационных работ;
- овладения основными формами изложения научного материала в виде тезисов, докладов, статей и т.д.;
- формирование кадрового научно-педагогического потенциала Семинарии.

В результате изучения курса студенты должны

#### **• знать:**

- принципы отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;

#### **• уметь:**

- осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере;

- при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.

● **владеть:**

- навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач;

- навыками применения принципов отбора и обобщения информации в своей деятельности с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.

**1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине**

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1	Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.	<p><b>Знать:</b>            З<sub>1</sub> - принципы отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p>
		<p><b>Уметь:</b>            У<sub>1</sub> – осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере.            У<sub>2</sub> – при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</p>
		<p><b>Владеть:</b>            В<sub>1</sub> - навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.            В<sub>2</sub> - навыками применения принципов отбора и обобщения информации в своей деятельности с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p>

## 2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

### 2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
1. Методологические основы научно-исследовательской работы в Пермской духовной семинарии.	УК-1	З <sub>1</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание принципов отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> <li>Умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере.</li> <li>Умение при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</li> <li>Владение навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У <sub>1</sub>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
				Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У <sub>2</sub>		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
		В <sub>1</sub>			
2. Интеллектуальные процессы в научном исследовании. Текст как носитель информации.	УК-1	З <sub>1</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание принципов отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> <li>Умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У <sub>1</sub>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
				Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4

		<p><b>У<sub>2</sub></b></p> <p>ценностной сфере.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</li> </ul> <p><b>В<sub>1</sub></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.</li> </ul>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>	
3. Проблемы подтверждения и опровержения научных положений в теории	<b>УК-1</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание принципов отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>У<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере.</li> </ul>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У<sub>2</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</li> </ul>	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.</li> </ul>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>

4. Методы сбора, обработки и анализа информации в процессе научного исследования	<b>УК-1</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание принципов отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> <li>Умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере.</li> <li>Умение при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</li> <li>Владение навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.</li> <li>Владение навыками применения принципов отбора и обобщения информации в своей деятельности с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>У<sub>1</sub></b>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
		<b>У<sub>2</sub></b>		Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		<b>В<sub>1</sub></b>		Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
		<b>В<sub>2</sub></b>			
5. Научно-исследовательская (преддипломная) практика: порядок организации, проведения и отчётности по её итогам	<b>УК-1</b>	<b>З<sub>1</sub></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание принципов отбора и обобщения информации с учётом существенных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> <li>Умение осуществлять</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		<b>У<sub>1</sub></b>		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>

			поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>
		У2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</li> </ul>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
		В1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Владение навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.</li> </ul>		
		В2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Владение навыками применения принципов отбора и обобщения информации в своей деятельности с учётом сущностных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>		
6. Требования к оформлению эссе, рефератов, научных статей, курсовой работы, выпускной квалификационной работы	УК-1	З <sub>1</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание принципов отбора и обобщения информации с учётом сущностных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	<b>2</b>
		У <sub>1</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в</li> </ul>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	<b>3</b>
				Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	<b>4</b>

		<p><b>У<sub>2</sub></b></p> <p>мировоззренческой и ценностной сфере.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.</li> </ul> <p><b>В<sub>1</sub></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками применения системного теологического подхода для решения поставленных задач.</li> </ul> <p><b>В<sub>2</sub></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками применения принципов отбора и обобщения информации в своей деятельности с учётом сущностных характеристик богословия: укоренённости в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</li> </ul>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	<b>5</b>
--	--	---	---	----------

### Оценка знаний при контрольном опросе

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

### Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал недостаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал недостаточно полно,

допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

### **Решение кейсов на практическом занятии**

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

**Оценка «Отлично»:** кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

**Оценка «Хорошо»:** кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

**Оценка «Удовлетворительно»:** кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

### **Оценка презентаций**

**Оценка «Отлично»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.



**Оценка «Хорошо»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

**Оценка «Удовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии. Кроме этого, допущены серьёзные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

### **Решение тестов**

**Оценка «Отлично»:** решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

**Оценка «Хорошо»:** решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

**Оценка «Удовлетворительно»:** решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

### **1.3.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале**

Для допуска к зачёту студент должен набрать 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом (практическом) занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (практическом) занятии вопроса – 5 баллов;
- г) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- д) при решении тестового задания – 10 баллов;
- е) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- ж) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- з) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

### **3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательская работа студента»**

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

### **Вопросы к зачету с оценкой**

1. Виды самостоятельной научной деятельности студентов.
2. Выбор и обоснование темы исследования, формулировка цели и задач исследования.
3. Определение объекта и предмета научного исследования.
4. Проектирование стратегии и тактики исследования.
5. Изучение теоретических источников и методы обработки содержания научных текстов.
6. Способы сбора и обработки фактического материала.
7. Составление библиографического списка.
8. Информатизация учебно-исследовательской деятельности. Методика поиска с применением поисковых систем.
9. Соотношение понятий «методология» - «метод» - «методика». Критерии выбора методов исследования в научной работе.
10. Методы и процедуры богословского (исторического) анализа.
11. Экспериментальные методы исследования.
12. Основные компоненты эксперимента, его цели и задачи. Подготовка, проведение и описание процедуры и результатов эксперимента.
13. Композиционная структура дипломной работы.
14. Требования к терминологическому аппарату исследования.
15. Языковое оформление исследовательской работы.
16. Особенности функционального стиля научной прозы.
17. Графическое оформление исследовательской работы.
18. Критерии оценивания качества исследования.
19. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в вузе.
20. Содержание, структура и языковое оформление устного выступления.

Таблица 3

### **Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации**

	<b>Требования</b>
<i>Отлично</i>	<b>Оценка «Отлично»</b> выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы зачёта. Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения,

	<p>проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>
<i>Хорошо</i>	<p><b>Оценка «Хорошо»</b> выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе зачёта, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p><b>Оценка «Удовлетворительно»</b> выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах зачёта, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на зачёте и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>
<i>Неудовлетворительно</i>	<p><b>Оценка «Неудовлетворительно»</b> выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы зачёта, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

**Преподаватель дисциплины «Научно-исследовательская работа студента»  
Гоголин Николай Александрович, кандидат социологических наук, доцент**