

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
профиль подготовки «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

**1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине
«Миссиология»**

1.1. Цель курса

Цель курса «Миссиология» состоит в том, чтобы приоткрыть тайну священноапостольства, тайну распространения благодатного света в непросвещенном мире, познакомить студентов Семинарии с богословием христианской миссии Церкви.

Следует приоткрыть тайны границ Церкви, соотношение Церкви и мира. Тогда на основании православных антропологии, эклисиологии и сотериологии приоткрывается тайна священноапостольства, возникает богословие миссии – миссиология.

1.2. Задачи курса

Основными задачами курса являются:

- раскрыть богословское понимание миссии Церкви;
- рассмотреть эклисиологический, эсхатологический, сакраментологический и канонический аспекты миссии;
- обратить внимание на содержание понятий «миссия», «евангелизация», «катехизация», «диакония», «традиционализм», «фундаментализм»;
- сформировать у студентов Семинарии представления об исторических процессах распространения христианства в мире в целом и в России в частности.
- определить принципы и методы миссионерской деятельности;
- уяснить практические рекомендации по тематике и методике проведения духовно-просветительских бесед, а также основные принципы планирования и организации миссионерской деятельности на общецерковном, епархиальном, благочинническом, приходском уровне и перспективные направления миссионерского служения.

В результате усвоения содержания дисциплины студент должен

знать:

- основы христианского понимания миссии и ее место в деятельности религиозных организаций, основные термины миссиологии;
- специфику форм и методов миссионерской деятельности в восточной христианской Церкви в их историческом развитии;
- специфику форм и методов миссионерской деятельности традиционных нехристианских религиозных организаций и новых религиозных движений;

уметь:

- планировать и организовывать миссионерскую деятельность на епархиальном, благочинническом и приходском уровне;

владеть:

- принципами и методами миссионерской деятельности;
- навыками работы с вероучительными и богословскими текстами, с документами и другими письменными материалами религиозных организаций, связанными с проблематикой миссиологии.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-6	Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	Знать: З1 - существующие в социо-гуманитарных исследованиях концепции религии и религиозного опыта и представления о Церкви
		Уметь: У1 - соотносить концепции с богословскими представлениями о тех же предметах; У2 - при решении церковно-просветительских задач использовать теологические знания.
		Владеть: В1 – навыками выявления и анализа с богословских позиций мировоззренческой и ценностной составляющей различных научных концепций.;

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на практическом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности,

которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Решение кейсов на практическом занятии

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

Оценка «Отлично»: кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

Оценка «Хорошо»: кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «Удовлетворительно»: кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «Неудовлетворительно»: кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений;

наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов на семинарских занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на семинарских занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

2.2.1. Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

2.2.2. Для допуска к экзамену студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по курсу «Миссиология»

1. Предмет и задачи православной миссиологии.
2. Место православной миссиологии в системе богословских и исторических дисциплин.
3. Библейское понимание миссии.

4. Тринитарное основание миссии.
5. Миссия как апостольство.
6. Миссия как свидетельство.
7. Экклесиологическое основание миссии.
8. Эсхатологическое понимание миссии.
9. Каноническое основание миссии.
10. Миссия как сотрудничество Богу.
11. Сакраментологическое основание миссии.
12. Отношения миссии и культуры.
13. Сущность инкультурации.
14. Сущность рецепции культуры.
15. Цели и задачи православной миссии.
16. Раскройте сотериологические задачи миссии.
17. В чем состоит кафоличность православной миссии.
18. Раскройте вселенский характер православной миссии.
19. Раскройте локальные задачи православной миссии.
20. Миссия и прозелитизм.
21. Раскройте основные формы миссионерской деятельности.
22. Организационные формы миссионерского служения духовенства и мирян в современных условиях.
23. Как соотносится миссионерство и ученость.
24. Особенности миссионерской этики и эстетики.
25. Проанализируйте характерные ошибки миссионера.
26. Раскройте внешние средства благовестия.
27. Раскройте миссионерские вызовы современной церковной жизни.
28. Раскройте особенности современного «миссионерского поля» Русской Православной Церкви.
29. Раскройте рекомендации по тематике и методике проведения духовно-просветительских бесед.
30. Раскройте методику диспута с протестантами.
31. Раскройте особенности отношений Церкви и СМИ.
32. Раскройте роль интернета в миссионерском служении.
33. Раскройте особенности миссионерской деятельности в молодежной среде.
34. Раскройте особенности миссионерского служения среди заключенных.
35. Раскройте существо миссионерского служения мирян.
36. Раскройте отличительные особенности миссионерского прихода.
37. Раскройте особенности миссионерского богослужения.
38. Раскройте требования к организации миссионерской экспедиции.
39. Раскройте основные принципы планирования и организации миссионерской деятельности на общецерковном, епархиальном, благочинническом и приходском уровнях.
40. Раскройте перспективные направления миссионерского служения Русской Православной Церкви.

Преподаватель дисциплины «Миссология» священник Алексей Паркачѳв