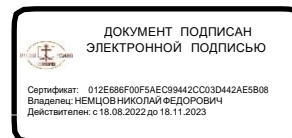


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
по направлению подготовки «Геология», профиль «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

**1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине
«Каноническое право»**

1.1. Цель курса



Курс «Каноническое право» предназначен для студентов третьего курса бакалавриата, для того, чтобы сформировать церковно-правовые знания и каноническое сознание, которое предполагает понимание необходимости и значимости церковных канонов и действующего церковного законодательства как важнейшего правового руслу, направляющего благодатную жизнь Церкви.

1.2. Задачи курса

Курс «Церковное право» имеет такие задачи:

- сформировать понятийный аппарат науки «Церковное право», ввести студентов в проблематику дисциплины, познакомить с её задачами;
- познакомить с важнейшими источниками канонического права, рассмотреть процесс формирования канонов и канонических сборников;
- дать исторический обзор источников Церковного права Русской Православной Церкви;
- познакомить студентов с каноническим устройством структурой управления Вселенской Православной Церкви, Поместных Православных Церквей;
- изучить современные канонические нормы, регламентирующие деятельность Русской Православной Церкви;
- дать представление о структуре и деятельности органов церковного законодательства, управления, суда согласно действующему уставу РПЦ;
- рассмотреть канонические нормы, регламентирующие взаимоотношения Православной Церкви с инославными церквями, нехристианскими религиями и государством;
- развивать у студентов способность к самостоятельному анализу и обоснованным оценкам различных явлений как внутрицерковной жизни, так и отношений с другими конфессиями, государством, обществом с точки зрения канонов Православной Церкви.

В рамках достижения обозначенной цели курса студент должен знать:

- важнейшие источники канонического права и историю их формирования, а также важнейшие канонические нормы, регламентирующие внутреннюю жизнь церкви, взаимоотношения церкви с государством, инославными христианами и нехристианскими религиями, и основные канонические нормы, в соответствии с которыми совершаются Таинства и обряды Православной Церкви;
- структуру управления Вселенской и Поместных Православных Церквей;
- Устав РПЦ 2000 г. и другие документы, регламентирующие деятельность Русской Церкви в настоящее время;

уметь:

- работать с церковно-каноническим материалом
- решать богослужебные вопросы, вопросы церковной жизни, прихода, брачного права, церковного суда на основании действующего церковного законодательства;

владеть:

- навыками понимания необходимости и значимости церковных канонов как важнейшего правового русла, направляющего благодатную жизнь Церкви.

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате обучения дисциплины

Выпускник бакалавриата по дисциплине Каноническое право должен обладать следующими компетенциями:

ОПК - 4.3 Знает библейско-богословские и церковно-правовые основания деятельности Церкви в мире и умеет соотносить с ними конкретные задачи.

ПК – 1.1 Знаком с основными литургическими, церковно-правовыми, аскетическими источниками церковной традиции, в том числе отечественной.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК 1.1.	Знаком с основными литургическими, церковно-правовыми, аскетическими источниками церковной традиции, в том числе отечественной.	<p>Знать: З1 - важнейшие источники канонического права и историю их формирования, а также важнейшие канонические нормы, регламентирующие внутреннюю жизнь церкви, взаимоотношения церкви с государством, инославными христианами и нехристианскими религиями, и основные канонические нормы, в соответствии с которыми совершаются Таинства и обряды Православной Церкви;</p> <p>Уметь: У1 - решать богослужебные вопросы, вопросы церковной жизни, прихода, брачного права, церковного суда на основании действующего церковного законодательства;</p> <p>Владеть: В1 – навыками практического применения церковных канонов</p>
ОПК 4.3	Знает библейско-богословские и церковно-правовые основания деятельности Церкви в мире и	<p>Знать: З1 - канонические нормы, регламентирующие деятельность Русской Православной Церкви;</p> <p>Уметь: У1 – работать с церковно-каноническим материалом</p>

	умеет соотносить с ними конкретные задачи.	Владеть: В1 - навыками понимания необходимости и значимости церковных канонов как важнейшего правового русла, направляющего благодатную жизнь Церкви.
--	--	---

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Решение кейсов на классно-групповом занятии

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

Оценка **«Отлично»**: кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

Оценка **«Хорошо»**: кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка **«Удовлетворительно»**: кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка **«Неудовлетворительно»**: кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов на семинарских занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на семинарских занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

2.2.1. Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

2.2.2. Для допуска к экзамену студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;

- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
 - з) при решении тестового задания – 10 баллов;
 - и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
 - й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
 - к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.
- За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

4.1. Перечень примерных контрольных вопросов к зачету по дисциплине «Каноническое право»

Перечень примерных контрольных вопросов к зачету по дисциплине «Каноническое право»

1. Понятие права. Церковное право. Место церковного права в системе правовых знаний. Церковное право как наука: задачи, методы и система церковного права.
2. Материальные и формальные источники церковного права. Божественное право.
3. Церковь как источник своего права: каноны, частное церковное законодательство, статутное право, обычай, мнения авторитетных канонистов. Государственное законодательство по церковным делам. Иерархия правовых норм.
4. Священное Писание как источник церковного права. Церковный авторитет ветхозаветных правовых норм. Новый Завет как источник церковного права. Священное Писание и каноны.

5. Источники церковного права доникейского периода: «Апостольские Постановления», «Правила Святых Апостолов», Правила Поместных соборов доникейского периода, Правила святых Отцов доникейского периода.
6. Источники церковного права эпохи Вселенских Соборов: Правила 1-го Никейского Собора, Правила 1-го Константинопольского Собора, Правила Ефесского Собора.
7. Источники церковного права эпохи Вселенских Соборов: Правила Халкидонского Собора, Правила Трулльского Собора, Правила 2-го Никейского Собора.
8. Источники церковного права эпохи Вселенских Соборов: Правила Поместных Соборов и святых Отцов эпохи Вселенских Соборов.
9. Кодификация церковно-правовых источников: Византийские церковно-правовые источники эпохи Вселенских Соборов.
10. Кодификация церковно-правовых источников: Западные источники и сборники церковного права эпохи Вселенских Соборов
11. Кодификация церковно-правовых источников: Источники церковного права Византии 10-15 веков, церковно-правовые источники Балканских Церквей.
12. Кодификация церковно-правовых источников: Источники права Русской Православной Церкви.
13. Вступление в Церковь: Таинство Крещения, присоединение к Церкви, утрата церковной правоспособности. Состав Церкви.
14. Высшие и низшие клирики. Хиротония и хиротесия. Священная и правительственная иерархии. Степени священнослужителей и низших клириков.
15. Требования к кандидату в священство. Неспособность к священству. Препятствия к рукоположению физического, духовного, социального характера.
16. Происхождение и сущность монашества. Пострижение. Монашеские обеты. Монастыри: устройство и управление.
17. Высшая власть в Церкви: Вселенские Соборы, Вселенский епископат. Высшее управление Римско-католической Церкви.
18. Поместные церкви и высшее управление в и их: территориальный принцип церковной юрисдикции, автокефальные и автономные церкви.
19. Высшее управление Русской Церкви, исторический обзор. Высшее церковное управление РПЦ по ныне действующему «Уставу».
20. Епархиальное управление: канонические основания; епархиальное управление в Русской Православной Церкви по ныне действующему «Уставу».
21. Приходское управление: канонические основания; приходское управление в РПЦ по ныне действующему «Уставу».
22. Три вида церковной власти: власть и право учения, власть и право священнодействия, власть и право управления.
23. Брак в Древней Церкви. Заключение брака. Препятствия к браку: абсолютные препятствия, условные препятствия. Понятие кровного родства, свойства, духовного родства.
24. Взаимные обязанности супругов, родителей и детей. Расторжение брака.
25. Церковное управление и надзор. Церковный суд: церковно-судебные инстанции, виды церковных наказаний.
26. Взаимоотношения Православной Церкви с отделившимися от нее христианскими обществами. Православная Церковь и нехристианские религии.
27. Христианское учение о государстве. Идея симфонии. Иные системы взаимоотношений между Церковью и государственной властью. Сферы взаимодействия Церкви и государства.

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Зачтено 5</i>	<p>Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священо-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>
<i>Зачтено 4</i>	<p>Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<i>Зачтено 3</i>	<p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>

<p><i>Не зачтено</i></p>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
--------------------------	--

Преподаватель дисциплины «Психология» иеромонах Симеон (Минаков Сергей Васильевич)