

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

профиль подготовки «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

**1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине
«История Русской Православной Церкви»
(История Пермской епархии и Пермской Духовной Семинарии)**

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель изучения курса – формирование у студентов целостного взгляда на историю Пермской епархии Русской Православной Церкви, а также – историю Пермской Духовной семинарии.

Задачи освоения дисциплины

- Познакомить студентов с жизнью Пермской епархии Русской Православной Церкви и Пермской Духовной семинарии в контексте истории Отечества и общероссийской церковной истории.

- Заложить основы восприятия и понимания студентами лучших образцов русской духовной культуры и искусства на материалах Пермской епархии.

- Способствовать формированию и совершенствованию у студентов навыков работы с разными категориями источников и литературы, стимулировать аналитическое мышление, показать возможности и границы применения критического метода в курсе Церковной истории Пермской епархии.

- Прививать учащимся навыки устных сообщений и тематических докладов, участия в дискуссиях и обсуждениях.

В результате освоения дисциплины студенты должны:

Знать:

- основные события и явления истории Пермской епархии Русской Православной Церкви;
- наиболее важные научные труды по истории Пермской епархии Русской Православной Церкви;
- характеристики и типологию исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание;
- специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии);
- принципы соотнесения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.

Уметь:

- формулировать проблемы в церковно-исторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Пермской епархии Русской Православной Церкви;
- соотносить библейский, вероучительный, исторический и практический аспект в богословии.

Владеть:

- навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви;
- навыками решения теологических задач с учетом единства теологического знания и его связи с религиозной традицией.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

| Код компетенции | Содержание компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|-----------------|---|---|
| ОПК-3 | Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач | Знать: З1 - основные события и явления истории Пермской епархии Русской Православной Церкви; З2 - наиболее важные научные труды по истории Пермской епархии Русской Православной Церкви; З3 - характеристики и типологию исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание; З4 - специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии). |
| | | Уметь: У1 - формулировать проблемы в церковно-исторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Пермской епархии Русской Православной Церкви. |
| | | Владеть: В1 - навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви. |
| ОПК-5 | Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией | Знать: З1 - принципы соотнесения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии. |
| | | Уметь: У1 - соотносить библейский, вероучительный, исторический и практический аспект в богословии. |
| | | Владеть: В1 - навыками решения теологических задач с учетом единства теологического знания и его связи с религиозной традицией. |

2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

2.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

| Наименование темы (раздела) | Код компетенции | Код ЗУН | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Оценка (баллы) |
|--|-----------------|---------|--|--|----------------|
| История Пермской епархии и Пермской Духовной семинарии | ОПК-3 | З1 | • основные события и явления истории Пермской епархии Русской Православной Церкви; | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании | 2 |
| | | З2 | • наиболее важные научные труды по | | |

| | | | | | |
|---|--------------|----------------------|---|--|----------|
| | | | <p>истории Пермской епархии Русской Православной Церкви;</p> <ul style="list-style-type: none"> • характеристики и типологию исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание; | терминологии. | |
| | | З₃ | <ul style="list-style-type: none"> • специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии). | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | З₄ | <ul style="list-style-type: none"> • формулировать проблемы в церковно-исторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Пермской епархии Русской Православной Церкви. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | У₁ | <ul style="list-style-type: none"> • навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви. | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |
| | | В₁ | <ul style="list-style-type: none"> • навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви. | | |
| История Пермской епархии и Пермской Духовной семинарии | ОПК-5 | З₁ | <ul style="list-style-type: none"> • принципы соотнесения библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии. | Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии. | 2 |
| | | У₁ | <ul style="list-style-type: none"> • соотносить библейский, вероучительный, исторический и практический аспект в богословии. | Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки. | 3 |
| | | В₁ | <ul style="list-style-type: none"> • навыками решения теологических задач с учетом единства теологического знания и его связи с религиозной традицией. | Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности. | 4 |
| | | | | Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией. | 5 |

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт,

курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов на занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы в ходе индивидуальных контрольных собеседований

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Вопросы к зачёту по итогам восьмого семестра

1. История Предуралья до начала христианской проповеди. Рифей. Парма. Биармия. Языческое население Прикамья перед началом христианизации: уровень культурного развития, степень оседлости.
2. Духовный подвиг свт. Стефана Пермского.
3. Христианское просвещение Пермских земель при свт. Герасиме, Питириме и Ионе.
4. Сведения о духовном подвиге преп. Трифона Вятского. Св. прав. Симеона Верхотурского.
5. Центры православной миссии в Пермских землях: Чердынь, Ныроб, Соликамск, Усолье, Пыскор.
6. Образование Пермской епархии. Первые епископы Пермские. Открытие Пермской Духовной семинарии.
7. Пермская Духовная семинария – старейшее высшее образовательное учреждение на Урале: ее история и выдающиеся выпускники.
8. Начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Антонин (Капустин).
9. Пермская епархия в годы Первой мировой войны. Ее участие в обороне России и опыт служения полковых священников.
10. Свмч. Андроник (Никольский) и его служение на Пермской кафедре.
11. Свмч. Феофан (Ильменский) и его служение викарным епископом.
12. Пермская епархия в годы революции 1917 г. и гражданской войны. Новомученики первой волны. «Красный террор»: причины, хронология, проблема статистического анализа.
13. Игумен Серафим (Кузнецов) и игуменья Руфина (Кокорева) – выдающиеся представители Пермской епархии: их духовное служение в Прикамье и в эмиграции.
14. Антицерковная политика государства в период 20-х – нач. 30-х гг. Изъятие церковных ценностей. Закрытие храмов. Репрессии против духовенства под предлогом борьбы с противниками «сплошной коллективизации».
15. Обновленческий раскол в Перми.
16. Пермская епархия в годы «большого террора» (1937 – 1939 гг.). Новомученики и исповедники, пострадавшие в период сталинских репрессий.

17. Восстановление епархии в 1943–1945 гг.; деятельность архиеп. Александра (Толстопятова) и его преемников на Пермской кафедре.
18. «Хрущевская реформа» и прикамское духовенство; архим. Таврион (Батозский), прот. Григорий Ахидов, прот. Борис Бартов и др.
19. Архиереи Пермской епархии второй половины XX века. Архиепископ Афанасий (Курдюк).
20. 1000-летие Крещения Руси. Изменение государственной политики в отношении Русской Православной Церкви. Начало восстановления храмов и монастырей.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

| | Требования |
|--------------------------|---|
| <i>Отлично</i> | <p>Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p> |
| <i>Хорошо</i> | <p>Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p> |
| <i>Удовлетворительно</i> | <p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |
| <i>Неудовлетворительно</i> | <p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> |

Преподаватель дисциплины «История Пермской епархии Русской Православной Церкви» (История Пермской Духовной семинарии) протоиерей Андрей Сапсай, кандидат теологии