



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Геология», профиль «Православная теология», уровень образования «Бакалавриат»

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
«Философия»

1.1 Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины «Философия» является ознакомление студентов Семинарии с опытом философской мысли, изучение всеобщих проблем бытия человека и общества в философской традиции для осмысления реальностей различных исторических эпох.

Задачами изучения дисциплины являются:

- формирование общей культуры философского мышления на основе изучения философской традиции;
- знакомство студентов с базовыми философскими концепциями такими, как идеализм, философское учение о человеке, теизм, учение о субстанции рационалистическая теория познания;
- обучение студентов в систематическом виде представлять основные понятия философии и наиболее важные проблемы философской науки, в том числе дискуссионные.

В результате изучения курса студенты должны

Знать:

- основы в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.

Уметь:

- выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области истории богословской и философской мысли.

Владеть:

- способностью выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии, а также использовать знания смежных наук при решении теологических задач.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5	Способность выявлять и учитывать религиозную составляющую	Знать: З ₁ - основами в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.
		Уметь: У ₁ - выявлять религиозную составляющую

	культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии	культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области истории богословской и философской мысли. Владеть: В ₁ - способностью выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии, а также использовать знания смежных наук при решении теологических задач.
ОПК-7	Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач	Знать: З ₁ - основами в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.
		Уметь: У ₁ - выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области истории богословской и философской мысли.
		Владеть: В ₃ - способностью выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии, а также использовать знания смежных наук при решении теологических задач.

1.3. Фонд оценочных средств текущей аттестации

1.3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбальной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
I. Вводный раздел	УК-5	З ₁	- Знать основы в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У ₁	- Уметь выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области истории богословской и философской мысли.		
	ОПК-7	В ₁	- Владеть способностью выявлять и учитывать	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
				Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4

			религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии, а также использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
II. История философии	УК-5	31	- Знать основы в области истории философии, в том числе русской религиозной философии. – Уметь выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области истории богословской и философской мысли.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У1		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
	ОПК-7	В1	- Владеть способностью выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии, а также использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
				Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
III. Общая философия	УК-5	31	- Знать основы в области истории философии, в том числе русской религиозной философии. – Уметь выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области истории богословской и философской мысли.	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		У1		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
	ОПК-7	В1	- Владеть способностью выявлять и учитывать религиозную	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4

			составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии, а также использовать знания смежных наук при решении геологических задач.	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
--	--	--	---	---	---

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал недостаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

Оценка презентаций

Оценка «Отлично» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

Оценка «Хорошо» ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии. Кроме этого, допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала, рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

Оценка докладов на семинарских занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако недостаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на семинарских занятиях

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

1.4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Вопросы к зачёту

1. Какие периоды можно выделить в античной философии и на каких основаниях?
2. Что отличает натурфилософский период в развитии античной философии?
3. Какие философские школы представляют этический период в развитии античной философии?
4. Раскройте особенности философии Сократа и отношение к нему в христианстве.
5. Раскройте суть пифагорейского влияния на богословие прп. Максима Исповедника.
6. В каком философском направлении поздней античности была предпринята попытка синтеза всей античной философии?
7. Влияние философии Платона на христианское богословие.
8. Раскройте значение Аристотеля для христианской культуры.
9. Сравните философские линии Платона и Аристотеля.
10. Раскройте значение неоплатонизма для христианской книжности.
11. Отношение к философии апологетов Древней Церкви.
12. Раскройте особенности философии в «золотой век» христианской патристики.
13. Что относится к важнейшим принципам средневековой христианской философии?
14. Что характеризует Августина как виднейшего философа западной патристики?
15. Влияние блаженного Августина на развитие богословской мысли Запада.
16. Северин Боэций как "последний римлянин" и первый схоласт.
17. Иоанн Скот Эриугена как представитель восточного метода богословствования на Западе.
18. Решение Ансельмом Кентерберийским проблемы отношения веры к знанию ("Credo ut intelligam"), его позиция в споре об универсалиях (крайний реализм).

19. Философия Абельяра и его роль в теологии. Позиция Абельяра в споре об универсалиях.
20. Авиценна, Аль-Фараби, Аверрох: их значение для философской и богословской мысли Запада.
21. Почему философия Фомы Аквинского считается вершиной зрелой схоластики?
22. Выдающиеся средневековые мыслители вне руслу томистской философии на Западе: Бонавентура, Роджер Бэкон, Иоанн Дукс Скот (своеобразие их идей и расхождение с томизмом).
23. Раскройте основные этапы трансформации философии Возрождения.
24. В чем состоит специфика гуманизма эпохи Возрождения?
25. Каковы характерные черты натурфилософского периода в философии Возрождения?
26. Какую роль сыграла Реформация в духовной жизни европейского Возрождения?
27. Что нового внес Фрэнсис Бэкон в философию?
28. 28.Что делает Декарта ключевой фигурой философии Нового времени?
29. Чем примечательна философия Просвещения?
30. Каковы характерные черты философии немецкого классического идеализма (от Канта до Гегеля)?
31. Каким образом девиз «Ничто человеческое мне не чуждо» выражает суть философии Фейербаха?
32. Существо философии марксизма и неомарксизма.
33. Какие новые методы философского исследования предлагают представители философии жизни?
34. Существо позитивизма.
35. Существо психоанализа.
36. В чем состоит феноменологическое понимание специфики философии, ее предмета?
37. Существо философии экзистенциализма.
38. Какие проблемы изучает герменевтика?
39. Что такое философский структурализм?
40. Существо философии постмодернизма.

Таблица 3.

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Зачтено</i>	Студент усвоил программный материал, по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную степень овладения программным материалом.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля продемонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

Вопросы к зачёту с оценкой

1. Является ли философия наукой? Что объединяет и что разделяет философию и религию? Какова структура философского знания?
2. Свобода личности – явление многогранное. Какие из этих граней вам известны? В чем состоит сфера подлинной свободы человека? В чем смысл свободы и ответственности личности?
3. Что такое онтология? Каковы основные вопросы и понятия онтологии? Каковы основные проблемы онтологии? Как связана онтология с другими разделами философии?
4. Что изучает гносеология? Каковы границы научного познания? Каково соотношение чувственного и рационального в познании? Почему сегодня возрастает интерес к так называемому вненаучному знанию? В чем возможности и границы вненаучного знания?
5. Каковы основные методы и формы научного познания? Почему сенсуализм в истории философии, как правило, тяготеет к материализму, а рационализм – к идеализму?
6. Истина и смысл как ключевые категории гносеологии и искомые познания.
7. Сердце как орган познания в человеке.
8. Что изучает аксиология? В чем состоит основной вопрос аксиологии? Что есть ценность как философская категория? Какие бывают ценности? Раскройте сущность системы и иерархии ценностей?
9. Каково соотношение понятий «психика», «душа», «сознание», «дух»?
10. Возможно ли сопряжение установки «иметь» и установки «быть» в смысложизненной позиции личности?
11. В чем состоит общее и в чем различия диалектики и метафизики как философских методов?
12. Человечность в христианском осмыслении и философии Возрождения.
13. Восприятие человека в классической философии.
14. Трансформации философских взглядов на человека в философии Новейшего времени.
15. Любой ли человек может быть определён как личность? Проведите сравнительный анализ понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
16. Какие основные философские концепции структуры личности вам известны? Есть ли пределы развития личности?
17. В чем состоит индивидуальность личности и раскройте основные этапы её развития?
18. Как отвечают философы на вопрос о том, что есть истина? Какие виды знания выделяют философы?
19. Свобода воли как философская проблема: история и современность.
20. Проблемы христианского совершенствования мира Раскройте понятия: сущее, субстанция, акциденция.
21. Раскройте основные воззрения на природу общества и основные принципы общественной жизни.
22. Сущность учения о ценностях.
23. Система ценностей как предмет философского осмысления.
24. Иерархия ценностей: основные философские подходы.
25. Духовные ценности: либеральный и православный взгляды.
26. Проблема смысла жизни и способы её решения.
27. Смысл жизни в античной философии.
28. Смысложизненные ориентиры в христианстве.
29. Трансформации смысложизненных перспектив в философии Возрождения.
30. Философская проблема о сопротивлении злу силою.
31. Человек и смысл его жизни в эпоху Просвещения.

32. Смысл жизни в философии Новейшего времени.
33. Постмодерн о смысле жизни.
34. Что такое сингуляризм и универсализм?
35. Раскройте понятия ипостась, воипостасность, безипостасность.
36. Раскройте соотношение понятий субстанции, природы и формы; индивидуум, лицо и ипостась.
37. Различные и разноименные предметы.
38. О количественном и количестве; о качественном и качестве.
39. О суждении, утверждении и отрицании.
40. О принадлежности и лишении; о действии и страдании.

Таблица 3.

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Отлично</i>	<p>Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на вопросы экзаменационного билета.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросе экзаменационного билета, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в вопросах экзаменационного билета, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка</p>

	<p>"удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>
<p><i>Неудовлетворительно</i></p>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на вопросы экзаменационного билета, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

**Преподаватель дисциплины «Философия» Жохов Анатолий Владимирович,
кандидат философских наук, доцент**