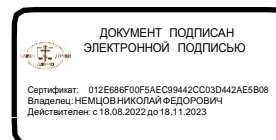


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология»,
уровень образования «Бакалавриат»

1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине «Древнегреческий язык»



1.1. Цель и задачи дисциплины

Научение студентов чтению, пониманию и анализу Септуагинты и святоотеческих текстов на языке оригинала.

Задачи освоения дисциплины

Для успешного достижения поставленной цели слушатели в процессе обучения должны решить определённые **задачи**:

- сформулировать представление о греческой и византийской истории, церковной литературе;
- сформулировать представление о грамматическом строе древнегреческого языка;
- добиться выучивания наизусть слов, составляющих лексический минимум, в основных словарных формах;
- научить правильно и бегло читать и переводить со словарем библейские тексты, определяя грамматические формы у существительных, прилагательных и глаголов и устанавливая связи между словами в предложении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

● **знать:**

- древнегреческий алфавит и его происхождение; правила чтения и постановки ударения; основы древнегреческого морфологии и синтаксиса; этимологию известных слов древнегреческого происхождения;

- наизусть молитвы «Отче наш», «Царю небесный», «Достойно есть» по-древнегречески;

● **уметь:**

- работать с богословскими источниками на языке оригинала;
- использовать знания смежных наук при решении теологических задач;

● **владеть:**

- навыками применять полученные знания при проведении богословского анализа.

1.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-7	Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	Знать: З ₁ - древнегреческий алфавит и его происхождение; правила чтения и постановки ударения; основы древнегреческого морфологии и синтаксиса; этимологию известных слов древнегреческого происхождения; З ₂ - наизусть молитвы «Отче наш», «Царю небесный», «Достойно есть» по-древнегречески.
		Уметь: У ₁ - работать с богословскими источниками на языке оригинала. У ₂ - использовать знания смежных наук при решении теологических задач.
		Владеть: В ₁ - навыками применять полученные знания при проведении богословского анализа.

1.3. Фонд оценочных средств текущей аттестации

1.3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Таблица 2

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
I. Фонетика	ОПК-7	З ₁	<ul style="list-style-type: none"> Знание древнегреческого алфавит и его происхождения; правил чтения и постановки ударения; основ древнегреческой морфологии и синтаксиса; этимологии известных слов древнегреческого происхождения; Знание наизусть молитвы «Отче наш», «Царю небесный», «Достойно есть» по-древнегречески. Умение работать с 	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		З ₂		Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У ₁		Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4

		<p>У₂</p> <p>В₁</p>	<p>богословскими источниками на языке оригинала.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение использовать знания смежных наук при решении теологических задач. • Владение навыками применять полученные знания при проведении богословского анализа. 	<p>Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.</p>	5
II. Морфология	ОПК-7	З₁	<ul style="list-style-type: none"> • Знание древнегреческого алфавита и его происхождения; правил чтения и постановки ударения; основ древнегреческой морфологии и синтаксиса; 	<p>Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.</p>	2
		З₂	<ul style="list-style-type: none"> этимологии известных слов древнегреческого происхождения; • Знание наизусть молитвы «Отче наш», «Царю небесный», «Достойно есть» по-древнегречески. 	<p>Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.</p>	3
		У₁	<ul style="list-style-type: none"> • Умение работать с богословскими источниками на языке оригинала. 	<p>Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.</p>	4
		У₂	<ul style="list-style-type: none"> • Умение использовать знания смежных наук при решении теологических задач. 	<p>Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.</p>	5
		В₁	<ul style="list-style-type: none"> • Владение навыками применять полученные знания при проведении богословского анализа. 		
III. Синтаксис	ОПК-7	З₁	<ul style="list-style-type: none"> • Знание древнегреческого алфавита и его происхождения; правил чтения и постановки ударения; основ древнегреческой морфологии и синтаксиса; 	<p>Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.</p>	2
		З₂	<ul style="list-style-type: none"> этимологии известных слов древнегреческого происхождения; • Знание наизусть молитвы «Отче наш», «Царю небесный», «Достойно есть» по-древнегречески. 	<p>Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.</p>	3
		У₁	<ul style="list-style-type: none"> • Умение работать с богословскими источниками на языке 	<p>Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.</p>	4
				<p>Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование</p>	5

		<p>У₂</p> <p>оригинала. • Умение использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p> <p>В₁</p> <p>• Владение навыками применять полученные знания при проведении богословского анализа.</p>	терминологией.		
IV. Чтение и анализ текстов	ОПК-7	З₁	<p>• Знание древнегреческого алфавит и его происхождения; правил чтения и постановки ударения; основ древнегреческой морфологии и синтаксиса;</p>	Не раскрыто основное содержание учебного материала; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в изложении материала, при использовании терминологии.	2
		З₂	<p>этимологии известных слов древнегреческого происхождения;</p> <p>• Знание наизусть молитвы «Отче наш», «Царю небесный», «Достойно есть» по-древнегречески.</p>	Недостаточно полные, поверхностные, фрагментарные знания, допускает негрубые ошибки, использует неточные формулировки.	3
		У₁	<p>• Умение работать с богословскими источниками на языке оригинала.</p>	Достаточно полные, систематизированные знания, но есть неточности.	4
		У₂	<p>• Умение использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p>	Систематизированные, глубокие и полные знания. Уверенное пользование терминологией.	5
		В₁	<p>• Владение навыками применять полученные знания при проведении богословского анализа.</p>		

Оценка знаний при контрольном опросе

Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

Оценка консультативных выступлений студентов на практическом занятии

Оценка «Отлично» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно. При переводе и анализе текста не было допущено ошибок.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно. При переводе и анализе текста была допущена одна негрубая ошибка.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту. При переводе и анализе текста были допущены несколько негрубых ошибок.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту, не опираясь на подготовленную им презентацию. При переводе и анализе текста были допущены грубые ошибки.

Решение тестов

Оценка «Отлично»: решено правильно 81-100% вопросов тестового задания.

Оценка «Хорошо»: решено правильно 61-80% вопросов тестового задания.

Оценка «Удовлетворительно»: решено правильно 41-60% вопросов тестового задания.

Оценка «Неудовлетворительно»: решено правильно менее 41% вопросов тестового задания.

Оценка докладов (сообщений) на практических занятиях

Оценка «Отлично» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические

положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

Оценка «Хорошо» выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

Ответы на практических занятиях

Развёрнутый ответ студента должен представлять собой правильный перевод древнегреческого текста с точным определением склонения, рода, падежа и числа у имени существительного или прилагательного, спряжения, времени, наклонения, залога, лица и числа у глагола.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «Отлично» ставится, если:

- 1) обнаруживает понимание текста и грамматических форм содержащихся в нём слов, может обосновать свои суждения;
- 2) отвечает последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«Хорошо» – студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) даёт неточный перевод;
- 2) допускает негрубые ошибки при грамматическом анализе, которые не исправляет;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает искажающие смысл грубые ошибки при переводе текста и при грамматическом анализе слов. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2.2. Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале

2.2.1. Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;

- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

2.2.2. Для допуска к итоговому дифференцированному зачету студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации по четырёхбалльной оценочной шкале

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

3.2. Перечень вопросов к зачёту по итогам третьего семестра

1. Какие европейские языки, кроме греческого, принадлежат к индоевропейской семье?
2. Какие этапы развития греческого языка вам известны?
3. Какие виды придыхания существуют в греческом языке?
4. Какие виды ударения существуют в древнегреческом языке?
5. Что такое энклитики и проклитики?
6. Что представляет собой индикатив?
7. Что представляет собой императив?
8. Что представляет собой инфинитив?
9. В чем различие между склонением мужского и среднего родов?
10. Какую роль играет греческий артикль?
11. От чего зависит место и качество ударения в существительном?
12. Что представляют собой α *rigum*?
13. Что представляет собой α *imprigum*?
14. В чем различие между склонением мужского и женского родов?
15. В чем различие между прилагательными трех и двух окончаний?
16. Что представляют собой отглагольные прилагательные?
17. В различие между двумя видами отглагольных прилагательных?
18. В чем различие между прилагательными трех и двух окончаний?
19. Что представляют собой отглагольные прилагательные?
20. В различие между двумя видами отглагольных прилагательных?
21. Как значение приобретает местоимения $\alpha\upsilon\tau\acute{o}\varsigma$ после артикля?
22. В чем различие между склонением прилагательных I-II склонения и местоимениями $\alpha\lambda\lambda\acute{o}\varsigma$, $\alpha\upsilon\tau\acute{o}\varsigma$, $\alpha\upsilon\tau\acute{o}\varsigma$?
23. В чем различие между греческими и русскими возвратными местоимениями?
24. Какие существуют сложности при склонении существительных с основами на смычные, на сигму и на гласные?
25. Когда ударение в существительных третьего склонения переходит на последний слог?
26. Как склоняются прилагательные III склонения?
27. Как образуются причастия активного залога?
28. Как образуются и переводятся причастия медио-пассивного залога?
29. Как склоняются причастия?
30. Как образуется сравнительная степень?
31. Как образуется превосходная степень?
32. Что представляют собой супплетивные степени?

4.3. Перечень вопросов к зачёту по итогам четвёртого семестра

1. Что представляют собой депонентные глаголы?
2. Какие значения имеет медиальный залог?

3. Как может переводиться на русский язык конструкция «ὄλο + genitivus»?
4. Что представляет собой аугмент?
5. Какие существуют виды аугментации?
6. Где появляется аугмент у приставочных глаголов?
7. Как образуется аорист первый?
8. Какие значения имеет аорист?
9. Как образуется футурум?
10. Какое значение обычно имеет причастие будущего времени?
11. Как образуется имперфект?
12. Как образуется второй (асигматический) аорист?
13. В чем сходство между имперфектом и вторым аористом?
14. В чем особенность спряжения глагола в пассивном аористе?
15. В чем различие между первым и вторым пассивным аористом (футурумом)?
16. В чем различие между пассивным аористом и футурумом?

Задания к зачёту с оценкой по итогам четвёртого семестра

Билет № 1

Переведите текст:

□fv τε□vσφ ωνω τΠTMμμα, τιν≤ξει τ≤χα τ—v τ|v ≠δον|v φλ®γα ∠ Σωτ≈ρ (Joannes Chrysostomus. Ad Theodorum lapsus, II, 6).

Ἄνω вверх, кверху	t=ca тотчас же, немедленно
Ὄδον/ Ὄ удовольствие, наслаждение	tejnw натягивать; устремлять, направлять
§mma, ato~ t3 око; взор, взгляд	tin=ssw (fut.: tin=xw) потрясать; ворошить; рассеивать
swt/r, ro~ спаситель	fl3x, flog3~ Ὄ пламя

Билет № 2

Переведите текст:

Ολκ ε□πεφ τ≤ γλ\ттс, 'λλэ ε□πεφ τ| σχ≈ματι· ολκ □φθ□γξω τ| στ®ματι, 'λλэ □φθ□γξω τ| βαδ□σмаτι (Joannes Chrysostomus. Quod regulares feminae..., 1).

#ll' = #ll= но, а	ο8k (перед гласным) = ο8 не, нет
b=disma, ato~ t3 поступь, походка	st3ma, ato~ t3 рот, уста
gl^tta Ὄ язык	sc ma, ato~ t3 вид, внешность
llgw (аор. II: εύρον) говорить	fqlggomai (аор.: бfεgex=mn) издавать (звук)

Билет № 3

Переведите текст:

эΙουδα□οιφ τΠ σ≤ββατον □δωκεν ∠ ΘεΠφ ολχ □vα 'ρυ|σιν Υπλ|φ, 'λλэ □vα τ|v πονηρ|v 'π□χωνται пр≤ξεων (Joannes Chrysostomus. De non iterando conjugio).

#ll' = #ll= но, а	□δωκεν дал	ponhr3~ 3 плохой, дурной
#p somai воздерживаться	Qe3~ Бог	pr^xi~, ew~ Ὄ дело
Άp ^~ просто	}Iouda_o~ иудей	s=bbaton t3 суббота
#rglw ничего не делать	ο8с перед придыхательным гласным = ο8 не, нет	

Билет № 4

Переведите текст:

Σημεῖα γὰρ ποιοῦντοφ (= ποιῶντοφ) τοῦ Χριστοῦ,
πολλῆκιφ ἔντιλέγον (Joannes Chrysostomus. In Acta apostolorum).

#ntillgw противоречить, опровергать, возражать	poll=ki~ часто
g=г ведь, так как, ибо	shme_on t3 знак; знамение
poi lw делать	Crist3~ Ἰ Χριστός

Билет № 5

Переведите текст:

μοιχενεσθαι γυναικα λογομεν, κεν εφ οκκτην <...> Υμςρτς, ονδρα
χουσαν (Joannes Chrysostomus. Propter fornicationes...).

Ámart=nw (aor. II: Ómarton, основа: -Ámart-) грешить	e>~ (+ acc.) в, к; в отношении	llgw говорить
#n/r, #ndr3~ ἰ муж(чина)	icw иметь	moicevw прелюбодействовать
gun/, gunaik3~ Ὁ жен(щин)α	kÂn (= kaJ б=n) даже если	o>kht/~, o\$ ἰ домочадец; раб

Билет № 6

Переведите текст:

ονδρα μοιχενειν κεν εποιμεν, κεν εφ θεραπεινδα
<...>
'σελγαῖνς γυναικα χων αλτφ (Joannes Chrysostomus. Propter fornicationes...).

#selgajnw распутствовать	e>~ (+ acc.) в, к; в отношении	kÂn (= kaJ б=n) даже если
a8t3~, a8t/, a8t3 он (сам)	icw иметь	llgw (aor. II: eúron) говорить
#n/r, #ndr3~ ἰ муж(чина)	qerapainj~, jdo~ Ὁ служанка	moicevw прелюбодействовать
gun/, gunaik3~ Ὁ жен(щин)α		

Билет № 7

Переведите текст:

ομοιοι αλτοφ γνοιντο ο ποιοντεφ (= ποιοντεφ) αλτς (Joannes
Chrysostomus.
Expositiones in psalmos = Psalmus 113:16).

a8t3~, a8t/, a8t3 сам; он	©moio~ 3 похожий, подобный
gjnomaí (aor. II: bgen3mhñ) становиться, делаться	poi lw делать

Билет № 8

Переведите текст:

τῶν πιστῶν ο μὲν ἐν τοῖς οκοῖς κρυπτοντο,
ο δὲ πρπφ τφ φρημαφ μεθκζοντο, κατφ γορφφ φευγον (Joannes
Chrysostomus.
Adversus Judaeos).

#gor= Ὁ площадь; рынок	krvptw скрывать, прятать	pist3~ 3 верный; верующий
бп (на вопрос «где?») в	metoikjzw переселять; т./р.: переселяться	pr3~ (+ acc.) к, в, на
brhmja Ὁ пустыня	oúko~ ἰ обиталище; дом	fevgw бежать, убежать

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Отлично</i>	<p>Оценка «Отлично» выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный перевод текста в билете.</p> <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для священно-церковнослужения, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «Хорошо» выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание текста, содержащегося в билете, но при этом допустил негрубую ошибку при грамматическом анализе форм слов, которую исправил при наводящих вопросах.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется при том условии, если студент обнаружил понимание текста, содержащегося в билете, но при этом допустил несколько негрубых ошибок при анализе грамматических форм слов.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p>

<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный перевод текста в билете, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>
----------------------------	---

**Преподаватель дисциплины «Древнегреческий язык»
Братухин Александр Юрьевич, доктор филологических наук, доцент**