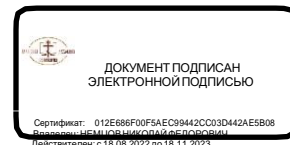


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
по направлению подготовки «Теология», профиль «Православная теология»,  
уровень образования «Бакалавриат»

»



**1. Общие положения фонда оценочных средств по дисциплине  
«Апологетика»**

**Цель и задачи дисциплины**

Цель освоения дисциплины дать слушателям основные представления о христианской идее религии, соотношении религиозной веры и научного знания, специфически христианском понимании Бога, мира, человека и общества.

**Задачи освоения дисциплины**

Для успешного достижения поставленной цели слушатели в процессе обучения должны решить определенные **задачи**:

- достижение ясного понимания сущности взаимоотношений христианства с различными видами человеческой деятельности, показывающей бессосновательность антирелигиозных и антихристианских идей;
- показать реальность христианских истин, их взаимосвязь с интеллектуальными, нравственными, культурными и историческими традициями современного общества;
- научить правильно формулировать и активно использовать полученные богословские истины;
- ознакомление с основными материалистическими трактовками понятий религии, Бога, окружающего нас мира и человека;
- обозрение основных нехристианских религиозных представлений об этом;
- изучение христианского осмысления этих понятий, отношения христианства к обществу, культуре, науке и иным религиозным традициям;
- достижение понимания особенностей и базовых предпосылок основных философских подходов и концепций;
- овладение методическими навыками самостоятельной работы с философскими и научными текстами;
- дать навыки богословского анализа и церковного подхода к существующим проблемам богословия.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- **знать:**
  - существующие в социо-гуманитарных исследованиях концепции религии и религиозного опыта и представления о Церкви (ОПК-6).
- **уметь:**
  - соотносить изучаемые идеи и концепции с православными богословскими представлениями (ОПК-6).
- **владеть:**
  - навыками выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций (ОПК-6).

## Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-6	Способность выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	<b>Знать:</b> З <sub>1</sub> - существующие в социо-гуманитарных исследованиях концепции религии и религиозного опыта и представления о Церкви.
		<b>Уметь:</b> У <sub>1</sub> – соотносить изучаемые идеи и концепции с православными богословскими представлениями.
		<b>Владеть:</b> В <sub>1</sub> - навыками выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций.

## 2. Фонд оценочных средств текущей аттестации

### Оценка знаний при контрольном опросе

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент самостоятельно дал точный и полный ответ на поставленный вопрос.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент при ответе обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не точно сформулировал мысль, допустил неточность, которую исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент обнаружил полное понимание проблемы, содержащейся в контрольном вопросе, но при этом не мог сформулировать мысль, допустил ошибки, что исправил при наводящих вопросах.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется при том условии, если студент не смог дать правильный ответ на поставленный вопрос, при ответе допустил грубые ошибки, которые не смог самостоятельно исправить.

### Оценка консультативных выступлений студентов на классно-групповом занятии

**Оценка «Отлично»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его полно, не допустив неточностей, без привязки к тексту, излагая материал свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия доходчиво, раскрыв его достаточно полно, допустив при этом неточности, которые исправил после наводящих вопросов, без привязки к тексту, излагая материал не достаточно свободно, опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется, если студент сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. Однако при этом раскрыл материал не достаточно полно, допустив при этом неточности и ошибки, которые исправил после наводящих вопросов. При изложении вопроса, студент привязан к тексту не опираясь на подготовленную им презентацию.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не сумел разъяснить аудитории вопрос занятия. При этом не раскрыл материал вопроса, допустив при этом ошибки, которые не сумел исправить. При изложении вопроса, студент привязан к тексту,

не опираясь на подготовленную им презентацию. Либо не подготовил для разъяснения вопроса презентацию.

### **Решение кейсов на классно-групповом занятии**

Шкала оценивания кейсов строится на следующих критериях.

**Оценка «Отлично»:** кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией.

**Оценка «Хорошо»:** кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

**Оценка «Удовлетворительно»:** кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную (богословскую) терминологию.

### **Оценка презентаций**

**Оценка «Отлично»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. При этом студент полностью выполнил требования по оформлению презентации (единый стиль оформления; белый фон; на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста; для фона и текста слайда следует выбирать контрастные цвета; при использовании возможностей компьютерной анимации не злоупотреблять эффектами, отвлекающими внимание от содержания на слайде; использование коротких слов и предложений; минимизация количества предлогов, наречий, прилагательных; заголовки должны привлекать внимание аудитории; предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; шрифт для заголовков - не менее 24, для информации - не менее 18; нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации; для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание; не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде). При этом студент проявил творчество.

**Оценка «Хорошо»** ставится, если подготовленная студентом презентация наглядно раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии и способствует его усвоению. Однако при этом не выполнены все требования по оформлению презентации.

**Оценка «Удовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не полностью раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии. Кроме этого допущены серьезные нарушения требований по оформлению презентации, которые затрудняют усвоение учебного материала.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если подготовленная студентом презентация не раскрывает суть материала рассматриваемого на занятии, либо студент заполнил слайд текстом, не позаботившись о его композиционном оформлении.

### **Решение тестов**

**Оценка «Отлично»:** решено правильно 90-100% вопросов тестового задания.

**Оценка «Хорошо»:** решено правильно 70-80% вопросов тестового задания.

**Оценка «Удовлетворительно»:** решено правильно 50-60% вопросов тестового задания.

**Оценка «Неудовлетворительно»:** решено правильно менее 50% вопросов тестового задания.

### **Оценка докладов (сообщений) на семинарских занятиях**

**Оценка «Отлично»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность, стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи, используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, фактический материал и сделал самостоятельные выводы по итогам рассмотренной темы.

**Оценка «Хорошо»** выставляется за доклад, в котором студент раскрыл заявленную тему, обосновал её актуальность. Однако не достаточно стройно, логически обоснованно рассмотрел поставленные задачи. Используя, при этом научные (богословские) труды, канонические положения, не раскрыл практику их применения. Сделанные выводы не совсем точно подытоживают рассмотренную тему.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представлен материал, односторонне раскрывающий заявленную тему. Структура доклада не продумана. Докладчик не смог сделать самостоятельных выводов по рассмотренной теме.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется за доклад, в котором представленный материал не соответствует заявленной теме.

### **Ответы на семинарских занятиях**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «Отлично»** ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**«Хорошо»** – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «Отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**«Удовлетворительно»** – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «Неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «Неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### **Фонд оценочных средств текущей аттестации по бально-рейтинговой шкале**

Для допуска к зачёту студент должен набрать 50 баллов.

Для получения зачёта студент должен набрать не менее 100 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;
- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;
- к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

Для допуска к экзамену студент должен набрать 80 баллов.

Для получения оценки «отлично» студент должен набрать не менее 150 баллов.

Для получения оценки «хорошо» студент должен набрать не менее 120 баллов.

Максимальное количество баллов студент может получить:

- а) при активном участии в аудиторном занятии - 2 балла;
- б) при выступлении на классно-групповом занятии в качестве эксперта-консультанта – 10 баллов;
- в) при выступлении с докладом на семинаре – 10 баллов;
- г) при выступлении в качестве оппонента докладчику – 5 баллов;
- д) при выступлении на семинаре – 5 баллов;
- е) при использовании подготовленной презентации по существу раскрываемого на классно-групповом (семинарском) занятии вопроса – 5 баллов;
- ж) при ответе на контрольный вопрос преподавателя – 5 баллов;

- з) при решении тестового задания – 10 баллов;
- и) при опубликовании научной статьи по предмету дисциплины – 30 баллов;
- й) выступление на научно-богословской конференции на тему по предмету дисциплины – 20 баллов;

к) при получении поощрительных баллов преподавателя за активное участие студента в проведении аудиторных занятий по изучаемой дисциплине, а также в научной и общественной жизни Семинарии.

За незаконный пропуск занятий по дисциплине предусмотрено снижение количества баллов на 15 баллов.

### 3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

Объектами оценивания при проведении промежуточной аттестации по дисциплине выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий, на семинарах.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Таблица 2

#### Показатели, критерии и оценивание знаний в ходе промежуточной аттестации

	Требования
<i>Зачтено</i>	Студент усвоил программный материал, по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную степень овладения программным материалом.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

#### Вопросы к зачету

1. Условия возникновения апологетики и ее особенности во II-III вв.
2. Борьба с гностицизмом. Отношение Отцов и учителей Церкви к философии.
3. Западная схоластика. Отношение Церкви к науке в средние века.
4. Протестантский рационализм. Идеи западноевропейской философии и апологетика XVII-XVIII вв.
5. Новотюбингенская богословская школа. Проблемы апологетики XIX и XX вв.

6. Ветхозаветные пророчества о Мессии и их исполнение на Иисусе Христе.
7. Письменные нехристианские свидетельства об Иисусе Христе.
8. Мифологическая школа о происхождении христианства.
9. Социально-экономическая гипотеза происхождения христианства.
10. Эволюционная гипотеза происхождения христианства.
11. Первохристианство и кумраниты.
12. Принципиальные отличия христианства от язычества.
13. Причины сходства отдельных элементов в христианстве и язычестве.
14. Свидетельства о существовании праоткровения.
15. Примеры влияния христианства на языческие религии.
16. Причины наличия положительных идей в язычестве.
17. Православное учение о Боге: «Бог есть Любовь». Различные понятия любви.
18. Православное учение о Боге-Троице и языческие триады.
19. Христианское учение о Логосе и дохристианские о Нем представления.
20. Боговоплощение в христианстве и язычестве. Метемпсихоз.
21. Спасение в язычестве и христианстве.
22. Иудейские и языческие жертвы и уникальность Жертвы Христовой.
23. «Воскресающие» боги и Воскресение Христово.
24. Основные трактовки, искажающие сущность христианства.
25. Церковь и религиозные объединения. Церковь как единство в Святом Духе.
26. Взгляды И. Канта на религию с христианской точки зрения.
27. Взгляды Г. Гегеля на религию с христианской точки зрения.
28. Взгляды Ф. Шлейермахера на религию с христианской точки зрения.
29. Опыт духовной жизни святых Отцов. Критерии истинности богопознания. Духовность и нравственность.
30. Духовность и прелесть. Мистицизм и магизм.
31. Аргументы истинности христианства.
32. Природа чудес и проблема определения чуда.
33. Проблема креационизма в науке. Священное Предание и креационизм.
34. Основные возражения креационистов против теории эволюции.

**Преподаватель дисциплины «Апологетика» иеромонах Роман (Черепанов)**