

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

«УТВЕРЖДАЮ»

свещ. А.Н. Сафронов

Проректор по учебной работе

свещ. А.Н. Сафронов

«25» сентября 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины
РИТОРИКА**

Направление подготовки: 48.03.01 Теология

Направленность (профиль) подготовки: Православная теология

Уровень образования

Бакалавриат

Форма обучения

Очная

Пермь 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Риторика» рассмотрена на заседании кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин 23.05.02024 протокол № 7. Заведующий кафедрой кандидат исторических наук, доцент Вертинский Александр Владимирович.

Рабочая программа дисциплины «Риторика» предназначена для реализации основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 «Теология». Составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», утвержденным Министерством науки и высшего образования РФ от 25 августа 2020 г. №1110 и основной образовательной программы подготовки бакалавров.

Организация-разработчик: Пермская духовная семинария.

Разработчик: Гоголин Николай Александрович, кандидат социологических наук, доцент, проректор по научной работе, Назарова Ирина Викторовна, кандидат географических наук, доцент.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина является обязательной для освоения; входит в состав обязательной части учебного плана образовательной программы. Изучается в 3, 4 семестрах.

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Гомилетика».

1.2. Цель дисциплины

Сформировать навыки самостоятельного построения основных видов публичной устной и письменной речи на основе усвоения форм и законов рациональной мыслительной деятельности

1.3. Задачи дисциплины

1. Усвоить студентами формы построения рациональной мыслительной деятельности и основные её законы.

2. Сформировать профессиональные навыки в области создания и анализа произведений устной и письменной публичной речи в рамках общественно-публицистического функционального стиля современного русского литературного языка.

3. Сформировать литературный вкус и творческие способности будущего пастыря-проповедника.

4. Подготовить выпускника к проповеднической и педагогической работе.

1.4. Компетенции(я), индикатор(ы) компетенций(и) обучающегося, формируемые в результате обучения, и планируемые результаты обучения

Код и наименование компетенции	Индикатор(ы) компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	ОПК-7.5. Умеет выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.	Знать: основные сведения по истории и методологии риторики; историю возникновения, эволюцию и специфику понимания основных риторических терминов и понятий в различных эпохах и контекстах; строение публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации. Уметь: анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию; ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения. Владеть: систематическим представлением о строении публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.
ПК-2 Подготовлен к деятельности	ПК-2.3. Владеет навыками проповеднической деятельности.	Знать: основы церковной риторики. Уметь: планировать и осуществлять публичные выступления; применять

священнослужителя.		навыки ораторского искусства в сфере профессиональной деятельности. Владеть: основными приемами убедительной аргументации, нормами стиля публичной речи, практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.
--------------------	--	--

1.5. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий применяются:

- презентационные материалы (слайды по темам лекционных и практических занятий);
- доступ в онлайн-режиме в Электронную библиотечную систему (ЭБС);
- доступ в электронную информационно-образовательную среду семинарии.

При освоении материала и выполнения заданий по дисциплине рекомендуется использование материалов, размещенных в личных кабинетах обучающихся.

1.6. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебная аудитория для проведения лекционных занятий, семинарских (практических) занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Основное оборудование: учебные столы и стулья, стол-кафедра преподавателя с компьютером, веб-камера, мультимедийный проектор с проекционным экраном, меловая доска, шкафы для хранения учебной литературы и наглядных пособий, наглядные пособия.

1.7. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины.

В рамках преподавания дисциплины наряду с лекционно-семинарской системой применяются следующие образовательные технологии:

- обращение к мультимедийным образовательным и информационным порталам (определяется содержанием дисциплины);
- открытые лекции, проблемные лекции и публичные дискуссии по разделам дисциплины и отдельным тематическим рубрикам её содержания;
- прикладные мастер-классы для совершенствования конкретных и специализированных навыков;
- деловые игры, работа с кейсами;
- различные формы интерактивной работы по принципу викторины и интеллектуального конкурса;
- студенческие дебаты;
- анализ источников информации;
- доклады, «мозговой штурм» и проектная деятельность студентов;
- просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов, в т.ч. специально спроектированных для преподавательских целей квалифицированными профессионалами в области профессионального знания.

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

2.1. Тематический план курса

Тема	Наименование раздела (темы)	Всего часов	Аудиторные часы	Формы проведения аудиторных занятий		Самостоятельная работа
				Лекции	Практические занятия	
Учебный период: <i>первый</i>						
Первый раздел. Формы и законы рациональной мыслительной деятельности						
1.	Предмет формальной логики. Понятие как логическая форма отражения действительности	12	6	2	4	6
2.	Суждение: общая характеристика и основные его виды, отношения между ними. Основные формально-логические законы.	12	6	2	4	6
3.	Умозаключение: общая характеристика и основные его виды.	16	8	2	6	8
4.	Общая характеристика индуктивных рассуждений, индуктивные методы установления причинных связей.	12	6	2	4	6
5.	Логические и физические модальные высказывания; логическое исследование ценностей.	12	6	2	4	6
6.	Понятие доказательства (опровержения) и их структура; искусство ведения дискуссии.	8	4	2	2	4
	Итого	72	36	12	24	36
Учебный период: <i>второй</i>						
Второй раздел. Риторика и культура речи						
7.	Предмет риторики.	4	2	2	0	2
8.	Образ ратора. Церковная риторика	4	2	0	2	2
9.	Риторическое построение. Изобретение.	8	4	2	2	4
10.	Риторическое построение. Расположение	8	4	2	2	4
11.	Элокуция.	8	4	0	4	4
12.	Исполнение речи.	8	4	2	2	4
13.	Техника речи.	4	2	0	2	2
14.	Показательная речь.	8	4	2	2	4
15.	Судебная речь.	4	2	0	2	2
16.	Полемический диалог.	8	4	2	2	4
17.	Аргументирующая речь.	8	4	0	4	4
	Итого	72	36	12	24	36
	ИТОГО	144	72	24	48	72

2.2. Рабочая программа курса

ПЕРВЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЕРИОД

Тема 1. Предмет формальной логики. Понятие как логическая форма отражения действительности.

Краткий очерк истории развития логики. Объект и предмет формальной логики. Определение предмета формальной логики. Рациональное мышление как объект исследования логики. Чувственное мышление и его формы: ощущение, восприятие, представление. Рациональное мышление и его формы: понятие, суждение, умозаключение. Специфика логического подхода к исследованию мышления. Содержание мышления. Форма или структура мысли. Субъект и предикат мысли, логическая связка и квантор. Отношения логического следования. Практическое значение курса логики. Основные задачи логики. Роль логики в формировании православных убеждений. Роль логики в повышении культуры мышления. Значение логики для распространения православного миропонимания.

Логические методы образования понятия. Понятие, как опосредованная форма отражения мира. Основные методы обработки информации: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и идеализация. Связь между понятием и словом. Объем и содержание понятия. Взаимосвязь содержания и объема понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Конкретные и абстрактные понятия. Единичные, общие и пустые понятия.

Совместимые и несовместимые понятия. Отношения между совместимыми понятиями: совпадения или тождества, включения (родовое и видовое понятия), пересечения. Отношения между несовместными понятиями: исключения, соподчинения. Ограничение и обобщение понятий как логические операции, в основе которых лежит закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Единичное понятие как предел ограничения. Базисные, предельно широкие понятия как предел обобщения понятий. Роль операции обобщения в формировании богословских понятий. Операция ограничения и конкретизация богословских знаний. Определение понятия как логическая операция. Различные виды определений понятия. Определение понятия через род и видовое отличие.

Родовое понятие и видообразующие признаки. Определяемое и определяющее понятие. Формально-логические правила определения понятия: правило соразмерности, правило ясности, правило запрета круга в определении. Основные рекомендации по построению определения. Значение определений в богословии и практическом рассуждении.

Деление понятия как логическая операция по раскрытию объема понятия. Основные элементы в структуре деления понятия: делимое понятие; члены деления; основание деления. Дихотомическое деление и деление по видоизменению родового признака. Правила деления понятия.

Тема 2. Суждение: общая характеристика и основные его виды, отношения между ними. Основные формально-логические законы.

Суждение как логическая форма мысли, в которой фиксируется наличие или отсутствие связи между понятиями. Истинные и ложные суждения. Простые и сложные суждения. Категорические и некатегорические (модальные) суждения. Простые категорические суждения. Структура простого категорического суждения: субъект и предикат как логические переменные; логическая связка как логически постоянный элемент; квантор (квантор общности и квантор частности). Виды простых категорических суждений: утвердительные и отрицательные (по качеству); общие и частные (по количеству). Единичные суждения. Характеристика основных видов простых категорических суждений: общеутвердительное, общеотрицательное, частноутвердительное, частноотрицательное, единичноутвердительное и

единичноотрицательное суждения. Правила распределенности терминов в простом категорическом суждении.

Логические отношения между суждениями. Сравнимые и несравнимые суждения. Характеристика отношений подчинения между суждениями. Характеристика отношений противоположности или контрарности между суждениями. Характеристика отношений частичной противоположности или субконтрарности между суждениями. Характеристика отношений противоречия между суждениями. «Логический квадрат» отношений между суждениями. Логические отношения при использовании единичных суждений. Логические отношения между суждениями одного качества. Логические отношения между суждениями, различающимися по качеству.

Сложные суждения как суждения, образованные из простых суждений с помощью логических союзов. Основные виды логических союзов: конъюнкция, дизъюнкция (строгая и нестрогая), импликация и эквиваленция. Зависимость истинности сложного суждения от истинности или ложности простых суждений, входящих в его структуру. Таблицы истинности. Отрицание как логический оператор. Понятие тождественно-истинной формулы. Основные формально-логические законы. Закон противоречия. Закон тождества. Закон исключенного третьего.

Тема 3. Умозаключение: общая характеристика и основные его виды.

Умозаключение как логическая форма мысли, в которой устанавливается такая связь между суждениями, с помощью которой обеспечивается возможность построения новых истинных суждений на основе уже имеющихся в нашем распоряжении истинных суждений. Посылки умозаключения. Вывод умозаключения. Отношения логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные и индуктивные, непосредственные и опосредованные. Основные пути построения непосредственных умозаключений. Умозаключение посредством обращения суждения как логической операции по смене местами субъекта и предиката исходного суждения. Основные правила обращения суждений. Умозаключения посредством превращения суждения. Умозаключения посредством противопоставления предикату. Умозаключения на основе отношений подчинения. Умозаключения на основе отношений противоречия. Умозаключения на основе отношений противоположности. Умозаключения на основе отношений субконтрарности.

Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура: большая посылка (предикат и средний термин силлогизма); меньшая посылка (субъект и средний термин силлогизма); вывод (субъект и предикат силлогизма). Общие правила простого категорического силлогизма: правила посылок, правила терминов. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигуры простого категорического силлогизма. Модусы простого категорического силлогизма.

Сокращенный силлогизм или энтимема. Алгоритм восстановления энтимемы в полный силлогизм. Определение вывода силлогизма. Выявление субъекта и предиката силлогизма. Характеристика посылки (большая или меньшая посылка). Определение среднего термина умозаключения. Определение фигуры восстановления энтимемы в полный силлогизм. Восстановление пропущенной посылки. Проверка истинности восстановленной посылки. Обоснование достоверности (или недостоверности вывода).

Условно-категорические силлогизмы. Разделительно-категорические силлогизмы. Условные силлогизмы. Условно-разделительные силлогизмы.

Тема 4. Общая характеристика индуктивных рассуждений, индуктивные методы установления причинных связей.

Индукция как правдоподобное рассуждение. Неполная индукция. Условия, повышающие степень вероятности индуктивного рассуждения. Полная индукция и математическая индукция как разновидности дедуктивного доказательства. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия повышения вероятности заключений в рассуждениях по аналогии. Аналогия как метод познания. Аналогия как основа

моделирования. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Тема 5. Логические и физические модальные высказывания; логическое исследование ценностей.

Предмет модальной логики. Теория логических модальностей. Логические модальности: логические необходимость, возможность, случайность и невозможность. Связи между логическими модальностями. Логически необходимое высказывание. Логически возможное высказывание. Логически невозможное высказывание.

Физические модальные высказывания (онтологические или каузальные высказывания). Физические необходимость, возможность, случайность и невозможность. Связи между физическими модальностями. Логические и физические модальности.

Логика оценок и логика норм. Абсолютные и сравнительные оценочные понятия. Абсолютные аксиологические модальности: хорошо, безразлично, плохо. Сравнительные аксиологические модальности: лучше, равноценно, хуже. Связи между абсолютными и сравнительными аксиологическими модальностями.

Тема 6. Понятие доказательства (опровержения) и их структура; искусство ведения дискуссии.

Определение доказательства. Тезис доказательства, аргументы, связь тезиса с аргументами. Доказательство и истина. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств. Ошибки в доказательстве. Формальная ошибка. Ошибки в отношении тезиса. Ошибки в отношении аргументов. Формализация доказательства. Теорема Гёделя о неполноте. Опровержение тезиса путем выведения из него ложных следствий. Опровержение путем установления истинности антитезиса. Опровержение аргументов. Опровержение связи аргументов и тезиса.

Общая характеристика дискуссии (спора). Истина и победа над оппонентом как возможные цели дискуссии. Корректные и некорректные приемы дискуссии. Дискуссия как спор ради истины, ведущийся с использованием корректных приемов. Полемика как спор ради победы над оппонентом, ведущийся корректно. Софистика как спор, имеющий целью победу над оппонентом и ведущийся с привлечением любых приемов, включая некорректные.

Требования к дискуссии и полемике. Наличие предмета спора и его неизменность в ходе спора, наличие несовместимых представлений об этом предмете. Определенная общность позиций спорящих сторон. Соблюдение требований логики в споре.

Софизмы и софистика. Типичные некорректные приемы спора, используемые софистикой. Софизмы, основывающиеся на логических ошибках, и паралогизмы. Характерные примеры античных софизмов и их анализ. Софизмы древних как своеобразная форма осознания и словесного выражения проблемной ситуации. Логические парадоксы как неявная форма постановки важных логических проблем.

ВТОРОЙ УЧЕБНЫЙ ПЕРИОД

Тема 7. Предмет риторики.

Риторика в системе филологических дисциплин. Риторика как филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову. Исторический аспект. Риторика в античной системе образования. Развитие риторики от античности до современности. История русской риторики. Предмет риторики, задачи (общественные, образовательные), разделы (общий и частный).

Тема 8. Образ ратора. Церковная риторика.

Определение понятий «ритор», «высказывание», «публичное высказывание». Условия публичности, обусловленные фактурой речи, формой высказывания, его содержанием. Образ ратора: пафос, этос, логос. Виды риторического пафоса. Риторическая этика: этические и технические нормы, ораторские нравы. Виды

аргументации. Смысловые части аргумента, схема аргумента. Иерархия топов. Система аргументации.

Общая и специальная риторика. Педагогическая риторика. Церковная риторика: молитва, исповедь, проповедь.

Тема 9. Риторическое построение. Изобретение.

Понятие «риторического построения», его составляющие (изобретение, расположение, элокуция, память, действие). Определение понятия «изобретение», его этапы. Аргументация эпидейктическая, судительная, совещательная.

Тема 10. Риторическое построение. Расположение.

Различные способы представления расположения. Композиционная структура: начало речи (вступление, пропозиция, разделение), середина речи (изложение, обоснование, опровержение), завершение речи (рекапитуляция, заключение, вывод). Общие рекомендации по созданию каждой из частей речи, варианты редукции общей схемы.

Тема 11. Элокуция.

Определение понятия «элокуция». Исторический аспект: общие наблюдения над грамматикой, учение о стилях и жанрах. Стиль: стили языка, литературные, окказиональные. Общие и частные качества стиля. Выбор слов и построение фразы. Теория риторических фигур: фигуры осмысления, фигуры выделения, фигуры диалогизма.

Тема 12. Исполнение речи.

Внешнее и внутреннее слово. Правила произнесения ораторской речи. Монологическая и диалогическая речь. Общие правила ведения диалога. Условия продолжения диалога. Правила защиты говорящего от слушающего и слушающего от говорящего.

Тема 13. Техника речи.

Умение держаться перед аудиторией. Качество связной речи. Дыхание, голос, дикция, орфоэпия. Дыхание: носовое, диафрагмально-реберное; техника дыхания. Ораторский голос. Контакт с аудиторией. Интонации. Организация эмоций аудитории. Правила артикуляционной гимнастики.

Тема 14. Показательная речь.

Понятие показательной речи. Исторический аспект: показательная речь как одно из древнейших направлений риторики. Цель эпидейктической риторики, её предмет, особенности аргументации, образа ратора. Показательная речь в классическом исполнении: похвала или хула. Начало, середина и завершение речи.

Тема 15 Судебная речь.

Особенности судебной речи, её виды. Исторический аспект: судебное красноречие античности, русское судебное красноречие. Композиция судебной речи, специфика построения аргументации, жанры судебной оратории.

Тема 16. Полемический диалог

Виды диалога. Определение понятия «полемический диалог». Пафос, этос, логос полемического диалога. Применение правил ведения диалога в практике публичной дискуссии. Технические приемы ведения полемики.

Тема 17. Аргументирующая речь.

Виды аргументирующей речи. Публичная аргументация как непосредственная задача риторики. Хрия: прямая и обратная. Создание аргументирующей речи: замысел, формулировка предмета, идеи, основных пропозиций, подбор аргументов, их расположение, оформление текста речи, произнесение речи.

2.3. Темы и вопросы для практических занятий

В ходе практических занятий обучающиеся работают с текстами рекомендованных учебных пособий и дополнительными источниками информации для повторения, освоения и закрепления нового материала. По темам учебной дисциплины, осваиваемым обучающимися самостоятельно, проводятся онлайн-консультации (электронная почта, система ЭИОС Пермской духовной семинарии). Применяется лекционно-семинарская система занятий.

Средствами текущего контроля выступают

- устно-письменные сообщения, включающие презентацию и доклад на рекомендованную тему,
- коллоквиумы,
- написание эссе,
- диспуты и дискуссии.

Тема: Отношение между понятиями, логические операции с понятиями.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Приведите примеры конкретных понятий, которые задают класс материальных или идеальных предметов.
2. Приведите примеры абстрактных понятий.
3. Приведите примеры общих, единичных и пустых понятий.
4. На конкретном примере рассмотрите действие закона обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
5. Приведите примеры совместных понятий.
6. Приведите примеры несовместных понятий.
7. Приведите примеры отношений тождества или совпадения между понятиями.
8. Приведите примеры отношений включения между понятиями и рассмотрите какое понятие в этом виде отношений будет родовым, а какое видовым.
9. Приведите примеры отношений пересечения между понятиями.
10. Приведите примеры отношений исключения между несовместными понятиями.
11. Приведите примеры отношений соподчинения между несовместными понятиями.
12. Проведите логическую операцию ограничения общего конкретного понятия.
13. Проведите логическую операцию обобщения общего конкретного понятия.
14. Произведите логическую операцию определения понятия через род и видовое отличие.
15. Проанализируйте соблюдение правил при произведенном определении понятия.
16. Произведите логическую операцию деления понятия и проанализируйте соблюдение при этом основных правил.

Тема: Суждения и их виды. Основные формально-логические законы.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Приведите пример простого категорического суждения.
2. Приведите пример некатегорического суждения.
3. Раскройте структуру приведенного примера простого категорического суждения.
4. Приведите пример общеутвердительного суждения.
5. Приведите пример общеотрицательного суждения.
6. Приведите пример частноутвердительного суждения.
7. Приведите пример частноотрицательного суждения.
8. Приведите пример единичноутвердительного суждения.
9. Приведите пример единичноотрицательного суждения.
10. Проанализируйте распределенность терминов в приведенных примерах

простых категорических суждений.

11. Приведите пример сравнимых общеутвердительных и частноутвердительных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения подчинения).

12. Приведите пример сравнимых общеутвердительных и общеотрицательных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения противоположности или контрарности).

13. Приведите пример сравнимых частноутвердительных и частноотрицательных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения частичной противоположности или субконтрарности).

14. Приведите пример сравнимых общеутвердительных и частноотрицательных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения противоречия).

15. Приведите пример отношений между общими и единичными суждениями одного качества (отношения подчинения).

16. Приведите пример отношений между частными и единичными суждениями одного качества (отношения подчинения).

17. Приведите пример отношений между общеутвердительными и единичноотрицательными суждениями (отношения противоположности или контрарности).

18. Приведите пример отношений между общеотрицательными и единичноутвердительными суждениями (отношения противоположности или контрарности).

19. Приведите пример отношений между единичными суждениями разного качества (отношения противоречия).

20. Приведите примеры конъюнктивной логической связи между суждениями. Проанализируйте по таблице истинности для конъюнктивного суждения.

21. Приведите примеры строго дизъюнктивной логической связи между суждениями. Проанализируйте суждение по таблице истинности для строгой дизъюнкции.

22. Приведите примеры не строго дизъюнктивной логической связи между суждениями. Проанализируйте суждение по таблице истинности для не строгой дизъюнкции.

23. Приведите примеры сложного суждения, построенного посредством импликации. Проанализируйте импlicative логическую связь по таблице.

24. Приведите пример эквиваленции как сложного суждения. Проанализируйте по таблице истинности для эквиваленции.

25. Приведите пример суждения с использованием логического оператора – отрицание. Проанализируйте по таблице истинности для оператора отрицания.

26. Приведите пример сложного суждения, которое принимает логическое значение «истинно» при любых значениях истинности входящих в их структуру простых суждений.

27. На примере сложного суждения продемонстрируйте действие закона противоречия.

28. На примере сложного суждения продемонстрируйте действие закона тождества.

29. На примере сложного суждения продемонстрируйте действие закона исключения третьего.

Тема: Умозаключения.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Приведите пример умозаключения и проанализируйте его структуру.

2. Приведите пример дедуктивного умозаключения.

3. Приведите пример индуктивного умозаключения.

4. Приведите пример непосредственного умозаключения.

5. Приведите пример опосредованного умозаключения.
6. Приведите пример построения умозаключения посредством обращения суждения.
7. Приведите примеры построения умозаключений посредством обращения общеотрицательных и частноутвердительных суждений.
8. Приведите примеры построения умозаключений посредством обращения общеутвердительных суждений.
9. Приведите примеры построения умозаключений посредством обращения частноотрицательных суждений.
10. Приведите примеры построения умозаключения посредством превращения суждения.
11. Приведите примеры построения умозаключения посредством противопоставления предикату.
12. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений подчинения.
13. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений противоречия.
14. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений противоположности.
15. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений субконтрарности.
16. Приведите пример построения простого категорического силлогизма. Раскройте его структуру.
17. Докажите на примере, что из двух частных посылок вывод невозможен.
18. Докажите на примере, что если одна из посылок суждение частное, то и вывод будет суждением частным.
19. Докажите на примере, что из двух отрицательных посылок вывод не возможен.
20. Докажите на примере, что если одна из посылок суждение отрицательное, то и вывод будет отрицательным суждением.
21. Приведите пример первой фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило первой фигуры простого категорического силлогизма.
22. Приведите пример второй фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило второй фигуры простого категорического силлогизма.
23. Приведите пример третьей фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило третьей фигуры простого категорического силлогизма.
24. Приведите пример четвертой фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило четвертой фигуры простого категорического силлогизма.
25. Приведите пример правильного модуса.
26. Приведите пример неправильного модуса.
27. Приведите пример сокращенного силлогизма.
28. Восстановите приведенную энтимему в полный силлогизм.
29. Приведите примеры построения условно-категорического силлогизма. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
30. Приведите примеры построения разделительно-категорического силлогизма. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
31. Приведите примеры построения условного силлогизма. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
32. Приведите примеры условно-разделительных силлогизмов. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
33. Приведите примеры простой диллемы.
34. Приведите примеры простой конструктивной диллемы.
35. Приведите примеры простой деструктивной диллемы.

36. Приведите примеры сложной конструктивной диллемы.

37. Приведите примеры сложной деструктивной диллемы.

Тема: Индуктивные рассуждения.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Приведите пример индуктивных рассуждений в форме обобщений.

2. Приведите пример неполной индукции и рассмотрите общую схему ее построения.

3. Приведите пример полной индукции и рассмотрите общую схему ее построения.

4. Приведите пример математической индукции и рассмотрите общую схему ее построения.

5. На приведенном примере рассмотрите механизм взаимодействия причины, повода и следствия.

6. Приведите пример установления причинных связей методом сходства.

7. Приведите пример установления причинных связей методом различия.

8. Приведите пример установления причинных связей методом сходства и различия.

9. Приведите пример установления причинных связей методом сопутствующих изменений.

10. Приведите пример установления причинных связей методом остатков.

11. Приведите пример рассуждения по аналогии и рассмотрите на нем схему умозаключения по аналогии.

12. Рассмотрите пример рассуждений по аналогии свойств объектов.

13. Рассмотрите пример рассуждений по аналогии отношений.

Тема: Модальная логика и искусство ведения дискуссии.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Приведите пример логически необходимого высказывания.

2. Приведите пример логически возможного высказывания.

3. Приведите пример логически невозможного высказывания.

4. Приведите пример логически случайного высказывания.

5. На примере покажите, как понятия логической необходимости и возможности можно определить одно через другое.

6. На примере покажите, что логически случайность можно определить через логическую возможность.

7. На примере покажите, что логически необходимое высказывание является истинным, но не наоборот.

8. На примере покажите, что логически необходимое высказывание является также логически возможным, но не наоборот.

9. Приведите пример необходимой истины.

10. Приведите пример физически модального высказывания.

11. Приведите пример физически необходимого высказывания.

12. Приведите пример физически возможного высказывания.

13. Приведите пример высказывания физически случайного.

14. Приведите пример физически невозможного высказывания.

15. На примере покажите, как физическая необходимость может, определена через физическую возможность.

16. На примере покажите, как физическая возможность может, определена через физическую необходимость.

17. На примере покажите, как физическую случайность можно, определить через физическую возможность.

18. На примере раскройте, что физически необходимое высказывание является истинным, но не наоборот.

19. На примере раскройте, что физически необходимое высказывание является

также физически возможным, но не наоборот.

20. На примере покажите, что из истинности высказывания вытекает его физическая возможность, но не наоборот.

21. На примере покажите, что все логически необходимое является также необходимым физически, но не наоборот.

22. На примере покажите, что возможное физически является возможным и логически, но не наоборот.

23. Приведите пример согласно логике оценок как хорошее можно определить через плохое, и наоборот.

24. Приведите пример согласно логике оценок действия закона противоречия.

25. Приведите пример из логики абсолютных оценок.

26. На примерах из логики сравнительных оценок.

27. На примере раскройте действие принципа переходности.

Тема: Искусство ведения дискуссии.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Что понимается под истиной и победой над оппонентом как возможные цели дискуссии?

2. Что понимается под корректными и некорректными приемами дискуссии? Дискуссия как спор ради истины, ведущийся с использованием корректных приемов.

3. Раскройте требования к дискуссии и полемике.

4. Что следует понимать под доказательством?

5. Что следует понимать под опровержением?

6. Раскройте основные понятия в структуре доказательства или опровержения?

7. Раскройте правила по отношению к тезису.

8. Раскройте правило по отношению к аргументу.

9. Что следует понимать под прямым доказательством?

10. Что следует понимать под косвенным доказательством?

11. Каковы основные способы опровержения?

12. Что следует понимать под софизмами?

13. Что следует понимать под паралогизмами?

14. Что следует понимать под парадоксом?

ВТОРОЙ УЧЕБНЫЙ ПЕРИОД

Тема: Образ ратора. Церковная риторика.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Выявления средств создания эмоционального образа предмета речи;

2. Выявления позиций этической оценки ратора;

3. Определения аргументов, их структуры (топ, редукция, схема);

4. Выявление топов (в соотношении с системой их иерархии).

5. О жанрах церковной риторики.

Тема: Риторическое построение. Изобретение.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Определения темы и проблемы речи;

2. Выявление формулировки предложения;

3. Определения типа аргументов, способа их расположения.

Тема: Риторическое построение. Расположение.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

Анализ текстов с целью выявления их композиционного строения: последовательность речевых форм обязательных (начало речи: вступление, предложение; середина речи: изложение, обоснование; конец речи: рекапитуляция, заключение, вывод) и вариативных (начало речи: разделение, середина речи: опровержение).

Тема: Элокуция.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Выявления общих качеств стиля/слога (правильность, ясность, точность, уместность, легкость, живость, гармоничность).
2. Определения образа/регистра речи (оценка говорящим уровня значимости предмета речи по отношению к общественной норме) – высокий, средний, простой/сниженный.
3. Характеристики используемой лексики.
4. Выявления и определения вида фигур речи.

Тема: Техника речи.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Упражнения по тренировке дыхания.
2. Произнесение отдельных звуков и их сочетаний.
3. Правильное произношение слов (дикция и акцентология).
4. Произнесение скороговорок.
5. Анализ текста драматического произведения (речевое поведение персонажей).

Тема: Показательная речь.

Составление, произнесение и анализ показательной речи.

Тема: Судебная речь.

Составление, произнесение и анализ судебной речи.

Тема: Полемический диалог.

Вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Проработка проблематики заявленной темы.
2. Проработка поля аргументации с учетом возможных аргументов собеседников.;
3. Ведение полемики: правила и нормы и анализ их нарушений.
4. Подведение итогов.

Тема: Аргументирующая речь.

Создание, произнесение и анализ аргументирующей речи. Обобщение теоретических знаний и практических навыков по курсу риторики.

Критерии оценивания работы студентов на практических занятиях:

«Отлично»: обучающийся демонстрирует глубокое и всестороннее усвоение материала программы дисциплины; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; владеет понятийным аппаратом и правильно формулирует определения; демонстрирует знания учебной и научной литературы, в том числе дополнительной; формулирует собственные выводы по излагаемому материалу. Выступление (доклад, защита работы) логически и последовательно выстроен, легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы обучающийся дает развернутые, полные ответы, демонстрируя полноту владения представленным материалом.

«Хорошо»: обучающийся демонстрирует знание материала программы дисциплины; демонстрирует знание основных теоретических понятий; последовательно, грамотно и логически стройно излагает материал; ориентируется в учебной и научной литературе; формулирует обоснованные выводы по излагаемому материалу. Выступление (доклад, защита работы) логически корректно выстроено, но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Не в полном объеме раскрыто содержание темы (вопроса).

«Удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее знание материала программы дисциплины и общее владение понятийным аппаратом дисциплины; способен формулировать ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; знает основную учебную литературу по программе дисциплины. Выступление (доклад, защита работы) не

выстроено логически и последовательно, выводы не аргументированы, сложны для понимания и восприятия. Не в полном объеме раскрыто содержание темы (вопроса).

«Неудовлетворительно»: обучающийся не знает значительной части материала программы дисциплины; не владеет понятийным аппаратом рассматриваемой темы (вопроса); допускает значительное количество ошибок при изложении учебного материала; не умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; не умеет делать выводы по излагаемому материалу. Выступление краткое, неглубокое, поверхностное.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ

Освоение дисциплины требует систематического изучения всех тем в той последовательности, в какой они указаны в рабочей программе.

Основными видами учебной работы являются аудиторные занятия и контактная работа с преподавателем.

Обучающемуся важно помнить, что контактная работа с преподавателем эффективно помогает ему овладеть материалом дисциплины, определить сложные содержательные аспекты, освоить практику до уровня навыков и умений.

Самостоятельная работа предполагает закрепление теоретических знаний, полученных на лекционных занятиях; самостоятельное освоение тем, предусмотренных программой учебной дисциплины; совершенствование навыков поиска научных публикаций и образовательных ресурсов, размещенных в сети Интернет; самоконтроль освоения программы дисциплины.

Обучающемуся необходимо помнить, что результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем во время проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и могут быть учтены при промежуточной аттестации.

Обучающимся с ОВЗ и инвалидов предоставляется возможность выбора форм проведения мероприятий текущего контроля, альтернативных форм, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Предусматривается возможность увеличения в пределах 1 академического часа времени, отводимого на выполнение контрольных мероприятий. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации. При проведении текущего контроля успеваемости применяются оценочные материалы, обеспечивающие передачу информации, от обучающегося к преподавателю, с учетом психофизиологических особенностей здоровья обучающихся.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, РЕСУРСЫ ИНТЕРНЕТ

4.1. Основная учебная литература

Риторика : учебное пособие. М.: Дашков и К, 2023. 558 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710097>

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынковой. М.: КНОРУС, 2016. 272 с.

Демидов И.В. Логика: учебник для бакалавров. М.: Дашков и К°, 2024. 346 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=711040>

Логика: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Е. А. Иванов. М.: Волтерс Клувер, 2007. 405 с. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/logika-ivanov/>

Ивин А.А. Логика: учебник. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. 453 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022>

4.2. Дополнительная учебная, научная и научно-просветительская литература

Аннушкин В.И. Риторика : экспресс-курс : учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2021. 224 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83536>

Грядовой Д.И. Логика: общий курс формальной логики: учебник. М.: Юнити-Дана, 2017. 326 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684866>

Берков В.Ф. Логика: учебник / под общ. ред. В. Ф. Беркова. Минск: ТетраСистемс, 2012. 414 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572315>

Яшин Б.Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2019. 420 с. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>

4.3. Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?/>
2. Научный богословский портал «Богослов.ру». URL: www.bogoslov.ru
3. Православная энциклопедия. URL: www.pravenc.ru
4. Православный портал «Азбука веры». URL: <https://azbyka.ru>

4. ФОРМА И СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является дифференцированный зачет (зачёт с оценкой). Формат проведения – устно-письменный или тестовый.

5.1. Критерии оценивания планируемых результатов обучения

Код компетенция (индикатор)	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов
ОПК-7.5	<p>Знать: основные сведения по истории и методологии риторики; историю возникновения, эволюцию и специфику понимания основных риторических терминов и понятий в различных эпохах и контекстах; строение публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.</p> <p>Уметь: анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию; ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения.</p> <p>Владеть: систематическим представлением о строении публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.</p>	<p>Неудовлетворительно Не знает основные сведения по истории и методологии риторики; историю возникновения, эволюцию и специфику понимания основных риторических терминов и понятий в различных эпохах и контекстах; строение публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации. Не умеет анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию; ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения. Не владеет систематическим представлением о строении публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.</p> <p>Удовлетворительно Слабо знает основные сведения по истории и методологии риторики; историю возникновения, эволюцию и специфику понимания основных риторических терминов и понятий в различных эпохах и контекстах; строение публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации. Не в полной мере умеет анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию; ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения. Не владеет систематическим представлением о строении публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.</p> <p>Хорошо Знает основные сведения по истории и методологии риторики; историю</p>

		<p>возникновения, эволюцию и специфику понимания основных риторических терминов и понятий в различных эпохах и контекстах; строение публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации. Умеет анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию; ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения. Не в полной мере владеет систематическим представлением о строении публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.</p> <p>Отлично</p> <p>Знает основные сведения по истории и методологии риторики; историю возникновения, эволюцию и специфику понимания основных риторических терминов и понятий в различных эпохах и контекстах; строение публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации. Умеет анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию; ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения. Владеет систематическим представлением о строении публицистических, философских, научных, исторических, богословских произведений, продукции массовой коммуникации.</p>
ОПК-2.3	<p>Знать: основы проповеднической деятельности.</p> <p>Уметь: планировать и осуществлять публичные выступления; применять навыки ораторского искусства в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: основными приемами убедительной аргументации; нормами стиля публичной речи; практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.</p>	<p>Неудовлетворительно</p> <p>Не знает основы проповеднической деятельности. Не умеет планировать и осуществлять публичные выступления; применять навыки ораторского искусства в сфере профессиональной деятельности. Не готов использовать основные приемы убедительной аргументации; руководствоваться нормами стиля публичной речи, практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.</p> <p>Удовлетворительно</p> <p>Слабо знает основы проповеднической деятельности. Не в полной мере умеет планировать и осуществлять публичные выступления; применять навыки ораторского искусства в сфере профессиональной деятельности. Не готов использовать основные</p>

		<p>приемы убедительной аргументации; руководствоваться нормами стиля публичной речи, практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.</p> <p>Хорошо</p> <p>Знает основы проповеднической деятельности. Умеет планировать и осуществлять публичные выступления; применять навыки ораторского искусства в сфере профессиональной деятельности. Не в полной мере готов использовать основные приемы убедительной аргументации; руководствоваться нормами стиля публичной речи, практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.</p> <p>Отлично</p> <p>Знает основы проповеднической деятельности. Умеет планировать и осуществлять публичные выступления; применять навыки ораторского искусства в сфере профессиональной деятельности. Готов использовать основные приемы убедительной аргументации; руководствоваться нормами стиля публичной речи, практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.</p>
--	--	--

5.2. Критерии оценивания ответов студентов на дифференцированном зачёте

Оценка выставляется по 4-х бальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется только при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» ставится в случае: ответы на поставленные вопросы билета излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теория и практика изучаемой дисциплины. Показано владение понятийным аппаратом, способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросах проблематики.

Оценка «хорошо» ставится в случае: ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Студент демонстрирует уверенные знания, умения и навыки в изучаемой дисциплине. При ответе могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью дополнительных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае: допускаются нарушения в последовательности изложения ответов на вопросы. Теоретические вопросы, отражающие основные теории, учения и концепции в изучаемой области знаний, раскрываются не точно и не в полном объёме. Демонстрируются поверхностные знания практических вопросов, а имеющиеся практические навыки с трудом позволяют решать стандартные профессиональные задачи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания только с помощью дополнительных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае: содержание ответов излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний, умений и

навыков; не раскрывается содержание теории и практики осваиваемой дисциплины для последующей профессиональной деятельности в области теологии.

На основании содержания тем и примерного перечня вопросов промежуточной аттестации по дисциплине разрабатываются типовые оценочные задания, являющиеся частью фонда оценочных средств образовательной программы 48.03.01 Теология (профиль/направленность: Православная теология).

Примерный перечень вопросов по дисциплине. Первый учебный период.

Логика как наука, ее значение для пастырской деятельности.

Понятие как форма мышления. Виды понятий. Отношения между понятиями.

Логическая операция обобщения и ограничение понятий.

Логическая операция определения понятия. Виды определения. Правила определения. Логическая операция деления понятия. Правила деления понятия.

Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Простые суждения, их виды и состав.

Деление категорических суждений по качеству и количеству.

Объединенная классификация суждений по качеству и количеству.

Распределенность терминов в суждениях. Виды и структура сложных суждений.

Соединительное суждение (конъюнкция) и его строение. Разделительное суждение (дизъюнкция) и его строение.

Условные суждения.

Закон тождества.

Закон непротиворечия.

Закон исключенного третьего.

Закон достаточного основания.

Непосредственные умозаключения (превращение).

Непосредственные умозаключения (обращение).

Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила.

Первая фигура категорического силлогизма, ее правила.

Вторая фигура категорического силлогизма, ее правила.

Третья фигура категорического силлогизма, ее правила.

Условно-категорическое умозаключение, его правильные модусы.

Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.

Сокращенный силлогизм (энтимема).

Индуктивное умозаключение, его роль в познании. Полная и неполная индукция. Популярная индукция.

Методы научной индукции: сходства, различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Как повысить вероятность индуктивного умозаключения?

Какова общая схема умозаключения по аналогии? Чем различаются аналогия свойств и аналогия отношений?

Виды модальных высказываний. Логическая необходимость и логическая возможность, логическая случайность: их взаимосвязь.

Что представляет собой семантика возможных миров?

Физически необходимые и физически возможные высказывания: их взаимосвязь.

Как соотносятся между собой логическая необходимость, логическая возможность, физическая необходимость и физическая возможность?

Логика оценок: основные разделы.

Как определяются друг через друга хорошее и плохое? Как определяется безразличное?

Как соотносятся между собой обязанность и запрещение?

Что является нормативно безразличным?

Как соотносятся между собой разрешение и запрещение?

О чем говорит принцип Юма?

Доказательство и его структура. Способы доказательства. Значение доказательства в пастырской деятельности.

Опровержение. Его структура. Способы опровержения.

Правила и ошибки по отношению к тезису доказательства.

Правила и ошибки по отношению к аргументам доказательства.

Правила и ошибки по отношению к демонстрации.

Примерный перечень вопросов по дисциплине. Второй учебный период.

Понятие о риторике.

Античная риторика.

Русская риторика XVIII – XIX вв.

Понятие изобретения.

Образ ратора (этос).

Образ ратора (логос).

Образ ратора (пафос).

Понятие элокуции.

Понятие аргумента.

Виды аргументов.

Этапы подготовки текста речи.

Понятие диалога. Виды диалога.

Этика диалога. Виды реплик.

Риторические фигуры.

Понятие расположения.

Иерархия топов.

Правила произнесения публичной речи.

Общая и частная риторика.

Показательная речь.

Аргументирующая речь.

5.3. Типовые оценочные задания по дисциплине.

Задание закрытого типа на установление соответствия.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов на соответствие.

А. Условно-категорический силлогизм. Б. Условно-разделительные силлогизмы. В. Условные силлогизмы. Г. Разделительно-категорические силлогизмы.	1. Если А, то В <u>Если В, то С</u> Если А, то С. 2. $A \vee B$ <u>В</u> не - А 3. Если А, то В <u>А</u> В 4. Если А, то С; если В, то С <u>А или В</u> С
---	--

Задание закрытого типа на установление последовательности.

2. Раскройте последовательность восстановления энтимемы до полного категорического силлогизма.

А. Установим, какой из терминов - субъект или предикат - содержит в себе предъявленная посылка и определим тем самым, является она большей или меньшей посылкой.

Б. Найдем понятия, стоящие на месте субъекта и предиката вывода и тем самым выявим субъект и предикат силлогизма.

В. Определим фигуру, по которой мы будем восстанавливать энтимему в полный силлогизм.

Г. Определим какое из предъявленных нам суждений будет выводом силлогизма.

Д. Найдем средний термин умозаключения — это второе понятие в структуре предъявленной посылки.

3. Расставьте имена великих философов античности в последовательности их деятельности по созданию риторико-педагогической теории.

А. Марк Туллий Цицерон.

Б. Марк Теренций Варрон.

В. Марк Фабий Квинтилиан.

Г. Амвросий Медиоланский

4. Изложите в последовательности правила риторического канона.

А. Словесное оформление.

Б. Изобретение.

В. Произнесение.

Г. Расположение.

Д. Запоминание.

5. Изложите в последовательности схему подготовки и произношения устной речи Квинтилиана.

А. Аргументация.

Б. Исполнение.

В. Расположение.

Г. Изобретение.

6. Расположите в последовательности схему приемов для развертывания темы нравоучительной речи.

А. Заключение.

Б. Свидетельство.

В. Пример.

Г. Подобие.

Д. Противоположение.

Е. Причина.

Ж. Вступление.

7. Расставьте имена великих философов древности в историко-хронологической последовательности их деятельности в области развития риторики.

А. Цицерон.

Б. Сократ.

В. Аристотель.

Г. Платон.

8. Расставьте в историко-хронологической последовательности их создания памятники древнерусского торжественного красноречия.

А. «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.

Б. «Повесть о Шемякином суде».

В. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона.

Г. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая –Еразма.

9. Расставьте в последовательности их создания в истории древнерусской культуры названия памятников дидактического красноречия.

А. «Слово о полку Игореве».

Б. «Поучение» Владимира Мономаха.

В. «Задонщина».

Г. «Повесть о разорении Рязани Батыем».

10. Расставьте в исторической последовательности имена выдающихся писателей, создателей классических речевых жанров русской риторики.

А. А.С. Пушкин.

Б. М. Булгаков.

В. М. Ломоносов.

Г. Г. Державин.

Д. Н. Гоголь.

11. Расставьте в последовательности элементы классической схемы повествования.

А. Экспозиция.

Б. Завязка.

В. Пролог.

Г. Кульминация.

Д. Развитие действия.

Е. Эпилог.

Ж. Развязка.

Задание открытого типа с развернутым ответом/ задача.

12. Какой логический метод преимущественно характерен для проповеди священнослужителя на Богослужении?

13. Из каких элементов состоят естественные знаковые системы?

14. Три обязательных этапа подготовки речевого произведения любого вида (устного или письменного).

15. Какие части включает классическая строгая хрия?

16. В чем различия методов дедукции и индукции?

Задания комбинированного типа с выбором одного/нескольких правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

17. По качеству суждения делятся на:

А. Простые и сложные.

Б. Выделяющие и исключаяющие.

В. Утвердительные и отрицательные.

Г. Категорические и модальные.

18. Откуда риторика пришла на территорию Руси?

А. Византия.

Б. Греция.

В. Азия.

Г. Англия

19. Первые книги по риторике в России были переведены в ...

А. 16 веке.

Б. 17 веке.

В. 18 веке.

Г. 19 веке.

20. Сколько видов опровержения выделяется в риторике?

А. 5.

Б. 4.

В. 3.

Г. 2.