

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПЕРМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

«УТВЕРЖДАЮ»



Проектор Пермской Духовной семинарии  
по учебной работе Вертинский А.В.  
«30» августа 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины  
«ЛОГИКА»**

Направление подготовки  
**«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»**

Профиль подготовки  
**«Православная теология»**

Уровень образования  
**Бакалавриат**

Форма обучения  
**Очная**

**Год начала подготовки - 2023**

Пермь  
2023

## **I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **1.1. Цель курса**

Предмет курса «Логика» – человеческое мышление как понятийная деятельность, способы формализации мышления, законы и методы правильного (результативного) мышления.

Программа курса по дисциплине «Логика» призвана сообщить учащимся Духовной семинарии основные сведения по основам логической науки и помочь им выработать правильное мышление.

Цель курса - учитывая специфику Духовного учебного заведения, курс предполагает акцентировать внимание учащихся на формы и законы правильного мышления, и их значение для формирования православного мировоззрения. Курс предполагает не только теоретическое постижение главных положений логической науки, но и практическую подготовку студентов.

### **1.2. Задачи курса**

Задачи курса – познакомить студентов с формами и методами правильного мышления, выработать навыки применения основных логических операций, а также способствовать формированию культуры мышления в целом.

#### **В результате изучения курса студенты должны**

**- знать:**

- основные законы рационального мышления и правила доказательного рассуждения;

**- уметь:**

- выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской;

**- владеть:**

- навыками проповеднической деятельности.

### **1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате обучения дисциплины**

Выпускник уровня подготовки бакалавриат должен

- обладать способностью использовать знания смежных наук при решении теологических задач (ОПК-7);
- подготовлен к деятельности священнослужителя (ПК-2).

## II. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### 2.1. Тематический план курса

Раздел	Тема	Наименование раздела (темы)	Всего часов	Аудиторные часы	Формы проведения аудиторных занятий			Самостоятельная работа
					Лекции	Классно-групповое занятие	Практическое занятие (ИКС)	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	1	Предмет формальной логики.	3	1	1	-	-	2
<b>I</b>		<b>Понятие как логическая форма отражения действительности</b>						
	2	Логические методы образования понятия, их объем, содержание и виды.	3	1	1	-	-	2
	3	Отношения между понятиями, логические операции с понятиями	6	4	-	2	2*	2
<b>II</b>		<b>Суждение</b>						
	4	Общая характеристика суждения. Простые категорические суждения	3	1	1	-	-	2
	5	Логические отношения между суждениями	3	1	1	-	-	2
	6.	Сложные суждения и их виды. Основные формально-логические законы.	7	4	-	2	2*	3
<b>III</b>		<b>Умозаключение</b>						
	7.	Общая характеристика, виды умозаключений.	3	1	1	-	-	2
	8.	Простой категорический силлогизм	3	1	1	-	-	2
	9.	Сокращенный силлогизм	4	1	1	-	-	3
	10.	Силлогизмы на основе сложных суждений	6	3	1	-	2*	3
<b>IV</b>		<b>Индуктивные рассуждения</b>						
	11.	Общая характеристика индуктивных рассуждений. Рассуждения по аналогии.	2	-	-	-	-	2
	12.	Индуктивные методы установления причинных связей.	7	4	-	2*	2*	3
<b>V.</b>		<b>Модальная логика</b>						
	13.	Логические и физические модальные высказывания	2	-	-	-	-	2
	14.	Логическое исследование ценностей	5	2	-	2*	-	3
<b>VI.</b>		<b>Доказательство и опровержение</b>						
	15.	Понятие доказательства (опровержения) и их структура	3	1	1	-	-	2
	16.	Искусство ведения дискуссии	13	5	1	-	4	8
		Зачёт с оценкой			-	-		
<b>ИТОГО ЗА ДИСЦИПЛИНУ (ЛОГИКА):</b>			<b>73</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>43</b>

## **2.2. Рабочая программа курса «Логика»**

### **Вводная тема 1. Предмет формальной логики**

Краткий очерк истории развития логики. Объект и предмет формальной логики. Определение предмета формальной логики. Рациональное мышление как объект исследования логики. Чувственное мышление и его формы: ощущение, восприятие, представление. Рациональное мышление и его формы: понятие, суждение, умозаключение.

Специфика логического подхода к исследованию мышления. Содержание мышления. Форма или структура мысли. Субъект и предикат мысли, логическая связка и квантор. Отношения логического следования.

Практическое значение курса логики. Основные задачи логики. Роль логики в формировании православных убеждений. Роль логики в повышении культуры мышления. Значение логики для распространения православного миропонимания.

## **Раздел I. Понятие как логическая форма отражения действительности**

### **Тема 2. Логические методы образования понятия, их объем, содержание и виды**

Логические методы образования понятия. Понятие, как опосредованная форма отражения мира.

Основные методы обработки информации: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и идеализация.

Связь между понятием и словом. Объем и содержание понятия. Взаимосвязь содержания и объема понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Конкретные и абстрактные понятия. Единичные, общие и пустые понятия.

### **Тема 3. Отношения между понятиями, логические операции с понятиями**

Совместимые и несовместимые понятия. Отношения между совместимыми понятиями: совпадения или тождества, включения (родовое и видовое понятия), пересечения. Отношения между несовместимыми понятиями: исключения, соподчинения. Ограничение и обобщение понятий как логические операции, в основе которых лежит закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Единичное понятие как предел ограничения.

Базисные, предельно широкие понятия как предел обобщения понятий. Роль операции обобщения в формировании богословских понятий. Операция ограничения и конкретизация богословских знаний. Определение понятия как логическая операция. Различные виды определений понятия: номинальные определения, остенсивные определения, операциональные определения, генетические определения. Определение понятия через род и видовое отличие.

Родовое понятие и видообразующие признаки. Определяемое и определяющее понятие. Формально-логические правила определения понятия: правило соразмерности, правило ясности, правило запрета круга в определении. Основные рекомендации по построению определения. Значение определений в богословии и практическом рассуждении.

Деление понятия как логическая операция по раскрытию объема понятия. Основные элементы в структуре деления понятия: делимое понятие; члены деления; основание деления. Дихотомическое деление и деление по видоизменению родового признака. Правила деления понятия.

## Раздел II. Суждение

### Тема 4. Общая характеристика суждения. Простые категорические суждения

Суждение как логическая форма мысли, в которой фиксируется наличие или отсутствие связи между понятиями. Высказывание.

Истинные и ложные суждения. Простые и сложные суждения. Категорические и некатегорические (модальные) суждения.

Простые категорические суждения. Структура простого категорического суждения: субъект и предикат как логические переменные; логическая связка как логически постоянный элемент; квантор (квантор общности и квантор частности).

Виды простых категорических суждений: утвердительные и отрицательные (по качеству); общие и частные (по количеству). Единичные суждения. Характеристика основных видов простых категорических суждений: общеутвердительное, общеотрицательное, частноутвердительное, частноотрицательное, единичноутвердительное и единичноотрицательное суждения.

Правила распределенности терминов в простом категорическом суждении.

### Тема 5. Логические отношения между суждениями

Логические отношения между суждениями. Сравнимые и несравнимые суждения. Характеристика отношений подчинения между суждениями. Характеристика отношений противоположности или контрарности между суждениями. Характеристика отношений частичной противоположности или субконтрарности между суждениями. Характеристика отношений противоречия между суждениями. «Логический квадрат» отношений между суждениями.

Логические отношения при использовании единичных суждений. Логические отношения между суждениями одного качества. Логические отношения между суждениями, различающимися по качеству.

### Тема 6. Сложные суждения и их виды. Основные формально-логические законы

Сложные суждения как суждения образованные из простых суждений с помощью логических союзов.

Основные виды логических союзов: конъюнкция, дизъюнкция (строгая и нестрогая), импликация и эквиваленция.

Зависимость истинности сложного суждения от истинности или ложности простых суждений, входящих в его структуру. Таблицы истинности. Отрицание как логический оператор.

Понятие тождественно-истинной формулы. Основные формально-логические законы. Закон противоречия. Закон тождества. Закон исключенного третьего.

## Раздел III. Умозаключение

### Тема 7. Общая характеристика, виды умозаключений

Умозаключение как логическая форма мысли, в которой устанавливается такая связь между суждениями, с помощью которой обеспечивается возможность построения новых истинных суждений на основе уже имеющихся в нашем распоряжении истинных суждений. Посылки умозаключения. Вывод умозаключения. Отношения логического следования.

Виды умозаключений: дедуктивные и индуктивные, непосредственные и

опосредованные. Основные пути построения непосредственных умозаключений.

Умозаключение посредством обращения суждения как логической операции по смене местами субъекта и предиката исходного суждения. Основные правила обращения суждений.

Умозаключения посредством превращения суждения. Умозаключения посредством противопоставления предикату. Умозаключения на основе отношений подчинения. Умозаключения на основе отношений противоречия. Умозаключения на основе отношений противоположности. Умозаключения на основе отношений субконтрарности.

### **Тема 8. Простой категорический силлогизм**

Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура: большая посылка (предикат и средний термин силлогизма); меньшая посылка (субъект и средний термин силлогизма); вывод (субъект и предикат силлогизма). Общие правила простого категорического силлогизма: правила посылок, правила терминов.

Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигуры простого категорического силлогизма. Модусы простого категорического силлогизма.

### **Тема 9. Сокращенный силлогизм**

Сокращенный силлогизм или энтимема. Алгоритм восстановления энтимемы в полный силлогизм. Определение вывода силлогизма. Выявление субъекта и предиката силлогизма. Характеристика посылки (большая или меньшая посылка).

Определение среднего термина умозаключения. Определение фигуры восстановления энтимемы в полный силлогизм. Восстановление пропущенной посылки. Проверка истинности восстановленной посылки. Обоснование достоверности (или недостоверности вывода).

### **Тема 10. Силлогизмы на основе сложных суждений**

Условно-категорические силлогизмы. Разделительно-категорические силлогизмы. Условные силлогизмы. Условно-разделительные силлогизмы.

## **Раздел IV. Индуктивные рассуждения**

### **Тема 11. Общая характеристика индуктивных рассуждений. Рассуждения по аналогии**

Индукция как правдоподобное рассуждение. Неполная индукция. Условия, повышающие степень вероятности индуктивного рассуждения. Полная индукция и математическая индукция как разновидности дедуктивного доказательства. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия повышения вероятности заключений в рассуждениях по аналогии. Аналогия как метод познания. Аналогия как основа моделирования.

### **Тема 12. Индуктивные методы установления причинных связей.**

Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

## **Раздел V. Модальная логика**

### **Тема 13. Логические и физические модальные высказывания.**

Предмет модальной логики. Теория логических модальностей. Логические модальности: логические необходимость, возможность, случайность и невозможность. Связи между логическими модальностями. Логически необходимое высказывание. Логически возможное высказывание. Логически невозможное высказывание.

Физические модальные высказывания (онтологические или каузальные высказывания). Физические необходимость, возможность, случайность и невозможность. Связи между физическими модальностями. Логические и физические модальности.

### **Тема 14. Логическое исследование ценностей**

Логика оценок и логика норм. Абсолютные и сравнительные оценочные понятия. Абсолютные аксиологические модальности: хорошо, безразлично, плохо. Сравнительные аксиологические модальности: лучше, равноценно, хуже. Связи между абсолютными и сравнительными аксиологическими модальностями.

## **Раздел VI. Доказательство и опровержение**

### **Тема 15. Понятие доказательства (опровержения) и их структура**

Определение доказательства. Тезис доказательства, аргументы, связь тезиса с аргументами. Доказательство и истина. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств.

Ошибки в доказательстве. Формальная ошибка. Ошибки в отношении тезиса. Ошибки в отношении аргументов. Формализация доказательства. Теорема Гёделя о неполноте.

Опровержение тезиса путем вывода из него ложных следствий. Опровержение путем установления истинности антитезиса. Опровержение аргументов. Опровержение связи аргументов и тезиса.

### **Тема 16. Искусство ведения дискуссии**

Общая характеристика дискуссии (спора). Истина и победа над оппонентом как возможные цели дискуссии. Корректные и некорректные приемы дискуссии. Дискуссия как спор ради истины, ведущийся с использованием корректных приемов. Полемика как спор ради победы над оппонентом, ведущийся корректно. Софистика как спор, имеющий целью победу над оппонентом и ведущийся с привлечением любых приемов, включая некорректные.

Требования к дискуссии и полемике. Наличие предмета спора и его неизменность в ходе спора, наличие несовместимых представлений об этом предмете. Определенная общность позиций спорящих сторон. Соблюдение требований логики в споре.

Софизмы и софистика. Типичные некорректные приемы спора, используемые софистикой. Софизмы, основывающиеся на логических ошибках, и паралогизмы. Характерные примеры античных софизмов и их анализ. Софизмы древних как своеобразная форма осознания и словесного выражения проблемной ситуации. Логические парадоксы как неявная форма постановки важных логических проблем.

### III. ПЛАНЫ КЛАССНО-ГРУППОВЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

#### 3.1. Классно-групповое занятие 1: «Отношение между понятиями, логические операции с понятиями»

(2 часа)

Рассмотрение вопросов занятия классно-групповым методом:

1. Совместимые и несовместимые понятия.
2. Отношения между совместимыми понятиями: совпадения или тождества, включения (родовое и видовое понятия), пересечения.
3. Отношения между несовместными понятиями: исключения, соподчинения.
4. Ограничение и обобщение понятий как логические операции.
5. Роль операции обобщения в формировании богословских понятий. Операция ограничения и конкретизация богословских знаний.
6. Определение понятия как логическая операция. Различные виды определений понятия: номинальные определения, остенсивные определения, операциональные определения, генетические определения.
7. Определение понятия через род и видовое отличие. Формально-логические правила определения понятия.
8. : Значение определений в богословии и практическом рассуждении.
9. Деление понятия как логическая операция по раскрытию объема понятия. Правила деления понятия.

#### 3.2. Практическое занятие 1: «Понятия»

(2 часа)

1. Приведите примеры конкретных понятий, которые задают класс материальных или идеальных предметов.
2. Приведите примеры абстрактных понятий.
3. Приведите примеры общих, единичных и пустых понятий.
4. На конкретном примере рассмотрите действие закона обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
5. Приведите примеры совместных понятий.
6. Приведите примеры несовместных понятий.
7. Приведите примеры отношений тождества или совпадения между понятиями.
8. Приведите примеры отношений включения между понятиями и рассмотрите какое понятие в этом виде отношений будет родовым, а какое видовым.
9. Приведите примеры отношений пересечения между понятиями.
10. Приведите примеры отношений исключения между несовместными понятиями.
11. Приведите примеры отношений соподчинения между несовместными понятиями.
12. Проведите логическую операцию ограничения общего конкретного понятия.
13. Проведите логическую операцию обобщения общего конкретного понятия.
14. Произведите логическую операцию определения понятия через род и видовое отличие.
15. Проанализируйте соблюдение правил при произведенном определении понятия.
16. Произведите логическую операцию деления понятия и проанализируйте соблюдение при этом основных правил.



### **3.3. Классно-групповое занятие 2: «Сложные суждения и их виды. Основные формально-логические законы»**

(2 часа)

#### Рассмотрение вопросов занятия классно-групповым методом:

1. Сложные суждения как суждения, образованные из простых суждений с помощью логических союзов.
2. Основные виды логических союзов: конъюнкция, дизъюнкция (строгая и нестрогая), импликация и эквиваленция.
3. Зависимость истинности сложного суждения от истинности или ложности простых суждений, входящих в его структуру. Таблицы истинности.
4. Отрицание как логический оператор.
5. Понятие тождественно-истинной формулы.
6. Основные формально-логические законы.
7. Закон противоречия.
8. Закон тождества.
9. Закон исключенного третьего.

### **3.4. Практическое занятие 2: «Суждения»**

(2 часа)

#### Вопросы практического занятия:

1. Приведите пример простого категорического суждения.
2. Приведите пример некатегорического суждения.
3. Раскройте структуру приведенного примера простого категорического суждения.
4. Приведите пример общеутвердительного суждения.
5. Приведите пример общеотрицательного суждения.
6. Приведите пример частноутвердительного суждения.
7. Приведите пример частноотрицательного суждения.
8. Приведите пример единичноутвердительного суждения.
9. Приведите пример единичноотрицательного суждения.
10. Проанализируйте распространенность терминов в приведенных примерах простых категорических суждений.
11. Приведите пример сравнимых общеутвердительных и частноутвердительных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения подчинения).
12. Приведите пример сравнимых общеутвердительных и общеотрицательных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения противоположности или контрарности).
13. Приведите пример сравнимых частноутвердительных и частноотрицательных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения частичной противоположности или субконтрарности).
14. Приведите пример сравнимых общеутвердительных и частноотрицательных суждений и проанализируйте возможные варианты отношений между ними (отношения противоречия).
15. Приведите пример отношений между общими и единичными суждениями одного качества (отношения подчинения).
16. Приведите пример отношений между частными и единичными суждениями одного качества (отношения подчинения).

17. Приведите пример отношений между общеутвердительными и единичноотрицательными суждениями (отношения противоположности или контрарности).
18. Приведите пример отношений между общеотрицательными и единичноутвердительными суждениями (отношения противоположности или контрарности).
19. Приведите пример отношений между единичными суждениями разного качества (отношения противоречия).
20. Приведите примеры конъюнктивной логической связи между суждениями. Проанализируйте по таблице истинности для конъюнктивного суждения.
21. Приведите примеры строго дизъюнктивной логической связи между суждениями. Проанализируйте суждение по таблице истинности для строгой дизъюнкции.
22. Приведите примеры не строго дизъюнктивной логической связи между суждениями. Проанализируйте суждение по таблице истинности для не строгой дизъюнкции.
23. Приведите примеры сложного суждения, построенного посредством импликации. Проанализируйте имплицативную логическую связь по таблице.
24. Приведите пример эквиваленции как сложного суждения. Проанализируйте по таблице истинности для эквиваленции.
25. Приведите пример суждения с использованием логического оператора – отрицание. Проанализируйте по таблице истинности для оператора отрицания.
26. Приведите пример сложного суждения, которое принимает логическое значение «истинно» при любых значениях истинности входящих в их структуру простых суждений.
27. На примере сложного суждения продемонстрируйте действие закона противоречия.
28. На примере сложного суждения продемонстрируйте действие закона тождества.
29. На примере сложного суждения продемонстрируйте действие закона исключения третьего.

### **3.5. Практическое занятие 3: «Умозаключения»**

(2 часа)

#### Вопросы практического занятия:

1. Приведите пример умозаключения и проанализируйте его структуру.
2. Приведите пример дедуктивного умозаключения.
3. Приведите пример индуктивного умозаключения.
4. Приведите пример непосредственного умозаключения.
5. Приведите пример опосредованного умозаключения.
6. Приведите пример построения умозаключения посредством обращения суждения.
7. Приведите примеры построения умозаключений посредством обращения общеотрицательных и частноутвердительных суждений.
8. Приведите примеры построения умозаключений посредством обращения общеутвердительных суждений.
9. Приведите примеры построения умозаключений посредством обращения частноотрицательных суждений.
10. Приведите примеры построения умозаключения посредством превращения суждения.
11. Приведите примеры построения умозаключения посредством противопоставления предикату.
12. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений подчинения.
13. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений противоречия.

14. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений противоположности.
15. Приведите примеры построения умозаключения на основе отношений субконтрарности.
16. Приведите пример построения простого категорического силлогизма. Раскройте его структуру.
17. Докажите на примере, что из двух частных посылок вывод невозможен.
18. Докажите на примере, что если одна из посылок суждение частное, то и вывод будет суждением частным.
19. Докажите на примере, что из двух отрицательных посылок вывод не возможен.
20. Докажите на примере, что если одна из посылок суждение отрицательное, то и вывод будет отрицательным суждением.
21. Приведите пример первой фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило первой фигуры простого категорического силлогизма.
22. Приведите пример второй фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило второй фигуры простого категорического силлогизма.
23. Приведите пример третьей фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило третьей фигуры простого категорического силлогизма.
24. Приведите пример четвертой фигуры простого категорического силлогизма. Проанализируйте правило четвертой фигуры простого категорического силлогизма.
25. Приведите пример правильного модуса.
26. Приведите пример неправильного модуса.
27. Приведите пример сокращенного силлогизма.
28. Восстановите приведенную энтимему в полный силлогизм.
29. Приведите примеры построения условно-категорического силлогизма. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
30. Приведите примеры построения разделительно-категорического силлогизма. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
31. Приведите примеры построения условного силлогизма. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
32. Приведите примеры условно-разделительных силлогизмов. Проанализируйте возможные модусы данного силлогизма.
33. Приведите примеры простой диллемы.
34. Приведите примеры простой конструктивной диллемы.
35. Приведите примеры простой деструктивной диллемы.
36. Приведите примеры сложной конструктивной диллемы.
37. Приведите примеры сложной деструктивной диллемы.

### **3.6. Классно-групповое занятие 3: «Индуктивные рассуждения»** (2 часа)

#### Рассмотрение вопросов занятия классно-групповым методом:

1. Индукция как правдоподобное рассуждение.
2. Неполная индукция.
3. Условия, повышающие степень вероятности индуктивного рассуждения.
4. Полная индукция и математическая индукция как разновидности дедуктивного доказательства.
5. Аналогия предметов и аналогия отношений.
6. Условия повышения вероятности заключений в рассуждениях по аналогии.
7. Аналогия как метод познания.
8. Аналогия как основа моделирования.

9. Метод сходства.
10. Метод различия.
11. Объединенный метод сходства и различия.
12. Метод сопутствующих изменений.
13. Метод остатков.

### **3.7. Практическое занятие 4: «Индуктивные рассуждения»**

(2 часа)

#### Вопросы практического занятия:

1. Приведите пример индуктивных рассуждений в форме обобщений.
2. Приведите пример неполной индукции и рассмотрите общую схему ее построения...
3. Приведите пример полной индукции и рассмотрите общую схему ее построения..
4. Приведите пример математической индукции и рассмотрите общую схему ее построения.
5. На приведенном примере рассмотрите механизм взаимодействия причины, повода и следствия.
6. Приведите пример установления причинных связей методом сходства.
7. Приведите пример установления причинных связей методом различия.
8. Приведите пример установления причинных связей методом сходства и различия.
9. Приведите пример установления причинных связей методом сопутствующих изменений.
10. Приведите пример установления причинных связей методом остатков.
11. Приведите пример рассуждения по аналогии и рассмотрите на нем схему умозаключения по аналогии.
12. Рассмотрите пример рассуждений по аналогии свойств объектов.
13. Рассмотрите пример рассуждений по аналогии отношений.

### **3.8. Классно-групповое занятие 4: «Модальная логика»**

(2 часа)

#### Рассмотрение вопросов занятия классно-групповым методом:

1. Логика оценок и логика норм.
2. Абсолютные и сравнительные оценочные понятия.
3. Абсолютные аксиологические модальности: хорошо, безразлично, плохо.
4. Сравнительные аксиологические модальности: лучше, равноценно, хуже.
5. Связи между абсолютными и сравнительными аксиологическими модальностями.

### **3.9. Практическое занятие 5: «Модальная логика и искусство ведения дискуссии»**

(2 часа)

#### Вопросы практического занятия:

1. Приведите пример логически необходимого высказывания.
2. Приведите пример логически возможного высказывания.
3. Приведите пример логически невозможного высказывания.
4. Приведите пример логически случайного высказывания.

5. На примере покажите, как понятия логической необходимости и возможности можно определить одно через другое.
6. На примере покажите, что логически случайность можно определить через логическую возможность.
7. На примере покажите, что логически необходимое высказывание является истинным, но не наоборот.
8. На примере покажите, что логически необходимое высказывание является также логически возможным, но не наоборот.
9. Приведите пример необходимой истины.
10. Приведите пример физически модального высказывания.
11. Приведите пример физически необходимого высказывания.
12. Приведите пример физически возможного высказывания.
13. Приведите пример высказывания физически случайного.
14. Приведите пример физически невозможного высказывания.
15. На примере покажите, как физическая необходимость может, определена через физическую возможность.
16. На примере покажите, как физическая возможность может, определена через физическую необходимость.
17. На примере покажите, как физическую случайность можно, определить через физическую возможность.
18. На примере раскройте, что физически необходимое высказывание является истинным, но не наоборот.
19. На примере раскройте, что физически необходимое высказывание является также физически возможным, но не наоборот.
20. На примере покажите, что из истинности высказывания вытекает его физическая возможность, но не наоборот.
21. На примере покажите, что все логически необходимое является также необходимым физически, но не наоборот.
22. На примере покажите, что возможное физически является возможным и логически, но не наоборот.
23. Приведите пример согласно логике оценок как хорошее можно определить через плохое, и наоборот.
24. Приведите пример согласно логике оценок действия закона противоречия.
25. Приведите пример из логики абсолютных оценок.
26. На примерах из логики сравнительных оценок.
27. На примере раскрой те действие принципа переходности.
28. Что следует понимать под доказательством?
29. Что следует понимать под опровержением?
30. Раскройте основные понятия в структуре доказательства или опровержения?
31. Раскройте правила по отношению к тезису.
32. Раскройте правило по отношению к аргументу.
33. Что следует понимать под прямым доказательством?
34. Что следует понимать под косвенным доказательством?
35. Каковы основные способы опровержения?
36. Что следует понимать под софизмами?
37. Что следует понимать под паралогизмами?
38. Что следует понимать под парадоксом?

## IV. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Зачет с оценкой

### 4.1. Перечень примерных контрольных вопросов к зачёту с оценкой по дисциплине «Логика»

1. Логика как наука, ее значение для пастырской деятельности.
2. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Логическая операция обобщения и ограничение понятий.
5. Логическая операция определения понятия. Виды определения. Правила определения.
6. Логическая операция деления понятия. Правила деления понятия.
7. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
8. Простые суждения, их виды и состав.
9. Деление категорических суждений по качеству и количеству.
10. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству.
11. Распределенность терминов в суждениях.
12. Виды и структура сложных суждений.
13. Соединительное суждение (конъюнкция) и его строение.
14. Разделительное суждение (дизъюнкция) и его строение.
15. Условные суждения.
16. Закон тождества.
17. Закон непротиворечия.
18. Закон исключенного третьего.
19. Закон достаточного основания.
20. Непосредственные умозаключения (превращение).
21. Непосредственные умозаключения (обращение).
22. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила.
23. Первая фигура категорического силлогизма, ее правила.
24. Вторая фигура категорического силлогизма, ее правила.
25. Третья фигура категорического силлогизма, ее правила.
26. Условно-категорическое умозаключение, его правильные модусы.
27. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.
28. Сокращенный силлогизм (энтимема).
29. Индуктивное умозаключение, его роль в познании. Полная и неполная индукция. Популярная индукция.
30. Методы научной индукции: сходства, различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Как повысить вероятность индуктивного умозаключения?
31. Какова общая схема умозаключения по аналогии? Чем различаются аналогия свойств и аналогия отношений?
32. Виды модальных высказываний. Логическая необходимость и логическая возможность, логическая случайность: их взаимосвязь.
33. Что представляет собой семантика возможных миров?
34. Физически необходимые и физически возможные высказывания: их взаимосвязь.
35. Как соотносятся между собой логическая необходимость, логическая возможность, физическая необходимость и физическая возможность?
36. Логика оценок: основные разделы.
37. Как определяются друг через друга **хорошее** и плохое? Как определяется безразличное?
38. Как соотносятся между собой обязанность и запрещение?

39. Что является нормативно безразличным?
40. Как соотносятся между собой разрешение и запрещение?
41. О чем говорит принцип Юма?
42. Доказательство и его структура. Способы доказательства. Значение доказательства в пастырской деятельности.
43. Опровержение. Его структура. Способы опровержения.
44. Правила и ошибки по отношению к тезису доказательства.
45. Правила и ошибки по отношению к аргументам доказательства.
46. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.

## **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **5.1. Основная учебная литература по курсу «Логика»**

1. Гоголин Н.А. Конспект лекций по курсу «Логика» (Электронная версия). Пермь: Пермская Духовная семинария, 2012.
2. Ивин А.А. Логика: Учебник. – М.: Гардарики, 2004. – 352 с.
3. Логика: программа, планы классно-групповых и практических занятий / отв. за вып. канд. социол. наук Н.А. Гоголин; - Пермь: Пермская Духовная семинария, 2012.

### **5.2. Дополнительная учебная литература по курсу «Логика»**

1. Гетманова А.Д. Учебник по логике. 3-е изд., - М.: ЧеРо, 1997. – 304 с.